MARX
ENGELS
Gesamt-
Ausgabe

MARX/ENGELS GESAMTAUSGABE

83

IV

2

Exzerpte
1843
bis
Januar 1845

M

524 705

KARL MARX
FRIEDRICH ENGELS
GESAMTAUSGABE
(MEGA)

VIERTE ABTEILUNG

EXZERPTE · NOTIZEN • MARGINALIEN

BAND 2

Herausgegeben vom Institut für Marxismus-Leninismus
beim Zentralkomitee der
Kommunistischen Partei der Sowjetunion
und vom Institut für Marxismus-Leninismus
beim Zentralkomitee der
Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands

KARL MARX
FRIEDRICH ENGELS
EXZERPTE
UND NOTIZEN
1843 BIS JANUAR 1845

TEXT

DIETZ VERLAG BERLIN

1981

Redaktionskommission der Gesamtausgabe:
Günter Heyden und Anatoli Jegorow (Leiter),
Erich Kundel und Alexander Malysch (Sekretäre),
Rolf Dlubek, Heinrich Gemkow, Lew Golman,
Sofia Lewiowa, Michail Mtschedlow, Richard Sperl.

Redaktionskommission der Vierten Abteilung:
Richard Sperl (Leiter),
Georgi Bagaturia, Boris Rudjak, Nelly Rumjanzewa,
Artur Schnickmann, Günter Wisotzki.

Bearbeitung des Bandes:
Nelly Rumjanzewa (Leiter),
Bernhard Dohm, Swetlana Nasarowa,
Eleonora Safronowa, Ljudmila Welitschanskaja,
unter Mitarbeit von Olga Chorewa und
Natal ja Dudina.
Gutachter: Richard Sperl.

Text und Apparat
25 Abbildungen und 2 Karten
© Dietz Verlag Berlin 1981
Lizenznummer 1
LSV 0046
Technische Redaktion: Friedrich Hackenberger, Heinz Ruschinski
und Waltraud Schulze
Korrektur: Hanna Behrendt, Renate Kröhnert und Annelies Schwabe
Einband: Albert Kapr
Typografie: Albert Kapr/Horst Kinkel
Schrift: Times-Antiqua und Maxima
Printed in the German Democratic Republic
Gesamtherstellung: INTERDRUCK Graphischer Großbetrieb Leipzig
Papierherstellung: VEB Druck- und Spezialpapiere Golzern
Best.-Nr.: 7449497
DDR 135 - M

Inhalt

	Text	Apparat
Einleitung	11*	
Editorische Hinweise	47*	
Verzeichnis der Abkürzungen, Sigien und Zeichen		601
ERSTER TEIL: EXZERPTE UND NOTIZEN VON KARL MARX		
Historisch-politische Notizen (Kreuznacher Heftel—5)		605
Notizen zur Geschichte Frankreichs (Heft 1)	9	611
Christoph Gottlob Heinrich: Geschichte von Frankreich. Th.1	9	
Notizen zur Geschichte Frankreichs, Venedigs und Polens und Exzerpte aus staatstheoretischen Werken (Heft 2)	63	623
Christoph Gottlob Heinrich: Geschichte von Frankreich. Th. 1 (Fortsetzung) und Th. 2	64	
Carl Friedrich Ernst Ludwig: Geschichte der letzten fünfzig Jahre. Th. 2	84	
Pierre Daru: Histoire de la république de Venise	88	
Charles Lacretelle-. Histoire de France, depuis la restauration. T. 3	90	
Jean-Jacques Rousseau: Du contrat social	91	

Inhalt

	Text	Apparat
Jacques-Charles Bailleul: Examen critique de l'ouvrage posthume de M^me^ la B^nne^ de Staël. T. 1 und 2	102	
Henry Brougham: Polen	104	
Charles Montesquieu: De l'esprit des loix	106	
Inhaltsverzeichnis zu Heft2	116	
Notizen zur Geschichte Englands (Heft 3)	123	643
John Russell: Geschichte der englischen Regierung und Verfassung	123	
Johann Martin Lappenberg: Geschichte von England. Bd. 1	135	
Notizen zur Geschichte Frankreichs, Deutschlands, Englands und Schwedens (Heft 4)	145	652
Ernst Alexander Schmidt: Geschichte von Frankreich. Bd.1	146	
François-René de Chateaubriand: Ansichten über Frankreich seit dem Juli 1830	153	
François-René de Chateaubriand: Die neue Proposition in Bezug auf die Verbannung Karls X. und seiner Familie	154	
Karl Wilhelm von Lancizolle: Ueber Ursachen, Character und Folgen der Julitage	156	
Wilhelm Wachsmuth: Geschichte Frankreichs im Revolutionszeitalter. Th. 1 und 2	163	
Leopold Ranke: Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. Bd. 2	175	
Historisch-politische Zeitschrift. Bd.1	177	
John Lingard : Geschichte von England seit dem ersten Einfalle der Römer. Bd. 1-7	187	
Erik Geijer: Geschichte Schwedens. Bd.1 und 3	205	
Index zu Heft 4	221	
Notizen zur Geschichte Deutschlands und der USA und Exzerpte aus Staats- und verfassungsgeschichtlichen Werken (Heft 5)	222	688
Johann Christian Pf ister: Geschichte der Teutschen. Bd. 1-5	223	

Inhalt

	Text	Apparat
Justus Moser: Patriotische Phantasien. Th. 1—4	256	
Carl George Jouffroy: Das Princip der Erblichkeit und die französische und englische Pairie	261	
Thomas Hamilton: Die Menschen und die Sitten in den vereinigten Staaten von Nordamerika. Bd.1 und 2	266	
Niccolo Machiavelli : Vom Staate	276	
Historisch-ökonomische Studien (Pariser Hefte)		710
Vorarbeiten zu einer Geschichte des Konvents	283	725
René Levasseur, (de la Sarthe) ex-Conventionnel: Mémoires. T. 1-4	283	
Exzerpte aus Jean-Baptiste Say: Traité d'économie politique, Frédéric Skarbek: Theorie des richesses sociales, und Jean-Baptiste Say: Cours complet d'économie politique pratique	301	739
Jean-Baptiste Say: Traité d'économie politique. T. 1 und 2	301	
Frédéric Skarbek: Théorie des richesses sociales. T. 1	328	
Jean-Baptiste Say: Cours complet d'économie politique pratique	331	
Exzerpte aus Adam Smith: Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations. T. 1—3	332	746
Exzerpte aus Xenophon von Athen: Werke, David Ricardo: Des principes de l'économie politique et de l'impôt, und James Mill: Élémens d'économie politique	389	758
Xenophon von Athen: Werke. Bd.9-11	389	
David Ricardo: Des principes de l'économie politique et de l'impôt. T. 1 und 2	392	
James Mill: Élémens d'économie politique	428	
Exzerpte aus John Ramsay MacCulloch: Discours sur l'origine, les progrès, les objets particuliers, et l'importance de l'économie politique, Guillaume Prévost: Réflexions du traducteur sur le système de Ricardo, und Antoine-Louis-Claude Destutt de Tracy: Élémens d'idéologie, sowie Konspekt zu Friedrich Engels: Umrisse zu einer Kritik der Nationaloekonomie	473	779

Inhalt

	Text	Apparat
John Ramsay MacCulloch: Discours sur l'origine, les progrès, les objets particuliers, et l'importance de l'économie politique	473	
Guillaume Prévost: Réflexions du traducteur sur le système de Ricardo	480	
Friedrich Engels: Umrisse zu einer Kritik der Nationaloekonomie	485	
Antoine-Louis-Claude Destutt de Tracy: Élémens d'idéologie. T. 4 und 5	489	
Exzerpte aus Georg Wilhelm Friedrich Hegel: Phänomenologie des Geistes	493	790
Exzerpte aus Carl Wolfgang Christoph Schüz: Grundsätze der National-Oeconomie, Friedrich List: Das nationale System der politischen Oekonomie, Heinrich Friedrich Oslander: Enttäuschung des Publikums über die Interessen des Handels, der Industrie und der Landwirthschaft, H. F. Oslander: Ueber den Handelsverkehr der Völker, und David Ricardo: Des principes de l'économie politique et de l'impôt	503	793
Carl Wolfgang Christoph Schüz: Grundsätze der National-Oeconomie	503	
Friedrich List: Das nationale System der politischen Oekonomie. Bd.1	506	
Heinrich Friedrich Oslander: Enttäuschung des Publikums über die Interessen des Handels, der Industrie und der Landwirthschaft	506	
Heinrich Friedrich Oslander: Ueber den Handelsverkehr der Völker. Bd. 1	547	
David Ricardo: Des principes de l'économie politique et de l'impôt. T. 2	549	
Exzerpte aus Eugène Buret: De la misère des classes laborieuses en Angleterre et en France	551	801

	Text	Apparat
ZWEITER TEIL: EXZERPTE UND NOTIZEN VON FRIEDRICH ENGELS		
Fragment eines Konspektes zu Archibald Alison: The principles of population, and their connection with human happiness	583	813
REGISTER		
Literaturregister		821
I. Arbeiten von Marx und Engels		821
II. Arbeiten anderer Autoren		821
III. Periodica		843
Namenregister		844
Sachregister		891
Verzeichnis der Abbildungen		
Kreuznacher Hefte • Heftl. Seite [1]	7	
Karten: Das Merowingerreich von 482 bis 714		
Das Karolingerreich um 800	zwischen 32 und 33	
Kreuznacher Hefte • Heft2. Erste Umschlagseite	61	
Kreuznacher Hefte • Heft2. Zweite Umschlagseite	62	
Kreuznacher Hefte • Heft2. Inhaltsverzeichnis	117	
Kreuznacher Hefte • Heft3. Seite 1	121	
Kreuznacher Hefte Heft4. Erste Umschlagseite	143	
Kreuznacher Hefte · Heft4. Seite25	179	
Kreuznacher Hefte · Heft4. Index	219	
Kreuznacher Hefte · Heft 5. Seite 32	269	
Vorarbeiten zu einer Geschichte des Konvents. Seite [1]	281	
Exzerpte aus Werken Jean-Baptiste Says und Frédéric Skarbeks. Seite 1	299	
Exzerpte aus Jean-Baptiste Say: „Traite d'économie politique" mit Marx' „Adnotationes ad Epitomem"	317	
Exzerpte aus Adam Smith: Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations. Seite 1	333	

Inhalt

	Text	Apparat
Exzerpte aus Werken Xenophons. Seite [1]	387	
Exzerpte aus David Ricardo: Des principes de l'économie politique et de l'impôt. Seite I	393	
Exzerpte aus James Mill: Élémens d'économie politique. Seite XVIII	429	
Exzerpte aus James Mill: Élémens d'économie politique. SeiteXXV	445	
Exzerpte aus James Mill: Élémens d'économie politique. SeiteXXX	457	
Exzerpte aus Werken MacCullochs, Prevosts, Destutt de Tracys u. a. Erste Umschlagseite	471	
Konspekt zu Friedrich Engels: Umrisse zu einer Kritik der National-oekonomie	487	
Beginn der Exzerpte aus Georg Wilhelm Friedrich Hegel: Phänomenologie des Geistes	495	
Exzerpte aus Carl Wolfgang Christoph Schüz: Grundsätze der National-Oeconomie. Seite [1]	501	
Exzerpte aus Werken Friedrich Lists und Heinrich Friedrich Oslanders. Seite [2]	507	
Exzerpte aus Eugène Buret: De la misère des classes laborieuses en Angleterre et en France. Seite 1	553	
Schluß des Fragments eines Konspekts zu Archibald Alison: The principles of population	589	

Einleitung

Der vorliegende Band 2 der Vierten Abteilung der MEGA enthält die Exzerpte von Karl Marx und Friedrich Engels aus der Zeit von 1843 bis Anfang 1845.

Im ersten Teil des Bandes werden die Exzerpthefte wiedergegeben, die Marx im Juli/August 1843 in Kreuznach und während seines Pariser Aufenthalts von Oktober 1843 bis Januar 1845 abgefaßt hat. Im zweiten Teil wird das Fragment eines Konspekts von Engels zu Archibald Alisons Buch „The principles of population, and their connection with human happiness" veröffentlicht, das offenbar zwischen Ende 1843 und Sommer 1844 entstanden ist.

Die vorliegenden Texte stammen aus der Periode, in der Marx und Engels ihren Übergang zum Materialismus und Kommunismus vollzogen und mit der Ausarbeitung der proletarischen Weltanschauung begannen. In dieser Zeit legten Marx und Engels die Grundlagen für die materialistische Geschichtsauffassung, schufen sie wichtige Voraussetzungen für die Herausbildung der marxistischen ökonomischen Lehre und der Theorie des wissenschaftlichen Kommunismus.

Die Materialien des Bandes gestatten es, konkret zu verfolgen, auf welchen Wegen Marx zur Herausbildung der materialistischen und kommunistischen Anschauungen kam, welche wissenschaftlich-theoretischen Studien dazu beitrugen, daß auf der Grundlage einer kritischen Überprüfung der großen Errungenschaften des vorausgegangenen gesellschaftlichen Denkens, der Verallgemeinerung der Ergebnisse der Weltgeschichte, einschließlich der sich vor seinen Augen vollziehenden kapitalistischen Entwicklung, sowie der Erfahrungen der revolutionären Kämpfe der Volksmassen eine prinzipiell neue Lehre entstand. Diese gewaltige Forschungsarbeit vollzog sich auf den jeweils von Marx erreichten Positionen. Er ging

Bandes wirkte Swetlana Nasarowa mit. Das Literaturregister wurde von Eleonora Safronowa, das Namenregister von Ljudmila Welitschanskaja und Natalja Dudina, das Sachregister von Eleonora Safronowa und Olga Chorewa zusammengestellt. Die Entzifferung der Handschriften überprüfte Geh Kowgankin.

Gutachter des Instituts für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED war Richard Sperl. An der Begutachtung nahmen Inge Taubert und lleana Bauer teil. Die Übersetzungen von Passagen aus alten Sprachen besorgte Hansulrich Labuske.

Die Herausgeber danken dem Internationalen Institut fürSozialgeschichte in Amsterdam, das die Benutzung seiner Handschriftenbestände ermöglichte und damit bei der Vorbereitung dieses Bandes wertvolle Unterstützung gewährte.

KARL MARX
FRIEDRICH ENGELS
EXZERPTE
UND NOTIZEN
1843 BIS JANUAR 1845

ERSTER TEIL

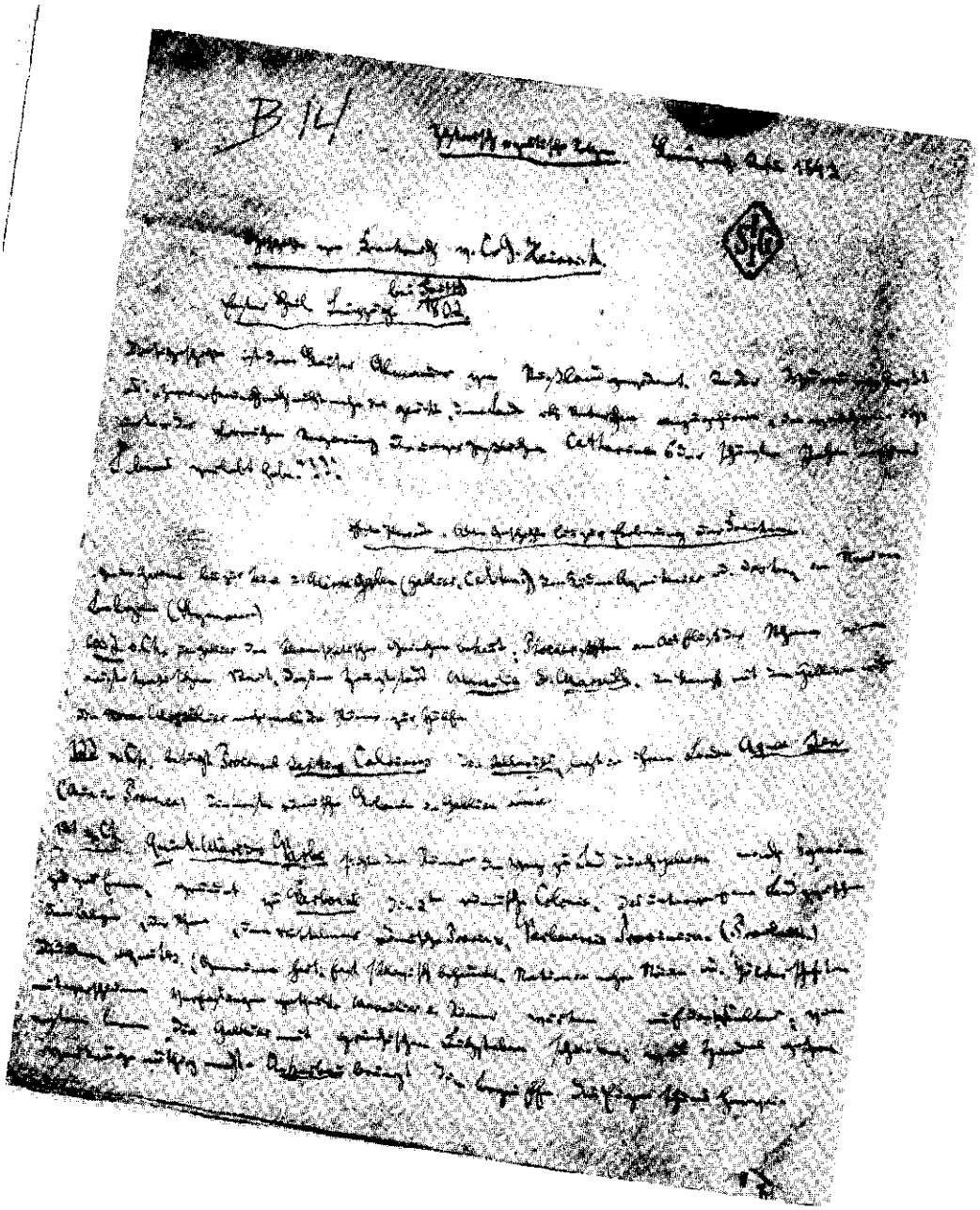
EXZERPTE UND NOTIZEN

VON

KARL MARX

Karl Marx

Historisch-politische Notizen
(Kreuznacher Hefte 1—5)



Kreunacher Hefte. Heft 1. Seite [1]

Notizen zur Geschichte Frankreichs
(Heft 1)

Historisch-politische Notizen.

Kreuznach. Juli. 1843.

Geschichte von Frankreich von C. G. Heinrich.
Erster Theil. Leipzig bei ***Fritsch 1802.***

Diese Geschichte ist dem Kaiser Alexander von Rußland gewidmet. In der Widmung heißt es: »Zwar erfreue ich mich nicht mehr des Glücks, dem Lande als Unterthan anzugehören, in welchem ich, unter der glorreichen Regierung der unvergeßlichen Catharina 6 der schönsten Jahre meines Lebens verlebt habe.[1]« !!! [p. VI.]

Erste Periode. Alte Geschichte bis zur Eroberung der Franken.

Von der Garonne bis zur Seine und Marne Galen (Gallier, Celten). Im Süden Aquitanier oder Vasken; im Norden Beigen (Kymren). [p. 3.]

600 Jahre v. Ch. die Gallier den kleinasiatischen Griechen bekannt; Phocäer stiften am Ausfluß der Rhone einen aristokratischen Staat, dessen Hauptstadt *Massilia* oder *Marseille.* Im Kampf mit den Galliern rufen die Massilier mehrmals die Römer zur Hülfe.

123 v. Ch. besiegt Proconsul *Sextius Calvinus* die *Salluvier,* legt in ihrem Lande *Aquae Sextiae* (Aix in Provence) die erste römische Kolonie in Gallien an.

121 v. Ch. Quint. Marcius Narbo suchte den Römern den Weg zu Land durch Gallien nach Spanien zu eröffnen, gründet zu *Narbonne* die 2te römische Colonie. Das unterworfene Land zwischen den Alpen, der Rhone, dem Mittelmeer römische Provinz, Narbonensis Provincia. (Provence.) [p.4.]

Druiden, équités; Gemeinen hart, fast sklavisch behandelt. Nation in

mehre Stämme oder Völkerschaften mit verschiedenen Verfassungen getheilt. Massilier und Römer wirken auf die Cultur; von erstren lernen die Gallier mit griechischen Buchstaben schreiben, weil Handel geschriebne Verträge nöthig macht. *Ackerbau* bringt die Begriffe des Eigenthums hervor, [p. 5-6.] I

|2| anno *696* der Stadt Rom: Helvetier beabsichtigen über die Rhone nach Gallien zu wandern, Cäsar als Proconsul nach der gallischen Provinz gesandt; verwehrt ihnen Uebergang über die Rhone; rücken durch das Land der Sequaner (Franche Comté) bis an die Saone vor. Caesar schlägt sie, wird durch den Schutz wider sie bei den Galliern beliebt; noch in demselben Jahr ihr Beschützer gegen *Ariovist,* [dieser] war wider die Aeduer, zwischen Saone und Loire, von den Sequanern gerufen worden; hatte sich nieder gelassen; beide [rufen] wider ihn den Cäsar; [dieser] schlägt ihn bei Besançon; Ariovist mit Mühe über den Rhein, [p.6—7.]

697 a. u. c. beginnt Caesar Galliens Eroberung, überwältigt in 7 Feldzügen das ganze Land zwischen dem Rhein und den Pyrenäen.

702 a. u. c. der gefährlichste Feldzug: *Vercingetorix* aus *Auvergne* Anführer fast aller gallischen Stämme, [p. 7.]

703 a.u.c. Vercingetorix in der Stadt *Alesia (Auxois)* in Bourgogne eingeschlossen und gefangen genommen, [p. 7—8.]

704 a. u. c. unterwirft Cäsar ganz Aquitanien, [p. 8.]

738 a. u. c. *August* selbst nach Gallien, um die von dem Statthalter Licinius Enceladus gedrückte Provinz zu beruhigen; Aquitanien vergrössert; celtische Gallien verkleinert, nun Gallia Lugdunensis genannt; südostliche Gallien behält Namen Provincia Narbonensis; nordostliche hieß belgisches Gallien, wo zu Sequaner und Helvetier; Land am linken Rheinufer Germania Cis-Rhenana, dieß wieder in obres und niedres Germanien; jedes Land einen Proprätor. (Justizpflege und Militair-Commando.) [p. 8—9.]

331 n. Ch. unter Constantin dem Gr[ossen] Diöces von Gallien in 17 Provinzen getheilt. Jede unter einem besondern *Präses prpvinciae,* alle unter einem *Vicarius* (General-Lieutenant) zu Trier. Ausserdem in Gallien noch ein Magister Equitum, ein Comes rei militaris und 5 Duces, deren jeder einige Legionen und Praefectos militum, zum Theil auch einen Praefectum classis unter sich. Herrschaft der Römer über Gallien über 400 Jahre; alles nun neu, Sprache, Sitten, Rechtsverfassung, Religion und Cultur. Römische Provinzialsprache, gallische und später fränkische bilden die französische; Christenthum schon im l'ᵉʳᵉ Jahrhundert ||3| n. Ch. aus Asien nach Gallien; unter Constantin (bekennt sich 312 öffentlich dazu) durch ganz Gallien verbreitet, [p.9.]

240 n. Ch. Einfall der Franken in das *belgische* Gallien, zurückgeschlagen durch späteren Kaiser, damals Befehlshaber *Aurelian.*

275 n. Ch. Aurelians Tod; durchstreifen Alemannen und Franken die gallischen Provinzen.

277 Probus nimmt die besezten Städte wieder ab, treibt sie in ihre alten Grenzen.

286 Burgunder und Alemannen fallen ein, größtentheils durch Hunger und Pest aufgerieben.

287 Franken setzen sich in der Insel der Bataver fest, nach 7 Jahren von Constantius Chlorus in das Gebiet der Trierer und Nervier (Hennegau) versezt.

306 von neuem Einfall in Batavien, harte Niederlage von Constantin dem Gr.

Innere Kriege unter Constantins Söhnen. Franken-Einbruch ungehindert in Gallien.

355 und 56 Alemannen und Franken über den Rhein, entrissen den Römern mehr als 40 Städte.

357 Eine Parthie Alemannen bis Lyon. [p. 10.]

357—361 Julian zwingt die Alemannen zur Beobachtung des Friedens, ebenso die salischen Franken in Nordbelgien. Städte in Gallien hergestellt, Abgabedruck verringert, bessere Administration, [p. 10—11.]

366 unter *Valentinian* neue Einfälle der Alemannen; V. beschäftigt sich mit ihnen bis zum Jahre |

374, dringendere Angelegenheiten nöthigen ihn Frieden zu machen.

406 (Dec.) *Vandalen* und *Sueven,* mit einem Theil der *Alanen* über den Rhein nach Gallien, durchstreifen es bis zu den Pyrenäen.

407 ein Theil der *Burgunder* über den Rhein nach Helvetien.

409 Vandalen, Alanen, Sueven verlassen Gallien, über die Pyrenäen nach Spanien, [p. 11.]

412 Westgothen unter *Athaulf* aus Italien nach Südgallien, erobern Narbonne, Toulouse, Bordeaux und andere Plätze,

419 unter Athaulf s Nachfolger *Wallia* alles Land zwischen *Garonne und Mittelmeer* (das 2te Aquitanien) von jezt an *Gothien;* gegen das Ende des 5ten Jahrhunderts von der Loire und Rhone über die Pyrenäen bis nach Lusitanien; Toulouse Residenz. |

|4| *414 Burgund* gegründet, Römer überlassen den Burgundern, um ihnen zur Schutzmauer wider die Westgothen zu dienen, ein Stück von Gallien an der Rhone, nachher mit *Savoyen* erweitert; seit

456 Burgunder auch in Dauphiné, Lyonnais und Franche Comté.

Bei der nachherigen Ueberwältigung Britanniens durch die Sachsen Britten nach *Armorika* (der nordwestlichen Küste von Gallien) besezten mit Vergünstigung der Römer die Bretagne.

Von Norden her ziehn sich die *Franken* ins Land, besetzen nach und nach

fast das ganze belgische Gallien. Im eigentlichen Gallien immer wieder zurückgedrängt, [p. 11—12.]
486 Chlodwig der Gr. [macht] der römischen Herrschaft ein Ende. [p. 12.]

——————1

|5| *Zweite Periode. Merovinger.*
(486 n. Ch.-768.)

240 Franken zuerst unter diesem Namen, zwischen Rhein und Weser, selbst diesseits der Weser bis zur Elbe; Völkerschaften seit ihrer Vereinigung für deutsche *Freiheit* wider Römer [nennen sich] *Franken.*

Römer nennen die Franken im nachherigen *Zütphen* und *Oberyssel Salier:* salische Franken; ein Name, der *358* zuerst vorkommt.

Andere an den Ufern des Rheins, Maas, Mosel *Ripuarier,* [p. 13.]
437 Chlodio erster bekannter König der salischen Franken; fällt in das südliche Belgien ein, sucht sich zu Cambray an den Ufern der Somme festzusetzen; von *Aetius* zurückgedrängt.
448 stirbt er. *Meroveus* sein Nachfolger; Franken von der Nordsee an durch das südliche Holland und längs dem Rhein bis über Coblenz;er beherrscht nur den in Gallien am weitesten vorgedrungenen Theil. Er stirbt
457. Sein Sohn *Childerich* König der Franken, die im südlichen Belgien um die Ufer der Maas; ein anderer König der Franken in der Gegend von Cambray, ein anderer an beiden Ufern des Rheins, wo er in der Gegend von Coblenz an die Alemannen gränzte, Residenz zu Köln. Beide Childerichs Blutsfreunde; muß, da er die Franken wider sich aufgebracht, nach Thüringen fliehn zur Königin Basina, nach 8 Jahren zurückgerufen, nach der Zeit Einfall in Gallien bis *Orleans* an der Loire, [p. 14—15.]
48l hinterläßt Regierung dem mit *Basina* erzeugten *Chlodwig.* (Ludwig.)

Römische Herrschaft noch dem Namen nach anerkannt an der Nordseite der Loire, die Normandie, Isle de France,.Champagne, Lothringen; hier Comes rei militaris *Egidius* Statthalter, in einer nur äusserlichen Verbindung mit dem oströmischen Reich. Während seiner Lebenszeit Chlodwig ruhig;
486 stirbt er; Nachfolger sein Sohn *Syagrius;* noch in dem selben Jahr Chlodwig in Verbindung mit 2 andern fränkischen Königen ||6| rückt auf.
486 Schlacht bei *Soissons,* wo Syagrius seinen Sitz; völlige Niederlage dieses, flieht zu den Westgothen, ausgeliefert, heimlich getödtet. Alle römischen Städte in Gallien unter der Franken Herrschaft. Einwohner behalten ihre Verfassung, Gesetze, Religion, bekommen sogar Bedienungen bei den Franken, [p. 15-16.]

Chlodwig ganz in der Lage des römischen Statthalters; von Alemannen,

Burgundern, Westgothen umschlossen. *Alemannen* hatten sich während der Unternehmungen der Franken in Gallien auch jenseits des Oberrheins im Elsaß ausgebreitet. Angriff der Alemannen auf Chlodwigs Vetter, König der ripuarischen Franken *Siegbert* zu Köln. [p. 16.]

496 Chlodwig dem Siegbert zu Hülfe, schlägt die Alemannen bei *Zülpich* in die Flucht; vertreibt sie aus allen Rheingegenden, dringt auch in die ostlichen Theile ihres Landes ein; grösserer Theil der Alemannen nur noch sitzend in Schwaben, Theil des Elsaß, ostlichem Helvetien erkennt fränkische Oberherrschaft an; andrer Theil in den Schutz des ostgothischen Königs *Theoderich.* Nun Chlodwig Nachbar des Siegbert, nicht nur Oberherr, sondern Besitzer der Rheingegenden im Mainzischen und Pfälzischen, sezt neue Einwohner, wahrscheinlich aus den westlichen Theilen seiner Länder hier an. [p. 16-17.]

Westgothen und *Burgunder* größtentheils eifrige Katholiken, ihre Herrscher *Ananer,* Haß durch die Bischof fe unterhalten. Auf Remigius, Bischof zu *Reims* Antragen (und seiner Gemahlin *Chrotilde,* burgundischen Prinzessin) trägt Chlod. die Sache des Christenthums der versammelten Nation vor; Franken der Bekehrung geneigt.

496 am Weihnachtsfest Chi. zu Reims von Remigius getauft, mit ihm mehr als 3 000 Franken, [p. 17-18.]

Im Reich der *Burgunder 2* Könige, *Gundbald* und *Godegisil,* Vaterbrüder der Königin Chrotilde; Uneinigkeit zwischen beiden; Godegisil heimlich an Chlod. gewendet, [p. 18-19.]

500 Chi. gegen Burgund. Gundbald glaubt den Zug gegen beide Brüder, fordert den Godegisil auf, mit Truppen zu ihm zu stoßen. Dieser tritt im Treffen bei Dijon zu den Franken, Gundbald flieht nach Avignon; Chi. ihm nach, belagert den Platz, Vergleich, Geldsummen und jährlicher Tribut; später Gundbald belagert den Bruder in Vienne, bemächtigt sich der Stadt mit List, tödtet den Godegisil. Alleinherrschaft in Burgund; dem fränkischen König zinsbar. I

|7| Franken ihre Feldzüge nur im Sommer, zu jedem neuen Feldzug neue Einwilligung des Volkes nöthig. [p. 19.]

Krieg gegen die Westgothen unter dem Vorwand der *Ketzerei.*

507 Tours zuerst, ohne Widerstand, eingenommen. (Ueberau Stimmung des Volks und Leitung der Priester.) Gothische Heer 2 Meilen diesseits *Poitiers,* an der *Vienne;* Chlodwig über den Fluß, schlägt die Westgothen, Alarich (II.) König selbst getödtet; Chlodwig bis Bordeaux, hier Winterquartier; während dessen sein Sohn *Theoderich* auf der Ostseite des Landes Eroberungen bis Burgund, [p. 20.]

508 Chi. nach *Toulouse,* bemächtigt sich des königlichen Schatzes, *Angoulême* besezt, über Tours nach *Paris,* seiner nunmehrigen Residenz. Reich der

Gothen in Gallien nun auf *Languedoc* und die südlicheren Gegenden Aquitaniens bis an die Pyrenäen beschränkt. Eigentlicher König *Alarichs II.* unmündiger Sohn, *Amalrich;* für diesen der mütterliche Großvater, Ostgothenkönig *Theoderich.* [p. 20—21.]

508 auf der Rückkehr von Angoulême nach Paris zu Tours Chi. empfängt Gesandtschaft des Kaisers *Anastasius;* Diplom zum römischen *Patricius;* dadurch in den Augen der alten römischen Unterthanen legitimirt. [p. 21.]

509 Chi. verleitet des Siegberts (zu Köln) Sohn *Chloderich* ihn [den Vater] durch Meuchelmörder umzubringen, darauf durch Sendlinge ihn selbst ermordet; da Familie ausgestorben von den *ripuarischen Franken* als König anerkannt, [p.22.]

Andern fränkischen König *Chararich* mit seinem Sohn [ließ Chlodwig] aufheben, [in ein] Kloster stecken, nachher beide ermorden. *Ragnachar zu Cambray,* [Chlodwig] bestach einige von seinen Leuten, zog dann wider ihn ins Feld, ihn und seinen Bruder *Richar* durch Verrätherei der Bestochenen gefangen, spaltete beiden den Kopf. Den 3ten Bruder *Regnomer* und alle übrigen fränkischen Fürsten ließ er ermorden, zog ihre kleinen Staaten und Schätze an sich, alleiniger Beherrscher aller fränkischen Stämme, [p. 22-23.]

511 stirbt Chi. zu Paris, erst 45 Jahre alt. Theilung des Reichs unter seinen 4 Söhnen, wie er selbst noch mit Bewilligung des Volks beschlossen.

Der älteste *Theoderich Austrasien* (Ostfranken), das Gebiet der ripuarischen Franken und Alemannen an beiden Ufern des Rheins und alle östlichen Distrikte von Gallien; ausserdem Auvergne mit den angränzenden Provinzen. Residenz *Metz.* |

J8| *Chlodomir* der 2.e Bruder die den Westgothen abgenommenen Länder von der Loire bis zur Garonne mit Ausnahme der Auvergne. Residenz: *Orleans,* [p. 23.]

Childebert der 3te Bruder fast alles, was zur Herrschaft des Syagrius, von Paris und Isle de France alle westwärts zwischen dem Ocean und der Loire gelegnen Länder (mit Ausnahme von Bretagne, wo einheimische Grafen fast unumschränkt). *Neustrien* (Westfranken). Residenz: *Paris,* [p. 23—24.]

Chlotar der 4te Bruder die Länder von der nördlichen Seine und Isle de France bis zur Maas, also Picardie und einen Theil der Niederlande. Hauptstadt: *Soissons.* [p. 24.]

4 verschiednen Reiche noch immer in gewisser Verbindung; Brüder sollten in einer Art Regierungsgemeinschaft [bleiben]. Nähe ihrer gegenseitigen Residenzen. Die 2 jüngsten Söhne unmündig, unter Tutel ihrer Mutter: *Chrotilde.* Theoderich hatte einen erwachsenen Sohn *Theudebert,* der *520* die *Dänen,* welche mit einer Flotte in die Maas gelaufen, plünderten etc., schlug, Schiffe abnahm etc. etc. [p. 24—25.]

Theoderich hatte den *thüringischen* König *Hermanfried* in der Unterdrückung und Ermordung seines mitregierenden Bruders *Baderich* unterstüzt, das dafür ausbedungne Stück Land nicht erhalten.

526 Nach des Ostgothen *Theoderichs* (Hermanfrieds Schwiegervater) Tod, brach er nach erhaltener Beistimmung der Franken in Verbindung mit Chlotar nach Thüringen auf. Treffen bei den Ronnebergen an der Unstrut; unentschiednes Treffen. Vertrag, nicht erfüllt durch Hermanfried. *Th.* lockt ihn nach *Zülpich*

531 und läßt ihn während eines Gesprächs auf der Stadtmauer herunterstürzen. Theoderich macht Thüringen zu einer fränkischen Provinz, [p. 25-26.]

523 König *Sigmund* von Burgund, Gundbalds Sohn, bekriegt von den 3 andern Söhnen Chlodwigs. Er gefangen. Sein Bruder Godomar behauptet nun das Reich.

524 Chlodomir von Orleans allein wider Godomar zu Feld, fällt, obgleich die Franken den Sieg erfochten, [p. 26.]

534 Childebert und Chlotar in Verbindung mit Theoderichs Sohn, Theudebert, schlugen Godomar, theilen das eroberte Land. *Burgunder* behalten ihre eigne Verfassung, Gesetze, Gewohnheiten, den Franken nur zu einer gewissen Steuer und Kriegsdiensten verpflichtet. Seitdem 3 Reiche der fränkischen Monarchie, Austrasien, Neustrien, Burgund, [p. 26-27.]

524 Chlodomir zu Orleans 3 Prinzen hinterlassen. (2 von Childebert und Chlotar gemordet, einer verbirgt sich im Kloster, wird Geistlicher.) Sein Land theilen Childebert i|nd Chlotar unter sich.

534 Theoderich von Austrasien t. Beiden übrigen Brüder wollen den Theodebert, der sich in Auvergne aufhält, verdrängen; behauptet sich; später durch der Chrotilde Vermittlung alle wieder verglichen, [p. 27.] |

|9| Theodebert mit seinen Vaterbrüdern Antheil am damaligen ostgothischen Krieg in Italien, Bündniß mit Justinian wider die Gothen. Um diesen Bund zu trennen überläßt

536 der König der Ostgothen *Vitiges* dem Theodebert und seinen Oheimen Rhätien, Noricum, alle ostgothischen Besitzungen in Gallien, Geldsummen, theilen sich so, daß:

Theodebert Rhätien und Noricum, *Childebert* und *Chlotar* die Provence, [p. 27-28.]

547 Theodeberttt; folgt unmündiger *Theodebald* (Grossen benutzen seine Jugend), t554. *Chlotar* zu Soissons maßt sich ganz Austrasien an, trotz Childeberts Widerspruch, [p. 28-29.]

558 König *Childebert* t ohne männliche Nachkommen. *Chlotar* I. nun einziger Herrscher vom Frankreich.

560 läßt seinen ältesten Sohn Chramnus, der Auvergne zu verwalten hat, mehrmals rebellirte, zugleich mit Frau und Töchtern verbrennen.

Einige angränzende sächsische Gauen früher Tribut den Franken, weigern sich nach Theodebalds Tod. Austrasier zwingen den Chlotar zum Feldzug wider die Sachsen. Niederlage der Franken, [p.29—30.]

561 Chlotar t. Monarchie seinen 4 Söhnen

Charibert, Guntram, Chilperich, Siegbert. Chilperich sucht das Ganze an sich zu bringen, gelingt nicht. Theilung durchs Loos, wobei Theilung von 511 zu Grunde gelegt.

Aeltester *Charibert* Neustrien mit Paris; 2te *Guntram* südwärts von der Loire mit Burgund; Residenz: Orleans. *Chilperich* den anfänglichen Theil seines Vaters in den Niederlanden; *Soissons* Residenz; *Siegbert* Austrasien. Residenz: Metz. Ueber die Provence und einen Theil Burgunds nebst mehren andern südlichen Districten von der Loire beständiger Zwist, [p. 30—31.]

567 f *Charibert;* Chilperich benuzt die Sachlage, ganz Neustrien an sich zu reissen. Einfälle der Avaren in Siegberts deutsche Länder, Guntrams Kampf mit den Longobarden. Chilperich beständige Angriffe auf die südlichen Länder, Guntram und Siegbert jagen seine Truppen aus Touraine und Poitou, die zu Siegberts Antheil. Auch Guntram und Siegbert entzweien sich, tp- 31.]

573 läßt Siegbert ein mächtiges Heer deutscher Völker von der Ostseite des Rheins kommen. Chilperich verbunden mit Guntram, den Feind vom Uebergang über die Seine abzuhalten; Siegbert zwingt den Guntram ihm den Uebergang in seinem Gebiet zu bewilligen; Chilperich verspricht alle südlichen Eroberungen zurückzugeben; Siegbert bringt seine halbwilden Krieger mit Noth nach und nach zum Rückzug, [p. 31—32.] |

[101 *574* Chilperich in Verbindung mit Guntram abermals Feindseeligkeiten, verwüstet Champagne, läßt seinen Sohn Theodebert in Touraine einbrechen. Rückkehr des Siegbert mit den überrheinischen Völkern. Guntram zum Vergleich gezwungen, Chilperich bis Tournay zurückgezogen, Neustrien dem Sieger überlassen. Siegbert besezt Paris, Theil der Truppen nach Tournay, begiebt sich nach Vitri, von einem Theil von Chilperichs Unterthanen zum König ausgerufen, [p. 32.]

575 Siegbert im Lager bei Vitri ermordet von 2 Meuchelmördern ausgesandt von Chilperichs Gemahlin *Fredegunde.* Siegbert hinterläßt 5jährigen Sohn *Childebert* IL, mit seiner Mutter *Brunehild* zu Paris; weggestohlen, in Austrasien vom Volk als König erkannt. Brunehild von Chilperich zu Paris aufgehoben, nach *Rouen* gebracht, von Chilp. Sohn 1te Ehe *Merwig*befreit, heimlich mit ihr getraut, auf Anstiften seiner Stiefmutter *Fredegunde* ermordet; ebenso ihr andrer Stiefsohn *Chlodwig.* Brunehild entkömmt-nach Austrasien; Vormünderin, reißt die Regierung an sich; Childebert entzweit

mit Guntram; Austrasier dulden den Krieg Childeberts gegen seinen Oheim nicht; Guntram giebt seinen Theil von Marseille freiwillig; da kinderlos, erklärt den Childebert in einer Versammlung von Grossen zum Nachfolger in Burgund, [p. 32-34.]

Chilperichs ältester Sohn Theudebert im Treffen gegen Siegbert gefallen; 2 andere von Fredeg. ermordet (alle 3 von Gailesuind, Brunhilds Schwester). 3 Söhne der Fredegunde rafft ansteckende Krankheit weg. Später geborenen Chlotar schickt sie auf entlegnen Meierhof, um ihn vor dem Einfluß der Zauberei sicher zu stellen, [p. 35.]

584 Chilperich bei Rückkehr von der Jagd gemeuchelt; Verdacht auf Fredegunde, die mit dem Bischof von Paris in Vertraulichkeit. Chlotar 4 Monate alt. Zunächst schüzt sie Bischof von Paris in der Kirche; wendet sich dann an König *Guntram;* [dieser] kömmt nach Paris, übernimmt Vormundschaft über Chlotar II. [p. 35-36.]

584 in einer persönlichen Zusammenkunft zu *Andlau* Childebert und Guntram einen Vertrag, wodurch l[illegible] die burgundische Thronfolge bestätigt, auch alles zurückgab, was er von Siegberts Ländern an sich gerissen. [p.36.]

593 Guntram t; seine gesammten Staaten dem Childebert.

Seitdem die fränkische Monarchie nur 2 Portionen;

Childebert (Brunehild) über Austrasien, Burgund, Orleans und alle südlich von der Loire gelegnen Distrikte; *Chlotar* II. das Königreich Soissons und ganz Neustrien mit Paris.

591't Fredegunde. [p. 37.] S

|ll| *596* f *Childebert* II. 2 minderjährige Söhne:

Theudebert II. Austrasien; *Theuderich* II. Burgund und Orleans. Inheiden Reichen Brunhild die Administration; sie selbst bei dem altern Enkel zu Metz.

599 Brunhild von den Austrasiern verjagt, flieht nach Burgund, [p. 38.]

600 beide Brüder gemeinschaftlichen Zug wider *Chlotar IL,* der ihnen ein Stück von Champagne entrissen; besiegen ihn, entreissen ihm Neustrien, nebst den Districten zwischen der Seine und Oise. Brunhild entzweit beide Brüder; haßt die Austrasier, nun auch den Theodebert, der ihre ehemalige Leibeigene geheirathet. Lebt in Hurerei mit dem Römer *Protadius,* verschafft ihm die Stelle eines Majordomus; er schwächt, demüthigt alle Grossen, stellt Reductionen ihrer Güter an. [p. 38—39.]

605 Theoderich mit einem Heer wider die Austrasier; die burgundischen Grossen weigern sich, schliessen den Majordomus in seinem Zelt ein, ermorden ihn im Angesicht des Königs. Theoderich genöthigt mit seinem Bruder Frieden zu machen. Brunhild rächt des Pr. Tod grausam, macht wieder einen Römer, *Claudius* zum Majordomus. [p. 39—40.]

Theoderich hatte nach der Verordnung seines Vaters auch das Elsaß erhalten; Theodebert [machte] Anstalt, es ihm zu entreissen.

610 Theoderich trug auf die Entscheidung der fränkischen Grossen an; man verglich sich über eine Zusammenkunft in Selz. Theoderich mit 10 000 Mann, Theodebert mit weit stärkerem Heer, umringt seinen Bruder, zwingt ihn das Elsaß abzutreten, [p. 40.]

612 Theoderich fällt in Austrasien ein; bei Toul stossen die Heere zusammen; Austrasier geschlagen, Theodebert nach Köln. *Zülpich* 2tes Treffen. Theodebert völlig geschlagen, auf der Flucht gefangen, entsezt, nach Chalons geschickt, kurz darauf ermordet; sein junger Sohn *Merwig* an einem Felsen auf Th[eoderich]s Befehl zerschellt, [p. 40-41.]

613 stirbt Theoderich zu Metz; hinterließ 4 Söhne, Siegbert, Childebert, Corbus, Merwig; keiner von allen aus rechtmässiger Ehe. Als Brunhild den ältesten Siegbert II. zum König ausrufen ließ widersezten sich die Grossen in Austrasien und Burgund. Bischof Arnulf von Metz, sein Verwandter Pipin und mehre Grossen zum Chlotar IL, Besitz der 2 Reiche zu nehmen. Chlotar [dringt] in Austrasien ein; Brunhild läßt ein Heer aufbieten, mit welchem Siegbert und Majordomus Warnachar dem König Chlotar entgegen. Bei Anfang der Schlacht kehren Burgunder und Austrasier um; alles verabredet; auf der Flucht Siegbert, Corbus und Merwig gefangen, 2 ersten ermordet. Childebert verschwand. Brunhild auf dem Schloß zu Orbe in der Schweiz gefangen und Chlotar zugeführt; verdammt sie zu grausamen Tod. Dem *Warnachar* Besitz der burgundischen Majordomuswürde auf Lebenszeit versichert; herrschte daselbst fast unumschränkt; *Rado* mit gleicher Gewalt das Majorat in Austrasien. [p.41—43.]

615 Allgemeine Nationalversammlung nach Paris angesezt, wo Geistliche und Weltliche sich beeifern, ihr Ansehn auf Kosten des königlichen zu erweitern; neu eingeführten Abgaben aufgehoben; Richter und Amtleute aus demselben Lande zu setzen; des Königs Leuten und Getreuen alle Rechte und Besitzungen, die sie von den vorigen Königen erhalten, bestätigt, alle und jede in die in den bisherigen Kriegen verlorenen Güter restituirt. [p. 43.]j

|12| Seit Chlodwigs Zeiten grosse Veränderung des Frankensystems. Fast alle frühere Macht des Volkes allmälig auf die *Grossen* übergegangen. Märzversammlungen fast nie mehr besucht, hörten bald ganz auf. Leudes (Vasallen), die sich an den König als seine Getreuen persönlich anschlössen immer stärker und mächtiger, bald ein der Nationalfreiheit höchst nachtheiliges Corps. Manchem solcher Leudes von den Königen ein Stück ihres Domainenlandes temporair oder lebenslänglich überlassen. Bald zeitiger Genuß [erweitert] zum Erbrecht; bald das Versprechen vom König erhalten, bald behaupteten sich die Söhne mit Gewalt im Besitz des väterlichen Lehns. Lehn erblich, Macht des Königs schwächer; in ihren Usurpationen immer

kühner; dieß der Ursprung der Seigneurien. Mit dem Wachsthum der weltlichen Grossen das der Bischöffe. Grundlage schon unter Chlodwig; benuzte die Geistlichen, die Treue seiner neuen Unterthanen zu fesseln, ebenso gegen die Westgothen; ohnedieß ihm unentbehrlich zu seinen ganz neuen Regierungsgeschäften; dagegen Freiheiten und Schenkungen an die Kirchen und Bischöffe. Freistätten für Verbrecher in den privilegirten Kirchen; dabei der herrschende Glauben, daß man sich vor den Strafen und Martern der künftigen Welt nur durch Freigebigkeit gegen die Kirche und ihre Diener in Sicherheit setzen könne. Chilperich erklärte die zum Vortheil der Kirche gemachten Testamente insgemein für ungültig. Bischöffe Zutritt zu den fränkischen Nationalversammlungen; ersten Platz nach dem Könige. Unter Chlotar jedes Reich seinen Major Domus; nur Burgunder]

623 nach *Warnachars* Tode erklärten, sie wollten nie einen Major Domus mehr. [p. 44-46.]

622 trat er Austrasien seinem Sohn Dagobert ab; Dagobert an seiner Seite den Major Domus *Pipin von Landen* und seinen bisherigen Erzieher, Bischoff *Arnulf* von Metz. Arnulfs Sohn heirathete Pipins Tochter, zeugte mit ihr den *Pipin von Herstall*, Großvater des Königs Pipin. [p. 46—47.]

626 forderte Dagobert einige von Chlotar zurückbehaltene Districte Austrasiens; endlich Entscheidung von 12 Schiedsrichtern, unter denen, ausser mehreren fränkischen Bischöffen, *Arnulf.* Chlotar mußte Dag. Forderungen befriedigen; nur die südwärts von der Loire gelegnen Landestheile auf immer zu Neustrien geschlagen, [p. 47.]

628 Chlotar t. Dag. fordert Burgunder und Neustrier zur Unterwerfung auf; erstere sogleich; leztere theilweise unterstützen seinen Jüngern Bruder *Charibert* II.; Dag. giebt ihm einen Theil von Aquitanien mit der Stadt Toulouse;

630 Charibert II. erweitert sein kleines Land mit Gascogne, gewinnts per arma bis an die Pyrenäen; 1631 und kurz darauf sein unmündiger Sohn *Chilperich.* Dieß Land an Dagobert zurück, [p. 47—48.] |

JX31 Arnulf und Pipin regieren unter Dagobert; kräftige Verwaltung, wahrscheinlich auch die Reform der ripuarischen, alemannischen und bayerschen Gesetzbücher zu der Zeit. Arnulf f. D. sucht sich des Pipins zu entledigen; nimmt Residenz in Paris; hier konnte P. als Major Domus von Austrasien nicht bleiben; Neustrien seinen eignen Major Domus. Dag. 3 Weiber nebst vielen Concubinen Einfluß auf die Regierung. Pipin nun D's Feind. Dag. sucht den weltlichen Grossen die Kammergüter wieder abzunehmen, die sie von schwachen Königen erschlichen oder gewaltthätig usurpirt. Geschrei über diese Reductionen als Ungerechtigkeiten. Am lautesten die Klagen in Austrasien. Krieg gegen Wenden und Böhmen wegen erschlagener in Böhmen reisender fränkischer Kaufleute, wobei

631 die Austrasier eine Niederlage, durch ihre Unzufriedenheit mit D. veranlaßt, [p. 48-49.]

632 stellen sie sich nicht weiter auf sein Aufgebot; D. kam nicht weiter als bis Mainz. Wenden in ihren Einfällen immer kühner;

633 D. muß sich entschliessen (was Pipin und andre austrasischen Grossen beabsichtigen) den Austrasiern eignen König in seinem 3jährigen Sohn *Siegbert* zu geben. Austrasien in völlig unabhängige *Aristocratie* verwandelt, deren Director der Major Domus Pipin. Nun siegreich gegen die Wenden. [p. 49-50.]

*638*1 Dagobert. 2 unmündige Söhne, Siegbert König von Austrasien und *Chlodwig II.* für Neustrien und Burgund, wie D. mit Bewilligung der Grossen verordnet. In Neustrien Chl's Mutter *Nanthild* Vormünderin, *Aega* Major Domus. [p. 50.]

*639*1 Pipin von Landen;

*640*f Aega. *Erchinoald* ein weiblicher Verwandter des Königs D.Major Domus. [p.51, 50.]

641 Nanthild bewegt die Burgunder ihren Freund *Flaochat* zum Major Domus anzunehmen, nachdem er geschworen, keinem Grossen von seiner Würde etwas zu entziehn. Sucht aber bald den Patricius *Wilibald* von Burgund zu unterdrücken. Der Patricius nach mehren öffentlichen Gefechten umgebracht, Flaochat t 11 Tage darauf, [p. 50—51.]

642 Grimoald, Pipins Sohn hatte 3 Jahre zu kämpfen gegen die Parthei eines Otto, der Siegberts III. Hofmeister gewesen, eh er zur väterlichen Würde gelangte. Grimoald will sich zum König aufwerfen, hebt seinen eignen Sohn Childebert auf den Thron. Franken so darüber aufgebracht, daß sie ihn gefangen nach Paris schicken, ||14| wo ihn *Chlodwig II.* umbringen ließ.

655 war Siegbert gestorben; hatte den Dagobert hinterlassen, den Grimoald nach Irland in ein Kloster schickte. *Chlodwig* II. eignete sich nun Austrasien zu, vereinigte ganze Frankreich.

656 stirbt er an den Folgen von Ausschweifungen, noch nicht 23 Jahre alt. Von Chl's 3 Söhnen folgte *Chlotar* III. in der ganzen Monarchie unter Vormundschaft seiner Mutter Bathilde. Austrasier unzufrieden, [p. 51.]

660 gab ihnen Chlotar seinen Bruder *Childerich* II. zum König. *Wulfoald*sein Major Domus. [p. 52.]

670 stirbt Chlotar minderjährig. Major Domus von Neustrien *Ebroin* sezt eigenmächtig den 3ten Bruder *Theoderich* III. auf den Thron. Die neustrischen und burgundischen Grossen unter dem Bischof *Leodegar* von Autun vereinigt stiessen den Ebr. sammt Th. III. ins Kloster, unterwarfen sich dem König von Austrasien, *Childerich IL;* ganze Monarchie wieder vereinigt. Neustrier und Austrasier bedingen sich vom König aus, daß er jedem Reich

seine alten Gesetze und Gewohnheiten lassen, keinen allgemeinen Major Domus setzen, sondern jedem der 3 Reiche seinen besondern und eingebornen Staatsverweser geben sollte. Childerich bewilligte alles. Ehe 3 Jahre vergingen Leodegar dem jungen König verhaßt geworden, in demselben Kloster seine Sicherheit, wo vor 3 Jahren Ebroin, sein Todtfeind. Von jezt an stieg Childerichs Despotismus; ließ einen vom fränkischen Adel an einen Pfahl binden und widergesetzlich öffentlich mit Ruthen peitschen. Aufstand unter den Grossen. Child. II. mit seiner schwangren Gemahlin *673* ermordet. Neustrier holten Childerichs Bruder *Theoderich* III. aus dem Kasten, gaben ihm einen gewissen *Leudes* zum Major Domus. Auf dieNachricht davon Ebroin aus dem Kloster, dringt mit einem zusammengerafften Haufen in Neustrien ein, ließ Leudes ermorden, macht sich selbst zum Major Domus. [p. 52-53.]

674 Austrasier rufen den Dagobert II. aus Irland, setzen ihn auf den Thron; Krieg zwischen ihm und Th., worin D. ermordet.

678 Austrasier übertragen die Reichsverwaltung den Enkeln des Bischofs von Metz, Arnulf, *Pipin von Herstall und Martin;* Theoderich und Ebroin auf sie los; schlagen sie in Flucht; Martin an Th's Hof gelockt, mit Begleitern ermordet, [p. 53.] |

|15| *682* Ebroin von einem vornehmen Franken, dessen Güter er geraubt, Nachts überfallen und ermordet. Der neue Major Domus in Neustrien, *Waratto* machte

686 mit Pipin Friede. Warat. t nach 4 Jahren, sein Nachfolger *Berthar* so eigenmächtig, daß die Neustrier sich an Pipin wenden, ihn aufmuntern, wider Theod. und seinen Major Domus zu Feld zu ziehn. Pipin mit mächtigem Heer nach Neustrien, lagerte sich an der Somme, unweit St. Quentin, [p. 53 bis 54.]

687 Bei *Testri* entscheidendes Treffen, Theod. und Berthar völlig geschlagen, Pipin bis Paris, bemächtigte sich der königlichen Schätze und selbst der Person des Theod. Vergleich, läßt ihm königlichen Titel. Er aber alleiniger und beständiger Major Domus in allen 3 Reichen, [p. 54.]

Pipin ein gänzlicher Herr; gab einem seiner Söhne Drogo das Herzogthum oder Gouvernement Champagne; sezte einen Nordbert dem Th. an die Seite als Beobachter. Stellt den Campus Marthas oder die jährlichen National-Versammlungen wieder her, die unter den lezten Regierungen aufgehört. Bei diesen Versammlungen der König den Vorsitz, that aber nichts, als was Major Domus wollte. Die Könige verlieren seit dieser Zeit alles geschichtliche Interesse, [p. 54—55.]

Bayern und Alemannen rissen sich öffentlich los; Pipin konnte sie nicht ganz unterwerfen. In Aquitanien hatte sich ein eignes, jezt schon erbliches Herzogthum durch einen Sprößling der Merovinger gebildet, das eigentlich

nur die Landstriche von den Pyrenäen bis zur Mündung der Garonne umfassen sollte, sich aber über alle Gegenden, welche die Loire einschließt, verbreitet hatte.

691 Theoderich III. f. Franken ernennen an seine Stelle den 10jährigen Sohn *Chlodwig III.* zum König, [p. 55.]

695 Chlodwig III. f, sein 12jähriger Bruder Childebert III. Nachfolger; diesem

711 folgt *Dagobert III.* ebenfalls noch minderjährig. Nach Nordberts Tod schickt Pipin seinen eignen Sohn Grimoald als Major Domus nach Neustrien. [p. 55-56.]

714 wird Grim, zu Lüttich ermordet, dessen Sohn *Theodebald,* einen jungen Knaben, Pipin an die Stelle sezt. Pipin selbst f zu Ende des Jahres. Ihm folgt als Major Domus *Theodebald* unter Vormundschaft seiner Großmutter *Plectrud.* \ \ 16) *Plectrud* hatte ihren Stiefsohn, Pipins Sohn, *Carl Martell,* in enge Verwahrung bringen lassen. Neustrier entledigen sich der austrasischen Herrschaft und der pipin'schen Familie.

715 wählen sich eignen Major Domus *Ragenfried,* dringen in Austrasien ein bis an die Maas, verwüsten, treten mit dem friesischen Fürsten Ratbod in Bündniß. Da um die Zeit König Dagobert III. t, holten sie, mit Uebergehung seines unmündigen Prinzen, Childerichs II. Sohn Daniel aus dem Kloster und erklärten ihn unter dem Namen Chilperich II. zum König von Neustrien. *Carl Martell* aus dem Gefängniß entkommen, von den Austrasiern als Anführer aufgenommen, [p. 56.]

716 CM. zuerst wider die Friesen; aber geschlagen; nun Chilperich mit seinem Major Domus durch den Ardennerwald bis Köln, wo sich Plectrud mit ihrem Enkel aufhielt. Plectrud bietet den Neustriern einen Theil der königlichen Schätze, bewegt sie zum Rückzug. Carl, der Zeit gewonnen, die zerstreuten Austrasier wieder zu sammeln, ihnen nach, schlug sie bei dem Kloster Stablo. [p. 56-57.]

717 drang er selbst in Neustrien ein; Chilperich und Ragenfried ihm bis in die Gegend von Cambray entgegen; beide völlig geschlagen, bis Paris verfolgt. Carl nach Austrasien zurück; Köln eröffnet die Thore freiwillig; Plectrud liefert die väterlichen Schätze aus; ganz Austrasien erkennt ihn für den Nachfolger Pipins. Er ernennt einen *Chlotar zum* nominellen König. Nun Karl wider König Chilperich, der unterdessen den Herzog *Eudo* von *Aquitanien* gewonnen hatte, [p. 57.]

718 Chilperich und Eudo geschlagen; Karl ihnen nach bis Orleans; macht mit Eudo Friede, erhielt dadurch Ch's Auslieferung; ließ ihm den Königstitel, in Wahrheit sein Gefangner, [p. 57—58.]

720 Chilperich f. Dagoberts III. Sohn, Theoderich IV. zum Könige ernannt. [p.58.]|

|17| Unter Karl Martell hatten sich fast alle Nebenländer losgerissen, Herzoge von Baiern und Alemannien. Im südlichen Gallien, in Burgund und Provence Verselbstständigung der Statthalter; dabei wiederholte Einfälle der Sachsen und Friesen.

725 Carl einen Zug durch das Gebiet der Alemannen und Schwaben, über die Donau nach Baiern. [p. 58.]

728 Neuer Zug nach Baiern.

718 und 20 schon wider die Sachsen ohne viel Erfolg.

738 glücklicher: verwüstete das Land der Sachsen an der Lippe, machte sich einen Theil der Nation zinsbar.

734 mit einer Flotte zur See nach Westfriesland, ihr Fürst *Poppo* erschlagen, Friesland der fränkischen Herrschaft unterworfen, [p. 59.]

732 Carl mit Eudo von Aquitanien verbunden griff die Araber zwischen Tours und Poitiers an, schlägt sie.

733 Carl nach den südwestlichen Gegenden von Burgund; die einzelnen Grossen vermochten nicht zu widerstehn; alle bisherigen Vorsteher verlieren ihre Stellen, [p. 60.]

737 Einer, *Maurontus,* um nicht auch verdrängt zu werden, überliefert *Avignon* den Arabern. Karl schlägt sie; geht über die Rhone, dringt in Languedoc ein, unternimmt die Belagerung von Narbonne. Maurontus konnte nicht wider stehn;

738 floh er über die Alpen, Provence nun für immer der fränkischen Herrschaft unterworfen.

735 war *Eudo* von Aquitanien gestorben; Carl benuzt die Gelegenheit es den unmündigen Söhnen des lezten Besitzers zu entreissen, dringt in Aquitanien ein, erobert alles Land bis an die Garonne; konnte sich in Aquitanien jedoch nicht behaupten; *Hunold* trat vielmehr an des Vaters Stelle, mußte jedoch die fränkische Oberherrschaft anerkennen, [p. 61.] |

|18| *740* Carl Martell von Gregor III. um Schutz gegen den Longobarden-König *Luitprand,* nebst Antragung des römischen Patriciats, angegangen, aber

741 zu Paris im 25ten Jahr seiner Regentschaft. Seit 737, da Theod. IV. starb, hatte er den fränkischen Thron unbesezt gelassen, [p. 62.]

741 Carl M. hatte kurz vor seinem Tod mit Beistimmung seiner Optimaten unter seine Söhne vertheilt; der ältere *Carlmann* das Stammland Austrasien mit Alemannien und Thüringen; der jüngere, *Pipin der Kurze,* bekam Neustrien und Burgund mit der Provence. Auch seinem jüngsten Sohn *Gripho* einige kleinere Landschaften ausgesezt; aber die altern Brüder setzen ihn gefangen, ziehn sein Erbtheil an sich. [p. 62—63.]

742 erklärten sie, C. und P., *Chilperichs II.* Sohn, *Childerich* III. zum König, drangen in Aquitanien ein, zwingen den Herzog Hunold die fränkische

Oberherrschaft anzuerkennen; wider die Alemannen, zwingen sie. [p. 63-64.]
743 wider den abgefallnen *Odilo von Baiern* die ganze fränkische Macht; Vergleich, fränkische Oberherrschaft von Baiern anerkannt.
744 Carlmann wider die angrenzenden Sachsen zu Feld, während Pipin gegen den alemannischen Herzog Theodebald.
747 überließ Carlmann die Verwaltung der austrasischen Staaten seinem Bruder Pipin, ging nach Italien als Benediktinermönch in's Kloster, [p. 64.]
752 Pipins Erhebung zur Königswürde; wendet sich zuerst an den päbstlichen Legaten Bonifacius zu Mainz; dann Abgeordnete an den Pabst Zacharias; allgemeiner Reichstag zu Soissons; Childerich III. entthront, geschoren, mit seinem Sohn Theoderich in's Kloster geschickt. Bonifacius salbte den neuen König, [p.66—67.]|
|19J *752* Pipin zieht wider die Araber im südwestlichen Gallien, belagert Narbonne, ohne es zu überwältigen; erst nach 3jährigem Krieg die Araber aus diesem Winkel verdrängt.
753 wider die Sachsen.
758 wider die Sachsen. (Tribut von 300 Pferden.) [p. 67.]
754 Pabst *Stephan* in Person nach Frankreich; bei P. Schutz wider König der Longobarden *Aistulf;* salbt Pipin mit seinen Söhnen Karl und Karlmann von neuem zu St. Denys und übertrug ihnen das römische Patriciat.

Im Herbst P. nach erhaltner Beistimmung der Grossen über die Alpen, belagert den König Aistulf zu Pavia,
755 zwingt ihn alles zurückzugeben, [p. 68.]
756 zweitenmal in Italien; jezt muß Aistulf den Franken auch jährlichen Tribut versprechen; schenkt dem Papst das Exarchat, [p. 68—69.]

Noch saß im Innern von Gallien Herzog *Waifar* von Aquitanien.
759—768 Krieg gegen ihn; Waifar endlich bis zu den Pyrenäen zurückgedrängt, hier auf Pipins Veranstalten von seinen eignen Leuten umgebracht, Aquitanien nach 50jähriger Trennung mit der Monarchie wieder vereinigt. [p. 69-70.]

»[L] In frühern Zeiten hing der König bei jeder Kriegsunternehmung von dem guten Willen seiner Leudes ab[l]; [L]da war an langwierige Kriege nicht zu denken. Pipin von Herstall fiel daher auf den Gedanken, die alten Nationalversammlungen, die jährlich im März gehalten wurden, herzustellen. Die Gemeinen freuten sich über die scheinbare Wiedereinsetzung in ihr altes Vorrecht, ohne daran zu denken, daß auf diesen Versammlungen die Beschlüsse doch nur von den Optimalen gefaßt[l] wurden [L]und ihnen nur die Ehre der Beistimmung gelassen wurde. Dagegen fand der Major Domus[l] [L]in der Volksversammlung ||20| ein Gegengewicht wider die[l] [L]Anmassungen der Grossen[l] ... [L]Der wichtigste Vortheil aber, den die Reichsverweser daraus

zogen, war das nun immer sichre Mittel,' Krieg anzufangen und fortzusetzen. Was die Nation auf einer Generalversammlung beschlossen hatte, war allgemein verbindlich für jedes Mitglied. Das alte Vorrecht des Volks, einen' Krieg zu beschliessen oder zu verweigern, war jezt nur dem Regenten günstig'.« p. 70, 71.

»Unter Pipin von Herstall und Carl Martell und auch unter Pipin dem Kurzen, so lange er noch Major Domus war,' ... nur einzelne Beispiele' von Volksversammlungen; seitdem P. aber König'. . alljährig gehalten. Die erste stellte er nach alter Gewohnheit zu Anfang des März, d. h. zu Anfang *754* des Jahres an'.« [p. 71.]

»Seit 755' wurden sie allemal zu Anfang des May gehaltenem das Volk, wie man vorwandte, der rauhen Witterung auf dem freien Felde, wo es sich versammelte, weniger auszusetzen, eigentlich aber um die ganze Versammlung sogleich zu dem beschlossenen Kriegszuge mitnehmen zu können. In manchem Jahre, wenn der Feldzug des vorigen fortgesezt werden sollte, bildete sich das' gesammte Heer wieder zur Nationalversammlung, um nach dem Ende derselben den angefangnen Krieg fortzusetzen.' .. die Grossen auf diesen Versammlungen viel Gewicht' .. Pipin klug genug, nichts ohne ihre Beistimmung zu unternehmen' .. doch schon Ansehn genug, ihre Einwilligung zu erlangen' 21 der 8jährige aquitanische Krieg vermehrte seine Hülfsquellen, gab ihm Gelegenheit und Mittel' ... die Zahl seiner treuen Anhänger zu vermehren.'« p. 71, 72.

768 bald nach Beendigung des aquitanischen Kriegs t Pipin zu St. Denys. [p.73.]

S. ***11*** Nationalversammlung zu Paris anno 615. S. ***12*** Verfassungsänderung seit Chlodwig. S. ***19*** Die Nationalversammlungen als Heeraufgebote von Pipin von Herstall hergestellt.!

22] *Dritte Penode. Carolinger.*
(768-987.)

Carl und Carlmann. [p. 74.]

771 Carlmann f. Carl reißt die gesammten Lande Carlmanns an sich; dessen Wittwe Gerberg flüchtet mit ihren Söhnen zum Longobarden-König Desiderius. [p. 75.]

772 *Carl* fällt in Westphalen ein, Krieg gegen die Sachsen;

773 von Genf aus über grossen Bernhard und Mont Cenis, über die Alpen nach Italien; Desiderius in Pavia belagert, [p. 75—76.]

774 C. nach Rom; Bestätigung der pipinischen Schenkung; Pabst überreicht ihm den vermehrten Dionysischen Codex canonum, wodurch unter C. und Ludwig die alten einheimischen Canones fast ganz verdrängt.

C. ins Lager vor Pavia zurück; Ergebung des Desiderius; C. zum König der Longobarden gekrönt.

Nach Rückkunft aus Italien mehre Jahre Züge gegen die Sachsen, [p. 76.]
777 Versammlung zu Paderborn von C. gehalten, 2 arabische Emirs, Ibin al Arab und sein Sohn Jusuf dort um Hülfe wider ihren König Abdorrahman.
778 C. über die Pyrenäen, nahm Pamplona, über den Ebro, Saragossa erobert; Huldigung von den überwältigten Arabern. Diese neuen Erwerbungen in Navarra und Catalonien, wozu 799 die Balearen: *spanische Mark.* Verlust auf dem Rückzug und Anfall durch die Vasken.
778, 779 Sachsenkriege, [p.77.]
780 Reise nach Rom, Pipin (K[arls] 2ter Sohn) zum Könige der Longobarden, Ludwig zum König von Aquitanien vom Pabst gekrönt.
782 Sachsenkrieg.
783 Hauptschlachten bei Detmold und an der Hase.
785 Wittekind und Albion aussichsöhnen; Sachsen unterworfen.
786 C. läßt das widerspenstige Bretagne durch Truchseß Audulf zum Gehorsam bringen.

C. Zug nach Italien gegen Herzog *Aragis* von Benevent, unterworfen. [p.78.]
787 C. wider *Tassilo* III. von Baiern; K. zu Rom; Karl nach gehaltner Generalversammlung zu Worms gegen Baiern. [p. 78—79.] |
1231 *788* Tassilo von den zu Ingelheim versammelten Grossen zum Tod verdammt, von C. ins Kloster gesteckt, Baiern nur mehr einen Grafen von C. [p.79.]
791, 792 und *793* Avarischer Krieg, [p. 79-80.]
793 Nachricht vom Einfall der Araber in Gascogne und dem Sachsenaufstand.
794 Sachsen unterworfen, [p.80.]
795 Sachsenaufstand.
796 Sachsenkrieg, [p. 80-81.]
796 und 797 Pipin von Italien aus in das Land der Avaren. [p. 81.]
796—803 Krieg mit den Sachsen. *803* Versammlung zu Selz an der Saale. Friedensschluß. *804* Carl an die Elbe, noch grosse Mänge sächsischer Familien weg nach Flandern und Ostfranken, fränkische hin. [p. 81 bis 82.]
800,25. Dec. K. zum römischen Kaiser gekrönt, (vom Pabst Leo III.) [p. 84.]
802 erläßt er ein Capitular, worin »er allen seinen Unterthanen und Vasallen einen neuen Eid abfordert, den sie ihm, als nunmehrigem Kaiser zu leisten hätten und der eine Menge wichtiger Gegenstände begreife.« p. 83. Er wollte dem Volk »begreiflich machen, daß es nun nicht mehr mit seinem Kriegsgenossen C. zu schaffen habe, sondern mit einem Wesen ganz andrer Art.

kurz mit einem Kaiser, dessen Forderungen und Befehlen man unbedingt gehorchen müsse.'« ib.

810 Normannischer Krieg mit König *Gottfried von Süd-Jütland* (ermordet). Sein Nachfolger *Hemming* Friede mit *C.Eyder* Gränze zwischen dem fränkischen und normannischen Gebiet, [p. 84—85.]

Jährliche *Reichsversammlung im May,* Capitularien, Plan der Reichsgeschäfte für das ganze Jahr geordnet. *Reichsversammlung im October,* blos aus den angesehnsten Grossen und den vornehmsten Rathen des Königs, [p. 85-86.]

Unter Carl verschwanden die *Herzoge,* Reich durchgängig in *Grafschaften* getheilt; Grafen hatten Heerbann, Justizverwaltung, Handhabung des Landfriedens, jeder in seinem Bezirk. Dazu kommen die *Missi regii.* (Sie waren mit keiner Kriegsmacht versehn; diese Anstalt kam schon in den lezten Jahren C[aroli] magni in Verfall.) [p. 87—88.]

806 C. legt auf einer Versammlung zu Thionville den Grossen einen Theilungsplan zwischen *Carl, Pipin* und *Ludwig* vor; ließ von den Grossen dieß eidlich bestätigen; schickte dem Pabst Leo zur Unterschrift zu. [p. 88—89.]

810't Pipin mit Hinterlassung seines Sohns *Bernhard. 811* f Carl ohne Nachkommen.

813 Generalversammlung zu Aachen; Ludwig der Fromme zum Mitregenten mit Einwilligung der geistlichen und weltlichen Grossen, [p. 89.] |

|24| Synodalbeschlüsse zu Mainz, Reims, Tours, Arles und Chalons, [p. 89-90.]

814 C. t zu Aachen. Größten Handel in Frankreich die Juden, [p. 90-91.] Carl hatte aus politischen Gründen die Macht der Geistlichkeit vermehrt; doch auch weltliche Grossen steigen sehr und drücken das Volk; besonders in den lezten Jahren die Schwächern gewaltig von den Stärkern unterdrückt. Volk mißvergnügt, [p. 92.]

Hauptlast der *Heerbann.* Jeder sich selbst auszurüsten, auf 3 Monate mit Proviant zu versehn, [3 Monate] fingen erst an zu laufen, wenn sie an dem bestimmten Ort angekommen waren, [p. 93.]

812 verordnet C, daß das Aufgebot nur auf solche Freie, die 4 angebaute Mansos oder Hufen besässen; die andern zusammentreten, »ₗund so oft ihr Ganzes 4' Mansos ₗbetrug, rüsteten sie einen von ihnen aus,' den ₗmußten die Zurückbleibenden versorgen.'« p.93.

»ₗVermöge einer Verordnung vom Jahre 807 sollten auch diejenigen Freien, die gar kein liegendes Gut, aber doch 5 Solidos im Vermögen hätten, zusammentreten und allemal 5 von ihnen den 6'ᵉⁿ Mann ausrüsten und beköstigen.' (ₗCapit. II. A. 807, c.2.' [n.k).]) ₗDie zur Klasse der Dürftigen gehörten und gar nichts angaben, waren vom Dienst' ₗfrei. Unter diesen suchte sich der Begüterte einen Stellvertreter aus, wenn er ihm auch theuer

zu stehn kam, und der König ließ sich dieß gefallen. Der königliche Vasall konnte bei dieser Einrichtung wohl bestehn, da der Genuß seiner Lehngüter ihm statt des Soldes diente. Aber der mittlere Freie, der ohne alle Vergütung auf eigne' Kosten ⌊zu Feld liegen mußte, und auch wohl zur Besatzung in fremden Ländern gebraucht wurde, mußte durch die unaufhörlichen Kriege bald zum Bettler und der Aermere leibeigen werden. Der freie Eigenthümer suchte daher ein Gegenmittel: er übergab sein Gut einem Grafen, oder noch lieber einem Bischof, und ward ein höriger Mann unter mehr oder weniger vortheilhaften Bedingungen. Nun lebte er bequem, vom Kriegsdienste frei: aber freilich hatte er nur noch die Benutzung seines Gutes; das Eigenthum gehörte der Kirche oder dem Grafen. Da zu besorgen war, daß der König zulezt nur noch seine Vasallen bei dem Heere haben würde, so verbot C[arl] den Kirchen die Annahme eines übertragenen Laiengutes ohne besondre königliche Erlaubniß' (⌊Cap. A. 804, c. 15.' [η. I).]); ⌊und den Grafen ließ er die dem Dienst entzogenen Leute durch' einen ⌊Missus aus dem Hause' nehmen. (⌊Cap. A. 811. c. 6.' [n. m).]) ⌊Zulezt wurde, um den Mißbrauch an der Wurzel anzugreifen, der Kriegsdienst auf das *Gut* gelegt' (⌊C. A. 811. c.23 et 25.' [n.n).]); ⌊die Kirche also, die das Gut' ⌊übernahm, mußte zugleich die darauf haftenden Lasten übernehmen, folglich auch den Mann zum Feldzug stellen. Doch blieb es immer 1125| ein unersetzlicher Verlust für den König, daß die Menge der Armen bei dem Heer fast mit jedem Tag zunahm; denn von diesen stellten mehrere zusammen nur einen Mann und der ganz Arme war völlig frei. Eben daher eiferte Carl sehr heftig wider die Bedrückungen der Mächtigen, wodurch die kleinen Landeigenthümer gezwungen würden, ihr Eigenthum zu verkaufen, oder an andere zu überlassen, ihre Kinder aber sich nachher genöthigt sähen, Bettler oder Strassenräuber zu werden.' (⌊Cap. A.804. c. 16.' [n. 0).])« p.93-95.

814 Ludwig hatte sich seit 806 in Aquitanien aufhalten müssen, um hier Regierungsversuche zu machen. Seine Grundsätze paßten auf solch kleines Land, überläßt seinem altern Sohn *Lothar* Baiern, dem 2'en *Pipin* Aquitanien, den 3'en Ludwig (kaum 8 Jahre alt) behielt er bei sich. [p. 96—97.]

7 Auf Generalversammlung zu Aachen Restitution der Klosterzucht; alle Mönche der Regel des heiligen Benedict unterworfen. Zugleich Vertheilung mit Zustimmung der Grossen. *Pipin* Aquitanien, *Ludwig* Baiern, *Lothar* (älteste) das übrige mit dem Kaisertitel; die andern ihm untergeordnet, er Mitregent des Vaters im Kaiserthum. [p. 97—98.]

Bernhard als Besitzer von Italien und als Sohn von Ludwigs älterm Bruder Pipin glaubt nähere Ansprüche als Lothar zu haben; Empörung, [p. 98-99.]

818 Bernhard geblendet, stirbt 3 Tage darauf; L[udwig] läßt seine natürlichen Brüder Drogo, Hugo, Theoderich scheeren, ins Kloster stecken.

822 öffentliche Busse und Selbstanklage L's auf einem Reichstag zu Attigny. [p.99.]

818 Ludwig vermählt sich mit *Judith,* Tochter des bairischen Grafen *Weif;* diese gebiert

823 Karl den Kahlen.

829 Abänderung der Theilung von 817 zu Gunsten Karls; überläßt ihm Alemannien, Rhätien und Theil von Burgund, [p. 100.]

830 Ludwig nebst Karl dem Kahlen zu Compiègne gefangen von seinen Söhnen, seine Frau ins Kloster. Später befreit durch Pipin und Ludwig. L. findet auf der Reichsversammlung zu Nymwegen Anhang, Lothar unterwirft sich. [p. 101.]

831 zu mild gegen die verhafteten aufrührerischen Grossen, die ein feierliches Gericht zum Tod verurtheilt, giebt ihnen sogar die eingezognen Güter zurück. Lothar verliert Mitregentschaft, erhält nur Italien, [p. 101—102.] |

|26| *833* durch Vermittlung durch Pabst Gregor IV. Ludwig zu Colmar von seinen Söhnen gefangen; entsezt, die 3 theilen das Reich. Lothar bringt L. zur Verwahrung nach Soissons. Karl der K. ins Kloster nach Prüm. L. öffentliche Busse zu Soissons in Lothars und seiner Grossen [Gegenwart], [p. 102-103.]

Lothar will sich die Monarchie aneignen, seine Brüder verdrängen, Volksunwille erwacht. Ludwig und Pipin für ihren

834 Vater gegen Lothar. Lothar bringt den Vater von Aachen nach St. Deny s ; flieht vor den Brüdern nach Vienne; 2. März Ludwig empfängt Absolution. Wiedereinsetzung. Erzbischoff *ßbbo* von Reims (als Haupträdler zu Soissons) auf der Versammlung von Thionville abgesezt. [p. 103—104.]

837 L[udwig] auf Versammlung zu Aachen mit Einwilligung von Ludwig und Pipin neue Theilung zu Gunsten Karl des Kahlen; erklärte bald C. den Kahlen zum Könige von Neustrien. [p. 104—105.]

838 Pipin von Aquitanien t.

839 Ludwig ausgesöhnt mit Lothar, neue Theilung. Das ganze Reich, mit Ausschluß von Baiern unter Lothar und C. den Kahl, vertheilt; Pipins 2 hinterlassene Söhne ganz übergangen. Ludwig von Baiern zu den Waffen; besiegt, [p. 105.]

840 L. t auf einer Insel des Rheins unweit Mainz, im 63. Jahr seines Lebens. [p. 106.]

841 Sieg von Ludwig dem Bayer und Karl dem Kahlen bei *Fontenay* über Lothar, [p. 106-107.]

842 Zu Straßburg Eintrachts-Schwüre zwischen Ludwig und Karl dem K. Lothar von Aachen vertrieben. Die dort versammelten Bischöffe »ₗ erklärten ihn des Throns verlustig und übertrugen das ganze Reich, gleichsam aus göttlicher Vollmacht, denˡ 2 ₗverbundenen Brüdern.ˡ« [p. 107.]

843 Vertrag zu Verdun. Lothar als Kaiser *Italien* mit der Herrschaft über Rom, Länder zwischen Rhein, Scheide, und vom Ursprung der Maas an bis zum Einfluß der Saone in die Rhone und längs dieser bis zum mittelländischen Meer. *Ludwig von Baiern,* nun der *Teutsche,* Deutschland diesseits des Rheins und am linken Rheinufer Speier, Worms und Mainz.

Carl der Kahle den Rest der fränkischen Lande, von der Grenze der lotharischen Portion an bis in Spanien, Neustrien, Aquitanien und die spanische Mark; die Grenzen also Rhone, Saone, Maas, Scheide und Ebro. [p. 108.] I

\II\ *844* Unruhen in der spanischen Mark durch Statthalter *Bernhard,* vormals Minister Ludwig des Frommen, später [durch] seinen Sohn Wilhelm, in Verbindung mit seinem Neffen Pipin in Aquitanien; in Bretagne Herzog *Nomenoi,* behauptete sich wider Karl, so lang er lebte. Sein Sohn

851 Herisper folgte ihm, kaum erhielt Carl Huldigung, [p. 109.]

852 Pipin und sein Bruder Carl gefangen, erst nach Soissons, später nach Senlis gebracht, [p. 110.]

843, 845, 847, 848 und die ganze Regierung[szeit hin]durch Einfälle und Plünderungen der *Normannen,* oft bis Tours und Orleans vor. Auch Einfälle der *Araber,* [p. 110-111.]

853 Aufrührerischen Aquitanier wenden sich an König Ludwig den Teutschen. [p. 111.]

854 Ludwig schickt seinen 2ten Sohn Ludwig nach Aquitanien, kehrt unverrichteter Sache zurück.

858 König Ludwig selbst mit einem Heer nach Frankreich.

859 König L. zurück; Karl bemächtigt sich der abgefallnen Provinzen. [p.112.]

855 Lothar Regierung niedergelegt, tzu Prüm. [p. 113.]

860 Zusammenkunft von *Ludwig, Karl dem Kahlen* und ihrem Vetter, *Lothar II.* von Lothringen zu *Koblenz;* zur Eini[gung.] [p. 112.]

Lothar sein Reich mit Bewilligung der Grossen so vertheilt, daß *Ludwig II.* Italien mit der Kaiserwürde, *Lothar II.* das Land von der Nordsee, zwischen dem Rhein, Maas und Scheide, bis zum vogesischen Gebirg oder wie es seitdem hieß, Lothringen und der jüngste, *Karl* Provence, Dauphiné, Lion, und einen Theil von Helvetien erhielt.

863 starb der leztre ohne Erben, sein Antheil den beiden Brüdern.

869 t Lothar II. ohne rechtmässigen Nachkommen; Karl der Kahle bringt die lotharischen Länder an sich, läßt sich zu Metz als König von Lothringen krönen. |

|28| Ludwig der Teutsche dringt auf Theilung. [p. 113.]

870 Vertrag, Theilung von Lothringen, *Maas* größtentheils als Grenze. Karl

der K. das westliche, Ludwig der T. das östliche Lothringen, [p. 113—114.]
872 Ludwig II. erhält von *Ludwig dem Teutschen* das ostliche Lothringen zurück; stirbt jedoch
875 so daß es an leztren zurückfällt, [p. 114.]
875 Karl der Kahle vom Pabst *Johann VIII.* zum Kaiser gewählt: zu Pavia von den versammelten italiänischen Bischöffen und Grossen anerkannt, [p. 114-115.]
876 Ludwig der T. stirbt, hinterläßt seine Staaten den 3 Söhnen *Carlmann, Ludwig* dem Jüngern und *Karl dem Dicken.* Angriff Karls auf Ost-Lothringen bei *Andernach* von *Ludwig* dem J. zurückgeschlagen, [p. 115.]
8771 Karl der Kahle auf der Rückkehr von Italien, [p. 116.]
Unter Karl dem Kahlen *Bischöffe und weltliche Grossen* ihre Macht vermehrt. Freiheit der französischen Kirche wider Pabst von dem Erzbischof *Hincmar von Reims* behauptet, [p. 116—117.]
844 Hessen sich die weltlichen Grossen vom König in einer Akte versprechen, daß er keinem ohne Urtheil und Recht seine Stelle nehmen werde.
851 dringen ihm das Versprechen ab, daß er in Reichssachen nichts ohne Einwilligung seiner Grossen thun wolle, [p. 117.]
856 »mußte Carl eine neue Akte ausstellen, worin er für sich und seine Nachkommen den Grossen das Recht ertheilte, sich dem Könige, wenn er etwas ungerechtes von ihnen verlange, mit gewaffneter Hand zu widersetzen; besonders sollten sie in Criminalfallen blos von ihres Gleichen gerichtet werden.' Schon Ludwig der Fromme hatte manche Güterlehn den königlichen Vasallen erblich überlassen. Carl der Kahle dehnte diese Erblichkeit ||29| auf alle königliche Güterlehn aus; und vor seinem lezten Zuge nach Italien stellte er noch eine feierliche Acte aus, nach welcher die Amtsstellen der Herzoge und Grafen vom Vater auf den Sohn vererbt und auch die Beneficien oder Güterlehn als Erbstücke derer, die sie damals besassen, angesehn werden sollten. Ebenso wurden auch alle diejenigen Güter für erblich erklärt, die von Bischöffen, Aebten und Grafen oder andern Grossen zu Lehn gingen.'« p. 117—18. »Der Heerbann, durch welchen Carl der Gr. so viel ausgerichtet hatte, ging allmälig zu Grunde; denn noch unter Karl dem Kahlen erhielt der Adel das Recht, nur alsdann, wenn auswärtige Reichsfeinde, wie Normannen oder Araber, mit einem Einfall drohten, zum Heerbann verpflichtet zu sein. Seit dem war der König in jeder Fehde sich selbst überlassen'... zu gleicher Zeit der Anhang und das *Gefolge* des Adels stärker, das königliche hingegen schwächer'.« p. 118.
877 Ludwig II. der Stammler zu Compiègne vom Bischoff Hinkmar von Reims gekrönt, nachdem er allen Grossen bewilligt, was sie wollten; mit seiner Stiefmutter *Richild* und ihrem Bruder, dem Grafen *Boso* von Provence sich zurecht gesezt.

Teutsche König *Karlmann* nach Italien, um Kaiser zu werden; Unterhandlungen mit Pabst *Johann* dem VIII.; dieser aber

878 nach *Troyes* in Frankreich, Bannfluch wider [die Unterstützer des] Karlmann. [p. 119.]

879 t Ludwig der Stammelnde am Schlag; hinterließ von seiner ersten Gemahlin *Ansgard 2* Söhne, Ludwig und Carlmann, die 2te Gemahlin Adelheid [gebar] einige Monate nach seinem Tod *Carl den Einfältigen. Ludwig* III. eigentlich zum Thronfolger bestimmt, regierte aber mit *Karlmann* einträchtig zusammen. |

1301 *879* Parthei wider sie; an der Spitze Abt und vormalige Erzkanzler *Gozelin* und Graf *Konrad* von Paris; tragen per legatos dem teutschen König *Ludwig* dem Jfüngern] die Krone an; rückt ein bis Verdun; das französische Lothringen ihm überreicht, [p. 120.]

879 Graf *Boso von Provence* auf einer Synode zu Mantala bei Vienne zum König von Provence oder Burgund ernannt; Erzbischof von Lion ihn krönt. Dieß *cisjuranische Burgund* begriff die Provence, Dauphiné, Lionnois, Savoyen und einen Theil der Franche Comté.

880 Ludwig III. und Karlmann verbinden sich mit ihren Vettern Lud. dem Jüngern und Karl dem Dicken gegen Boso, belagern Vienne.

Ludwig III. mußte wider die Normannen, Karl der Dicke nach Italien ziehn, Karlmann muß Vienne allein *belagern,* [p. 121.]

880 Die Normannen in die Niederlande eingefallen, [p. 121—122.]

881 Ludwig III. rückt in die Picardie, sezt sich an der Somme, schlägt Normannen bei Saucour aufs Haupt.

882 Karl der Dicke Herr von ganz Deutschland, [p. 122.]

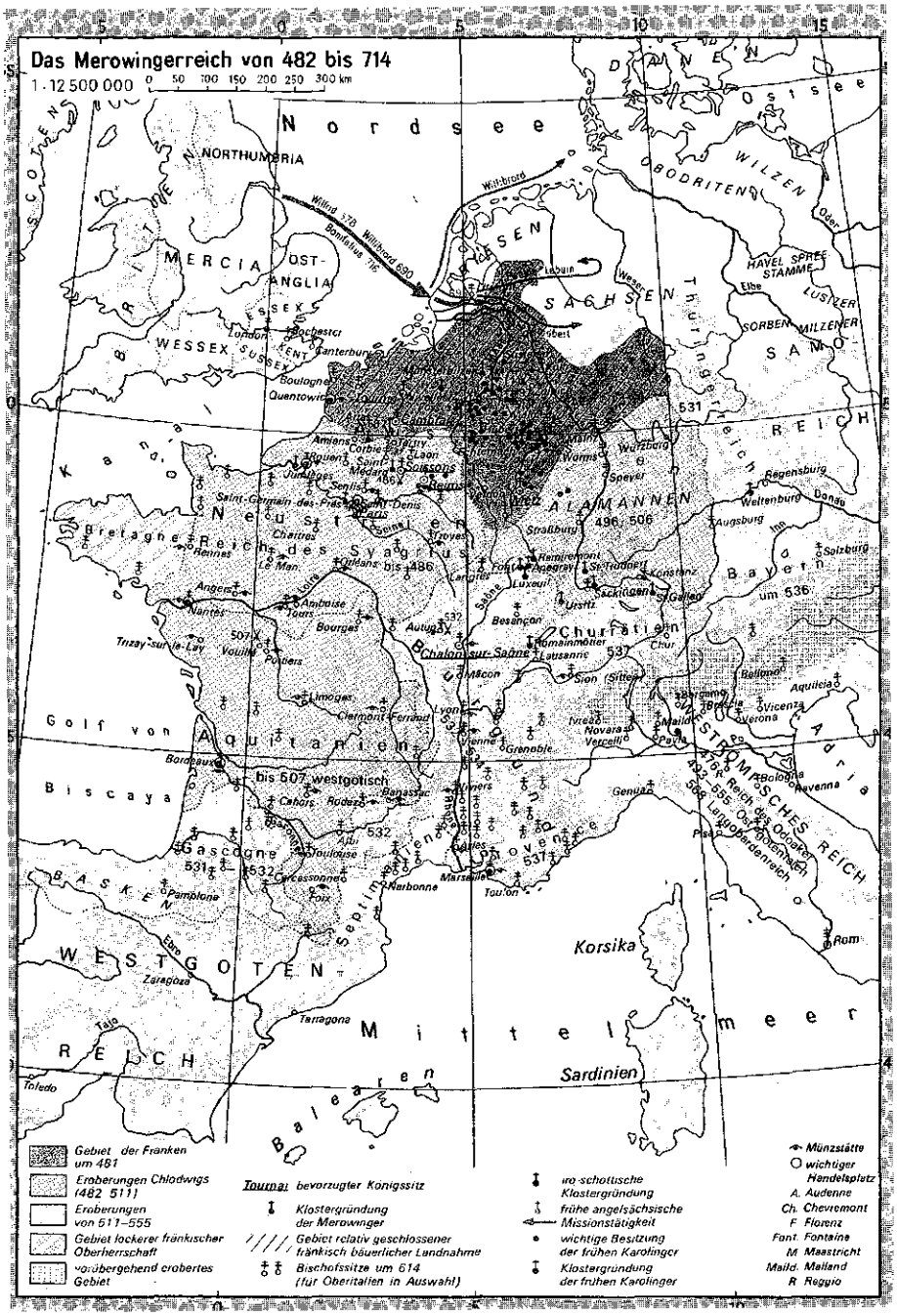
882 f *Ludwig III. von Frankreich.* Karlmann wider die Normannen an die Loire. Vienne (Irmengard, Bosos Gemahlin) capituliert. [p. 122—123.]

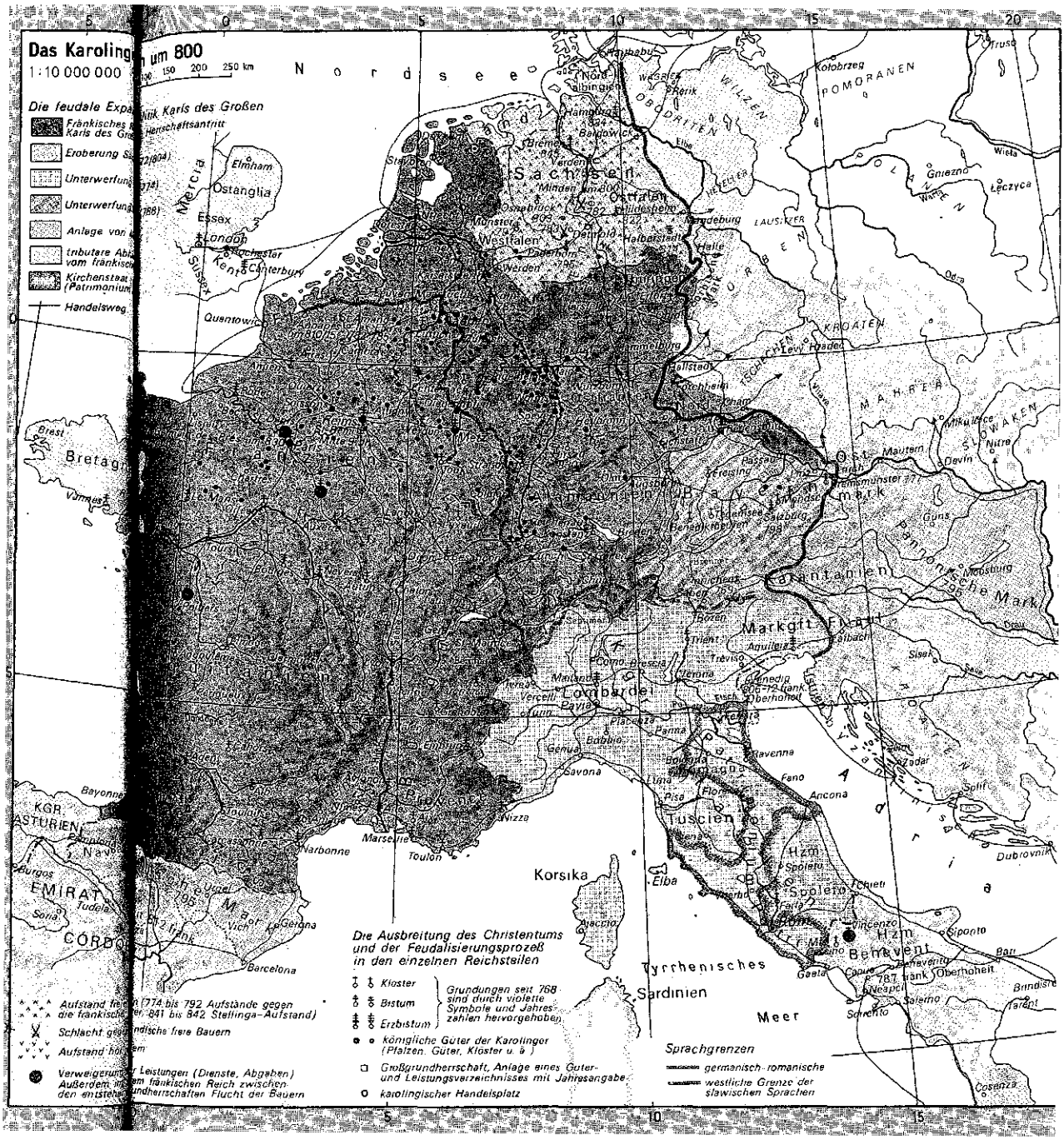
883 Einfälle der Normannen in die Niederlande und nordostliche Frankreich bis Reims Carlmann greift sie am Fluß Aisne an, schlägt sie. [p. 123.]

884 Die Normannen wieder da, Karlmann muß *Amiens* preißgeben; [p. 123-124.]

884 Carlmann 118 Jahre [alt,] auf der wilden Schweinsjagd durch ein Versehn verwundet; ohne Leibeserben; sein Bruder *Carl der Einfältige* noch ein Kind von 5 Jahren. Normannen gleich nach Carlmanns Tod wieder eingebrochen. An *Karl den Dicken* Kaiser von Italien und König von Deutschland j |31| wird der Thron von Frankreich übertragen; vereinigt die ganze Monarchie, [p. 124-125.]

886 Normannen Paris belagern, *Karl der Dicke* erscheint mit einem Heer auf der Höhe von Montmartre, bietet ihnen Geld für Abzug, schickt sie nach Burgund, [p. 125.]


Das Merowingerreich von 482 bis 714
1:12 500 000
0 50 100 150 200 250 300 km
Nordsee
Ostsee
NORTHUMBRIA
MERCIA
OST-ANGLIA
WESSEX
SUSSEX
ESSEX
KENT
SACHSEN
THÜRINGEN
FRIESEN
OBODRITEN
WILZEN
HAVELLER SPREE STAMME
LUSITZER SORBEN
MILZENER
SAMO
RÄTIEN
ALAMANNEN
Neustrien
Reich des Syagrius
Bretagne
Aquitanien
Golf von
Gascogne
Burgund
Provence
Churrätien
Bayern
um 536
Biscaya
WESTGOTEN
REICH
Mittelmeer
Korsika
Sardinien
Baleares
Pyrenäen
Alpen
Rhein
Donau
Elbe
Ebro
Tajo
Tolosa
Bordeaux
Poitiers
Tours
Orléans bis 486
Paris
Soissons
Reims
Metz
Worms
Speyer
Straßburg
Regensburg
Augsburg
Konstanz
St. Gallen
Chur
Besançon
Lyon
Vienne
Grenoble
Marseille
Toulon
Narbonne
Toulouse
Carcassonne
Pamplona
Zaragoza
Tarragona
Toledo
Genua
Pisa
Rom
Ravenna
Bologna
Mailand
Verona
Vicenza
Aquileia
Brescia
Novara
Vercelli
Pavia
Sion (Sitten)
Lausanne
Romainmôtier
Luxeuil
Fontenay
Jumièges
Corbie
Amiens
Laon
Quentovic
Boulogne
Canterbury
Rochester
London
Willibrord 690
Bonifatius 716
Wilfrid 678
Utrecht
Fulda
Würzburg
Weltenburg
Salzburg
Inn
Donau
Rhein
Elbe
Saône
Loire
Rhône
Po
Etsch
Arno
Tiber
Adda
Ticino
Sesia
Durance
Garonne
Dordogne
Lot
Tarn
Aude
Ebro
Tajo
Pyrenäen
Alpen
Apennin
Seealpen
Cottische Alpen
Graische Alpen
Penninische Alpen
Rätische Alpen
Julische Alpen
Dinarische Alpen
Gebiet der Franken um 481
Eroberungen Chlodwigs (482 511)
Eroberungen von 511–555
Gebiet lockerer fränkischer Oberherrschaft
vorübergehend erobertes Gebiet
Tournai bevorzugter Königssitz
Klostergründung der Merowinger
Gebiet relativ geschlossener fränkisch bäuerlicher Landnahme
Bischofssitze um 614 (für Oberitalien in Auswahl)
iro-schottische Klostergründung
frühe angelsächsische Missionstätigkeit
wichtige Besitzung der frühen Karolinger
Klostergründung der frühen Karolinger
Münzstätte
wichtiger Handelsplatz
A. Audenne
Ch. Chevremont
F. Florenz
Font. Fontaine
M. Maastricht
Maild. Mailand
R. Reggio


Das Karoling
um 800
1:10 000 000
0 50 100 150 200 250 km
Die feudale Expa
Nordsee
Sachsen
Ostfalen
Westfalen
Ostanglia
Essex
Mercia
Sussex
Kent
London
Canterbury
Rochester
Elmham
Quentowic
Brest
Bretag
Aquitanien
Burgund
Lombardei
Korsika
Elba
Sardinien
Tyrrhenisches Meer
Markgft. Friaul
Ostmark
Karantanien
Pannonische Mark
Tuscien
Hzm. Spoleto
Hzm. Benevent
Spoleto
Benevent
Ravenna
Venedig
Trient
Aquileia
Verona
Mailand
Como
Brescia
Vercelli
Pavia
Genua
Savona
Pisa
Lucca
Florenz
Fano
Ancona
Spalato
Dubrovnik
Bayonne
KGR. ASTURIEN
EMIRAT
CORDO
Burgos
Soria
Tudela
Barcelona
Gerona
Vich
Narbonne
Marseille
Toulon
Arles
Nimes
Vaison
Lyon
Autun
Metz
Trier
Worms
Speyer
Mainz
Aachen
Utrecht
Dorestad
Nijmegen
Deventer
Minden
Osnabrück
Münster
Paderborn
Bremen
Verden
Hamburg
Hollingstedt
Schleswig
Haithabu
Nordalbingien
Reric
Wagrien
Obodriten
Wilzen
Pomoranen
Kołobrzeg
Truso
Gniezno
Łęczyca
Wiela
Warta
Oder
Lausitzer
Sorben
Hermunduren
Thüringen
Halberstadt
Magdeburg
Halle
Hildesheim
Goslar
Fulda
Frankfurt
Ingelheim
Aachen
Lothringen
Kroaten
Mähren
Nitra
Mikulčice
Davin
Mautern
Passau
Regensburg
Salzburg
Lorch
Enns
Mosburg
Trient
Cividale
Laibach
Sisak
Zadar
Split
Ancona
Fano
Ravenna
Rom
Neapel
Gaeta
Capua
Salerno
Benevent
Siponto
Bari
Brindisi
Tarent
Cosenza
Schlacht
Aufstand
Verweigerung
Kloster
Bistum
Erzbistum
königliche Güter der Karolinger
Großgrundherrschaft
karolingischer Handelsplatz
Handelsweg
Sprachgrenzen
germanisch-romanische
westliche Grenze der slawischen Sprachen
Die Ausbreitung des Christentums und der Feudalisierungsprozeß in den einzelnen Reichsteilen

887 auf dem Reichstag von Tribur *Karl der Dicke* von den Deutschen abgesezt; *Arnulf* deutscher König und von Lothringen, [p. 126.]

888 Carl der Dicke t. Auf dem Reichstag zu *Compiègne* Graf *Odo von Paris* von den Grossen zum König gewählt. ... siegt über die Normannen — *Arnulfs* Ansprüche auf Frankreich, Odo' zu ihm nach *Worms,* leistet ihm den Eid der Treue, [p. 126—127.] (»ʟDoch war die teutsche Oberherrschaft über Frankreich von so kurzer Dauer und überhaupt von so geringer Bedeutung, daß nach Arnulfs Tod nicht weiter daran gedacht wurde."ˈ« p. 127.)

»ʟDie Grafen und Herzoge die sich in ihren Territorien als kleine Souverains betrachteten, führten unter einander verderbliche Fehden und erfüllten alles mit Mord, Brand und Verwüstung.ˈ« p. 127.

Transjuranisches Burgund (Helvetien diesseit der Reuß, das Walliser Land, Genf, größter Theil von Savoyen) gestiftet von *Rudolph* (bisherigem Herzog im lotharingisch-helvetischen Land), der sich von der *französischen* Herrschaft losreißt; er söhnte sich mit *Arnulf* zu Regensburg aus und behielt, mit dessen Bewilligung, den angenommenen Königstitel, [p. 128.]

890 Ludwig, Bosos Sohn, auf einer Versammlung zu Valence zumKönig (des cisjuranischen Burgunds) gewählt und von Arnulf bestätigt, [p.128 bis 129.]

Odo 3 Jahre Kampf mit den Normannen. Unruhe des Grafen Walgar in Laon, des Abt Eblo von St. Denys in Aquitanien unterdrückt.

893 Karl der Einfältige zum König ausgerufen von Erzbischof *Fulco* von Reims, Grafen *Herbert* von Vermandois und Grafen Balduin von Flandern; Odo zerstreut die Aufrührer; Fulco macht, daß Arnulf sich einmischt. Langwieriger Krieg zwischen Odo und ihnen, [p. 129.]

898 theilt *Odo* mit *Karl* dem Einfältigen, stirbt; der Einfältige durchgängig als König erkannt.]

|32| Die Grossen lösen die Monarchie realiter in lauter kleine Staaten auf; daher

912 der Heerführer *Rollo* der Normannen (der schon 876 sich Rouen bemächtigt hatte) [erhielt] die *Normandie* als Erblehn (und *Bretagne* als Afterlehn der Krone) mit dem Namen eines Herzogthums, ließ sich taufen als *Robert,* heirathete des Königs Tochter Gisela, [p. 130-132.]

917 Robert von der Normandie t. Sein Sohn Wilhelm folgt. Herzog Robert, des verstorbenen Königs Odo Bruder übernimmt die Vormundschaft.

911 Als *Ludwig das Kind* t, der lezte karolingische König von Teutschland und Franke *Conrad* ihm folgte, rissen sich die Lothringer von denTeutschen los, unterwarfen sich Karl dem Einfalt, [p. 133.]

921 Zusammenkunft Karl des Einfalt, mit *Heinrich I.* von Teutschland auf einem Schiff in Mitte des Rheins. Freundschaftsbündniß. [p. 134.]

922 Carl der Einfältige entsezt vom Herzog Robert (Odos Bruder), *Rudolf*

von Burgund, dessen Schwiegersohn, *Herbert* von Vermandois. *Robert* zu Reims gekrönt, [p. 134-135.]

923 Carl der Einfalt, mit einem Heer, meistens Lothringer auf ihn los, Treffen bei Soissons, Robert zwar getödtet, aber Roberts Sohn, *Hugo der Gr[osse]* und Graf *Herbert* von Vermandois siegen, Carl flieht. *Rudolf* von Burgund zu Soissons als König gekrönt. Lothringen wendet sich wieder an Heinrich I. (Deutschland), dem auch Karl der Einfalt, seine Ansprüche auf Lothringen abtritt. Von *Herbert von Vermandois* gefangen, nach Chateau Thierry gebracht. Seine Gemahlin *Ogiva* mit dem unmündigen Sohn Ludwig nach England zu ihrem Vater *Eduard I.* [p. 135-136.]

929 Carl der Einfältige f in der Festung Peronne. [p. 136.]

Rudolf Kampf mit den Normannen; hält sie in Ordnung; zwingt den Herzog *Wilhelm* von Aquitanien zur Huldigung, dem Grafen *Herbert* von Vermandois räumt er Grafschaft Laon zum beständigen Besitz ein. [p. 136-137.]

931 4 Jahre Krieg zwischen *Rudolf* und *Herbert.*

935 Zusammenkunft von *Rudolf* und *Heinrich I.* von Teutschland an der Maas, Aussöhnung, [p. 137.]

936 Rudolfe ohne Nachkommen. Interregnum von 5 Monaten; Grossen erweitern ihre Macht, [p. 138.]

936 Ludwig IV. Ultramarinus, Sohn Karl des Einfältigen, zu Laon gekrönt auf Betrieb von *Hugo* dem Gr. und dem Herzog *Wilhelm* von der Normandie. *Hugo der Schwarze* (des Königs Rudolfs Bruder, der sich in Burgund unabhängig zu machen suchte) zur Unterwerfung gezwungen, muß die Hälfte seines Gebiets an Hugo abtreten, [p. 138—139.]

937 Ludwig sezt Hugo zurück, dieser verbindet sich mit *Herbert* von Vermandois (heirathet

938 des deutschen Kaisers *Otto* I. Schwester Hatwig) und mit *Wilhelm* von der Normandie. |

133 J König Ludwig IV. verbindet sich mit Herzog *Hugo* dem Schwarzen von Burgund, Grafen *Arnulf* von Flandern, Erzbischof *Artald* von Reims. Auch König *Athelstan* von England verspricht seinem Schwestersohn *Ludwig* Beistand, [p. 139.]

Auf Hugos Seite anfangs auch *Herzog Giselbert* von Lothringen. Aber dieser nimmt

939 Theil an der Empörung des teutschen Prinzen Heinrich wider seinen Bruder Otto I., unterwirft sich im Gedräng dem König Ludwig, der auf seinen Rath einen Einfall ins Elsässische [unternahm], welches er vor Ottos Heer bald verlassen muß. Giselbert Andernach gegenüber geschlagen. König *Ludwig* heirathet Giselberts Wittwe *Gerberg,* Ottens Schwester. Otto unterwirft sich in kurzer Zeit ganz Lothringen wieder.

940 Otto fällt in Frankreich ein, Hugo und Herbert schwören ihm als Oberherrn. König Ludwig begibt sich mit Hugo dem Schwarzen nach Burgund. [p.140.]

942 Ludwig IV. und *Otto I.* söhnen sich aus; Otto bewirkt auch Vergleich zwischen Ludwig und den aufrührerischen Grossen, [p. 141.]

943 Herzog *Wilhelm von der Normandie* t, vom Grafen *Arnulf* von Flandern ermordet. Sein Sohn Richard unmündig. *Ludwig* nimmt ihn mit sich nach Laon; doch sein

944 Hofmeister Osmond entführt ihn; überliefert ihn seinem mütterlichen Oheim, Grafen Bernhard von Senlis; Ludwig [rückte] mit Hugo dem Gr. in die Normandie ein; später Hugo sich verbindet mit Richard und

945 Ludwig in einem Gefecht gefangen, nach Rouen gebracht; muß dem Richard die Normandie bestätigen, [p. 142—143.]

946 sezt *Hugo* ihn (L. IV.) in Freiheit, nachdem dieser ihm die Grafschaft Laon abgetreten.

Ludwig mit Otto I. gegen Hugo verbunden, Krieg, [p. 143.]

948 Pabst Agapet veranlaßt Nationalconcil zu Ingelheim, Hugo mit Bann bedroht; später vom Legaten *Marini* zu Trier mit Bannfluch belegt. Hugo kehrt sich nicht dran, behauptet Ueberlegenheit über die königliche Parthei.

950 durch *Ottos Vermittlung* Friede: Hugo huldigt im freien Felde an der Marne im Angesicht beider Heere dem Ludwig, giebt das Schloß zu Laon zurück, [p. 144.]

951 Ludwig nach *Aquitanien;* läßt die Grossen huldigen (leere Cérémonie geworden); seine Mutter *Ogiva* entwischt aus *Laon,* heirathet den Grafen *Herbert von Troyes,* Jüngern Sohn des Grafen H[erbert] von Vermandois. [p. 144-145.]

*954*1 Ludwig, 33 Jahre alt. Nur noch Laon und Reims waren ihm zum eignen Besitz übrig geblieben; hinterließ von seiner Gemahlin Gerberg 2 Söhne, *Lothar* und *Karl.* Lothar hatte er 3 Jahre vor seinem Tode zum Mitregenten angenommen. *Lothar* zu Reims unter *Hugos* Beistand gekrönt; der erhält zur Vergeltung das Herzogthum Aquitanien, das bisher bei den Grafen von Poitiers so gut als erblich; schon 943 war ihm Burgund von Ludwig IV. übertragen, [p. 145—146.]|

|34| Lothar kaum 15 Jahre alt, Hugo faktisch die Regentschaft. *955* Kampf mit Wilhelm von Poitiers, [p. 146.]

956- Hugo; hinterließ von seiner Gemahlin *Hatwig,* Schwester Ottos, 4 Söhne; älteste *Hugo Capet,* Graf von Paris und Orleans; 2te *Otto,* erhielt nachher Herzogthum Burgund; ihm folgten darin hintereinander die Jüngern Brüder *Odo* und *Heinrich.* Aquitanien wieder an die Grafen von Poitiers, [p. 146-147.]

Lothar nahm an den *kleinen Kriegen* seiner Vasallen keinen An theil.
962, 65 Krieg mit dem Herzog *Richard von Normandie;* gleicher Zeit mit Grafen *Arnulf von Flandern,* [p. 147.]
*973*1 Otto I. König Lothar sucht Lothringen an sich zu bringen. Des verstorbenen und geächteten *Raginars* von Möns Söhne *Raginar und Lambert* waren nach Frankreich geflohn; von Lothar unterstüzt, suchen sie was sie in Lothringen verloren, an sich zu bringen;
977 Otto II. räumt den Brüdern R. und L. die verlorenen Güter in Lothringen ein, überließ Lothars Bruder *Carl* Niederlothringen. (Carl von seiner Mutter Gerberg, erst Herzog Giselberts von Lothringen Gemahlin, Ansprüche.) So Karl deutscher Vasall, [p. 148-149.]
978 Lothar darüber entrüstet, fällt in Oberlothringen ein, läßt sich zu Mefz huldigen, rückt geschwind bis Aachen und kehrt zurück. Später dringt dagegen *Otto II.* bis Paris vor, nachher zurückgeschlagen, verfolgt bis in den Ardennerwald.
980 Friede gemacht. Lothar auf Lothringen eidlich Verzicht, [p. 149.]
984 ein abermaliger Versuch von ihm, Verdun besezt, dortiger Graf Gottfried gefangen.
985 wieder restitutirt alles.
986 Lothar t, folgt *Ludwig* V., der Faule, [p. 150.]
987Ludwig V. t. Dynastie der Karolinger ex, 235 Jahre den Thron behauptet.
»[L]Verächtliche und verachtete Könige, umgeben von einem unbändigen Adel und einer übermüthigen Geistlichkeit,[']« und Einfällen wilder Völker ausgesezt. [p. 151.]
Territorialherrn maßten sich völlige Gerichtsbarkeit an; gestatteten in keinem Fall Appellation an den König; jeder führte Krieg in seinem Namen; ||35| Reich in der schrecklichsten Verwirrung; Mittelstand in Knechtschaft versunken, [p.152.]
Thaten sich auf Herzoge von Frankreich, Burgund, Aquitanien, Normandie, Grafen von Flandern, Vermandois, Toulouse, [p. 151.]

S. ***23*** Der Kaisertitel und die Grafen. S. ***24*** Kriegsverfassung und Eigenthumsverhältnisse unter K[arl] dem Gr[ossen]. S. ***28 Karl der Kahle*** (t877). Lehnsadel Anmassungen... Erblichkeit. Heerbann. ***S.34*** Endzustand unter den Karolingern. |

|36| *Vierte Periode. Aelteres Haus der Capetinger.* (987-1328.)

Schon *Hugos Capets* Urgroßvater, Robert der Starke, von Carl dem Kahlen zum Herzog von Frankreich (Land zwischen Loire und Seine) ernannt. [p.153.]

Hugo Capet Herzog von Frankreich, Graf von Paris und Orleans; sein Bruder *Heinrich* Herzog von Burgund, [p. 154.]

987Hugo Capet beruft die Grossen zu einer Wahlversammlung nach Noyon; zu Reims gekrönt. Später in einer Versammlung zu Orleans Robert als Mitregent ernannt,

988 vom Erzbischof von *Sens* zu Orleans gekrönt. Einige, besonders Wilhelm von Aquitanien halten s mit *Carl* von Lothringen als dem eigentlichen Thronerben. *Wilhelm* wird bezwungen, [p. 154—155.]

988, 989, 990, 991 Krieg mit Karl von Lothringen. Гр. 155-156.]

991 Carl von Lothringen mit Frau durch Verrätherei in Laon von Hugo gefangen, 1994 zu Orleans im Gefängniß; hinterließ 2 Söhne, die nach einigen Jahren ohne Nachkommen starben, [p. 156.]

Hugo legt verschiedne feste Plätze gegen die Streifereien der Normannen an, so *Abbeville,* übertrug dessen Aufsicht einem Voigt, später Graf von Ponthieu. [p. 157.]

Hugo vereinigt Herzogthum von Frankreich mit der Krone, Paris wieder Residenz der Könige; unter den lezten Carolingern war es *Laon.* Um die Privatkriege der Vasallen kümmert er sich nicht; eigentlich nur primus inter pares, [p. 157-158.]

P96f *Hugo Capet;* hinterließ von seiner Gemahlin *Robertund* 3 Töchter. Sein natürlicher Sohn Goscelin später Erzbischof zu Bourges. Robert von Gerbert erzogen, [p. 158.]

Robert mit *Bertha,* Wittwe des Grafen Odo I. von Champagne vermählt. Pabst Gregor V. gegen diese Ehe, weil Verwandtschaft im 4ᵗᵉⁿ Grad. [p.159.]

998 Bann des Pabstes *Gregor V.* im Concilium zu Rom; Königreich mit Interdict belegt. Robert von allen verlassen, auf Anrathen des Abts *Abbo* von Fleury entläßt Bertha, heirathet *Constantia,* Tochter des Grafen *Wilhelm von Provence, [p.* 159—160.]

1000 î Roberts Oheim, *Heinrich* von Burgund, hinterläßt ausser einem natürlichen Sohn *Odo,* dem er Grafschaft Beaune überlassen, niemand. Dauert bis ins 5ᵗᵉ Jahr bis *Robert* sich Burgund unterwirft; belehnt damit seinen 2ᵗᵉᵐ Sohn *Heinrich,* der später seinen Jüngern Bruder *Robert,* Stammvater der altern ||37| Herzoge von Burgund, die erst 1361 aussterben. [p. 160-161.]

1017 Robert nimmt *Hugo,* seinen ältesten Sohn, zum Mitregenten, läßt ihn zu Compiègne krönen; allein
1026 Hugo f. *1027 Heinrich* zum Mitregenten, zu Reims gekrönt, [p. 161.]
1030 Krieg des Königs mit seinen beiden Söhnen durch die Umtriebe ihrer Mutter Constantia; bald Vergleich, [p. 162.]
1031 Robertf zu Melun. Freund der Pfaffen; wusch am grünen Donnerstag kniend und mit haarnem Hemde bekleidet, 100 armen Priestern die Füsse; Gewohnheit, die auf seine Nachfolger überging; heilt zuerst von den französischen Königen Kröpfe durch bloses Anrühren, [p. 162.] *Constantia* sucht *Heinrich* I. zu verdrängen und ihren 3'^'^ Sohn Robert auf den Thron zu heben. Aufruhr in Verbindung mit Grafen *Balduin* von Flandern und *Odo* von Champagne. Mit Hülfe [von] *Robert IL,* dem Teufel, von der Normandie zurückgewiesen, [p. 164.]
1032 Odo und Balduin bezwungen. In dem Jahr t König *Rudolf III. von Burgund,* nachdem er 5 Jahre vorher Kaiser *Conrad II.* zum Nachfolger ernannt. *1032 und 33* und *34* Krieg zwischen *Odo* von Champagne und *Conrad II.* Lezterer siegt, [p. 165-166.]
1037 Odo von Champagne nach Lothringen, um nach dessenEroberung über die Alpen zu ziehn, vom Herzog *Gozelo* von Lothringen und seinem Sohn Gottfried bei Bar le Duc besiegt, Odo ums Leben. Seine SöhneSiepnan und *Thibald* weigern sich *Heinrich I.* zu huldigen; werden nebst ihren Helfershelfern besiegt. *Heinrich* I. unterstüzt Roberts von der Normandie Nachfolger, seinen Sohn *Wilhelm* gegen die Widerspenstigen; später wider Wilhelm, [p. 166-168.]
1054 Heinrich Krieg mit Wilhelm. Normannen siegen.
1059 nimmt Heinrich seinen ältesten Sohn *Philipp* zum Mitregenten an in einer Versammlung der Grossen zu Reims (hatte ihn von seiner 1044 angeheiratheten Frau, der russischen Prinzessin *Anne,* Tochter des Großfürsten Jaroslaw Wladimirowitsch). [p. 168.]
*1060 Heinrich 1.*1- Unter ihm die *Treuga Dei* (von Mittwoch Abend bis Montag früh) zuerst in Aquitanien, nachher in Frankreich und Burgund. (1033.) Bischof *Gerhard von Cambray* protestirt öffentlich dawider. [p. 168-169.] I
|38| *1060 Philipp* I., Heinrichs Sohn erst 8 Jahre alt; *Balduin von Flandern* sein Vormund, [p. 170.]
1066 Wilhelm von der Normandie wird König von England, [p. 170 bis 171.]
1067 Balduin!, hinterläßt 2 Söhne Balduin und Robert; Krieg zwischen beiden; erstrer erschlagen, [p. 171.]
1071 Philipp gegen Robert, doch [ersterer] bei St. Omer geschlagen, erkennt ihn an, heirathet dessen Stieftochter Bertha. Chikanen Gregors VII. Philipp

unterstüzt Robert, Wilhelms von der Normandie Sohn gegen seinen Vater, [p. 172-173.]

1087 Wilhelm [rückt] vor Mantes vor, Verwüstung, t 9. Sept. 1087. Robert, der älteste folgt ihm in der Normandie, Wilhelm der 2te König von England. [p.173.]

1091 Philipp scheidet sich von Bertha, *1092* entführt Bertrade, Gemahlin des Grafen *Fulco* von Anjou nach Orleans, läßt sie sich antrauen, [p. 173—174.]

1094 vom Pabst *Urban* II. in Bann gethan. Berthat. [p. 174.]

1095 auf dem Concil zu Clermont von neuem excommunicirt; Urban in Clermont. *Kreuzpredigt* [p. 174, 176.]

1096 Ph. schickt Bertrade fort, erhält Absolution, nimmt sie das folgende Jahr wieder zu sich. Kreuzheer von Franzosen, Normannen, Lothringer, Lombarden ... 2tes Heer unter Gottfried von Bouillon, [p. 174, 177.]

1100 auf Concil zu Poitiers 3tenmal gebannt.

1099 nimmt seinen 20jährigen Sohn Ludwig zum Mitregenten an. [p. 174.] Jerusalem von Gottfried erobert, [p. 178.]

1104 Concil zu Beaugency unter Legat Richard vergeblich, [p. 174—175.]

1105 Absolution; Versammlung von Bischöffen zu Paris; hier Philipp als Büssender; eidliche Entsagung der Bertrade; Absolution vom Bischof *Lambert* von Arras, päbstlichem Legat; ebenso die Bertrade.

1106 Ph. nimmt B. wieder zu sich, lebt mit ihr bis an sein Ende. [p. 175.]

*1108 Philipp 1.*1 zu Melun: »nachdem er 48 Jahre lang unthätig zugesehn', was in seinem Reiche vorging.'« [p. 175.] Unter ihm Anfang der Kreuzzüge. Geldsummen nach dem Orient geschleppt. Verarmung Frankreichs; »die Nationalversammlungen verloren ihre Majestät und Gewalt: man vergaß das Vaterland, weil der religiöse Enthusiasmus die Nation nach dem Orient gleichsam verpflanzt hatte;' Zahl der Vasallen vermindert', so daß sie auf dem Reichstag kein Gewicht mehr hatten.'« p. 178, 179. |

|39| Sittenverderb. Bereicherung, Ansehnserhöhung der Päbste und Clerisey. Andrerseits: Aufklärung der Abendländer: »Die Fürsten, die jezt durch das allgemeine Oberhaupt der Kirche, wie durch ein' gemeinsames Band vereinigt wurden, lernten sich zu gemeinsamen Unternehmungen zusammenhalten; der *erste Anfang politischer Verbindungen,* wodurch Europa zur Einheit geworden ist.'« — Theilweise Verminderung der Leibeigenschaft .. die Grossen verkauften nicht nur einen Theil ihrer Güter, sondern vielen ihrer Leibeignen die Freiheit; andere Leibeigene liefen wider den Willen ihrer Herrn zur Kreuzfahne, träten in den Dienst der Kirche. — Aufkommen von *Schiffahrt, Handlung und Gewerbe* und mit ihnen »des *Bürgerstandes,* der sich kurz vorher aus der Mitte der unterdrückten Freien und Leibeignen zu erheben angefangen hatte.'« [p. 179, 180.]

»Königliche Macht wenig erweitert .. Wenn auch grosse Lehn heim-

fielen,' ⌊wurden sie doch insgemein wieder vergeben;' von Heinrich I. — Ludwigs VIII. Tod ⌊kein einziges beträchtliches Lehn dem Kronland incorporirt'. Zudem die Könige selbst bald mit grosser ⌊Heeresmacht nach dem Orient', ⌊verloren damit größtentheils wieder, was sie auf der andern Seite gewonnen hatten.'« [p. 180, 181.]

1108 Ludwig VI. oder der *Dicke.*

»⌊ Bis dahin' ⌊ Frankreich keinen Mittelstand, blos übermüthige Herren und Leibeigne auf dem Lande und Unterdrückte in den Städten'... einzelne Leibeigene Freiheit, der Stand ⌊unverändert unter dem Druck' .. ⌊in den vielen auf einander folgenden Hungersjahren des 11. Jahrhunderts' ⌊die Zahl der leibeigenen Hausbedienten durch den Tod' ⌊vermindert'; andre freigelassen, weil den Herrn die nöthige Nahrung schwer fiel.. vermiethen sich später, ihrer Freiheit unbeschadet, für jährlichen Lohn an andre Herren... eben dieß (in den Hunger s jähren) der verarmte Freie.. bald auf ihren Gütern wohnende Gutsbesitzer unterziehn sich in eigner Person dem Landbau, verkaufen ⌊die Leibeignen oder entliessen sie, wenn sich keine Käufer fanden, ihrer Dienstbarkeit, und mietheten sie blos als Taglöhner zu den gröbern Arbeiten; andre, die entfernt von ihren Gütern', in den Städten leben, schenken den ⌊leibeignen Ackerbauern die Freiheit', ⌊überliessen ihnen ihre Felder gegen einen jährlichen Zins zum eignen Anbau'... Begriffe von Ackerbau klären sich auf, ⌊daß man freie Bauern auf seinen Gütern haben müsse, um ihre Cultur zu verbessern und höhern Gewinn daraus zu ziehn' — ⌊Befreiung von Leibeigenschaft auf dem Lande durch eignes Interesse und Oekonomie der Herrn fortgesezt und durch Verordnungen' der ⌊Könige bis zum 14'^en^ Jahrhundert allmälig zur Vollendung gebracht.'... ⌊fast zu gleicher Zeit' LSchicksal der unterdrückten Stadtbewohner' verändert... Herren, die sich durch Druck und Raub an König und Volk hinaufgeschwungen, leben im Ueberfluß, durch Luxus verarmt, daher wechselseitiger Raub und Plündrung; Heerstrassenraub.. ⌊dem armen Volk', ⌊um sich des Hungers zu erwehren, nichts übrig, als in Räuberrotten das Land zu durchstreifen', so ⌊Strassenraub fast allgemein'.« p. 181—183.|

|40| Angeerbte Macht der Könige dagegen zu klein. Zu seinem erblichen Gebiet: Isle de France mit Paris, Orleans mit seinem District, Sens, Bourges, Reims, ein Theil der nachherigen Picardie. Ausserdem einige Königsrevenuen, wodurch er aber nicht viel stärker war, als mancher seiner Krönvasallen. Jeder dieser Landeshoheit, Kriegs- und Friedensrecht, Gesetzgebung, Auflagen, hohe Gerichtsbarkeit, fragte nichts nach dem König. Sogar solche Herrn, die nicht unmittelbare Kronlehn besassen, üben Befehdungsrecht, Land mit ungeheurer Menge fester Schlösser gefüllt. *Philipp* I. in den lezten Jahren in seinen eignen Besitzungen vor dem Uebermuth und Raubsucht seiner erbländischen Vasallen nicht mehr sicher. Nach

seinem Tod Unruhen der Vasallen, fassen Anschlag Ludwig VI. vom Thron zu verdrängen, [p. 183.]

1108 Ludwig VI. ohne Verzug zu *Orleans* durch Erzbischof von Sens (auf Rath des Bischof *Ivo* von Chartres) gekrönt; bringt die Vasallen zur Ruhe; führt in seinen *Erbländern,* um die Einwohner gegen solche Unruhige in Waffen zu bringen und sie in den Stand zu setzen, sich selbst gegen jeden Angriff zu vertheidigen,

Communen oder *städtische Gemeinen* ein (seine Minister Abt Süger von St. Denys und 4 Brüder Garlande Weise) »unter der Bedingung, daß sich jeder Bürger zur Vertheidigung der Stadt und zum Dienst des Königs bewaffnen sollte.« »Nach dem Beispiel des Königs nun auch der Adel ertheilt *^ommunitätsbriefe*, Leinige aus Besorgniß, die Einwohner ihres Gebiets möchten sonst in die königlichen Städte ziehn; andre wurden durch ungestümes Anhalten der Unterthanen genöthigt, in die Errichtung eigener Gemeinheiten zu willigen oder die bereits errichteten zu bestätigen. ... 2 volle Jahrhunderte vergingen, eh diese glückliche Veränderung zur gänzlichen Vollendung kam.«

»Anfangs die Rechte der Städte sehr beschränktem Fortgang erweitert und vermehrt, dabei die Verfassung der Städte Italiens zum Muster genommen. Im Allgemeinen hatten oder nahmen sich die Städte, wo die Einwohner sich zu ordentlichen Corps vereinigen und als eigne Corps organisiren durften, das Recht, sich einen eigenen bürgerlichen Magistrat, einen Maire und Schoppen, einen Prevot und Stadtschreiber zu wählen. Der Maire das Haupt der Gemeinheit; der Prevot die peinliche Gerichtsbarkeit zu verwalten. Magistrat erhielt ein eignes Stadtsiegel und die Befugniß, das Bürgerrecht zu ertheilen und die neuen Bürger zu vereiden. Die Bürgerschaft formirte kriegerische Abtheilungen oder Bürgercompagnien, unter selbstgewählten Officieren und unter dem Panier ihres Heiligen und übte das Kriegsrecht, nicht nur zur Vertheidigung, sondern auch zum Angriff nach erlittenem Unrecht ... Bei den übrigen Rechten und Pflichten in Ansehung der Abgaben und Kriegsdienste und der innern Organisation der Städte grosse Verschiedenheit; alles hing dabei [ab] von Stimmung und Charakter der Herren, die dergleichen Freiheitsbriefe ertheilten, | |41| von den Umständen, unter denen sie erworben wurden, von der frühern oder spätem Zeit, in der sie ertheilt wurden, von der geringeren oder grösseren Macht, zu der sich eine Stadt schon erhoben hatte. Auch versäumten die durch Handel und Gewerbe reich gewordnen Städte keine Gelegenheit, dem geldbedürftigen Herrn neue Rechte und Privilegien abzukaufen.« »Uebrigens wurde mit Einführung der Communen nicht *auch schon der Bürgerstand* eingeführt; die Standschaft oder das Sitz- und Stimmrecht auf Reichsversammlungen erhielten die Städte erst unter *Philipp IV.* Die Com-

munen, die Ludwig VI. und nachher auch mehre Herrn in ihren Städten einführten, hatten blos auf die Beförderung des Landfriedens und auf die Kriegsdienste Bezug, die sie dem König leisten sollten."[1]« p. 184—86.

1108—1110 Krieg zwischen *Ludwig* VI. und *Heinrich* I. von England, der seinen Bruder Robert von der Normandie bekriegt, gefangen, Normandie an sich gerissen, das Land mit der englischen Krone vereinen wollte. Während des Kriegs Vasallen bald für, bald gegen Ludwig. Heinrich läßt seinen Sohn *Wilhelm* dem Ludwig wegen der Normandie huldigen, [p. 186—187.]

1117 Neuer Krieg auf Veranlassung von Heinrichs Brudersohn, *Wilhelm Clito,* der dem Ludwig für seinen zu Cardiff gefangnen Vater anlag. Ludwig bricht mit den Grafen von *Flandern* und Anjou von 3 Seiten zugleich ein, gegen Heinrich Verschwörung zu London, [p. 187—188.]

1119 Heinrich nach der Normandie; in Verbindung mit dem Herzog von Bretagne und Grafen von Champagne. Ludwig bei Brenneville unweit Noyon in die Flucht geschlagen; bald wieder auf den Beinen, [p. 188.]

1120 Friede; Vermittler Pabst *Calixtus* IL; Normandie französisches Lehn; Heinrich überläßt sie seinem Sohn Wilhelm. Bald darauf verliert er Wilhelm, seinen einzigen legitimen Sohn bei Ueberf ahrt nach England. Wilhelm Clito vermählt sich mit Sibylle, Tochter des Grafen von Anjou, [p. 188 bis 189.]

1124 Heinrich in der Normandie zerstreut Wilhelms Parthei; greift L. VI. Gebiet an, brachte sogar seinen Schwiegersohn *Heinrich V.* (gegen Ludwig VI.) [in Waffen], der beleidigt, daß Ludwig im Jahre 1119 bei dem damaligen Investiturstreit, dem Pabst zu Reims ein Concilium erlaubt, wo er mit Bann belegt. Ludwig bringt großes Heer auf, 60 000 Mann aus den Gebieten von Reims und Chalons, ebensoviel aus Laon und Soissons, nicht viel weniger von Paris, Etampes, Orleans, ansehnliche Haufen aus Burgund, Champagne, Picardie, Flandern. Heer von mehr als 200 000 Mann. König L. ließ die Fahne der Abtey St. Denys, heilige Oriflamme als Hauptfahne zuerst vor sich hertragen. Heinrich V. zurück, Franzosen wollen nach Deutschland, Bischöffe halten sie ab. Gegen England wollen sie nicht, als Gegengewicht gegen ihren König, [p. 189—190.]

1125 Friede mit England, [p. 190.] |

|42| *1127* Graf *Carl von* Flandern zu Brügge ermordet; L. giebt die erledigte Grafschaft dem Wilhelm Clito. Heinrich von England vermählt seine Tochter, Kaiser Heinrich V. Wittwe Mathilde, an des Grafen von Anjou 15jährigen Sohn und eventuellen Nachfolger, *Gottfried Plantagenet;* hezt zugleich Grafen *Dietrich* von Elsaß auf seine mütterlichen Ansprüche auf Flandern geltend zu machen, bewog Grafen von Champagne ihn zu unterstützen. Krieg zwischen Wilhelm Clito und Dietrich, [p. 190—191.]

1128 Wilhelm Cl., bei der Belagerung von Alost verwundet, stirbt nach

einigen Wochen; Dietrich [nimmt] von Flandern Besitz, huldigt dem Ludwig.

1129 läßt seinen ältesten Sohn Philipp zum Mitregenten zu Reims krönen, der stirbt

1131, 2ter Sohn *Ludwig VII.* zum Mitregenten zu Reims durch Pabst *Innocenzll.* gekrönt, [p. 191.]

1136 Ludwig VII. vermählt sich mit *Eleonore,* Tochter und Erbin des Herzog Wilhelm IX. von Aquitanien und Guienne, bringt dieß dadurch nebst Poitou an sein Haus. [p. 191-192.]

113?'t Ludwig VI. zu Paris.

1141 Vasallenunruhen. Auf Anstiften des Grafen *Thibald* von Champagne bei Gelegenheit einer streitigen Bischofswahl zu Bourges königliches Gebiet mit Interdict belegt.

1143 Ludwig VII. fällt in Champagne ein, bemächtigt sich von Vitri (hier 1300 Menschen in die Kirche gerettet; König läßt sie mit der Kirche verbrennen). Busse. Auf Anrath von Bernhard von Clairvaux Kreuzzug. [p.192.]

1146 dazu Versammlung zu *Vezelay* in Burgund von L. VII. berufen; die in den französischen Geschichtsbüchern als das erste *namentliche Parlament* vorkommt. Ludwig nimmt von Bernhard das Kreuz, [p. 193.]

/ /47heilige Wuth steckt Deutschland an. Zug König *Conrad III. Ludwig VII.* folgt ihm, mit Eleonore. Abt *Süger* zum Reichsverweser ernannt. Griechischen Kaisers Manuel Verrätherei. Eleonore dem L. untreu, verliebt sich in einen jungen Türken, unterhielt auch mit ihrem väterlichen Oheim, Fürst Raymund von Antiochien unerlaubtes Verhältniß; R. sucht sie zu Antiochien zurückzubehalten, sie bereit, König Ludwig führt sie des Nachts mit Müh und Noth nach Jerusalem, wo auch Conrad III. angekommen. Vergebliche Belagerung von Damascus, [p. 193—195.] |

|43| ſ/49 Rückkehr L. VII. nach Frankreich; mehr als 100000 Mann verloren. [p.195.]

1152 Scheidung von *Eleonore,* giebt ihr Guienne und Poitou zurück; sie vermählt sich 6 Wochen darauf mit dem jungen Herzog *Heinrich* von der Normandie, zugleich Graf von Anjou und Maine und

1153 König von England. Ludwigs neue Gemahlin: *Constantia,* Tochter des Königs *Alfons VIII.* von Castilien. [p. 195-196.]

1154 Heinrich von der Normandie besteigt als *Heinrich II.* den englischen Thron; vertreibt

1156 seinen Jüngern Bruder *Gottfried* aus Anjou und Maine, deren er sich nach den väterlichen Dispositionen bemächtigt hatte, brachte Stadt *Nantes* mit Gebiet an sich, sucht die Rechte der Eleonore auf Toulouse zu behaupten; wovor er

1160 rückt, belagert, später die Belagerung aufhebt, [p. 196-197.]
1161 Friede mit *Ludwig VIL;* Vermählung dessen 7jähriger Tochter Margareta an den 3jährigen Sohn Heimich des Königs Heinrichs II. Abermaliger Krieg.
1174 Abermaliger Frieden.
1179 Ludwig VII. wallfahrtet nach *Canterbury, dem Grab Thomas Bekkets.*

Nach der Rückkehr Schlagfluß; Krönung seines einzigen Sohns *Philipps* (von der 3ten Gemahlin) zu Reims, [p. 197.]
1180 Ludwig VII. t. Unter ihm die Wissenschaften zu Paris neuen Gang. Schon längst bei verschiednen Domstiftern und Klöstern *Mönchsschulen;* mehrere verwandeln sich später in sogenannte *Collégien.* Robert, Ludwig VII. Bruder, stiftete eins zu Paris, worin nicht nur Professoren, sondern auch arme Studirende unterhalten. Ebenso zu Paris ein Collegium für Engländer und eins für Dänen. Aus solchen Collégien entstand um diese Zeit die *Pariser Universität,* wobei es nicht sowohl darauf ankam, daß alle Wissenschaften gelehrt, sondern daß diese Anstalt die Rechte einer *Gemeinheit* erhielt; auch auf sie wirkte der unter Ludwig VI. rege gewordene Geist, Corps zu machen und eigne Sphären zu bilden. Paris Hauptsitz der Scholastik, Abälard; erste Spur von theatralischen Vorstellungen, nähmlich geistliche Schauspiele aus der heiligen Geschichte durch Zöglinge. [p. 198-199.](
|44| *1180 Philipp* II. genannt *Augustus,* erst 15 Jahre alt. Unter ihm schnelles Wachsen der königlichen Macht. Publicirt 3 Edikte. 1) Verdammung der *Albigenser* zum Feuer. 2) alle frevelhaft schwörenden Gotteslästerer von niederem Stand ersäuft, Vornehmen Geldstrafe. 3) entfernt alle Possenreisser, Gaukler und Schalksnarren vom Hofe. [p. 199—200.]
1182 Edict über *Landesräumung der Juden.* (Hatten sich in den königlichen Erblanden sehr vermehrt, Reichthum, Wucher, Handel.) Ph. ließ sie auf einen Tag in der Synagoge greifen, Kostbarkeiten abnehmen, unbeweglichen Güter verfallen, ausstehenden Schulden für nichtig erklärt. Von Ph. [Seite] Finanzspekulation, ließ die Grundstücke der Juden zu seinem Vortheil verkaufen, von allen, die er von Judenschulden lossprach 20%, bezahlen. [p.200.]
1183 Niedermetzung der *Coteraux* (von den grossen Messern) oder *Brabançons* (zusammengelaufenen räuberischen Kriegsvolk) bei Berry.
1184 Ph. zwingt den Grafen Philipp von Flandern, ihm Grafschaft Vermandois abzutreten, [p. 201.]
1189 Kreuzzug Philipp Augusts verabredet mit *Richard I.* von England (Heinrich II. Sohn) gegen Saladin. [p. 201-202.]
1190 brechen sie auf.

1191 St. Jean d'Acre erobert. Philipp II. mit dem größten Heertheil nach Frankreich zurück, weil mit Richard entzweit. Richard von Heinrich dem VI. von Deutschland - 1194 gefangen gehalten, [p. 202-203.]

Philipp reizt Rieh. Bruder Johann sich des Throns zu bemächtigen, fällt in die Normandie; später Krieg zwischen ihm und Richard, [p. 203.]

*1199Richard*tödtlich verwundet bei Belagerung des Schlosses Chalüs unweit Limoges; folgt ihm *Johann* ohne Land; Thronfolgestreit mit Herzog *Arthur von Bretagne,* Sohn von Richards älterm vor dem Vater verstorbnen Bruder Gottfried. Arthur aufgewiegelt und unterstüzt von Philipp. Allein Arthur geschlagen etc, von Johann ermordet, [p. 203—204.]

1202 Philipp citirt ihn deßwegen als französischen Vasall vor Gericht, Johann erschien nicht, contumacirt, französischer Lehn für verlustig erklärt. ^Vielleicht würden die französischen Grossen ihrem Mitvasallen, dem König Johann von England Beistand geleistet,' ⌞die übermässige Vergrösserung' des ⌞Königs zu verhüthen gesucht', ⌞aber theils' ⌞neuer Kreuzzug nach dem Orient, theils andere Händel gaben einer Menge grosser Vasallen' ⌞Beschäftigung, ||45| da hingegen Phil, seine Kräfte' zusammenhielt, ⌞seine Kriegsmacht überdieß' ⌞mit Söldnern verstärkt hatte.'« [p. 204.]

1204 Grafen von Flandern, Champagne, Blois etc. nehmen Constantinopel, [stiften] lateinisches Kaiserthum. *Albigenserverfolgung.* Zuerst in den provenzalischen Ländern, [p. 204—205.]

1120 Peter von Bruis, 1147 stirbt er auf Scheiterhaufen. Dieß Schicksal sein Schüler Heinrich. Ihre Anhänger auswärts *Albigenser,* von *Albigeois* in Languedoc, wo sie sehr häufig, [p. 205.] Seit

1160 kühnere Secte, deren Zweck Umsturz der Hierarchie. *Arme von Lion* oder *Waldenser,* von einem Kaufmann *Peter Wald* zu Lion; gab dem Volk die in die Landessprache übersezte Bibel; grosser Erfolg in Frankreich und Lombardie. [p. 205—206.]

1204 Innocenz III. schickt Legat Peter von Chateauneuf und einige Cistercienser nach Languedoc zur Ausrottung. Drohung an Grafen *Raymund* VI. von Toulouse, Begünstiger der Albigenser. [p. 206.]

1208 Legat Peter ermordet. *Innocenz III.* kreuzpredigt wider die Albigenser und ihre Beschützer, forderte auch *Philipp II.* auf, der ablehnt, aber Theilnahme seinen Grossen erlaubt. Graf [von] Toulouse versöhnt sich mit Pabst (indem er ihm Hoffnung macht, ein Gebiet in der Provence zu erlangen); nimmt selbst das Kreuz, [p. 206—207.]

1209 Erster Anfall unter Leitung des Legaten *Milo* auf das Gebiet des Grafen von *Beziers* und *Carcassonne;* Beziers gestürmt, 30 000 Menschen niedergehauen. Carcassonne ergab sich auf Discretion, [p. 207.]

Graf *Simon von Montfort* zum Oberbefehlshaber der Kreuzarmee und Regenten der Eroberungen ernannt. Graf von *Nevers,* Herzog von Burgund

und andre von derselben ab nach Haus. *Montfort* macht sich zum Meister von Albigeois, Grafen von Beziers läßt er morden,
1211 gegen *Raymund* Krieg, Cahors, Agenois und andere Gebiete in seiner Gewalt, sogar mehre aus Gascogne und Guienne unterwerfen sich seiner Hoheit, [p. 207-208.]

Nun Eifersucht der Könige von Frankreich und Arragonien, Philipp II. als Oberherr der angefochtnen Fürsten und Grafen, Peter von Arragonien als Schwager des Grafen von Toulouse.
1212 Philipp II. beklagt sich bei Pabst.
1213 Peter von Arragonien wider Montfort in die Waffen, aber vergeblich. IP- 208.] I
|46j *1214* Pabst Innocenz entscheidet auf einer Kirchenversammlung im Lateran, *Raymund* VI. entsezt, *Simon Montfort* im Besitz aller den Ketzern und ihren Beschützern abgenommener Länder;
1216Montfort Belehnung vom *Philipp* II. Bürger von Marseille und Avignon erklären sich für Raymund VI. und seinen Sohn *Raymund* VII., verbinden sich mit den Städten Tarascon, Beaucaire, Toulouse und St. Gilles. Jüngere Graf von Toulouse fängt Krieg an der Rhone an, der ältere
1217 bringt in Arragonien Heer zusammen, wird in Toulouse aufgenommen, während Montfort sich mit andern Feinden herumschlug,
1218 Simon Montfort bei Belagerung von Toulouse getödtet, sein Sohn Amalrich nicht im Stand sich zu behaupten;
*1222*1 Raymund VI. im Bann, sein Sohn noch lang zu kämpfen. Erst unter Ludwig dem Heiligen diese Händel beigelegt, [p. 208—209.]
1208 Pabst Innocenz ganz England (unter Johann ohne Land) mit dem Interdiet belegt,
1209 Johann selbst in Bann. Pabst sezt ihn ab, trägt Philipp II. Vollstreckung in England an.
1213 Vergleich von Johann und Innocenz; England dem Pabst als Lehn, 1000 Mark jährlichen Lehnzins. Philipp verharrt bei seinem Unternehmen; Graf *Ferdinand* von Flandern weigert sich, gegen England die Waffen zu führen, Philipp griff ihn selbst an. Englische Flotte überfällt die französische an der flandrischen Küste, [p.210.]
1214 Krieg *Philipps* mit *Johann* (unterstüzt vom Kaiser *Otto* IV., seinem Oheim, in Verbindung mit Herzog von Brabant, Grafen von Flandern, Holland, Boulogne).

Treffen bei *Bovines,* unweit *Tournay;* Franzosen siegen; Grafen von Flandern und Boulogne gefangen, [p. 211.]

Unter Vermittlung des Legaten Stillstand mit König Johann auf 5 Jahre, [p. 211-212.]
1215 Johann genöthigt von den Baronen den grossen Freiheitsbrief zu unter-

schreiben; ||47| Antrag der englischen Krone von den Baronen an Philipps Kronprinzen *Ludwig* unter der Bedingung der Bestätigung des Freiheitsbriefes. [p.212.]

1216 Ludwig landet bei Sandwich, London in seine Gewalt, bald t Johann. — Sein Sohn *Heinrich* III. vom Grafen *Pembroke* proklamirt, er selbst zum Protector ernannt,

1217bei Lincoln Franzosen aufs Haupt geschlagen; Ludwig verzichtet, nach Frankreich zurück, [p. 212—213.]

Grosser Ländererwerb mit der Krone consolidirt unter Philipp II.; *1184* die Grafschaft *Vermandois* an die Krone, *1195* die Grafschaft Alençon, *1198* Landschaft Auvergne, *1199* Grafschaft Artois, *1200* die von der Normandie abgerissene Grafschaft *Evreux*, *1204* Landschaft Touraine, Maine, Anjou, *1205* Herzogthum Normandie, größten Theil von Poitou, *1215* Grafschaft Valois; dadurch vergrössert Philipp den Umfang der Kronländer fast *um* das Doppelte, [p. 213.]

Bis auf *Philipps II.* Zeiten das Amt des *Großseneschall* in Frankreich (Oberrichter, oberster Befehlshaber der Kriegsmacht zunächst nach dem Könige, Oberaufseher der Polizei und Finanzen; die gesammten Prevots unter ihm, Klagen über verweigerte Justiz an ihn gebracht). Philipp unterdrückt diese Würde, vertheilt die damit verbundene Gewalt; da [Großseneschall] Theobald VI., Graf von Chartres und Blois nach Palästina zog, *1218* 1218 seine Familie ausging; dieß Kronamt unterdrückt; Philipp ordnet in den gesammten Kronlanden *Baillifs* an, die monatlich Landgericht halten sollten, untergab ihnen die Prevots der Städte und die übrigen Beamten seiner Besitzungen. In der Folge kamen Connétable und Marschall von Frankreich an die Spitze der Armee. Auch fing Philipp II. schon an, *Miethstruppen oder Söldner* zu halten; grössere Ausgaben, daher Finanzoperationen. Bis zu Anfang des 13. Jahrhunderts flössen die königlichen Einkünfte aus den *Prévôtés*, die seit 1202 schon verpachtet wurden; aus den Straf gefallen, Forst- und Lehngefällen, den erledigten Stiftern und dem Mobiliarnachlaß der Prälaten, den Zöllen, Münzgefällen, Judensteuern; seit Einführung der Communen die jährliche Abgabe derselben, in Nothfällen ausserordentliche Steuern; schon im 11. Jahrhundert ausserordentliche Hülfssteuern oder Subsidien; Philipp II. trieb sie auch zur Besoldung geworbner Kriegsleute unter dem Schein eines Don gratuit von seinen Unterthanen ein; ||48| schon 1190 erhielt er mit päbstlicher Bewilligung eine Generalsteuer, den sogenannten *Saladinzehnten*, vom ganzen Reich auf ein Jahr lang. [p. 213—215.]

Unter ihm der Ursprung der Pairs (Pares von Frankreich). Aus allen *grossen unmittelbaren* Kronvasallen 6 geistliche (Erzbischof zu Reims, Bischöfe zu Laon, Langres, Beauvais, Chalons, Noyon) 6 weltliche (Herzoge von Burgund, Normandie, Guienne, Grafen von Champagne, Flandern,

Toulouse) so gehoben, daß sie eignes Corps ausmachen, höhern Rang hatten, stellen höchsten Rath des Reichs vor, erste Beisitzer im Gericht, das über einen Grossen unter des Königs Vorsitz gehalten wurde, das Recht, bei der Krönung und andren Hoffeierlichkeiten auf ehrenvolle Art gegenwärtig zu sein. Erste Spur der Absondrung der Pairs von den übrigen Kronvasallen
1216 in den Verhandlungen des Parlaments zu Melun 1216, bei Gelegenheit eines Erbfolgekriegs über Champagne, [p.215.]

»[L]Uebrigens fingen[1] [L]unter dieser Regierung die *Untervasallen* an, von dem Gerichtshofe ihres Barons im Falle der verweigerten Justiz an den König zu appelliren[1]« [p. 215, 216], dieß ihm erste Gelegenheit, sich in die innern Verhältnisse der grossen Vasallenterritorien zu mischen. Bedeutender Nachtheil für die Kronvasallen, daß [man] die Gerichte, die der König als König hielt, nicht genug von denen unterschied, die er als Herzog von Frankreich gab und daß [man] seine Officianten als Herzog als königliche betrachtete, [p. 215-216.]

1223 Philipp II. t. *1184* ließ er Paris pflastern; kaufte den Lazaristen ausserhalb der Stadt Paris das Marktrecht ab, verlegt den Markt nach Paris, sorgt durch die Erbauung von Kaufhallen und Gewölben für die Bequemlichkeit und Sicherheit des Handels, [p. 216.]

1223 Ludwig VIII. (seit Hugo Capet der *erste,* der *nicht vor dem Tode seines Vaters war gekrönt* worden; Philipp so sicher, daß er es nicht nöthig fand, seinem Sohn die Thronfolge bei Lebzeiten zu sichern) schon als Kronprinz Theil an den Staatsgeschäften, mit den Regierungsgrundsätzen seines Vaters vertraut; [diese Grundsätze] gewinnen auch um so mehr Stärke, da Bischof *Guerin* von Senlis die bisher gehabte Kanzlerwürde behielt und die folgende Regierung wieder an diese anknüpfte. So bildet sich unvermerkt die Verfassung, wie sie |49| die Könige nun einzurichten für gut fanden. [p. 216-217.]

Gleich nach seiner [Ludwigs] Thronbesteigung fordert Heinrich III. von England die Normandie nebst den andern seinem Vater abgenommenen französischen Landschaften. Weigerung Ludwig VIII.; L. wendet sich an Kaiser Friedrich IL;

1224 Krieg mit England; L. erobert Niort, St. Jean d'Angeli, Rochelle und andre Plätze, bleibt den Engländern nur Gascogne und Bordeaux, [p. 217.]

1225 Zug gegen die Albigenser (durch Pabst verleitet), 3jähriger Stillstand mit England, *Amalrich* (Montforts Sohn) cedirt ihm [Ludwig] seine Ansprüche auf Toulouse (er giebt ihm [Amalrich] Anwartschaft auf die *Conne*-iaWewürde, die er auch 1230 erhielt). Ausserordentliche Steuer von der Geistlichkeit auf päbstliche Erlaubniß ; nimmts Kreuzgegen die Albigenser;

1226 Marsch, über Lion nach Avignon um von da nach Languedoc einzudringen; die Bürger versperren Avignon, zwingt sie zur Uebergabe erst

nach 3monatlicher Belagerung; in Begleitung des päbstlichen Legaten nun nach Languedoc, unterwirfts bis in die Nähe von Toulouse; auf der Rückreise nach Paris zu Montpensier erkrankt, t; Albigenser-Kreuzzug kostet ihm mehr als 22 000 Mann. In seinem Testament den ältesten Sohn Ludwig IX. zum Thronfolger, 2ten Grafschaft Artois, 3ten Anjou und Maine, 4ten Poitou und Auvergne, 5ten geistlichen Stand; sezt seiner Gemahlin *Bianca* von Castilien 30000, Tochter *Elisabeth* 20000 Livres aus. [p.217 bis 219.]

1226 Ludwig IX. bei L. VIII. Tod noch nicht 12 Jahre alt, *Bianca* von Castilien Regentin, behauptet sich durch Kanzler Guerin und Cardinal-Legat Romanus. Graf von Bretagne Peter von Dreux und Graf Hugo de la Marche weigern sich zur Krönung zu Reims zu erscheinen, eh die bei Bovines gefangnen Grafen von Flandern und Boulogne freigelassen und in ihre Güter restituirt. Graf *Thibaud* von Champagne bekam Befehl weg zu bleiben, weil Verdacht der Vergiftung von Ludwig VIII.; schlägt sich zu [den Grafen] de la Marche und [den Grafen von] Bretagne; Verbindungen gegen den Hof, aber schnell

1227 von dem Heer der Regentin zerstreut; später neues Complott, wozu Oheim des Königs, Philipp von Boulogne, weil ihm Regentschaft gebühre, fassen Anschlag, [sich der] Person des Königs auf dem Weg von Orleans nach Paris zu bemächtigen. König Nachricht davon durch Grafen von Champagne; er flüchtet

1228 nach Montlheri, von hier durch Pariser Bürger nach Paris gebracht, [p. 219-220.] I

|50| *1234* Graf von Bretagne muß fußfällig sich unterwerfen, wurde begnadigt, [p. 220-221.]

1228 Kreuzarmee hergestellt. Krieg wider Albigenser erneuert, [p. 221.]

1229 Graf *Raymund* VII. von Toulouse unter harten Bedingungen unterworfen, [gab] Versprechen alle Ketzer in seinem Gebiet zu unterwerfen, Pabst und Klerisei freie Hand zu lassen, 27 000 Mark an König und Klöster zu zahlen, auf 5 Jahre nach Palästina zu ziehn, alle seine Plätze und Güter in der *Provence* dem Pabst abzutreten, Festungswerke von Toulouse und 30 andren Plätzen zu schleifen, Tochter und Erbin Johanne mit des Königs 2ten Bruder Alfons zu vermählen, ^{2}h der bisherigen gräflichen Länder dem König abzutreten; in dem andern V3 solle nur seine Tochter Johanne succediren, wenn keine Kinder aus Ehe mit Alfons[, dann] der König. Bußgang baarfuß und im blosen Hemd zu Paris in Begleitung des Legaten; fällt so an die Krone theils vom Gebiet des Grafen zu Toulouse, theils von andren Herrn die Landschaften Narbonne, Beziers, Nimes, Carcassonne, Usez und Viviers, großes Stück des Landes Toulouse und Albigeois, und das Land Gevaudan. 2 Seneschalle zu Beaucaire und Carcassonne, [p. 221 bis 222.]

1229 Concilium zu Toulouse, gräßliche Gesetze wider die Ketzer, [p. 222.]
1233 Pabst Gregor IX. überträgt das Inquisitionsgeschäft den Dominikanern, Ursprung des Inquisitions- oder Ketzergerichts. Albigenser theils gemordet, einige in unzugänglichen Gebirgen verborgen, [p. 222—223.]
1235 Ludwig IX. großjährig, übernimmt selbst die Regierung.
1241 König hatte seinen Bruder Alfons mit Grafschaften Poitou und Auvergne belehnt; Graf von Marche will auf Anrathen seiner Frau *Isabelle*, Wittwe des Königs Johann von England, nicht huldigen; in Verbindung mit England, [p. 223.]
1242 Heinrich III. von England nach Frankreich, um die verlornen Provinzen, besonders Poitou wieder zu erobern; 2mal vom König Ludwig bei Taillebourg und Saintes geschlagen, muß nach Blaye und von da nach Bordeaux fliehn; Graf de la Marche ohne Vorwissen Heinrichs unterwirft sich Ludwig, huldigt dem Grafen von Poitou, tritt einen Theil von Saintonge mit der Hauptstadt Saintes an den König ab. Heinrich 5jährigen Frieden, kehrt
1243 nach England, [p. 224.]|
|5l| *1248—1254* Kreuzzug Ludwigs. 1250 Ludwig von den Mohammedanern gefangen; 1254 bei dem Tode seiner Mutter Bianca, der er die Regentschaft übertragen, kehrt er nach Frankreich zurück, [p. 225—227.]
1258 Bei Gelegenheit der Vermählung seines Sohns *Philipp* mit der arragonischen Prinzessin Isabelle, tritt Ludwig Lehnsherrlichkeit über Barcelona, Roussillon, Cerdagne ab, wogegen dieß [Arragonien] (die meistentheils unbegründeten) Ansprüche auf die Grafschaften Narbonne, Nimes, Albi, Foix und Cahors, Forcalquier, Arles und die Stadt Marseille aufgiebt. [p. 228.]
1259 Vergleich mit *Heinrich III.* von England, der noch die französischen Landschaften, die [Philipp] August dem Johann abgenommen, zurückfordert. Ludwig gibt ohne Noth die Landschaften Limousin, Perigord, Quercy, Agenois und einen Theil von Saintonge als französische Kronlehn an England; dagegen begiebt sich Heinrich III. seiner Ansprüche auf Normandie, Poitou, Maine, Touraine, Anjou und den übrigen Theil von Saintonge. [p. 228-229.]

Zunahme der Cultur; bedeutendes Aufkommen des römischen und kanonischen Rechts; Ludwig schafft den gerichtlichen Zweikampf in seinen Domaniallanden ab, in Civil- und Criminalsachen Beweis durch Zeugen oder schriftliche Documente; führt in seinen Domaniallanden das Appellationssystem nach der Form der geistlichen Gerichte ein, dieß bald über das ganze Land verbreitet. Für seine Erblande Oberappellationsgericht aus Prälaten und Baronen, er selbst Vorsitz; Baillifs bisher lezte Instanz; wirkt auf die Gerichtshöfe der Barone, die bisher [ebenfalls] in lezter Instanz; selbst die grossen Vasallen geben Appell an das Appellationstribunal des Königs zu.

(Anfangs sprach dieß leztere in Sachen fremder Baronien, nur in Streitigkeiten, die wegen verlezter, vom König garantirter Privilegien entstanden waren.) So Erweiterung der königlichen Jurisdiction, unvermerkt Subordination der grossen Barone unter den Gerichtshof des Königs; schon unter Ludwigs Nachfolger, Philipp dem Kühnen, waren ihm die mächtigsten Kronvasallen unterworfen. Ludwig wies jedem Baillif, deren Gerichtsbarkeit sich bisher blos auf die Domanial-Lande erstreckte, einen Theil der Provinzen des Reichs als Amtsbezirk an,um in demselben alle Appellationen von den Gerichtshöfen der Landesherrn anzunehmen. Von nun an der königliche Baillif der natürliche und unversöhnliche Feind aller Gerichtshöfe der Herrn seines Bezirks; erweiterte seine Amtssphäre, suchte sich in alle Sachen einzumischen. Wetteifer unter den Baillifs, wer seine Amtssphäre am meisten erweitert hätte; dazu die Erfindung der sogenannten *königlichen Fälle,* solcher, die von Rechts wegen blos den königlichen Gerichten vorbehalten sein sollten. Diese privilegirten Fälle vermehrten die Baillifs immer mehr, Hessen aber den Begriff derselben in einer planmäßigen Unbestimmtheit. Mehre andre Wege, die königliche Gewalt zu erweitern, eröffnete für die folgenden Regierungen die Anwendung der Grundsätze des römischen und kanonischen Rechts, [p. 229—231.] |

|52| Dazu kamen die sogenannten königlichen *Friedensassekuranzen* und *Sauvegardebriefe.* Theils mehre Herren unter sich, theils die Vasallen von ihren Oberherrn und dem König zu Verträgen genöthigt, auf eine bestimmte Zeit sich nicht anfeinden oder befehden zu wollen; diese Zusagen auf öffentlichen Zusammenkünften, so daß der *Oberherr* die *Garantie* übernahm; erst nur die Absicht vorausgesehnen oder angedrohten Thätlichkeiten zu begegnen; bald *allgemeines* Mittel das Befehdungsrecht einzuschränken. Landesherr, der gegen seine Vasallen zu schwach, Unterthanen, die von dem Obern Gewalt fürchteten, wandten sich an den Oberherrn, forderten Friedensassekuranz. Mit der Zeit wandten sich die Partheien an den König und gaben sich vor seinen Gerichten solche Versicherungen, wenn sie auch nicht seine unmittelbaren Unterthanen. König nun als höchster Aufseher sah jede Verletzung solchen Friedens als *Landesfriedensbruch* an; *Strang* darauf. Wer sich auf Verlangen zum Friedstand nicht verstehn wollte, mußte sich gegen den, der ihn gefordert hatte, in aller Rücksicht ruhig verhalten, wegen der Folgen, die aus seiner Weigerung entstanden ; bei wirklich ausgebrochnen Fehden dieß Mittel nicht mehr. [p. 231-233.]

Auch die Entwicklung der *gesetzgebenden* Gewalt unter dieser Regierung so weit gediehn, daß Statute, worüber König und eine zahlreiche Versammlung geistlicher und weltlicher Barone übereingekommen, als allgemein verbindlich angesehn werden sollten. *Etablissements de St. Louis* (1270 kurz vor dem 2'^n Kreuzzug gegeben) solcher Anfang zu einer neuen allgemeinen

französischen Gesetzgebung; eine Sammlung aus den verschiedenen französischen Rechtsgewohnheiten und Observanzen, den königlichen Edikten, den römischen Gesetzen, Concilienbeschlüssen, und päbstlichen Dekreten, eine Art Codex, [p. 233.]

Amt des *Prevot zu Paris* bisher käuflich, an den Meistbietenden los geschlagen, daher Mißbräuche in Justizpflege, Polizei- und Handelswesen. König giebt es einem gewissen *Stephan Boileau.* Der macht neue Einrichtung der Pariser Stadtpolizei, ordnet Kaufleute und Künstler in verschiedene Corps oder Innungen, giebt ihnen weise Statuten, die fast in allen damaligen Communen aufgenommen oder nachgeahmt, [p. 233—234.]

1270 Ludwigs IX. (des Heiligen) Kreuzzug nach Tunis, t vor Tunis, alt 56 Jahre. Regentschaft während seiner Abwesenheit giebt er dem Abt Matthäus von St. Deny s und Grafen Simon von Nesle; publicirt *1268* die *pragmatische Sanktion,* wodurch Freiheiten der französischen Kirche bestätigt, Simonie und andre Mißbräuche in Besetzung der geistlichen Aemter aus seinem Reich verbannt, die päbstlichen Gelderpressungen aufs strengste untersagt, [p.236, 235.]|

|53| Sein Sohn *Philipp* bringt seine Gebeine nach St. Denys, nachdem er Friede mit dem König von Tunis, so gut es ging, gemacht. In Ludwig IX. Regierung Ursprung des berühmten Collegiums der *Sorbonne* (1253), das zur Unterhaltung einiger Magister oder Doctoren der Philosophie bestimmt war. Namen von dem ersten Aufseher *Robert de Sorbonne,* der auch dessen Statuten entwarf. In dem Collegium auch der Grund zu einer öffentlichen Bibliothek gelegt; wie er selbst Bücher aus dem Orient mitbrachte, [p. 236-238.]

1270 Philipp III. (der Kühne) landet zu Trapani auf Sicilien (von Tunis aus). Sturm, Verluste, f hier sein Schwager, der König von Navarra und Graf von Champagne *Thibaud,* t zu Cosenza *Isabelle* von Arragonien; t sein Oheim *Alfons* von Poitou und 12 Tage darauf dessen Gemahlin *Johanne* von Toulouse. Seine Schwester *Isabelle,* Wittwe des Königs von Navarra, bald nach ihrer Ankunft zu Frankreich t. Sein Bruder *Johann Tristan* t zu Tunis. Mit dem Tod des Alfons und seiner Gemahlin Grafschaft Poitou und Toulouse an die Krone, werden ihr erst 1361 incorporirt. [p.238.]

1271 langt zu Paris an, zu Reims gekrönt, Feldzug wider den Grafen von Foix,

1272 unterworfen und nach Carcassonne in Haft geschickt, Güter eingezogen,

1273 restituirt.

1274 Vermählung *Philipp III.* mit des Herzog Johann von Brabant Schwester *Marie.*

1277 Peter de la Brosse, Philipps vertrautester Minister an den Galgen gehenkt, er, des heiligen Ludwigs Barbier, intriguirte gegen *Marie,* [p.238 bis 240.]

1276 Krieg mit Kastilien wegen einer Succession von Alfons, wo des verstorbenen Ferdinand jüngerer Bruder *Sancho* an der Stelle der [von dem] älteren mit Philipp's III. Schwester Bianca gezeugten Söhne succedirt; *1284* succedirt Sancho wirklich. Phil, richtet nichts aus. [p. 240.]

1282 Sicilianische Vesper. König Peter III. von Arragonien an die Stelle *Carl von Anjous* [p. 240—241.]

1283 in Sicilien. Martin IV. belegt Peter mit Bann, legt Philipp III. die Vollziehung auf.

1285 Philipp in Katalonien ein, zwingt Gerona, richtet nichts aus. [p. 241.]

Philipp III. stirbt auf dem Rückzug zu Perpignan. Unter Philipp das erste Beispiel vom Briefadel; erhob nähmlich *1273* einen Goldschmidt Rudolf in den Adelstand; dieß hängt mit der unter der vorigen Regierung veränderten Denkart zusammen. |

|54| *1285* succedirt sein Sohn *Philipp IV.* (der Schöne), 17 Jahre alt. 1284 mit der jungen Königin *Johanne* von *Navarra* vermählt, in dieser Rücksicht den Titel eines Königs von Navarra angenommen.

1286 führt die Armee von der spanischen Grenze zurück. Krönung zu Reims vom Erzbischof. [p. 242.]

1291 Der neue König von Neapel *Carl II,* Sohn und Nachfolger Carls von Anjou (f 1285) bewegt Philipps Bruder Carl von Valois seinen vom Papst erhaltenen Ansprüchen auf Arragonien [zu entsagen] und gab ihm seine Tochter *Margarethe* zur Gemahlin und die Grafschaften *Anjou* und *Maine* zur Mitgift.

1286 Erst Irrungen Ph. mit König *Eduard I. von England;* der huldigt ihm wegen seiner französischen Besitzungen zu Paris, [p. 243.]

1292 Normannischer und englischer Schiffer Streit bei Bayonne, um frisches Wasser zu nehmen; daher zwischen englischen und französischen Unterthanen Privatkrieg zur See;

1293 Philipp Gesandten nach London um Schadenersatz; ladet König von England als Herzog von Guienne vor das Gericht der Pairs an seinen Hof. Eduard schickt seinen Bruder Edmund nach Paris, [p. 243—244.]

1294 durch Philipps Gemahlin und die Mutter Eduards ein Vergleich zu Stand gebracht; trotzdem bemächtigt sich Philipp, nachdem er Ed. noch einmal vorgeladen, contumacialiter des Herzogthums verlustig erklärt, Guienne. Krieg geht los. Eduard verbunden mit *Guido von Flandern* und König Adolf von Nassau. (Philipp hatte einen seiner Prinzen mit der Tochter des Grafen von Burgund unter der Bedingung verlobt, daß ihm, Philipp, Burgund, das zum Königreich Arelat gehörte und also vom römischen Könige zu Lehn

ging, auf immer abgetreten und sogleich eingeräumt werden sollte.) [p. 244-245.]

1295 Bonifaz VIII. vermittelt Stillstand, ebenso *1296* unter Strafe der Exkommunikation.

1295, 96 Krieg mit Flandern und England, [p. 245.]

1298 2jähriger Stillstand zwischen Frankreich und England; schiedsrichterliche Entscheidung des Pabstes Bonifaz VIII.: Philipp solle als französisches Lehn Guienne ||55| an den König von England und die eroberten flandrischen Provinzen an den Grafen von Flandern [zurückgeben]; Philipp unzufrieden mit Bonifaz. [p. 246.]

1303 Frieden mit Eduard I. Vertheidigungsbündniß zwischen beiden Ländern gegen alle, die ihre Freiheiten und Gerechtsamen angreifen würden (nicht undeutlich gegen den Pabst). Vermählungen bestätigt zwischen Eduard mit Philipps Schwester Margarethe und Eduards ältester Prinz mit Philipps Tochter Isabelle, [p. 246-247.]

1299 Philipp [schickt] seinen Bruder *Karl von Valois* nach Flandern.

1300 Graf Guido mit seinen Söhnen sich unterwirft, mit nach Paris, um die Gnade des Königs zu suchen. Guido in Verhaft nach Compiègne, seine Söhne anderswohin; Philipp selbst nach Flandern, nahm Huldigung ein, ernennt Grafen von St. Paul zum Statthalter, [der] macht sich so verhaßt, daß zur allgemeinen Empörung kam. [p.247.]

1302 Phil. Heer unter Robert von Artois bei Courtray grosse Niederlage. Allgemeines Aufgebot im Reich von Phil.; hohe Abgabenforderung, Verringerung der Münze, [p. 247—248.]

1303 8monatlicher Stillstand, Phil, schickt Guido nach Flandern, der kömmt unverrichtet zurück, stirbt

1304 zu Compiègne. Fortsetzung des Kriegs. Phil, schlägt bei Möns en Puelle Flandrer aufs Haupt.

1305 Friede mit Flandern; des verstorbenen Guidos Sohn und Nachfolger Robert mit seinen Brüdern in Freiheit gesezt; den Flandern ihre alten Rechte; König [behielt] Flandern diesseits der Lys, das übrige Graf Robert, 200000 Livres an den König. Philipp konnte sich von seiner Begierde, ganz Flandern an die Krone zu bringen, nicht losmachen, resultatlos. [p.248.]

Langwierigen Kriege in Flandern machten den König Philipp geldbedürftig, Finanzspekulationen, Erhöhung der Steuern aus den Domanial-Landen, instruirt seine Baillifs zu Versuchen, von den Unterthanen der geistlichen und weltlichen Grossen ungefähr eben die Steuern zu erheben, die er auf seinen Kammergütern einfordern ließ; daher Collisionen mit Pabst Bonifaz VIII.; Philipp IV. bisher beträchtliche Geldsummen zum Behuf eines Kreuzzuges, nicht blos aus Frankreich, sondern auch aus andern

Ländern gezogen; auch die französische Klerisei zur Mitleidenheit gezogen, wollte die ausserordentlichen Beiträge ihm nicht steuerbarer Geistlichkeiten beibehalten, [p. 248-249.] |

|56| *1296* Bonifaz publicirt die Bulle *Clericis laicos,* worin gesammter Geistlichkeit untersagt, Abgaben *ohne ausdrückliche päbstliche Erlaubniß* an Weltliche zu zahlen, mit der Drohung des Banns für alle, die etwas geben oder nehmen würden. Phil, dagegen Verordnung, ohne Rom zu nennen, verbietet aufs Strengste allen seinen Unterthanen alle und jede Versendung von Geldern, Edelsteinen und andren Kostbarkeiten. Beleidigendes Schreiben des Pabstes mit Drohung von Bann und Interdict. König publicirt starkes Manifest zu seiner Vertheidigung. Papst lenkt [ein], [p. 249—250.]

1297 schickt neue, sehr glimpfliche Bulle nach Frankreich, worin erklärt, daß das in der Bulle Clericis laicos enthaltne Verbot weder auf die freiwilligen Abgaben der französischen Geistlichkeit, noch auf andere Dienstleistungen und Lehnspflichten, wozu sie dem König, besonders im Nothfall des Staats verpflichtet, Beziehung habe; in solchem Falle könne der König, selbst ohne Anfrage bei dem heiligen Stuhl das immerhin annehmen, was die Geistlichen ihm erlegen wollten. — Dazu Heiligsprechung Ludwig IX. Scheinbare Versöhnung.

Philipps Räthe, besonders *Wilhelm Nogaret* und der nachherige Kanzler *Peter Flotte* sind gegen Rom. Pabst hatte 2 Cardinale *Jakob und Peter Colonna* contumacialiter entsezt, in Bann, Güter confiscirt; die nach Frankreich, ebenso ihr Vetter *Sciarra Colonna;* gut vom König Phil, empfangen. Pabst verdrießlich. Bonifaz hatte vor einigen Jahren die Abtei zu Pamiers ohne Zuthun des Königs Phil, zum Bisthum erhoben, seinen eifrigen Anhänger Bernhard Saissetti zum Bischof ernannt; König drückt ihn, er wendet sich an den Pabst. [p. 250—251.]

1300 Bulle, worin die Aufhebung der Bulle Clericis laicos zurückgenommen; König Ph. erneuert sein Verbot. Bonifaz ernennt dem König zum Trotz den Bischof Bernhard von Pamiers zum Legaten, schickt ihn

1301 an Philipp, um ihn zum Kreuzzug nach Palästina aufzufordern, Ph. weigert sich, Frechheit des Legaten, verhaftet von Ph., seinem Metropolitan, Erzbischof von Narbonne ausgeliefert, [p. 251—252.]

1302 Schreiben des Pabstes Bonifaz an König Ph., worin er ihm erklärte, daß er in geistlichen und weltlichen [Dingen] unter päbstlicher Hoheit stehe, mit dem Beifügen, er habe die Bischöffe und Doctoren von Frankreich nach Italien berufen, um sich mit ihnen über die Verbesserung des Staats zu berathen. Nachdem Philipp es gelesen, gibts seinem Vetter Grafen Robert von Artois, der wirfts ins Feuer. *Grobes Antwortschreiben* Philipps. Um sich aber gegen die Wirkungen der päbstlichen Bullen und Censuren sicher zu stellen und den ganzen Streit zu einer Nationalangelegenheit zu machen,

veranstaltet Philipp zu Paris einen grossen Reichskonvent, wie bis dahin noch keiner gewesen. |

|57| *1302 im April.* Nicht nur die Geistlichkeit und der Adel, sondern auch die *Repräsentanten der Städte* dazu berufen. Hier also zum erstenmal *3 Stände des Reichs* berufen. König legte seine Streitigkeiten mit dem Pabst der Versammlung vor. Weltlichen stimmen, wie er wünscht. *Prälaten* Bedenklichkeiten, mußten aber doch den Weltlichen nachgeben. Ihr Gesuch, sich auf das Verlangen des Pabstes nach Rom zu begeben, abgeschlagen. Prälaten schreiben ihm dieß, rathen zur Versöhnung. Adel und Städte schreiben in starken Ausdrücken an das Kardinalcollegium. Pabst Bonifaz den Prälaten Verweis. Concilium zu Rom, worauf die päbstliche Gewalt in geistlichen und weltlichen Dingen befestigt, publicirt

1302 die berüchtigte Bulle *Unam Sanctam,* worin offen behauptet: die Lehre von einer doppelten Gewalt auf Erden, der geistlichen und der weltlichen, widerstreite dem wahren Glauben, es gebe nur eine, die päbstliche; die weltliche nur Ausfluß, folglich der päbstlichen untergeordnet und von ihr abhängig; dem Pabst alle Creaturen unterthan; er richte alles; Gott allein den Pabst; wer das nicht glaube, könne nicht seelig werden. Philipp sezt neue Versammlung der Stände nach Paris an, worauf das Verbot der Geldsendung erneuert, Confiscation der weltlichen Güter aller Prälaten, die ohne seine Erlaubniß nach Rom gegangen, verordnet, [p. 252—254.]

1303 Bonifaz den König in Bann. Philipp neue Ständeversammlung zu Paris, mit ihr Appellation an ein allgemeines Concil, das er selbst zu versammeln versprach. *Wilhelm Nogaret,* damals königlicher Generaladvokat, abgeschickt, scheinbar dem Pabst die Appellation bekannt zu machen, en effet sich der Person des Pabstes zu bemächtigen, ihn mit Gewalt oder Güte auf das nach Lion angesezte Concil zu bringen; begleitet von *Sciarra Colonna,* des Pabstes Todtfeind; werben sich ein Corps Truppen an, schleichen sich zu Anagni ein, wo grade Bonifaz VIII.; Pabst auf seinem Thron gefangen genommen, von Colonna mißhandelt, nach 3 Tagen durch Aufruhr der Einwohner zu Anagni befreit, nach Rom gebracht, aber genau beobachtet, daß er sich nicht aus dem Lateran wagt, sein Pallast zu Anagni geplündert, t wahnsinnig. Der neue Pabst *Benedict XI.* t nach einigen Monaten schon; päbstliche Stuhl 11 Monate unbesezt. [p. 254—255.]

1304 Bertrand de Got, Erzbischof von Bordeaux, geborener Gascogner (durch die Intriguen des Cardinals del Prato und des Königs Philipp's IV.) zum Pabst gewählt; nannte sich *Clemens V.;* Philipp sich vorher eidliche Versprechungen geben lassen (u. a. ihm den 10ten [von] der französischen Geistlichkeit auf 5 Jahre zu gestatten); Bullen Clericis laicos und Unam Sanctam für nichtig erklärt. Päbstlicher Sitz nach *Avignon* verlegt (der Sitz gehörte damals dem König von Neapel, als Grafen der Provence. Im

Jahr 1348 kaufte ihn Pabst Clemens VI. von Johanne von Neapel für 80 000 Gulden. Die Grafschaft Venaissin schon König *Philipp III.* im Jahr 1274 an den Pabst Gregor X. überlassen); bleibt dort bis 1376, über 70 Jahre, [p. 255-256.] |

|58| Î305theilt Philipp schon dem Clemens V. beschwerende Anzeigen gegen den *Tempelorden* [mit] (1118 zu Jerusalem gestiftet, 1128 vom Pabst Honorius II. auf Concil zu Troyes bestätigt; Orden in Provinzen getheilt, jede ihren Landmeister oder Großprior; ältesten im Orient; in Europa Provinzen: Portugal, Castilien, Arragonien, Frankreich mit Auvergne, Normandie, Aquitanien, Provence, England, Teutschland, Sicilien, Ungarn; zusammen 9000 Comthureien; meisten Güter in Frankreich, meisten Ritter Franzosen, insgemein ein Franzos Großmeister), [p. 258, 257.]

1306 Clemens V. fordert Großmeister *Jakob von Molay* zu sich, angeblich über Kreuzzug zu berathen; er stellt sich mit mehren ein.

1306, 1307, 1308, 1309,1311 (vom Pabst nach Vienne angeseztes allgemeines Concil), 1312 (durch Bulle von Clemens Orden aufgehoben) *Aufhebung des Tempelordens, 1314* Hinrichtung etc. Philipp nimmt selbst die Wohnung des Großmeisters, den sogenannten *Tempel* zu Paris in Besitz (als Residenz); zieht die meisten Güter ein. [p. 258—262.]

1314 8 Monate nach *Molay s* Hinrichtung Philipp IV. t zu Fontainebleau 46 Jahre alt. Unter ihm mit der Krone consolidirt 1303 Grafschaft de la Marche, 1307 Grafschaft Angoulême undBigorre, [im] Jahre 1310 Grafschaft Lion. *Ausserordentliche Finanzmittel,* hebt die Pachtung mancher Domainen auf, administrirt sie selbst, Veränderungen mit dem Gehalt der Münze, läßt sie zulezt auf $^{1}/_{3}$ ihres alten Werths sinken; als die grossen Vasallen es nachthaten, läßt er eilig gute Münze schlagen, erklärt die, welche dieß nicht sogleich nachthaten, ihres Münzrechts verlustig; weiß den Grossen überhaupt die Ausübung des Münzrechts so beschwerlich zu machen, daß sie endlich dieses Recht einzeln für geringe Geldsumme an den König abtreten; ehe er sich noch mit allen darüber verglichen hatte, deducirten schon die Legisten, daß das Münzrecht zu den Regalien gehöre. 1306 Verjagung der Juden, zieht ihr bewegliches und unbewegliches Gut ein, behielt sich beim Verkauf ihrer Grundstücke die Baarschaften und Kostbarkeiten namentlich vor, die sich später finden würden. Schlechte Wirthschaf tung, durch seine Finanzbedienten gewaltig betrogen. Da durch die Consolidation der Normandie und der Grafschaft Toulouse und durch Erheirathung der Champagne die mit diesen Landschaften verbundnen Pairien aufgehört hatten, so macht Philipp IV. zuerst *neue Pairs,* um die herkömmliche Zahl derselben zu ergänzen. Im Jahr 1297 ertheilt er dem Herzog *Johann II. von Bretagne* für ihn und ||59| seine Nachkommen die Pairswürde. In demselben Jahre erklärte er den Grafen von Anjou und den von Artois zu erblichen Pairs des Reichs, [p. 263-265.]

Bisher alle grossen *Kronlehn Weiberlehn;* die Apanagen der königlichen Prinzen durch Heirathen daher leicht an fremde Familien; 1314 Philipp IV. daher zuerst seinem 2ten Sohn Philipp die Grafschaft Poitou blos als Mannlehn, so daß in Ermanglung männlicher Erben Rückfall an die Krone, [p. 265.]

Vor Philipp IV. zu den Reichsversammlungen nur die hohe Geistlichkeit und die Reichsbarone; König dort Berathung mit ihnen über die Staatsbedürfnisse, Verabredung von Reichsgesetzen, Subsidienbewilligung, welche die Reichsbedürfnisse erforderten. Nebenher auch alle Rechtshändel der Barone hier abgethan, und die Appellationen an den königlichen Untergerichten erledigt; immer für zweifelhafte Fälle einige Rechtskundige zugegen, die man, da Barone nicht lesen und schreiben konnten, zu Rath zog. Diese Nationalversammlungen oder Reichstage den Namen *Parlements.* Philipp IV. im Jahr *1302* auch die Deputirten der Städte und Communen, der Capitel und Universitäten zur Reichsversammlung, [p. 265—266.] »Freilich wurden die städtischen Deputirten anfangs noch sehr geringschätzig behandelt; sie mußten ihre Antwort auf die Proposition des königlichen Kanzlers kniend übergeben, und vor der Bühne stehn, auf welcher die Prälaten und Barone um den Thron des Königs in feierlichem Ornat umhersassen.« Doch im Ganzen den beiden andern Ständen gleich gestellt. So der Tiers-Etat oder Bürgerstand in den Reichsversammlungen aufkömmt; hiessen nun Etats-Généraux; nun die oberste Gerichtsbarkeit über die Barone ihr entzogen, weil der Bürgerstand nicht zu den Pairs gehörte, wovon allein die Grossen zu richten; daher ein besondrer Gerichtshof, der den ursprünglichen Namen Parlament beibehielt. Anzahl der Barone, die diesen Gerichtshof oder das neue Parlament ausmachten, unbestimmt; ihre Erscheinung in demselben zufällig, von ihrer Anwesenheit am königlichen Hoflager abhängig; verminderten sich zusehends, sobald in dieser Versammlung nichts als Rechtshändel vorkamen; zulezt blieben sie gar weg, so daß immer eine eigne Berufung derselben nöthig, wenn ein Civil- oder Criminalhandel eines Barons beurtheilt werden sollte. Auch die Zahl der Rechtskundigen anfangs unbestimmt; zuerst kaum 4 oder 5, die vom König ernannt und oft abgewechselt wurden. Allmählig ihre Zahl vermehrt theils durch das Wegbleiben der Barone, theils durch die Menge der Processe bei steter Erweiterung und Befestigung der königlichen Gerichtsbarkeit. Nun bekamen die Icti ordentliche Bestallungen, lebenslänglich im Dienst, seit Ludwigs XI. Verordnung von 21. Oct. 1467 nur nach vorgängigem Proceß absetzbar. Philipp IV. wies diesem Parlament festen und beständigen Sitz an, verordnete 2malige Sitzung jährlich, von Ostern und vom 1. November [an] 2 Monate hintereinander. Unter seinen Söhnen Weiterbildung der Parlamentsverfassung, Permanenz der Sitzungen. Philipps Absicht, das Par-

lament zum einzigen Obergerichtshof für ganz Frankreich zu bestimmen; doch blieb nicht nur Flandern frei, sondern auch die Normandie, Champagne und Toulouse mit ihren Tribunalen wußten sich bei der Appellationsfreiheit zu behaupten. Philipp IV. hinterläßt von Johanne von Navarra 3 Söhne, Ludwig X., *Philipp* und *Carl,* die nacheinander Könige, [p. 266—267.]|

|60| *1314 LudwigX.* Ludwig mit *Margarethe,* Tochter Herzogs Robert II. von Burgund, Philipp mit Johanne, der Erbin von Franche Comté, Carl mit ihrer Schwester Bianca vermählt. Von Philipps Töchtern, die 2[te] *Isabelle* Gemahlin des Königs *Eduard II.* von England. Untreue der Frauen mit Hofleuten. Ludwigs Gemahlin im Gefängniß erdrosselt, Carls geschieden. Philipp hält seine. *Ludwig X.* seit 1304, da seine Mutter Johanne t, König von Navarra und Graf von Champagne, [p. 268.]

1315 Philipps IV. Finanzminister *Enguerrand de Marigni* zu Paris öffentlich gehängt, [p. 269.]

Finanznoth. Juden für grosse Geldsummen nach Frankreich zurückberufen; seinen Leibeignen Freiheit für Geld angeboten, selbst die, welche sich dieses Anerbietens nicht bedienen wollen, genöthigt das Geld zu erlegen; sogar denen, die er zum flandrischen Krieg aufbietet, Urlaub für nahmhafte Summen verkauft. Volk mit Auflagen beschwert, Clerisey decimirt. Unergiebiger Zug nach Flandern, [p. 269—270.]

1316 Ludwig X. t zu Vincennes. Seine Tochter Johanne succedirt in Navarra, Champagne und Brie; Ansprüche auf französische Thronfolge. [p-270.]

1317 Philipp V. (bereits zu Reims gekrönt) beruft Reichsconvent zur Entscheidung; entschieden, daß Prinzessinnen den französischen Thron nicht erben können; hier keine Berufung auf salisches Gesetz, das nur Privatsuccession betraf; kein ordentliches gerichtliches Erkenntniß der Pairs; nur die unverrückt beobachtete *Gewohnheit* zum *Gesetz* gemacht. Stillstand mit Flandern und

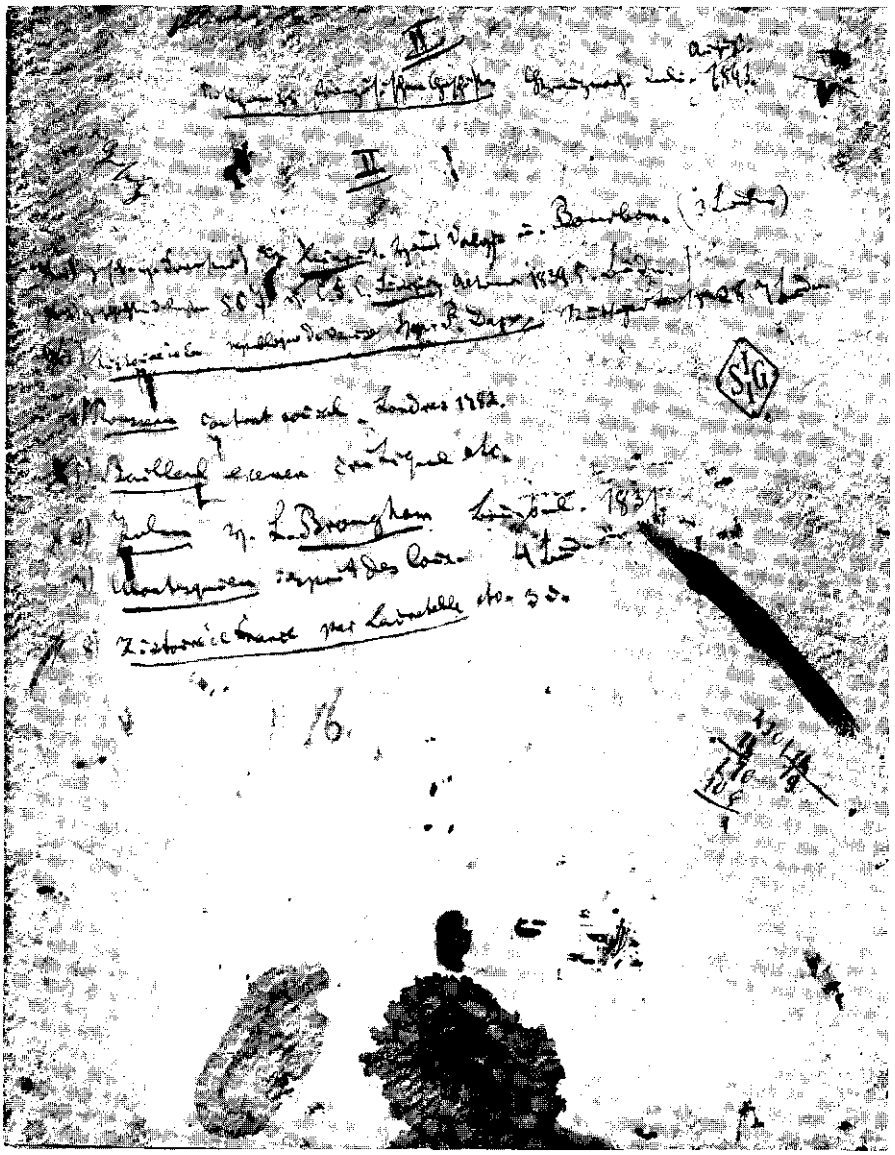
1320 Frieden unter päbstlicher Vermittlung; des Grafen von Flandern ältester Enkel, Ludwig von Nevers sollte *Philipps V.* Tochter Margarethe heirathen und dereinst seinem Vater oder Großvater mit Ausschluß der Vaterbrüder in Flandern succediren; König sollte Lille, Douai und Orchies behalten, [p. 271-272.]

1321 Juden ver jagung und Verfolgung; da Aussatz in Frankreich der Brunnenvergiftung beschuldigt, [p. 272.]

1322 Philipp V. t mit dem Project der Einführung von gleichem Maaß, Gewicht und Münze in ganz Frankreich [beschäftigt], folgt sein Bruder

1322 Carl IV. (der Schöne) bestraft die Finanziers (meistens Italiener), remittirt sie. Der Oberaufseher der Finanzen *la Guette* sogleich nach Ph's Tod eingezogen, gefoltert, stirbt unter der Marter. Carl IV. strenger Gesetzhand-

haber. Einige Händel mit England. Verfehlter Anschlag auf die deutsche Kaiserwürde. Widersezt sich der Abgabe des Zehnten, womit Pabst Johann XXII. die französische Clerisei belegt, giebt nach, sobald der Papst die Ab[gabe mit ihm zu theilen versprach.] [p. 273—274.]|



Kreuznacher Hefte. Heft 2. Erste Umschlagseite

Notizen zur Geschichte Frankreichs, Venedigs und Polens und Exzerpte aus staatstheoretischen Werken (Heft 2)

II.

Notizen zur französischen Geschichte.

Kreuznach. Juli. August. 1843.

IL

5 x 1) Geschichte von Frankreich von ***Heinrich.*** Haus Valois und Bourbon. (3 Bände.)

χ 2) Geschichte der lezten 50 Jahre von ***C.F.E.Ludwig.*** Altona 1834 5 Bände.

χ 3) ***Histoire de la république de Venise par P. Daru.*** Stuttgart 1828 7 Bände.

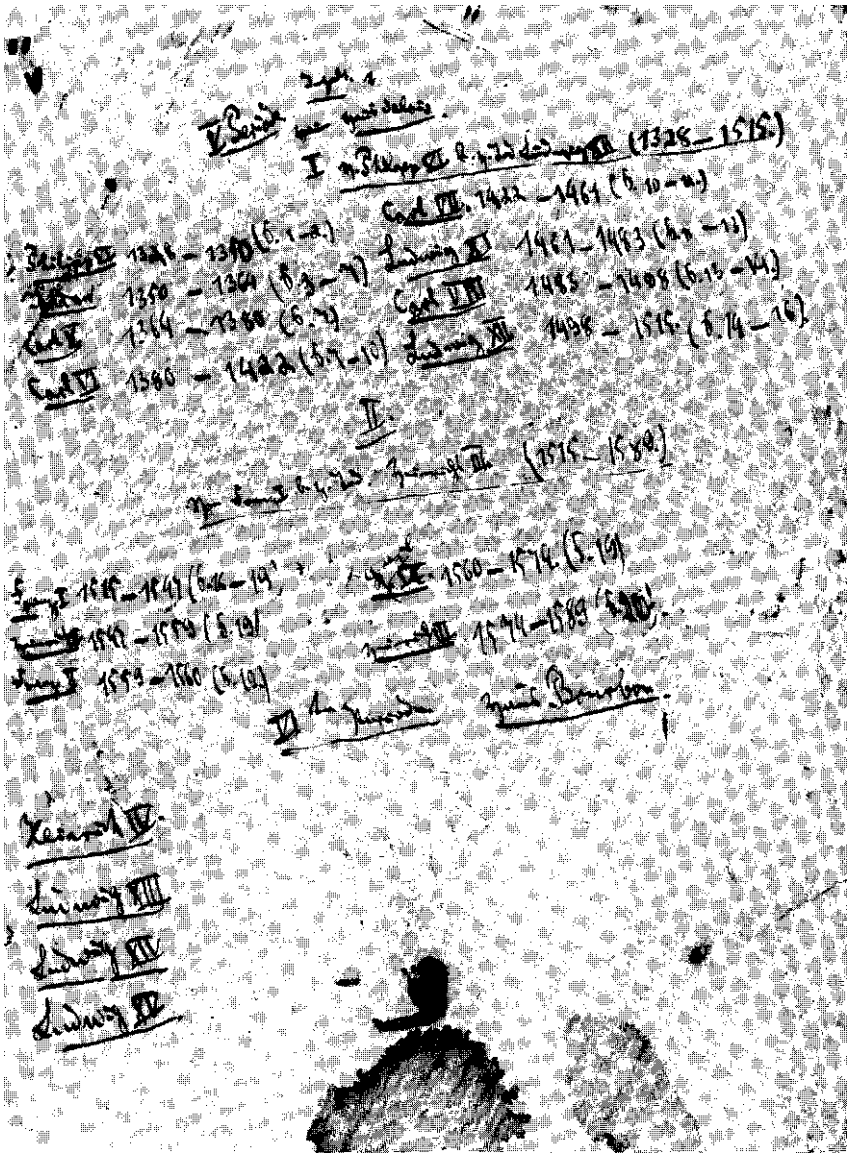
4) ***Rousseau*** contrat social. Londres 1782.

χ 5) ***Bailleul*** examen critique etc.

χ 6) ***Polen*** von Lord ***Brougham.*** Brüssel. 1831.

7) ***Montesquieu:*** esprit des loix. 4 Bände.

χ 8) ***Histoire de France par Lacretelle*** etc. 3 v.|



Kreuznacher Hefte. Heft 2. Zweite Umschlagseite

[Geschichte von Frankreich von C G. Heinrich.]

[Erster Theil (Fortsetzung) und Zweiter Theil.]

I ***Inhalt***

V. Periode. Haus Valois.

I. von Philipp VI. bis zum Tod Ludwig XII. (1328-1515.)

Philipp VI. 1328-1350 (S. 1-2.) ***Carl VII.*** 1422-1461 (S. 10-11.)
Johann 1350-1364 (S. 3-7) ***Ludwig XL*** 1461-1483 (S. 11-13)
Carl V. 1364-1380 (S. 7.) ***Carl VIII.*** 1483-1498 (S. 13-14.)
Carl VI. 1380-1422 (S. 7-10) ***Ludwig XII.*** 1498-1515. (S. 14-16).

IL

Von Franzi, bis zum Tod Heinrichs III. (1515-1589.)

Franz I. 1515-1547 (S. 16-19) ***Karl IX.*** 1560-1574. (S. 19)
Heinrich II. 1547-1559 (S. 19) ***Heinrich III.*** 1574-1589 (S. 20).
Franz II. 1559-1560 (S.19.)

VF" Periode. Haus Bourbon.

Heinrich IV.
Ludwig XIII.
Ludwig XIV.
Ludwig XV.\

111 *Fünfte Periode. Haus Valois.*

I. Von Philipp VI. bis zum Tod Ludwig XII. (1328-1515.)

1328 Philipp VI. Philipp von Valois nächster männlicher Seitenverwandter [Karls IV.]; Philipps des Schönen Brudersohn (Sohn des 1325 verstorbenen Carls von Valois, Sohn Philipps des Kühnen [p. 275. n. a).]). Nun Frage zu

entscheiden: ob der entferntere männliche Agnat vor dem nähern weiblichen den Vorzug habe? Meldet sich König *Eduard III.* von England, als des lezten Königs Schwestersohn. Seine Mutter Isabelle, Gemahlin Eduards II. von England, Philipps des Schönen Tochter. Die französischen Grossen erklären, daß dem alten Herkommen zu Folge die weibliche Abstammung kein Recht zur Krone gebe. Philipp VI. giebt seiner Bruderstochter *Johanne* das ihr vorenthaltene Navarra, behält Champagne und Brie, die er nach einem neuen Vergleich *1336* zur *Krone schlägt,* wofür sie Angoulême und Mortain erreicht, [p. 275-276.]

1328 Philipp bewältigt die Flandrer, drängt ihnen den vertriebnen Grafen Ludwig wieder auf. [p. 276—277.]

1329 Eduard III. von England huldigt ihm als Herzog von Guienne zu Amiens. Streitigkeiten wegen der Jurisdictionsmißbräuche der Clerisei auf einer Versammlung der Bischöffe, Grossen und Gerichtsbeamten nicht ganz entschieden; Schwächung der Gerichtsbarkeit der Clerisei durch die nachher gewöhnlich gewordnen Nullitätsklagen. (Appels comme d'abus.) [p. 277-278.]

1329—31 Roberts III. Ansprüche auf Artois wider seine Tante Mathilde; von Ph. VI. nicht anerkannt.

1334 Robert verbannt geht nach England, [p. 278-280.]

1333 hatte Ph. VI. den aus Schottland vertriebnen König David Bruce aufgenommen, wider Eduard unterstüzt. [p.280.]

1336 Englischer Krieg. Philipp VI. greift Guienne an, *1337* Bündniß des Eduards III. mit Kaiser Ludwig von Baiern; ausserdem auf Eduards Seite sein und des Kaisers Schwager Graf von Holland und Hennegau Wilhelm IV., die Fürsten und Herren von Brabant, Namur, Geldern, Jülich, Erzbischof von Köln; auf Philipps Seite Oestreich, Böhmen, Lothringen, Lüttich, Bretagne, Navarra, in der Folge Castilien. Flandrer erklären sich wider Philipp. Brauer *Jakob von Artevelle* in Flandern; auf seinen Rath nimmt Eduard III.

1339 Titel und Wappen eines Königs von Frankreich an; Feldzug von Eduard mit der Belagerung von Cambray eröffnet; Einfall in die Picardie, Abzug, [p. 281-283.] I

|2| *1340* Zweiter Feldzug. Französische Flotte bei *Sluis* geschlagen; Eduard belagert Tournay, 9monatlieher Stillstand. Erbfolgestreit in Bretagne zwischen Arthurs II. Enkeltochter *Johanne,* Frau von Carl von Blois, Phil. VI. Schwestersohn, und Johann von Montfort, Arth. Sohn aus zweiter Ehe. [p. 283-285.]

1341 Von dem Gericht der Pairs zu Paris der Johanne zugesprochen. Montfort später gefangen; seine Gemahlin Johanne behauptet sich mit ihrem 5jährigen Sohn Johann in der Festung Hennebon; von den Engländern

unterstüzt 1342, und 1343; erst 1365 Krieg beendet zum Vortheil von Johann von Montfort. [p. 285-286.]
1345 Neuer Krieg zwischen England und Frankreich. Jakob von Artevelle in Flandern ermordet, [p. 286, 289.]
1346 Treffen bei *Cressy* unweit Abbeville. Franzosen aufs Haupt geschlagen. Ehre des Tages vornehmlich dem *schwarzen Prinzen Eduard,* kaum 15jährigen Sohn Eduards III. [p. 287-288.]
1347 Calais muß sich Eduard III. ergeben, [p. 289.]
1348 Stillstand auf 6 Monate, später mehrmals verlängert. — Der *Schwarze Tod* oder Pest wüthet in Europa, auch in Frankreich. Juden wieder beschuldigt, grausam verfolgt. Pöbel erhizt durch die *Flagellanten* oder *Büssenden,* die nur mit Mühe von den Grenzen Frankreichs zurückgehalten werden, [p. 289-290.]

Einfluß des *englischen Kriegs* (so wie des ungeheuren Luxus am Hof und unter den Grossen [p.291]) auf die *ständischen Verhältnisse und das Steuerwesen.* Schon im Jahre
1338 auf einer Generalversammlung der Stände das Gesetz gemacht und *1339* wiederholt, daß *keine Steuer anders auferlegt oder gehoben werden solle, als mit Bewilligung der Stände.* König entschädigt sich durch Münzveränderungen.
1345 bewilligen ihm die Stände eine Trankssteuer und Salzsteuer (la Gabelle, scheint schon von Phil, dem Langen eingeführt) auf die Dauer des englischen Kriegs.
1349 König läßt den Schatzmeister des Essards arretiren, nimmt ihm 50000 Gulden ab; greift die Lombarden, die Pachter der Einkünfte aus den Domainen und der bewilligten Steuern an, hebt die Pachtungen auf, ohne die vorgeschoßnen Pachtgelder (auf 400000 Livres) zurückzuzahlen, [p. 290.]
1349 Kronlande mit Montpellier und der Dauphiné vermehrt. Kaiser Karl IV. bestätigt den Dauphin; macht ihn 1378 zum Generalvicarius im Königreich Arelat; ausserdem Anjou und Maine mit der Krone vereinigt. [p. 291-292.]]
|3| *1350 Philipp VI.* t. Von seiner ersten Gemahlin hinterläßt er *Johann* und *Philipp,* den er zum Herzog von Orleans erklärt hatte.
1350 Johann (der Gute) beginnt mit Justizmord, läßt nämlich Connétable *Rudolf von Brienne,* Grafen von Eu und Guines wegen unerwiesenen Verdachts englischer Verbindung ohne Rechtsform enthaupten, [p. 293.]
1354 Auf den zu Avignon angefangnen Friedenshandlungen fordert Eduard III. ausser Guienne und Calais, Artois und Guines mit völliger Oberherrschaft, [p. 294.]
1355 Johann beruft die Stände zu einer Generalversammlung nach Paris, die versammelten 3 Stände zur Unterstützung für den Krieg bereit; bewilligen

vorläufig auf 1 Jahr eine Salzsteuer und eine Auflage von 8 Deniers vom Livre auf alle Waaren, die verkauft würden; niemand sollte von dieser Auflage frei sein; Stände reservirten sich die Hebung und Administration der verwilligten Steuern. In jeder Baillage oder Senechaussee sollten 9 Commissarien, 3 aus jedem Stand angestellt werden, die als Oberaufseher die neuen Steuern verwalten und vorschriftsmässig verwenden sollten; auch die Hebungsofficianten nur der Jurisdiction dieser Commissarien untergeordnet; Stände fordern Abstellung der Beschwerden [über] Druck und Mißbräuche der Regierung, namentlich die willkührlichen Münzerhöhungen, die Eingriffe der Hofleute, Grossen und Staatsbeamten in das Eigenthum der Unterthanen, den Gang der Justizpflege, das Gewerbe der Städte. *König bewilligt* alles, weil er Geld brauchte: entsagte für sich und seine Nachkommen jeder Veränderung des neuen Münzreglements, wollte auch die ständischen Commissarien bei der Musterung der Truppen zulassen, ohne ihren Rath mit den Feinden [weder Frieden] noch Stillstand machen. Um den Betrag der bewilligten Steuern zu untersuchen der Reichstag bis 1. März kommenden Jahrs prorogirt. [p. 294—296.]

1356 die neuen Hülfstaxen bei der neuen Eröffnung des Reichstags zu klein befunden, weil mehre Landschaften (u. a. Normandie und Picardie) sich derselben weigerten. *Allgemeine Vermögenssteuer* bewilligt, bei den Reichern auf 4 P/c des Einkommens, bei den Aermern, die weniger als 100 Livres Einkommen hätten, auf 2 Livres, bei den Aermsten auf 10 P/c. Auch Möbelsteuer; wer für 1000 Livr. Möbel dem gleichgesezt, der 100 Livr. Einkünfte, [p. 296.]

1356 Karl der Böse von Navarra bei Rouen auf einem Gastmahl vom Dauphin Carl gefangen genommen; Engländer nach der Normandie gerufen von den Anhängern Carls des Bösen, [p. 296—297.] |

|4| *1356 Englischer Krieg.* Treffen bei Poitiers ; schwarze Prinz siegt; 800 vom französischen Adel bleiben. König Johann mit seinem Sohn Philipp gefangen, nach Bordeaux, später nach London geführt, [p. 297—298.]

Dauphin Carl übernimmt die Würde eines Generalstatthalters des Königs, beruft die Reichsstände. Die meisten Mitglieder derselben, Bischof zu Laon *Robert Le Coq* und der Vorsteher der Pariser Kaufmannschaft *Stephan Marcel* an der Spitze, denken auf Reform der Regierung und Einschränkung der königlichen Gewalt. Zuförderst schlössen die Stände die vom Dauphin abgeordneten Räthe oder Commissarien von ihren Versammlungen aus; setzen Ausschuß von 50 Deputirten aus allen 3 Ständen nieder, zu einem Project der Regimentsverbesserung. Stände billigen den Entwurf, dem Dauphin zur Bewilligung vorgelegt; verlangen Amtsentsetzung von 22 Staatsbeamten und Confiscation ihres Vermögens; Absendung gewisser von den Ständen ernannter Commissarien nach den Provinzen mit Voll-

macht, alle treulose etc Beamte zu strafen; Herstellung des Münzwesens auf den Fuß, den die Stände anordnen würden; Dauphin solle sein Conseil mit 28 von den Ständen gewählten Personen, 4 Geistlichen, 12 Adlichen und 12 Bürgerlichen besetzen, diesen die Verwaltung aller Regierungsgeschäfte übertragen, dabei Vergebung und Absetzung der Aemter nach Stimmenmehrheit; endlich Befreiung des Königs von Navarra, von dem Le Coq, Marcel und Consorten die eigentlichen Werkzeuge. Dauphin hebt die Reichsversammlung auf; diese beschließt die Nation von ihren Verhandlungen zu belehren, [p. 298-300.]

1356 Dauphin reist nach Metz zu seinem mütterlichen *Oheim Carl IV.*, läßt seinen Bruder Herzog Ludwig von Anjou als Stellvertreter zu Paris, der mußte eine Verordnung zum Umlauf einer neuen Münze publiciren; Stephan Marcel widersezt sich, Suspension der Vollziehung der Verordnung. [p. 300-301.]

1357 Auch Dauphin von Metz zurück muß die Verordnung aufheben, da Aufruhr des Pariser Pöbels durch Marcel; Dauphin ruft neue Reichsversammlung nach Paris, die im Sinn der früheren; die 22 Staatsbeamten abgesezt, ihr Vermögen confiscirt; Ausschuß aus allen 3 Ständen, nun 36 Personen, nimmt Sitz im Staatsrath, die ständischen Commissarien nach den Provinzen geschickt, um die Klagen contra Beamten zu untersuchen; Dauphin mußte alle Ständemitglieder in seinen besondern Schutz ||5| nehmen, jedem 6 Mann Leibwache zugestehn; auch besezten die Stände das Parlament, zogen in der That die ganze Regierung, wie die Hebung und Administration der Auflagen an sich. [p. 301.]

1357 Johann schließt 2jährigen Stillstand mit England, verbietet von seiner Gefangenschaft aus die von den Ständen angeordneten Auflagen, untersagt die auf den 16ten April angesezte neue Reichsversammlung. Pöbelauflauf zu Paris auf Marcels Anstiften; ständische Administration ihren Fortgang, neuen Verwalter der Finanzen ebenfalls Plünderer des Schatzes. Die weder völlig entlaßnen noch bezahlten Söldner schlagen sich in grosse Haufen zusammen, vereinigen sich mit Vagabonden, Spitzbuben und Strassenräubern, Raub und Plünderung auf Land und in kleinen Städten. Indessen Dauphin die Stände entlassen, nutzlose Reise durch die Provinzen gemacht, [p. 302.]

1357 Stände wieder convocirt; erscheinen nur Deputirte vom Bürgerstand; Adel und Geistlichkeit bleiben weg, so wie ihre Bevollmächtigten sich aller Theilnahme an der Administration entzogen hatten; diese Trennung eine Wirkung der Politik des Dauphin, der den Adel und größten Theil der Geistlichkeit gewonnen, dagegen die Städte unter der Hand mißtrauisch gegen sie gemacht. Marcel und seine Rotte deßwegen nicht verlegen, verliessen sich auf die Stadtmiliz und die Befestigungen von Paris. An dem Eröffnungstage

der Ständeversammlung König Karl von Navarra aus seinem Gefängniß zu Arleux in Artois durch seine Anhänger gewaltsam befreit; Bischof von Laon (Le Coq) nach Paris zurück. Dauphin muß dem Carl einen Geleitsbrief geben, Carl von Navarra hält den 29. Nov. zu Paris seinen Einzug, umgeben von den Milizen aus der Picardie, Spitzbuben etc. Nimmt sein Quartier in der Abtey St. Germain; arbeitet in Verbindung mit Marcel, Bischof Le Coq und dem Statthalter von Artois Pequigni freier und offner an der gänzlichen Umkehrung der Verfassung. Karl von Nav. Zusammenkunft mit dem Dauphin; dieser muß nicht nur ihm und seinen Anhängern völlige Amnestie, sondern auch Entschädigungen zugestehn; Marcel sagte dem Dauphin, er möge sich nur nicht widersetzen, weil das so sein müßte. C. von Navarra begiebt sich von Paris weg. Gegenden in der Nachbarschaft von Paris durch Räuber verwüstet. Dauphin will Truppen gegen sie anrücken lassen, *Marcel* giebts nicht zu, läßt die Barrieren der Stadt schliessen; kein Bewaffneter durfte hinaus. Um seine Anhänger von der andern Parthei zu unterscheiden, beschlossen 2farbige Nationalmützen, halb roth, halb blau zu tragen; *Versammlung der Stände* erst

1358 eröffnet; ausser Bischof Le Coq nur Bürgerstand da; Adel wollte nichts mit Marcels Parthei zu thun haben. *Perrin* ein Anhänger Marcels, Commis eines Wechselagenten, der den Schatzmeister des Dauphin gemeuchelt, und in eine Kirche geflohn, wird auf Befehl des Dauphin von den Marschällen Clermont und Chalons und dem Prevot von Paris aus seinem Asyl herausgeholt, gehenkt. Aufruhr des Volks durch Marcel; M. mit 3000 Bewaffneten, größtentheils Handwerkern auf den königlichen Pallast los, mit einigen der Entschlossensten ins Zimmer zum Dauphin, läßt die Marschälle Clermont und Chalons vor den Augen des Dauphins ermorden, sezt dem Dauphin die Nationalmütze auf, wodurch er unverletzlich. ||6| Leichname der Ermordeten auf den Schloßplatz geschleppt, vom Pöbel beschimpft. Marcel sagte zum Volk, die Ermordeten wären 2 Aristokraten, die die *Nation hätten morden wollen* und zwang den Dauphin, die That zu genehmigen. Ebenso dem Dauphin verschiedene Anforderungen zur Sanction präsentirt, der Dauphin mußte sie sanktioniren; er hingegen durfte keinen Beschluß fassen, wenn er nicht vorher von 3 Mitgliedern der Commune, Ronsac, Corbie und de Lisle geprüft, und von Marcel und dem Bischof von Laon genehmigt worden, [p. 302—305.]

1358 Dauphin läßt sich von den Ständen zum Regenten ernennen; Marcel und die 3 Mitglieder der Pariser Gemeine in den Staatsrath aufgenommen, Bischof Le Coq zum Prinzipalminister gemacht. Dauphin entfernt sich von Paris unter dem Vorwand, den Adel zur Wiedervereinigung mit den Parisern zu bewegen. Regent beruft Reichstag nach *Compiègne:* für den Regenten; Paris eingeschlossen; Marcel von dem Bürger *Johann Maillard* Kopf zer-

spaltet, als er eben Paris dem Könige von Navarra überliefern wollte. Fast alle seine Complicen Ronsac, Caillard, Josserand getödtet, andere davon gejagt; Regent zieht in Paris ein. [p. 305—307.]

1358 Bauernkrieg, anfangs in der Gegend von Beauvais und Clermont, dann in den Landschaften Brie, Soissonnois, Laonnois und an den Ufern der Marne und Oise. Diese Bauernrottirung *Jacquerie* genannt, weil die Edelleute den geduldigen Bauer Jacques bonhomme spottweis nannten. Hauptsächlich gegen den Adel; König von Navarra verbindet sich mit England, [p. 308-309.]

1359 Regent söhnt sich mit Karl von Navarra aus. — Krieg mit England. [p. 310-311.]

1360 Friede zu Bretigny unweit Chartres. König Johann sollte Ranzion von 3 Millionen Kronen in bestimmten Fristen zahlen und nicht nur die Oberhoheit über Guienne, sondern auch die Landschaften Poitou, Saintonge, Aunis mit Rochelle, Agenois, Perigord, Limousin, Quercy, Angoumois, Rovergue, Ponthieu, Guines, mit Calais und andern Stücken mit völliger Souverainetät an England abtreten. König *Johann der Haft entlassen;* stellt als Geiseln seine beiden Jüngern Söhne Ludwig von Anjou und Johann von Poitiers, seinen Bruder Philipp von Orleans und verschiedne französische Herrn und Bürger, [p. 311-312.]

Johann erhält vom Pabst die Erlaubniß von der französischen Geistlichkeit 2 Zehnten zu erheben, erlaubt den Juden gegen eine grosse Geldsumme sich 20 Jahre in Frankreich niederzulassen, verlobt seine jüngste Tochter Isabell gegen 600000 Gulden an den jungen Joh. Galeazzo Visconti, nachherigen Herzog von Mailand, [p. 313.]

1361 Die Cameraderien. Jakob von Bourbon bei Brignais unweit Lion von ihnen geschlagen, t der 15jährige Herzog Philipp von Burgund; Johann zieht es ein, giebt es seinem jüngsten Sohn, *Philipp dem Kühnen* als Lehn; der erhält *1369* die Hand der Margarethe von Flandern, der 12jährigen Erbin von Phil. I., zugleich Burgund zur ersten Pairie erhoben, [p. 314— 316.] |
|7| *1364* Johann reist nach England t zu London; hinterließ von seiner ersten Gemahlin Bonne, Schwester des Kaisers Karl IV., 4 Söhne und 4 Töchter. Jene waren der Dauphin Carl, Herzog Ludwig von Anjou, Herzog Johann von Berri, Philipp der Kühne von Burgund.

1364 Carl V. (der Weise). Sein Feldherr Du Guesclin schlägt den König von Navarra bei Cocherel, zwischen Evreux und Vernon aufs Haupt; dagegen im bretannischen Successionskrieg bei Belagerung von Aurai siegt Johann von Montfort mit den Engländern, Carl von Blois erschlagen, Du Guesclin gefangen, [p. 318-319.]

1365 Frieden zu Guerande mit Johann von Bretagne; kurz vorher auch Friede mit dem König von Navarra. [p. 319—320.]

1367, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373 Krieg mit England, Franzosen sehr glücklich unter Du Guesclin. [p. 321-324.]

1374 Waffenstillstand. *1376* Prinz von Wales t. *1377* Eduard III. t, folgt 11jähriger Enkel, Richard II. Carl V. sezt den Krieg gegen England so glücklich fort, daß den Engländern im Westen und Norden nur Bordeaux, Bayonne, Calais und Cherbourg übrig bleibt, [p. 325—326.]

1378 unentschiedne Händel mit Johann V. von Bretagne, [p. 326—327.]

1380 Du Guesclin t bei einer Belagerung von Chateauneuf de Rendon in Languedoc; Carl V. f. Nur 3mal ließ er die gesammten Reichsstände zusammenkommen, 1367 und Mai und Dec. 1369. Das neue Reichsgrundgesetz (1374) wodurch die Volljährigkeit der Könige statt auf 21 auf 14 Jahre bestimmt wurde, publicirte er nur in einer feierlichen Parlamentssitzung. (Lit de Justice.) (1375.) Französische Flotte kömmt auf unter Admiral Jean de Vienne. Carl V. eigentlicher Stifter der Königlichen Bibliothek. [p. 327-330.]

1380 Carl VI. (Sohn Carls V., andrer Sohn Ludwig von Valois, nachher Herzog von Orleans.) Regentschaft, da K. VI. noch unmündig. (Brüder des Königs Carl V., Ludwig von *Anjou,* Johann von *Bern,* Philipp von *Burgund,* Bruder seiner Gemahlin Herzog *Ludwig von Bourbon.)* Streit über die Regentschaft. Schiedsrichter, auf denen man compromittirt, bestimmen, daß *Carl VI.* in 4 Wochen für mündig erklärt, [Ludwig von] Anjou bis dahin Regent; dann König selbst mit Rath und Beistimmung seiner 4 Oheime. Weitere Wirren, [p. 331-332.]

1382 Aufruhr zu Paris wegen der Auflagen; Aufruhr auch zu Rouen; Rouen bewältigt von dem König und seinen Oheimen. Abschaffung der Auflagen und Amnestie für Paris mit Ausnahme der Gefängnißerbrecher_____Carl mit einem Heer nach Flandern zur Unterstützung des *Grafen Ludwig von Flandern* wider die aufrührischen Flandrer (besonders Gent *unter* Philipp von Artevelle, Sohn Jakobs von Artevelle), bei *Rosebeck* unweit Courtray Hauptschlacht, Flandrer geschlagen. *1384* bezwingt sie vollständig Philipp von Burgund, Ludwigs Schwiegersohn und Erbe. [p. 334—338.] |

|8| *1383* Aus Flandern der König Einzug in Paris an der Spitze der Truppen, Pariser entwaffnet, wie ein überwundnes Volk behandelt, alle Steuern, denen man sich bisher widersezt, auf königlichen Befehl in ganz Frankreich mit bewaffneter Hand eingezogen, die städtischen Gemeinheiten und Innungen ihrer meisten Freiheiten beraubt und ausserordentlich gebrandschazt. Der *3ᵉStand also fast ganz unterjocht, weil er den Adel, Clerisei und Militair wider sich.* [p. 338-339.]

1382 Herzog von Anjou zieht gegen Neapel, stirbt *1384* zu Bari. [p. 339-340.]

1385 und 86 schläfriger Krieg gegen England (wo Richard II. König). [p-340.]

1388 erklärt *Carl VI.* in einer Versammlung der Grossen zu Reims, er selbst werde die Regierung übernehmen, [p. 341.]
1389 Stillstand mit England auf 3 Jahre, sodann noch auf 1 Jahr verlängert. [p.342.]

Am Hof Zwistigkeit zwischen dem Connétable Clisson und dem Liebling des Herzogs von Orleans, Peter von Craon. Craon tödtet den Clisson, flieht nach Bretagne zu Johann V. [p. 342—343.]
1392 König K. VI. zieht nach Bretagne, im Sommer nach *Mans,* wo der Sammelplatz, wird durch einen Zufall *verrückt.* [Herzöge von] Berri und Burgund übernehmen die Verwaltung der Geschäfte, [p. 343—344.]
1393 K. VI. in seinen Wahnsinn zurück, nun das Uebel unheilbar. Abwechslung von bösen und guten Intervallen. Einführung der Spielkarten in Frankreich, [p. 345.]
1396 28jähriger Stillstand mit England. Carls VI. älteste Tochter *Isabelle* an *Richard II.* von England. Zwistigkeiten zwischen den Königs-Oheimen Berri und Burgund und des Königs Bruder, Ludwig von Orleans, [p. 346—347.]
1404 Philipp von Burgund t; statt seiner sein Sohn *Johann der Unerschrockne.*
1407 J. von Burgund läßt Ludwig von Orleans zu Paris auf öffentlicher Strasse ermorden. Wirren, [p. 347—348.]
1409 Scheinbare Aussöhnung zwischen J. von Burgund und Herzog *Carl* von Orleans (16jährigem Sohn des Ermordeten), [p. 349.]
1410 [Johann von] Burgund bringt es dahin, daß der König ihm die Aufsicht über den 14jährigen Dauphin überträgt; bemächtigt sich fast der ganzen Staatsgewalt, [p. 350.]
1410—1414 Krieg der burgundischen und orleanischen Parthei. *1414* Vergleich, [p. 350-352.] I
|9| *1413* Heinrich V. von England Forderungen an Frankreich, [p. 353.]
1415 landet Heinrich V. Treffen zu *Azincourt* in der Grafschaft St. Pol. Grosser Sieg der Engländer. Kern des Adels auf dem Platz geblieben. Heinrich V. nach England zurück. Connétable von Armagnac bemächtigt sich der Regierung; Fleischerzunft zu Paris aufgehoben. Dauphin Ludwig f. An seine Stelle sein Bruder *Johann,* Herzog Johann von Tour aine, stirbt *1417,* folgt sein jüngster Bruder Carl. Johann von Burgund verbindet sich mit den Engländern, [p. 354—357.]
1417 Königin Isabelle mit ihrer Tochter Margarethe nach Tours entfernt, gleichsam gefangen; Herzog von Burgund befreit sie; sie erneuert die vormalige Verordnung, wodurch sie während der Krankheit ihres Gemahls Regentin; errichtet zu Troyes ein neues Parlament, neuen Kanzler, neuen Connétable, [p. 358-360.]
1417 Heinrich V. von England landet in der Normandie, bemächtigt sich ihrer

in diesem und dem folgenden Jahr. Burgundische Parthei bemächtigt sich von Paris; Dauphin nach Melun gerettet, König zu Paris, [p.360.]

1418 Grosse Metzlungen der Armagnacs (wozu jeder der Geld oder Amt hatte) zu Paris. An der Spitzender Mörder der Scharfrichter von Paris. Dauphin nimmt den Titel eines Regenten an, kriegt gegen die burgundische Parthei. [p. 360-361.]

1419 Rouen von Heinrich V. erobert ... Dauphin und Johann von Burgund söhnen sich äusserlich bei Melun aus ... Herzog Joh. von Burgund bei einer Zusammenkunft mit dem Dauphin ermordet. *Philipp* der Gütige von Burgund, Johanns Sohn, beschließt des Vaters Tod zu rächen, [p. 362—364.]

1420 Heinrich V. zu Troyes; erhält Carls VI. Tochter Catherine, sollte nach Carls VI. Tod König von Frankreich [werden], solang Regent. Stände erheben den Frieden zum Staatsgrundgesetz, versprechen ihn in allen Punkten zu halten. Lit de Justice gehalten. Mörder des Phil, von Burgund insgesammt des Majestätsverbrechens für schuldig erklärt, ihrer Würden entsezt (also auch der Dauphin). *Dauphin* führt den Titel Regent fort; versezt Parlement und Universität von Paris nach Poitiers, wohin verschiedne Mitglieder dieser 2 Corps abgehn. In Frankreich nun alles doppelt. Die von Paris entlegnen Provinzen für den Dauphin, [p. 365—367.]

1421 Heinrichs V. Bruder, Herzog von Clarence, bei Beaugé in Anjou vom Dauphin völlig geschlagen, bleibt selbst, [p. 368.] |

|10| Heinrich V. kehrt zurück 1422, tzu Vincennes. [p. 368-369.]

1422 Carl VI. t. *Carl VII.* nimmt Titel eines Königs von Frankreich an. [p.369.]

1423 und 24 C. VII. von den Engländern bei Crevant an der Yonne und bei Verneuil in der Normandie geschlagen, [p. 370.]

1423—27 Händel zwischen Herzog von Glocester (dem Bruder des Herzogs von Bedford, Protector von England) und Philipp von Burgund, [p. 371.]

1425 Aussöhnung des Herzogs von Bretagne mit König K. VII. Krieg mit England fortgesezt. [p. 373—375.]

1428,29 Orleans belagert vom Grafen von Salisbury, später vom Grafen von Suffolk; 1429 durch Johanne d'Arc entsezt. *1431* Johanne zu Rouen lebendig verbrannt. Stete Verluste der Engländer, [p. 376—386.]

1435 [Philipp von] Burgund mit K. VII. ausgesöhnt, der tritt ihm Maçon, Auxerre etc, die Städte an der Somme St. Quentin, Amiens, Abbeville etc ab; endlich die Grafschaft Boulogne. Herzog von Bedfordt zu Rouen, [p. 389.]

1436 Paris [von] den Engländern abgetreten. *1437* Carl VII. seinen Einzug, [p. 390.]

1440 Herzog von Orleans erhält von den Engländern seine Freiheit; söhnt sich mit Burgund aus. [p. 391-392.]

1443 Burgund schließt auf unbestimmte Zeit Waffenstillstand mit England für seine Länder, [p. 392.]
1450 die ganze Normandie den Engländern abgenommen. Verlieren
1451 auch Guienne.
1453 Engländer haben nur mehr Calais und die Inseln Jersey, Guernsey, Alderney, und Sark an der normannischen Küste, [p. 394.]
1438 Pragmatische Sanktion zu Bourges wider die Eingriffe des päbstlichen Stuhls in die französische Kirche, [p. 395.]

Verbesserung des Kriegswesens. Söldner, die man schon im 14ten Jahrhundert neben der Lehnmiliz brauchte, unentbehrlich geworden. /426bewilligten die Reichsstände zu Melun eine allgemeine Kriegssteuer zur Besoldung der Truppen.
1440 Reichstag zu Orleans. Neue Organisation der Armee. ||ll| Statt 10 oder 12 Pferden, die jeder von den Gensd'armes bis jezt, sezt er dessen ganze Equipage auf 3 Pferde und 2 Schützen herunter, jagte alles übrige Gefolge von Weibern, Troßbuben etc weg. Daher Zusammenrottung und Empörung der Herzoge von Alençon, von Bourbon, [des] Grafen von Vendôme und des Exministers la Trimouille mit dem Dauphin Ludwig (la Praguerie) werden unterdrückt, [p. 395—398.]
1444 Schweizerkrieg als Subsidie für Kaiser Friedrich III. Hülfsleistung in Lothringen, [p. 398-399.]
1445 Verabschiedung des Heers bei Nancy bis auf 1500 Lanzen -oder Gens d'Armes und 4500 Schützen. Allgemeine Amnestie, [p. 399—400.]

Die beibehaltnen Truppen in Ordonnanzcompagnien vertheilt. [p. 400.]
1448 Errichtung einer Art von *Freischützen.* (Franc-Archers.) Jedes Kirchspiel einen solchen wählen, ausrüsten etc. Die Kriegssteuer (Taille) ward permanent und bald willkührlich gesteigert, [p. 401—402.]
1447 Dauphin Ludwig stiftet Verschwörung gegen seinen Vater an, flüchtet nach der Entdeckung in die Dauphiné, wo er willkührlich herrscht, [p. 403.]
1451 Dauphin *Ludwig* vermählt sich wider den Willen seines Vaters mit des Herzogs von *Savoyen* Ludwig 9jähriger Tochter Charlotte. *1452* König genehmigt sie. [p.404.]
1456 König schickt ein Corps unter Grafen Dammartin gegen ihn ab, er flieht nach Burgund, sein Genosse Herzog von Alençon wird verhaftet, und
1458 vom Gericht der Pairs zum Tod verurtheilt. König schickt ihn zur ewigen Gefangenschaft nach Loches. Dauphin Ludwig bleibt in Brabant bis zu seines Vaters Tod. [p. 404—405.]
1461 Carl VII. t zu Mehun in Berri; hinterläßt von seiner Gemahlin Marie von Anjou 2 Prinzen, *Ludwig* und den Herzog *Carl von Berri.* [p. 405—406.]
1461 Ludwig XL Philipp von Burgund führt ihn nach Reims, wo er gekrönt; von Reims nach Paris in Begleitung des Herzogs von Burgund; entläßt die

Staatsbeamten seines Vaters, Herzog von Alençon in Freiheit, Dammartin in die Bastille, [p. 406-407.]

1467 Publication des Edicts, wonach kein öffentlicher Beamter absetzbar als nach gerichtlichem Urtheil und Recht, [p. 407.] |

112| *1461 Ludwig* hebt die pragmatische Sanction auf Zureden *PU* II. trotz dem Parlament zu Paris auf; dennoch widersezt er sich den Erpressungen des römischen Hofs. Vorige König schon 1443 ein neues Parlament zu Toulouse für Languedoc mit gleicher Gewalt, wie das Pariser errichtet, so Ludwig *1462* Parlament für Guienne zu Bordeaux und *1476* zu Dijon für Burgund. [p.408.]

1465 la Ligue du bien public. (Graf Carl von Charolois, Philipps von Burg. Sohn und Erbfolger, Franz II. von Bretagne (dem Ludwig den Titel »von Gottes Gnaden«, die Hoheit über die Bischöffe seines Herzogthums, das Münzregal, die Steuerhebung von seinen Unterthanen abgefordert), Herzog von Bourbon, fast alle Prinzen vom Geblüt, die angesehnsten Männer der vorigen Regierung, des Königs Bruder Herzog von Berri.) Eigentlicher Zweck des Bundes: Restauration der völligen Lehnsherrschaft; auch Carls von Charolois Vater Philipp von B. schließt sich an. Während des Kriegs in der Bedrängniß errichtet Lfudwig] XI. Staatsrath zu Paris, 18 Personen aus Mitgliedern des Parlaments, Universität, Bürgerschaft.... Verträge zu Conflans und St.Maur mit den Verbündeten; u.a. festgesezt, daß ein Ausschuß von 36 Personen aus allen 3 Ständen gewählt werden solle, um dem König die Mittel anzugeben, dem Volk Erleichterung zu schaffen und den Staatsmißbräuchen abzuhelfen. Doch bleibt dieser Frieden größtentheils unerfüllt. [p. 408-414.]

1467 Ph. von Burgund t. Carl von Charolois (Carl der Kühne) folgt ihm. [p-414.]

1468 Reichstag zu Tours zu Gunsten Louis XL Herzog von Bretagne und der seiner Apanage (nun die Normandie) beraubte Herzog von Berri unterwerfen sich... Louis XI. nach Peronne zu Carl von Burgund, muß in dessen Gefolg gegen die Lütticher ziehn, muß seinem Bruder statt der Normandie Champagne und Brie als Apanage einräumen; giebt ihm stattdessen das Herzogthum Guienne. (1469.) (Cardinal la Balue und Bischof zu Verdun, der eine zu Plessis-les-Tours, der andre zu Angers in einen finstren Kerker gebracht.) [p. 415-419.]

1470 Assemblée des Notables zu Tours; Krieg gegen Burgund beschlossen; L. XL nimmt die Städte an der Somme, [p. 420.]

1471 Friede zu Amiens auf 1 Jahr mit Carl von B. [p. 421.]

1472 Herzog von Guienne (des Königs L. Bruder) t zu Bordeaux ... Krieg mit K. von Burg.; der bricht in Picardie ein; später in die Normandie, König L. in Burgund; Ludwig Frieden mit dem Herzog von Bretagne, Stillstand mit Burgund, [p. 422-423.] |

|13| *1474* Carl von Burgund Bündniß mit Eduard IV. von England, Ludwig mit den Schweizerkantons gegen Burgund, ebenso mit Renatus von Lothringen ... C. von Burg, verwickelt sich in die kölnischen Händel, Krieg mit Deutschland, [p. 424-425.]

1475 Can von B. [Vergleich mit] Kaiser Friedrich III. von Deutschland; England mit Armee nach Calais; 7jähriger Stillstand Ludw. mit Ed. IV. von England zu Amiens. (La Trêve Marchande.) Stillstand mit C. von Burgund zu Vervins auf 9 Jahre. Connétable von St. Pol zu Paris enthauptet, [p. 426 bis 428.]

1475, 1476 Krieg K. von Burgund mit den Schweizern und dem Herzog Ren. von Lothringen; *1476* C. von Burg, bei Murten aufs Haupt geschlagen, [p. 428-429.]

1477 Treffen Carls von Burgund bei *Nancy* gegen Renatus von Lothringen (mit deutschen, französischen, schweizerischen Hülfsvölkern). Carl erschlagen; Ludwig XI. in den Besitz vieler Städte in dem burgundischen Antheil an Picardie, Artois, Flandern, Hennegau, in Besitz von Burgund und Franche Comté; Carls von Burgund Tochter Marie in der Gewalt der Genter; sie angetraut mit Maximilian von Oestreich; dadurch die burgundischen Lande an Oestreich, Quelle vieler Kriege, [p. 430—433.]

1477, 78, 79, 80 Kriege L's, von Stillständen unterbrochen, mit Maximilian.

1479 grosse Schlacht bei Guinegate in Artois; Franzosen aufs Haupt geschlagen, [p. 433-434.]

1482 Herzogin Marie t, hinterläßt kaum 4jährigen Sohn Philipp und Tochter Margarethe; Genter bemächtigen sich ihrer Personen; schliessen zu Arras Friede mit L. XL, den Max. invitus genehmigt, [p. 434—435.]

1483 Margarethe nach Frankreich abgeschickt. So erwirbt sich Louis XL Burgund; *1481* folgt er dem Carl von *Maine* (Erbe des Titularkönigs von Neapel und Grafen von Provence, Ren[atus] von Anjou) in Provence und Forcalquier, Anjou und Maine; den mitgeerbten Anspruch auf Neapel sucht sein Sohn später geltend zu machen; seit Louis Regierung Dauphiné beständig mit der Krone vereinigt, da sie bisher immer dem präsumtiven Kronerben als Lehn oder Apanage überlassen wurde, [p. 435—436.]

1483 Ludwig XI. t; erhöht die fortlaufenden Steuern auf 4700000 Livres, Ordonnanzcompagnien von 1700 auf 4—5000; unterhielt statt der Freischützen 6000 Schweizer und 8000 Franzosen zu Fuß in beständigem Sold, Menge von Spionen, d. h. Ursprung der Polizeianstalt, 1464 Briefpost von ihm angelegt (anfangs blos für den König und seine Spione bestimmt), seit 1480 ausgedehnt auch zum Vortheil der Privatpersonen. Erst 1516 die Anstalt von Maximilian I. in den Niederlanden nachgeahmt; stiftet den Orden des heiligen Michael (1469). Zahl der Ritter auf 36. [p. 439-441.]

1483 Ludwigs Sohn Carl VIII. Streit über die Regentschaft, obschon Carl VIII. 14 Jahre alt; in der Unwissenheit und abgesperrt erzogen in

Amboise bei Ludwigs XI. Schwiegersohn Peter von Beaujeu, nachherigem Herzog von Bourbon. L. XI. hatte seiner Tochter Anne, Peters von B. Frau die Mitregierung aufgetragen. Herzog von Orleans widersezt sich, daher | 114| *1484 Reichstag zu Tours.* Carl sei für volljährig zu achten, Anne für seine Person zu sorgen, Errichtung eines Staatsraths aus den Prinzen vom Geblüt und 12 ständischen Mitgliedern. Herstellung der pragmatischen Sanction. Adel erhält die Jagdgerechtigkeit wieder. Liberales Geschwätz und Vorschläge der Stände; ohne sie sollten keine neuen Auflagen, sie nach 2 Jahren wieder zusammenberufen werden, was nicht geschah, [p. 442—444.]

Unzufriedenheit des Herzogs von Orleans (hatte Ludwigs XI. jüngere Tochter Johanne), flieht

1487mit Dunois nach Bretagne; viele Herren treten bei; es kömmt zum Krieg, [p. 446-447.]

1488 [Ludwig von] Orleans bei St. Aubin von Trimouille geschlagen, 3 Jahre gefangen. Friede mit dem Herzog von Bretagne. Franz II. von Bretagne t; seine Tochter Anne folgt;

1491 Anne mit Maximilian durch Procuration verlobt; Carl schickt Maximilians Tochter Margarethe zurück, heirathet Anne. [p. 448—451.]

1492 Krieg Karls mit Maximilian und dessen Bundesgenossen Heinrich VII. von England; Heinrich schließt gegen Geld Frieden und

1493 auch mit Maximilian zu Senlis; Margarethe zurück, ihr Heirathsgut herausgegeben. Frankreich bleibt im Besitz von Burgund; Maximilians Sohn Philipp wird gütliche oder rechtliche Ausgleichung seiner Ansprüche vorbehalten, [p. 453-454.]

1493 Ferdinand der Katholische erhält durch Vergleich zu Narbonne Grafschaft Roussillon und Cerdagne zurück. Karls Zug nach Neapel, besonders durch Ludwig Sforza (Morus) von Mailand verursacht (usurpirt des Johann Galeazzo, seines Neffen Herrschaft), [p. 454—455.]

1494 Carl über die Alpen nach Italien, Zug durch Mailand, Toscana und Florenz; vor Ausgang des Winters ganz

74#5Neapel unterworfen; junge König Ferdinand nach Insel Ischia gerettet. Nun Pabst Alexander, Ferdinand der Katholische als König von Sicilien, Ludwig Sforza von Mailand, Venedig, Maximilian [schließen] Bündniß gegen Karl; der nach Frankreich, läßt Montpensier als Statthalter zurück; zu Lion angekommen empfängt er die Nachricht vom Verlust Neapels, erobert durch Ferdinand des Kath. Feldherrn Gonzalo Fernandez de Cordova, [p. 457 bis 462.]

1498 Carl VIII. t zu Amboise. (28 Jahre alt.) Thronfolge an K. V. Urenkel, Herzog Ludwig von Orleans, Enkel des 1407 zu Paris gemordeten Herzogs von Orleans, [p. 464.] |

|15| *1498 LudwigXII.* (36 Jahre alt.) Bestätigung des Grand Conseil, den

Carl VIII. zur Untersuchung und Schlichtung der Streitigkeiten der Grossen errichtet hatte. Den bisher unbestimmten Obergerichtshof der Normandie (Echiquier, Exchequer)

1499 verwandelt er in fortdauerndes Parlament, [p. 464—465.]

1501 für die Provence eignes Parlament zu Aix. Abkürzung der Prozeßform.

Erzbischof von Rouen, Georg von Amboise, an der Spitze der Geschäfte, beherrscht ihn. [p. 465-466.]

1499 L. scheidet sich von Johanne (Louis XI. Tochter), heirathet Anne von Bretagne (Carls VIII. Frau). Zur Sicherung der ständischen Rechte in Bretagne noch in besondrem Vertrag festgesezt, daß die Aemter in Bretagne nur an Leute, welche die Königin ernennen würde, vergeben, Auflagen nicht ohne Einwilligung der Landstände erhoben, Adel zu keinem Dienst ausser Landes verbunden sei. Ludwig, um seine Ansprüche auf Mailand geltend zu machen und Geld zu schaffen, entschließt sich, die einträglichen Civilämter mit Ausnahme der Gerichtsstellen, käuflich zu machen; in wenigen Wochen ganz Mailand unterworfen; nebst Genua. Feldherr Trivulzi zum Statthalter gemacht, [p. 467-471.]

1500 Ludwig Sforza zu Mailand wieder aufgenommen, neues Heer unter la Trimouille nach der Lombardie, Ludwig Sforza bei Novara im Stich gelassen von den Schweizern, gefangen bis zu seinem Tod zu Loches in Frankreich. tP-472.]

1501 Ludwig und Ferdinand der Kathol. erobern zusammen Königreich Neapel; zwischen beiden

1502 zu Streitigkeiten. *1503* Spanier erobern unter Gonzalo Neapel. *1504* Franzosen nach Frankreich zurück, [p. 473—475.]

1505 Vergleich. Ferdinand vermählt sich mit L. XII. 18jähriger Schwestertochter Germaine de Foix.

1504 Vertrag zu Blois zwischen Maximilian und L. XII.; dieser erhält Belehnung von Mailand, Carl (Sohn Philipps, Sohn Maximilians) Claudia L. XII. Tochter, [p. 476.]

1506 Reichsversammlung zu Tours, Aufhebung des Vertrags von Blois, Claudia mit L's Vetter Grafen Franz von Angoulême vermählt. Philipp t, hinterläßt Burgund dem 6jährigen Prinzen Carl. [p. 479—480.]

1507 Zug L's nach Genua, unterworfen, [p. 480-482.]

1508 Ligue zu Cambray wider Venedig, durch des Kaisers Tochter Margarethe (Statthalterin der Niederlande) und Cardinal Georg von Amboise Bündniß zwischen Kaiser, Pabst (Julius II.), Königen von Frankreich, Arragonien (Ferdinand der Kath.). Auch der König von Ungarn, die Herzoge von Ferrara, Savoyen, Mantua treten bei. [p. 485—486.]

1509 Eröffnung des Kriegs gegen Venedig durch Ludwig XII. und Pabst; bei Agnadello die Venezianer unter Alviano von Ludwig aufs Haupt geschlagen;

Ludwig nimmt die mailändischen, Pabst die zum Kirchenstaat [gehörigen] Städte weg. Maximilian über Trient nach Italien; Lud. XII. über die Alpen zurück. Maximilian muß wieder abziehn. [p. 487—490.]

1510 Julius II. tritt von der Ligue ab; die Eidgenossen auf Seite des Pabstes; er belehnt Ferdinand von Arragonien mit Neapel, der tritt von der Ligue ab ... Bündniß von L. XII. und Maximilian. *1511* Concilium zu Pisa, *1512* nach Mailand verlegt, [p. 490-495.]

1511 heilige Ligue zwischen Julius II. und Ferdinand dem Kath. und Venedig; auch Heinrich VIII. von England, [p. 496.]

1512 Stillstand zwischen Maximilian und den Venezianern. Gaston de Foix bemächtigte sich Bologna; ||16| belagert Ravenna; hier Treffen; Franzosen und Deutschen bedeutenden Sieg, Gast, de Foixt; Schweizer in Bewegung gegen Ludwig (Mailand), *Heinrich* VIII. rüstet sich wider ihn, Kaiser ruft seine Truppen von den Franzosen ab, Franzosen ziehn ab, behalten nur Brescia und Crema, nebst den Schlössern zu Mailand, Novara, Cremona. Maximilian Sforza wird vom Kaiser mit Mailand belehnt, [p. 497—501.]

1513 Friede und *Bündniß Ludwig* XII. mit den Venezianern, Franzosen erobern Mailand wieder, verlieren es wieder. H[einrich] VIII. fällt von Calais aus in Artois ein. Franzosen bei Guinegate geschlagen. (Sporenschlacht.) Schweizer fallen in Burgund ein; Trimouille besticht sie zum Abzug. Ludwig XII. vergleicht sich einzeln. Ludwig übergibt Tournay den Engländern, vermählt sich mit Heinrich VIII. Schwester Marie, [p. 502—508.]

1515 LudwigXII. t zu Paris [p. 508], folgt *Franzi,* seines Vaterbruders Enkel. [T. II, p.3.] ([Sein Urgroßvater war] der 2te Sohn Karls des V., Ludwig von Orleans, der 1407 ermordet; dessen ältester Sohn Carl Vater Ludwigs XII.; der jüngere Sohn Johann, der Graf von Angoulême, durch seinen Sohn Karl (t 1496), Franzens Großvater.) [p.3. n.a).]

II. Von Franzi, bis zum Tode Heinrichs III. (1515-1589.)

1515 Franz I. Herzog *Carl von Bourbon* zum Connétable ernannt; Kanzleramt dem pariser Parlamentspräsident *Anton du Prat;* noch mehr Gewalt *Louise von Savoyen,* die Mutter von Franz. Um Geld aufzubringen zu den kriegerischen Unternehmungen auf du Prats Rath eine neue Kammer von 20 Rathen bei dem Pariser Parlament und ähnliche Kammern bei den andern Parlaments errichtet, und die Stellen derselben verkauft. Von da an Käuflichkeit der Gerichtsstellen. — Willkührliche Erhöhung der Auflagen. Zug nach Mailand, [p. 4—7.]

1515 Sieg von Franz bei Marignano über die Schweizer; Mailand fällt; — Vertrag mit den Schweizern, [p. 9—11.]

1516 Concordat mit Rom — pragmatische Sanction aufgehoben. Durch dieses Concordat König die Vergebung der Bisthümer und Abteien in Frankreich und Dauphiné, Pabst die Annaten von jeder erledigten Pfründe. Ferdinand der Katholische t. Nun Vertrag mit Spanien zu Noyon. — Ewiger Frieden mit der Schweiz zu Freiburg und Friede mit dem Kaiser zu Brüssel. [p. 12-17.]

1517 Franz I. schließt Bündniß mit Venedig, und *1518* mit Heinrich VIII. von England. Tournay zurückgegeben, [p. 18—19.]

1519 Maximilian t. Streit zwischen Carl von Spanien und Franz über die Kaiserwürde. Karl V. gewählt, [p. 19—21.]

1520 Zusammenkunft von Franz I. und Heinrich VIII. im offnen Felde zwischen Ardres und Guines; später Heinrich nach Gravelingen zu Carl V. [p. 22-23.]

Erster Krieg mit Karl V. 1521 Streitigkeiten und Einfälle in spanisches Navarra und die Niederlande_____Franzosen unter Lautrec aus Mailand vertrieben. Leo X. t. *1522* folgt Hadrian VI. ... [p. 23-31.]

1522 Treffen bei Bicoca. Lautrec und die Schweizer geschlagen ... de Foix muß fast alle Plätze der Lombardie räumen; auch Genua genommen. *1523* Connétable Carl von Bourbon tritt zum Kaiser über — 1524 französischer Feldherr Bonnivet bei Romagnano aufs Haupt geschlagen, alles in Italien verloren, [p. 32-37.] |

|17| *1524* Vergeblicher Einfall der Kaiserlichen in die Provence; ... Franz' Aufbruch nach Italien; zieht in Mailand ein;

1525 Treffen bei Pavia, Franzosen geschlagen, Franz gefangen — Louise Regentin — Franz ins Schloß nach Madrid gebracht. Conspiration der italienischen Mächte und dès Pabstes Clemens VII. wider den Kaiser. [p. 37-51.]

1526 Friede in Madrid — Franz entlassen, [p. 51—55.]

Zweiter Krieg mit K. V. 1526 Heilige Ligue zu Cognac zwischen Franz, Pabst Clemens VII., den Venezianern, Florentinern und Herzog Franz Sforza von Mailand .. Heinrich VIII. Beschützer der Ligue, [p. 56—58.]

1527 Rom von Carl von Bourbon eingenommen, geplündert_____Lautrec bemächtigt sich Genuas. *1528* Kriegserklärung von Franz gegen Karl ... Lautrec greift Neapel an, erobert Neapel, Andreas Doria zum Kaiser über ... Franzosen aus Neapel vertrieben und von Genua abgehalten, [p. 62—72.]

1529 Friede zu Cambray zwischen Carl und Franz, betrieben durch Louise von Savoyen und des Kaisers Tante Margarethe von Oestreich . . . Franz vermählt mit Carls Schwester Eleonore, [p. 74.]

1532 Verbindung von Franz 2tes Prinzen *Heinrich* von Orleans und Clemens' VII. Nichte, Catharine von Medicis. [p. 76.]

Dritter Krieg mit Karl V. [p. 77.]

1535 Franz fällt in Savoyen ein — Franz Sforza von Mailand f. [p. 80.]
1536 Carl bricht in die Provence ein; vergeblich; ebenso der Einfall in die Picardie;
1537 Franz' Einbruch in Artois.. In Piémont und Savoyen die Kaiserlichen die Oberhand, [p. 84-87.]
1538 lOjähriger Stillstand durch den Pabst vermittelt, [p. 88.]
1539 Karl V. reist durch Frankreich. *1541* Ermordung der französischen Gesandten bei Pavia. [p. 89-96.]

Vierter Krieg mit Karl V.

1542 Franz stellt 5 Armeen ins Feld. [p. 98.]
1543 Franz von den Türken unter Barbarossa unterstüzt. [p. 100.]
1544 Franzosen siegen bei Cerisolles in Oberitalien unter Grafen von Enguien. [p.103.]
1544 Carl fällt in die Champagne, Heinrich VIII. belagert Montreuil und Boulogne, Friede zu Crespy zwischen Carl und Franz. [p. 104—106.]
1546 Friedensvertrag zwischen Franz und Heinrich VIII. [p. 111.]
1547Franzi zu Rambouillet, [p. 113.]|
118| *1539* befiehlt Franz I., daß von nun an alle gerichtlichen Verordnungen und Ausfertigungen statt in lateinischer in französischer Sprache verfaßt werden, [p. 114.]

Seit dem Concordat von 1516 die Obergeistlichen, also der erste Stand des Reichs vom König abhängig. Unter Ludwig XII. und besonders Franz I. die Grossen Hofleute; Franz I. organisirt eine *Privatinspektion* über den Zustand der Provinzen und über einzelne wichtige Männer in denselben. [p. 114-117.]

Statt der Generalversammlungen der Reichsstände beruft Franz einen Ausschuß von Ständen, Assemblée des Notables und dieser diente blos dazu, die grossen ständischen Versammlungen herabzuwürdigen und fast ganz in Vergessenheit zu bringen. Die Versammlung der Notablen ohne Ansehn, weil ihre Zusammenberufung unbestimmt, abhängig von der Willkühr des Königs, [p. 118.]

Parlament ursprünglich blos zur Handhabung und Verwaltung der Justiz vom Könige angeordnet; durfte zwar unter königlicher Genehmigung dem Hof Vorstellungen machen, aber ohne ausdrücklichen Befehl des Königs keinen Schritt weiter thun. 1527 publicirt Franz ein Edict, worin dem Parlament verboten, andres, als die Verwaltung der Justiz zu betreiben, sich Modificationen der zugeschickten Edicté zu erlauben, [p. 118—119.]

Die Bedürfnisse des Staats oder vielmehr des Hofs machten oft die Promulgation von Geld-Edicten nöthig .. Der Hof gestattete dem Parlament aus Politik eine Art von geringem Widerstand, der das Volk in der Meinung erhielt, es sei noch ein Corps vorhanden, das für des Volks Interesse sorge.

Parlament betrachtet sich als Depositar der Gesetze .. es gab seinem Gehorsam gewisse Formen, um ihn zweideutig zu machen und wo möglich beide Theile, Hof und Publicum zufrieden zu stellen.. das Betragen des Parlaments am Ende so verworren, daß man am Ende der Regierung Franz I. über das *Enregistriren der königlichen Edicté* nicht mehr Gewißheit hatte als unter Karl VII. Staatsrath und Parlament beobachten wechselseitig darüber ein vorsichtiges Schweigen, [p. 120—121.]

Unter Karl VI. appellirten ganze Provinzen von den Verordnungen der Regierung, wodurch willkührliche Auflagen anbefohlen, an das Parlament; viele baten es zum Schiedsrichter zwischen Volk und Grossen sich zu machen; Universität zu Paris lud es ein, wegen der schlechten Finanzadministration Vorstellung zu thun. Kurz, das allgemeine Zutrauen, womit das Publicum das Parlament beehrte, macht den verschiedenen Faktionen, die sich nach einander der Regierungsgewalt bemächtigten, begreiflich, wie vortheilhaft, sich das Parlament geneigt zu machen. Minister fragten es um Rath, jede Parthei ließ ihre Verordnungen vom Parlament publiciren, so daß es schien, als ob sie von diesem gebilligt worden; und die Verordnungen wurden in die Register oder Bücher des Parlaments eingetragen. ||19| Parlament betrachtet sich seitdem als Genehmiger und Bewahrer der Gesetze. Dieß der Ursprung des s. g. Enregistrements, unbekannt vor K. VI. Sehr sonderbar, daß das Parlament, wenn es eine königliche Verordnung, die es für ungerecht oder gefährlich hielt, enregistrirte, hinzusezte, „es sei auf ausdrücklichen Befehl des Königs geschehn"[1], durch welche Clausel die einmal publicirte Verordnung nicht im geringsten entkräftet, [p. 121—122.]

Käuflichkeit der Parlamentsstellen, unter K. VIII. eingeschlichen, unter *Franz* recht im Gang; unter Franz mußten aber dennoch die Parlamentsräthe noch schwören, daß sie ihre Stellen nicht gekauft hätten. Eben deßwegen hieß es im Anfang nicht *Kauf,* sondern *Darlehn für den Staat.* Erst im Jahre 1597 jener Eid durch einen Parlamentsbeschluß aufgehoben. Die Grossen unter Franz an den Hof gezogen, [p. 122—124.]

Franz hinterläßt von seiner 1[ten] Gemahlin Claudia, der Tochter Ludwigs XII.

1547 Heinrich II. Connétable *Montmorenci* gleichsam Principalminister; vornehmsten Günstlinge der Graf und nunmehrige Herzog von Aumale, seit 1550 Herzog von Guise, sein Bruder, Cardinal Carl von Lothringen und Marschall von St. André, [p. 125-126.]

1548 Aufruhr in Guienne wegen der Gabelle oder Salzsteuer ... Marie Stuart mit dem Dauphin Franz vermählt, [p. 126-129.]

1550 Boulogne von den Engländern an Frankreich zurückgegeben ... [p. 131.]

1552 Heinrich II. Krieg mit dem Kaiser. Einbruch in Lothringen;

*1552, 53, 54, 55, 56,*57Krieg in Lothringen, Artois, Flandern, Piémont, Italien mit dem Kaiser und Spanien. Während dessen Calais den Engländern genommen, [p. 133-148.]

1559 Friede zu Cateau-Cambresis. [p. 149.]

Protestantenverfolgung, [p. 151—155.]

1559 Heinrich II. t im Turnier durch Grafen von Montgomery; hinterläßt von seiner Gemahlin Catharine von Medicis 4 Söhne — Franz, Carl, Heinrich und Franz Hercules und 3 Töchter, [p. 155-156.]

1559 Franz II. Partheien der Bourbons und Guisen, zwischen beiden Catharine von Medicis. [p. 157.]

Herrschaft der Guisen, besonders Franz von Guise. Protestantenverfolgung, [p. 158-163.]

1560 Protestanten Verschwörung zu Amboise; entdeckt und bestraft. Edict von *Romorantin* wider die Ketzer. Prinz von Condé verhaftet. *Franz II.* t; folgt sein Bruder, erst 10 Jahre alt,

1560 Carl IX. Catharine von Medicis regirt. Condé befreit, [p. 164—174.]

1561, 62 Kirchliche Streitigkeiten. *1562* 1ter Bürgerkrieg, *1567* 2ter Bürgerkrieg, *1569* 3ter Bürgerkrieg, [p. 174-202.]

1570 Friede zu St. Germain, *1572* Bartholomäusnacht, *1572* 4ter bürgerlicher Krieg, [p. 202-218.]

1573 Vergleich mit den Huguenotten, *1574* Coalition der Politiker und Huguenotten. Carl IX. t, folgt sein Bruder |

|20| *1574 Heinrich III. 1574 und 75* Krieg mit der Coalition der Politiker und Huguenotten; *1576* Friede mit der Coalition; — Heilige Ligue, an der Spitze Heinrich von Guise. 7577 6ter bürgerlicher Krieg, *1579* 7ter bürgerlicher Krieg. *1580* Friede zu Flex. [p. 218-241.]

1584 Tod des Herzogs Franz von Anjou; nun König Heinrich von Navarra nächster Thronerbe, [p.243.]

1585 Krieg der Ligisten mit dem König — Vergleich zu Nemours. [p. 245-247.]

1586 Ligue der Sechzehner (zu Paris; 6 Mitgliedern die 16 Quartiere von Paris zugetheilt). [p. 249.]

1587 Krieg der 3 Heinriche, [p. 250-252.]

1587, 88 Frechheit der Sechzehner und des Herzogs von Guise.

1588 Insurrection zu Paris, Vergleich mit der Ligue (nun Union), *1588* Ermordung des Herzogs von Guise, *1589* Tod der Catharine von Medicis. [p. 252-261.]

1589 Allgemeiner Aufstand zu Paris wider den König, Verbindung des Königs mit Heinrich von Navarra, Belagerung von Paris, Heinrichs III. Ermordung durch Jakob Clement. Haus Valois ausgegangen, [p. 261—269.]

|2i| *Ludwig* Geschichte der lezten 50 Jahre

Vertretung des Vermögens in der assemblée constituante, die Bartholomäusnacht des Eigenthums, Widerspruch der Nationalversammlung mit sich in Bezug auf das Privateigenthum, das Maximum, die Jakobiner gegen die Volkessouveränetät, die Royalisten dafür, revolutionaire Regierung, Zustand Frankreichs vor der Revolution.

»Es waren als Vertreter desselben (des 3ten Standes bei der assemblée Constituante) gewählt worden: 4 Geistliche, 15 Adliche, 29 Mitglieder der Stadtmagistrate, 158 Mitglieder der Amts- und andern Untergerichte, 2 Mitglieder der höhern Gerichtshöfe, 214 Advokaten, 12 Aerzte, 178 Kaufleute und Gutsbesitzer, 5 Männer von der Civil- und Finanzverwaltung, endlich 4 Gelehrte, zusammen 621 Mitglieder ... über die Hälfte Juristen und nicht ein Drittheil Vertreter des Grundeigenthums und des commerciellen Vermögens zusammengenommen. Dieß war um so merkwürdiger, als die Finanzverlegenheit die Zusammenberufung der Reichsstände herbeigeführt hatte.« p.92, Zweiter Theil.

»Der 3te Stand constituirt sich zur *Nationalversammlung ;* spricht die *Untheilbarkeit der gesetzgebenden Gewalt* aus .. dieser Beschluß am 17. Jun. 1789 gefaßt.« ibid. p. 102.

»21. Junius« 1789 auf Mirabeaus Vorschlag »die Mitglieder der National-Versammlung für unverletzlich« erklärt, ib. p. 107.

Nacht des 4. August »nach und nach die Abschaffung der Gutsgerichtsbarkeit, der Verkäuflichkeit der Aemter, der Abgabenfreiheit und Ungleichheit, der Stolgebühren der Geistlichen, der Annaten des römischen Hofs, des größten Theils der Pfründen, und der unverdienten Pensionen in Vorschlag gebracht und angenommen.« »Den Aufopferungen der Einzelnen folgten die der Corporationen und der Provinzen. Die Zünfte und Innungen wurden aufgehoben.« Mignet. [p. 144—145.] »Indem sie (diese Nacht) die

Gutsgerichtsbarkeit aufhob, führte sie zur Herrschaft der öffentlichen Gewalt, und indem sie die Verkäuflichkeit der richterlichen Aemter abschaffte, ließ sie unpartheiische und unentgeltliche Gerichtspflege hoffen. Sie war der Uebergang von einer Ordnung der Dinge, wo alles Einzelnen gehörte, zu einer andern, wo alles dem Staat gehören sollte. Diese Nacht veränderte die Gestalt des Königreichs; sie machte alle Franzosen gleich; alle konnten zu allen, auch den höchsten Stellen gelangen, sich Eigenthum erwerben und Gewerb treiben; diese Nacht endlich war eine eben so wichtige"[1] ⌊Revolution als der Aufstand am 14. Juli, dessen Folge sie war. Sie machte das Volk zum Herrn in der Gesellschaft, wie jener es zum Herrn in der Regierung gemacht hatte, und bereitete ||22| die neue Verfassung vor, indem sie die alte von Grund aus[1] stürzte.« Mignet. [p. 145—146.]

Die Gegenpartei nannte diese Nacht »⌊die *Bartholomäusnacht des Eigenthums"* ⌊ungeachtet sie eigentlich nur die der Mißbräuche war[1].« p. 147.

Streitigkeiten über das Veto. Dem König ein *suspensives Veto* (auf 4 Jahre) eingeräumt, [p. 148—157.]

2. Nov. 1789 Beschluß: »⌊sämmtliche geistliche Güter zur Verfügung der Nation zu stellen.[1]« [p. 195.] ... *Talleyrand,* Bischof von Autun, übernahm den schwierigen Auftrag des Vorschlags und der Rechtfertigung dieser Maaßregel. [p. 194.]

»⌊Er sezte zuvörderst auseinander, daß, nach der Aufhebung aller Privilegien und sondernden Corporationen, man nicht eine allein bestehn lassen könne, daß, da die Verhältnisse der Zeit aufgehört, welche sie geschaffen und welcher sie angepaßt, da alles öffentlich und gemeinsam sei, dieß auch die Geistlichkeit wie alle treffe und sie in die Catégorie der *Staatsbeamten* zu stellen seien[1] ... ⌊Nächstdem suchte er zu zeigen, daß die Absicht frommer Geschenke und Stiftungen nicht gewesen sei, der Geistlichkeit[1] ... ⌊persönlichen Besitz und Reichthum zuzuwenden, sondern Kirche und Altar mit dem gehörigen Glänze auszustatten und zu unterhalten; daß sie mithin nicht Eigenthümerin sei, sondern nur Verwahrerin und Verwalterin; und daß *folglich* der Staat, wenn er, die Erhaltung dieses kirchlichen Schmucks und nebenbei ihren Unterhalt übernähme, diese verwahrten Güter zurücknehmen und sie zum Besten des Ganzen verwenden könne[1].« p. 194, 95.

Diese *Einziehung der geistlichen Güter* hauptsächlich, um den *Staatsbanquerout* zu vermeiden, um die *Staatsgläubiger* zu befriedigen. Daher: »Staatspapiere mit *gezwungnem* Umlauf — *Assignaten.«* p. 197, I.e. (hierin ein grosser Widerspruch, indem dem Privateigenthum, als unverletzlich auf der einen Seite, das Privateigenthum der andern Seite geopfert wird.)

»⌊Diese Maaßregel[1]«, der *erzwungne* Umlauf der Assignaten, »⌊weit entfernt, ihnen den Werth der Münze zu geben, führte[1] ... ⌊zuerst zur

Agiotage und der Tendenz, sie einzuwechseln und verscheuchte das baare Geld, statt es hervorzurufen. Sie führte ferner dazu, daß man bei dem Umlauf im Kleinen die Preise der Waaren und Lebensmittel steigerte, was wiederum zu dem noch tyrannischeren Zwang des *Maximums,* d. h. eines vom Staate gebotenen Preises, ||23| führte, was, weil es tief ins Privateigenthum und in die persönliche Freiheit verderblich und beraubend eingriff und die Verkäufer dennoch zur möglichsten Zurückhaltung ihrer Produkte bewog, im Grunde, nächst dem politischen Fanatismus, die Basis des nachfolgenden Schreckenssystems wurde'.« p. 197, 98 ibid.

»LSie' (die Aristokraten und Priesterparthei) ⌊benuzten den Umstand, daß die, ursprünglich auf ein Jahr ertheilte Vollmacht der Deputirten abgelaufen war' (es ist von der ersten, der assemblée constituante die Rede) ⌊um eine Erneuerung der Versammlung zu verlangen', Lberiefen' .. ⌊sich nun selbst auf die' ... ⌊*Souverainetät des Volks.*'« p.201. I.e. So sagt Maury: »⌊Die Constitution ist vollendet und ich widersetze mich jedem Beschlüsse, der die Rechte des Volkes über seine Repräsentanten schmälern würde. Die Gründer der Freiheit müssen die Freiheit der Nation achten: sie steht höher als wir und wir zerstören unsre eigne Gewalt, wenn wir die des Volkes beschränken.'« p.203. I.e.

Mirabeau spricht dagegen. Die Versammlung erklärt ⌊ihre Sitzung' ⌊erst dann zu Ende', ⌊wenn sie ihr Werk vollendet.' [p. 203—204.]

»⌊Auf Anstiften der Terroristen bestürmten zugleich zahlreiche Deputationen der Sektionen von Paris den Convent mit Bitten und Drohungen. Je näher der entscheidende Tag' (der Verurtheilung des Königs) ⌊kam, desto lauter predigten die Jakobiner überall Tod und Verderben gegen jeden, der für die *Appellation an das Volk* stimmen würde.'« p. 394. 1. c.

»⌊eine *revolutionaire* Regierung' erfunden.. ⌊der Convent' ⌊ seiner Macht beraubt und ein doppelter Ausschuß, der des *öffentlichen Wohls* und der *allgemeinen Sicherheit* damit bekleidet. Diese Provisorische Regierung' .. Lausser und über sich keinen Richter und keine Macht'. ⌊Das *allgemeine Beste* sollte ihre einzige Regel sein: nach ihr schaltete sie über Leben, Freiheit,' ⌊Eigenthum aller Bürger'« etc etc. [p. 457—458.]

Am 17. Junius 1789 (dem Tag der Constituirung des 3'ᵉⁿ Standes zur assemblée constituante) .. »⌊wurde (zur Beruhigung und Gewinnung der Capitalisten) die öffentliche Schuld consolidirt oder für heilig erklärt'.« p. 103.1. c.

Regierung wollte, daß Adel, Geistliche, Bürger nach *Ständen,* nicht nach *Köpfen* und getrennt stimmen sollten, [p. 103.] |

J24| »⌊In 3 Stände getheilt, die sich wieder in mehre Klassen sonderten, war die Nation allen Streichen des Despotismus und allen Uebeln der Ungleichheit preißgegeben. Der Adel zerfiel in Hofadliche, welche von' der Gnade ⌊des Fürsten, d.h. vom Schweiß des Volkes, lebten, und entweder

die Gouverneurstellen in den Provinzen oder die hohen Grade in der Armee erhielten; in geadelte Emporkömmlinge, welche die Verwaltung leiteten, die Intendantenposten bekleideten und die Provinzen aussogen; in Justizbeamten, welche die Gerechtigkeit handhabten und allein fähig waren, solche Stellen zu besitzen; in Landadliche, welche das Land durch oft harte Ausübung von *Privatfeudalrechten* drückten, die ihre politischen Rechte überlebt hatten. Die Geistlichkeit war in 2 Klassen geschieden, deren eine zu den Bisthümern, Abteien und reichen Pfründen bestimmt war, die andere zu den mühseeligen Verrichtungen der Apostel und deren Armuth. Der dritte Stand, vom Hofe ausgesogen, vom Adel gedrückt und erniedrigt, war selbst in Körperschaften gespalten, welche sich die Verachtung und die Uebel unter einander zurückgaben, die ihnen von den höhern Ständen zu Theil wurden. Er besaß kaum den 3ten Theil der Ländereien, und davon war er genöthigt, den Gutsherrn die Feudalgefälle, der Geistlichkeit den Zehnten, dem Könige die Steuern zu zahlen.[1]« p.8. I.e.

»[L.] Camille Desmoulins hatte von St. Just spottend gesagt: „er habe eine so hohe Meinung von sich, daß er seinen Kopf, wie das Hochwürdigste mit Ehrfurcht auf seinen Schultern trage" „und ich" antwortete dieser „werde es dahin bringen, daß er den seinigen wie der heilige Dionys trägt".[1]« p. 491. 1. C. I

|25| *Daru. Hist, de la répub. de Ven.*

Ueber die Entstehung der Privilegien (ʟorigine de son droitˈ ʟhors de soiˈ, ʟdroit de jouir par représentationˈ .. nulle ʟterre sans seigneurˈ) in den Communen tritt an die Stelle d. asservir d. de gouverner (Reichthum hier Titel), Syncretismus der Privilegien.

livre VI. »ʟla force tendit toujours à s'arroger du pouvoir ou au moins des privilèges; la force, la supériorité des talens, ont dû assurer partout et toujours une supériorité sociale; mais ces circonstances sont passagères de leur nature, et il n'y aurait jamais eu de classes privilégiées, si, pour y être admis ou s'y maintenir, on n'eût pu trouver hors de soi l'origine de son droit. La domination du fort, de l'habile n'est qu'un fait; c'est dans le droit de jouir par représentation que consiste le privilège.ˈ « p. 21.

» L La propriété territoriale donne deux sortes de droits, celui qui résulte de l'intérêt qu'a le propriétaire à l'administration des affaires générales, et celui qui dérive de ses rapports soit avec le souverain, soit avec le colon de la terre. S'il doit service à l'un et protection à l'autre, il faut bien, qu'il commande à celui-ci, pour servir celui-là ; il faut bien que l'un s'acquitte des services qu'on lui rend par des privilèges et que l'autre paie la protection qu'il reçoit par des soumissions. Cet état de choses est l'intermédiaire entre l'esclavage et la liberté... ʟd'une parties vassaux tendaient à s'affranchir, et de l'autre s'établissait la maxime qu'il ne pouvait y avoir de terre sans seigneur.ˈ « p.[21-]22.

»LÜansˈ (sc. les) ʟcommunes affranchies on ne put plus avouer la prétention d'asservir ses concitoyens, mais on conserva celle de les gouverner. Les richesses devinrent un titre pour prendre part à l'autorité, à raison du plus grand intérêt qu'avait le riche à la conservation et à l'ordre de la société.ˈ « p. 23.1

|26(»Une fois en possession de quelques avantages les hommes qui avaient su s'en saisir, voulurent envahir tous les privilèges dont avaient joui dans les temps passés, et sous des gouvernemens divers, ceux dont ils se croyaient les pareils. Ils voulurent réunir dans leur personne les honneurs de l'ancien patriciat et la puissance féodale et la souveraineté aristocratique et jusqu'à la faveur de courtisan. Ils ne voyaient pas que toutes ces prétentions étaient contradictoires'. « p. 25.

Histoire de France depuis la restauration par Charles Lacretelle.

Stuttgart 1831.

t.III.

Metternich über die griechische Insurrektion, über den Zweck der gegenwärtigen Politik.

»„Quand on apprit au congrès de Laybach l'insurrection de la Grèce M. de Metternich s'écria: <Voilà un nouveau complot du carbonarisme>".« p. 88.

»„le but est facile à déterminer ; de nos jours il n'est ni plus ni moins que le maintien de ce qui existe, l'atteindre est le seul moyen de conserver les avantages qui restent, et peut-être même le mieux calculé pour recouvrer ce qui est déjà perdu'. « lettre de Metternich à M. le Baron de Berstett, premier ministre du grand-duché de Bade. p.437.|

|27| 4) *Rousseau contrat social.*

livre I.

»ʟl'ordre social est un droit sacré, qui sert de base à tout les autres. Cependant ce droit ne vient point de la nature ; il est donc fondé sur des *conventions.*ˡ « p. 3.

»ʟla plus ancienne de toutes les sociétés et la seule naturelle est celle de la *famille.*ˡ « p. 4.

»ʟLa famille est donc¹... ʟle premier modele des sociétés politiques; le chef est l'image du père, le peuple est l'image des enfans¹.« p. 5.

»ʟvoilà l'espèce humaine divisée en troupeaux de bétail, dont chacun a son chef, qui le garde, pour le dévorer. Comme un pâtre est d'une nature supérieure à celle de son troupeau, les pasteurs d'hommes qui sont leurs chefs, sont aussi d'une nature supérieure à celle de leurs peuples.ⁿ« p. 6.

»ʟ S'il y a donc des esclaves par nature, c'est parce qu'il y a eu des esclaves contre nature.¹ « p. 7.

»ʟle plus fort n'est jamais assez fort pour être toujours le maître, s'il ne transforme sa force en droit et l'obéissance en devoir.¹ « p. 8.

»ʟRenoncer à sa liberté, c'est renoncer à sa qualité d'homme, aux droits de l'humanité, même à ses devoirs.¹ « p. 12.

»ʟCet homme eût-il asservi la moitié du monde n'est toujours qu'un particulier ; son intérêt séparé de celui des autres, n'est toujours qu'un intérêt privé.¹ « p. 19.

»ʟ<trouver une forme d'association qui défende et protège de toute la force commune la personne et les biens de chaque associé et par laquelle chacun s'unissant à tous, n'obéisse pourtant qu'à lui-même et reste aussi libre qu'auparavant ?> Tel est le problême fondamental dont le contrat social donne la Solution.¹« p. 22.

»ʟCes clauses¹ ... ʟ se réduisent toutes à une seule, savoir, l'aliénation¹ ʟde chaque associé avec tous ses droits à toute la communauté.¹« p. 22, 23. »ʟ s'il

restait quelques droits aux particuliers, comme il n'y aurait aucun supérieur commun qui pût prononcer entr'eux et le public, chacun étant en quelque point son propre juge, prétendrait bientôt l'être en tous, l'état de nature subsisterait, et l'association deviendrait nécessairement tyrannique ou vaine.' « p.23.|

|28| »on trouvera, qu'il' (se. le pacte social') se réduit aux termes suivans : Chacun de nous met en commun sa personne et toute sa puissance sous la suprême direction de la volonté générale ; et nous recevons en corps chaque membre comme partie indivisible du tout.' « 23[—24].

»A l'instant, au lieu de la personne particulière de chaque contractant, cet acte d'association produit un corps moral et collectif, composé d'autant de membres que l'assemblée a de voix, lequel reçoit de ce même acte son unité, son *moi* commun, sa vie et sa volonté. Cette personne publique'... cité" ... *République* ou' .. *corps politique,* lequel est appelé par ses membres *état* quand il est *passif, souverain* quand il est *actif, puissance* en le comparant à ses semblables. A l'égard des associés, ils prennent collectivement le nom de *peuple* et s'appellent en particulier *citoyens,* comme participans à l'autorité souveraine, et *sujets* comme soumis aux lois d'état.' « p. 124-125.

»chaque individu contractant, pour ainsi dire, avec lui-même, se trouve engagé sous un double rapport ; savoir, comme membre du souverain envers les particuliers, et comme membre de l'état envers le souverain.' « p. 26.

»la délibération publique' ... ne peut' ... obliger le souverain envers lui-même et' .. par conséquent, il est contre la nature du corps politique que le souverain s'impose une loi qu'il ne puisse enfreindre.' « p. 26[—27].

» j_Quiconque refusera d'obéir à la volonté générale y sera contraint par tout le corps : ce qui ne signifie autre chose, sinon qu'on le forcera d'être libre'.« p.29.|

|29| »à l'égard de l'étranger, il' (l'état) devient un être simple, un individu.' «p. 27.

»il faut bien distinguer la liberté naturelle, qui n'a pour bornes que les forces de l'individu, de la liberté civile qui est limitée par la volonté générale, et la possession qui n'est que l'effet de la force ou le droit du premier occupant, de la propriété qui ne peut être fondée que sur un titre positif.' « p. 31.

»Chaque membre de la communauté se donne à elle au moment qu'elle se forme, tel qu'il se trouve actuellement, lui et toutes ses forces, dont *les biens,* qu'il possède font partie'. . . . . l'état à l'égard de ses membres est maître de tous leurs biens par le contrat social, qui dans l'état sert de base à tous les droits ; mais il ne l'est à l'égard des autres puissances que par le droit du premier occupant, qu'il tient des particuliers.' « p. 32.

Um das Recht du premier occupant zu sichern, sezt Rousseau folgende Bedingungen:

»1) que ce terrain ne soit encore habité par personne ;

2) qu'on n'en occupe que la quantité dont on a besoin pour subsister ;

3) qu'on en prenne possession non par une vaine cérémonie, mais par le travail et la culture, seul signe de propriété qui au défaut de titres juridiques doive être respecté d'autrui.« p. 33.

»Comment un homme ou un peuple peut-il s'emparer d'un territoire immense et en priver tout le genre humain autrement que par une usurpation punissable, puisqu'elle ôte au reste des hommes le séjour et les alimens que la nature leur donne en commun ?« p. 34.

»On conçoit comment les terres des particuliers réunies et contiguës deviennent le territoire public, et comment le droit de souveraineté s'étendant des sujets au terrain qu'ils occupent, devient à la fois réel et personnel" ... en tenant ainsi le terrain (se. les rois d'aujourd'hui) ils sont bien sûrs d'en ||30| tenir les habitans.« p. [34—]35.

»les possesseurs étant considérés comme dépositaires du bien public«. p. 35.

»le droit que chaque particulier a sur son propre fonds, est toujours subordonné au droit que la communauté a sur tous ; sans quoi il n'y aurait ni solidité dans le lien social, ni force réelle dans l'exercice de la souveraineté.« p. 36.

»au lieu de détruire l'égalité naturelle, le pacte fondamental substitue au contraire une égalité morale et légitime à ce que la nature avait pu mettre d'inégalité physique entre les hommes, et que, pouvant être inégaux en force ou en génie, ils deviennent tous égaux par convention et de droit.« p. [36-137.

Rousseau macht zu dem lezten Satz folgende merkwürdige Note:

»Sous les mauvais gouvernements, cette égalité n'est qu'apparente et illusoire ; elle ne sert qu'à maintenir le pauvre dans sa misère et le riche dans son usurpation. Dans le fait, les lois sont toujours utiles à ceux qui possèdent et nuisibles à ceux qui n'ont rien : d'où il suit que l'état social n'est avantageux aux hommes qu'autant qu'ils ont tous quelque chose et qu'aucun d'eux n'a rien de trop.« [p. 37. n. (d).]

35———————————————————————1

|31| *livre IL*

»la volonté générale peut seule diriger les forces de l'état selon la fin de son institution, qui est le *bien commun*... C'est ce qu'il y a de commun dans ces différens intérêts (se. particuliers) qui forme le lien social«... C'est

uniquement sur cet intérêt commun que la société doit être gouvernée.' « p. 38. » *souveraineté*'... l'exercice delà *volonté générale*'.. ^souverain'.. être collectif, ne peut être représenté que par lui-même, le *pouvoir* peut bien se transmettre, mais non pas la volonté.' « p. 39.

» la volonté particulière tend par sa nature aux préférences et la volonté générale à l'égalité.' « p. 39.

» il est absurde que la volonté se donne des chaînes pour l'avenir'. « p. 39.

» par la même raison que la souveraineté est *inaliénable,* elle est *indivisible.*' «p. 41.

(» Pour qu'une volonté soit générale, il n'est pas toujours nécessaire qu'elle soit unanime, mais il est nécessaire que toutes les voix soient comptées'.« p. 41. [n. (e).])

» nos politiques ne pouvant *diviser* la souveraineté dans son *principe,* la divisent dans son objet'.« p. 41. » ils la divisent en force et en volonté, en puissance législative et en puissance executive' etc.« p.41. » ils font du souverain un être fantastique et formé de pieces rapportées'. « p. 42. » Cette erreur vient'.... d 'avoir pris pour des *parties* de cette autorité ce qui n'en était que des *émanations.*' « p. 42.

» la volonté générale'... toujours *droite* et *tend toujours à l'utilité publique*'... il ne s'ensuit pas que les délibérations du peuple aient toujours la même rectitude. On veut toujours son bien, mais on ne le voit pas toujours'. « p. 45.

»I1 y a souvent bien de la *différence* entre la *volonté de tous* et la *volonté générale:* celle-ci ne regarde qu'à l'intérêt commun, l'autre regarde à l'intérêt privé, et n'est qu'une somme de volontés particulières ; mais ôtez de ces mêmes volontés les plus et les moins qui s'entredétruisent, reste pour | |32| somme des différences la volonté generale.'« p.45[—46].

» Quand il se fait' des associations partielles aux dépens de la grande, la volonté de chacune de ces associations *devient générale* par rapport *à ses membres* et *particulière* par rapport à l'état ; on peut dire alors qu'il n'y a plus autant de votans que d'hommes, mais seulement autant que d'associations.' « p. 46.

» si l'état ou la cité n'est qu'une *personne morale* dont la vie consiste dans l'union de ses membres et si le plus important de ses soins est celui de *sa propre conservation,* il lui faut une *force universelle* et compulsive, pour mouvoir et disposer chaque partie de la manière la plus convenable au tout. Comme la nature donne à chaque homme un pouvoir absolu sur tous ses membres, le pacte.social donne au corps politique un pouvoir absolu sur tous les siens, et c'est ce *même pouvoir, qui, dirigé par la volonté générale,* porte' .. le nom de *souveraineté.*' « p. 48.

»le souverain ... ne peut charger les sujets d'aucune chaîne inutile à la communauté ; il ne peut pas même le vouloir : car sous le *loi* de *raison* rien ne se fait sans cause.« p. 49.

»Pourquoi la volonté générale est-elle toujours droite et pourquoi tous veulent-ils constamment le bonheur de chacun d'eux, si ce n'est parce qu'il n'y a personne qui ne s'approprie ce mot chacun et qui ne songe à lui-même en votant pour tous? .. Ce qui prouve ... quela *volonté générale* pour être vraiment telle, doit *l'être dans son objet* ainsi que ||33| *dans son essence,* qu'elle doit *partir de tous* pour s'appliquer *à tous* et qu'elle perd sa rectitude naturelle lorsqu'elle tend à quelque *objet individuel et déterminé,* parce qu'alors jugeant de ce qui *nous est étranger,* nous n'avons aucun vrai principe d'équité qui nous guide. « p. 50.

»sitôt qu'il s'agit d'un fait ou d'un droit particulier .. l'affaire devient contentieuse. C'est un procès où les particuliers intéressés sont une des parties et le public l'autre. « p. 50.

»Ainsi de même qu'une volonté particulière ne peut représenter la volonté générale, la *volonté générale* à son tour *change* de nature ayant *un objet particulier* et ne peut comme générale prononcer ni sur un homme ni sur un fait. « p. 51.

»On doit concevoir par-là que ce qui généralise la volonté est moins le *nombre des voix* que *l'intérêt commun qui les unit,* car dans cette institution *chacun se soumet nécessairement aux conditions qu 'il impose aux autres*. « p. 52.

»tout acte de souveraineté, c'est-à-dire, tout acte authentique de la volonté générale oblige ou *favorise également tous les citoyens,* en sorte que le souverain connaît seulement le *corps de la nation* et ne *distingue aucun de ceux qui la composent* ... un acte de souveraineté ... une *convention du corps avec chacun de ses membres*.« p. [52—]53. »le pouvoir *souverain,* tout absolu, tout sacré, tout inviolable qu'il est, ne passe ni ne peut passer les bornes des conventions générales .. que tout homme *peut disposer de ce qui lui a été laissé de ses biens et de sa liberté* par ces conventions.« ρ. 53. | |34| *»il n'y avait point de volonté générale* sur un *objet particulier.* « [p. 61.]

»Quand tout le peuple statue sur tout le peuple, il ne considère que lui-même et s'il se forme alors un rapport, c'est de l'objet entier sous un point de vue, à l'objet entier sous un autre point de vue, sans *aucune division du tout. Alors la matière sur laquelle on statue est générale comme la volonté qui statue. C'est cet acte que j'appelle une loi.*« p. 62.

»Quand je dis, que l'objet des lois est toujours général, j'entends que la loi considère les *sujets en corps* et les *actions comme abstraites,* jamais un *homme* comme *individu,* ni une *action particulière.* Ainsi la loi peut bien

statuer qu'il y aura des privilèges, mais elle n'en peut donner nommément à personne ; la loi peut faire plusieurs classes de citoyens, assigner même les qualités qui donneront droit à ces classes, mais elle ne peut nommer tels et tels pour y être admis ; elle peut établir un gouvernement royal et une succession héréditaire, mais elle ne peut élire un roi, ni nommer une famille royale ; en un mot, toute fonction qui se rapporte à un objet individuel n'appartient point à la puissance législative.' « p. 62, 63.

»Lrépublique *tout état* régi *par des loix,* sous quelque forme d'administration que ce puisse être' .. Ltout gouvernement légitime est républicain".« p. [63-]64.|

135J In der Anmerkung zu diesem Satze heißt es:

»LPour être légitime, il ne faut pas que le gouvernement se confonde avec le souverain, mais qu'il en soit le ministre : alors la monarchie elle-même est république.' « p. 64. [n. (i).]

»Lles/ojA:ne *sont proprement que les conditions de l'association civile.* Le peuple soumis aux loix en doit être l'auteur'.« p. 64.

»Lde lui-même le peuple *veut* toujours le bien, mais de lui-même il ne le *voit* pas toujours. La *volonté générale* est toujours droite, mais le *jugement* qui la guide n'est pas toujours éclairé.'« p. 65. »LLes particuliers voient le bien qu'ils rejettent : le public veut le bien qu'il ne voit pas.'« p. 65.

» LI1 faut obliger les uns *à conformer leurs volontés* à leur *raison* ; il faut *apprendre* à l'autre à *connaître* ce qu'il veut. Alors des lumières publiques résulte *l'union de l'entendement et de la volonté* dans le *corps* social'.« p. 65.

»L Celui qui ose entreprendre d'instituer un peuple, doit se sentir en état de *changer,* pour ainsi dire, la *nature humaine* ; de transformer chaque *individu,* qui par lui-même est un *tout* parfait et solitaire, en partie d'un plus grand tout dont cet individu reçoive en quelque sorte sa vie et son être'.. Lde substituer une *existence partielle* et morale à l'existence physique et indépendante'... LI1 faut' .. L qu'il ôte à l'homme ses forces propres pour lui en donner qui lui soient étrangères et dont il ne puisse faire usage sans le secours d'autrui. Plus ces forces naturelles sont mortes et anéanties, ||36| plus les acquises sont grandes et durables, plus aussi l'institution est solide et parfaite : en sorte que si chaque citoyen n'est rien, ne peut rien que par tous les autres, et que la force acquise par le tout soit égale ou supérieure à la somme des forces naturelles de tous les individus, on peut dire que la législation est au plus haut point de perfection qu'elle puisse atteindre.' « p. 67, 68.

»Lcelui qui commande aux lois ne doit pas non plus commander aux hommes ; autrement ses loix, ministres de ses passions, ne feraient souvent que perpétuer ses injustices, jamais il ne pourrait éviter que des vues particulieres n'altérassent la sainteté de son ouvrage'.. L Quand Lycurgue donna

des loix à sa patrie, il commença par *abdiquer* la royauté. C'était la coutume de la plupart des villes Grecques de confier à des étrangers l'établissement des leurs.' « p. 68, 69.

» on ne peut jamais s'assurer qu'une volonté particulière est conforme à la volonté générale, qu'après l'avoir soumise aux suffrages libres du peuple'. « p. 70.

» Ainsi l'on trouve à la fois dans l'ouvrage de la législation deux choses, qui semblent incompatibles : une enterprise au-dessus de la force humaine et pour l'exécuter, une autorité qui n'est rien.' « p. 70.

» Pour qu'un peuple naissant pût goûter les saines maximes de la politique et suivre les règles fondamentales de la raison d'état, il faudrait que *l'effet pût devenir la cause,* que l'esprit social ||37| qui doit [être] l'ouvrage de l'institution présidât à l'institution même et que les *hommes fussent avant les loix ce* qu'ils *doivent devenir par elles.*' « p. 71.

» afin que les peuples, soumis aux loix de l'état comme à celles de la nature, et reconnaissant le même pouvoir dans la *formation de l'homme* et dans celle de la cité'. « p. 71, 72.

» le peuple ne peut pas même souffrir qu'on touche à ses maux pour les détruire, semblable à ces malades stupides et sans courage qui frémissent à l'aspect du médecin.' « p. 75.

» Comme la nature a donné des termes à la stature d'un homme bien conformé' ... il y a dans tout corps politique un maximum de force qu'il ne saurait passer et duquel souvent il s'éloigne à force de s'agrandir. Plus le lien social s'étend, plus il se relâche et en général un petit état est proportionnellement plus fort qu'un grand.'« p. 78.

» d'un autre côté, l'état doit se donner une certaine base pour avoir de la solidité'.« p. 81.

» deux objets principaux' (se. de tout système de législation') *lahberté* et *l'égalité.* La liberté, parce que toute dépendance particulière est autant de force ôtée au corps de l'état ; l'égalité, parce que la liberté ne peut subsister sans elle.' « p. 89.

» C'est précisément parce que la force des choses tend toujours à détruire l'égalité, que la force de la législation doit toujours tendre à la maintenir.' « p. 90.

» Ces objets généraux de toute bonne institution doivent être *modifiés* en chaque pays, par les rapports qui naissent tant de la situation locale, que du caractère des habitans'. « p. 90. » Ce qui rend la constitution d'un état véritablement solide et durable, c'est quand les convenances sont tellement observées, que les *rapports naturels* et les *loix* tombent toujours de concert sur' ces points et que celles-ci ne font, pour ainsi dire, qu'assurer, accompagner, rectifier les autres.' « p. 92. |

|38] Rousseau kömmt nun am Schluß des 2ten Buchs auf die division des loix:

1) » *l'action du corps entier* agissant sur lui-même, c'est-à-dire, *le rapport du tout au tout,* ou du souverain à l'état ; et ce rapport est composé de celui des termes intermédiaires ... les lois qui règlent ce rapport, portent le nom de *lois politiques,* et s'appellent aussi *loix fondamentales*.« p. 94.

2) ^relation ... *des membres entre' eux,* ou *avec le corps entier,* et ce rapport doit être au premier égard aussi petit, et au second aussi grand qu'il est possible, en sorte que chaque citoyen soit dans une parfaite indépendance de tous les autres, et dans une excessive dépendance de la cité .. de ce deuxième rapport .. naissent les *loix civiles.* «

3) » ^*relation entre l'homme et la loi,* savoir, celle de la désobéissance à la peine, et celle-ci donne lieu à l'établissement des loix criminelles, qui dans le fond sont moins une espèce particulière de loix, que la sanction de toutes les autres. « p. 95.

4) mœurs, coutumes, opinion, [p. 96.]

|39| *livre III.*

» L toute *action* libre a deux causes qui concourent à la produire ; l'une morale, savoir la *volonté* qui *détermine l'acte,* l'autre *physique,* savoir la *puissance* qui *l'exécute.* « p. 97.

» le corps politique a les mêmes mobiles ; on y distingue de même la force et la volonté ; celle-ci sous le nom de *puissance législative,* l'autre sous le nom de *puissance executive.* « p. 98.

» la puissance executive ne peut appartenir à la généralité comme législatrice ou souveraine, parce que cette *puissance ne consiste qu 'en des actes particuliers* qui ne sont point du ressort de la loi, ni par conséquent de celui du souverain, dont tous les actes ne peuvent être que des lois. « p. 98.

» II faut donc à la force publique un agent propre qui la réunisse et la mette en œuvre selon les directions de la volonté générale, qui serve à la communication de l'état et du souverain ... Lvoilà ... la raison du *Gouvernement*.« p.98[-99].

» Qu'est-ce donc que le gouvernement? Un corps intermédiaire établi entre les sujets et le souverain pour leur mutuelle correspondance, chargé de l'exécution des loix et du maintien de la liberté, tant civile que politique. « p. 99.

» les membres de ce corps s'appellent magistrats ou rois, c.-à-d., *gouverneurs* et le corps entier ... *grince.* « » Ainsi ceux qui prétendent que l'acte par lequel un peuple se soumet à des chefs n'est point un *contrat,* ont

grande raison. Ce n'est absolument qu'une *commission,* un *emploi,* dans lequel, simples officiers du souverain, ils exercent en son nom le pouvoir, dont il les a fait dépositaires[1].« p. 99. »[L]Gouvernement ou suprême administration[1] ... [L]Fexercice légitime de la puissance executive[1].« p. 100. »[L]dans le gouvernement[1] ... [L]les forces intermédiaires, dont les rapports composent celui du tout au tout, ou du souverain à l'état[1] ...«. p. 100.|

|40| »[L]le gouvernement[1] ... [L]qu'on peut décomposer en[1] .. [L]rapports[n] .. [L]jusqu'à ce qu'on arrive à un moyen terme indivisible, c.-à-d., à un seul chef ou magistrat suprême, qu'on peut se représenter au milieu de cette progression comme *l'unité* entre la série des fractions et celle des nombres.[1]« p. 104.

»[L]l'état existe par lui-même[1] ... [L]le gouvernement n'existe que par[1] l'état.« p. 105.

»[L]Cependant pour que le corps du Gouvernement ait une *existence,* une *vie réelle* qui le distingue du corps de l'état, pour que tous ses membres puissent agir de concert et répondre à la fin pour laquelle il est institué, il lui faut un *moi* particulier, une sensibilité commune à ses membres, une force, une volonté propre qui tende à sa conservation. Cette existence particulière suppose des assemblées, des conseils[1] etc, [L]unpouvoir de délibérer[1] etc [L]des droits, des titres, des privilèges[1] etc.« p. [105—]106.

»[L]la *force totale* du gouvernement étant toujours celle de l'état, ne varie point : d'où il suit que plus il use de cette force sur ses propres membres, moins il lui[1] [L]reste pour agir sur tout le peuple.[1]« p. 108.

»[L]dans le Gouvernement chaque membre est premièrement volonté particulière de corps volonté générale *soi-même,* et puis *magistrat,* et puis *citoyen.* Gradation directement opposée à celle qu'exige l'ordre social.[1]« p. 110.

»[L]Que tout le gouvernement soit entre les mains d'un seul homme. Voilà la volonté particulière et la volonté de corps parfaitement réunies et par conséquent celle-ci au plus haut degré d'intensité qu'elle puisse avoir[1]... [L]le plus actif des Gouvernemens [est] celui d'un seul.[1]« p. 110.

Ist dagegen Gouvernement und legislative Gewalt vereint, »[L]faisons le prince du souverain et de tous les citoyens ||41| autant de magistrats : alors la volonté de corps, confondue avec la volonté générale, n'aura pas plus d'activité qu'elle et laissera la volonté particulière dans toute sa force[1] ... [L]le Gouvernement[1] ... [L]dans son *minimum* de force relative ou d'activité.[n]« p. 110, 11.

»[L]chaque magistrat[1]... [L]presque toujours chargé de quelque fonction du Gouvernement, au lieu que chaque citoyen pris à part n'a *aucune fonction de la souveraineté.*[1]« *p.lll.*

»[L]plus le magistrat est nombreux, plus la volonté de Corps se rapproche

de la volonté générale; au lieu que sous un magistrat unique cette même volonté de corps n'est ... qu'une volonté particulière.'* p. 112,13. »....on distingue les diverses espèces ou formes de Gouvernemens par le *nombre* des membres, qui les composent'. « p. 114.

»plus de citoyens magistrats que de citoyens simples'....
démocratie.' « p. 114.

»le gouvernement entre les mains d'un petit nombre'.....
^^*Aristocratie.'* « p. 114.

»le gouvernement dans les mains d'un magistrat unique, dont tous les autres tiennent leur pouvoir'. . . . . .
Monarchie, gouvernement royal.' « p. 114, 115.

Démocratie

»le prince et le souverain n'étant que la même personne, ne forment, pour ainsi dire, qu'un Gouvernement sans gouvernement.' « p. 117. Als Haupthinderniß der Demokratie führt Rousseau an, daß das Volk von vues générales' auf L objets particuliers' gewandt durch die Influenz der intérêts privés dans les affaires publiques' sich in der Eigenschaft als Gesetzgeber corrumpirt. p. 117.1

1421 »en sorte que' (in der Monarchie) l'unité morale qui constitue le Prince est en même terns une unité physique, dans laquelle toutes les facultés, que la loi réunit dans l'autre avec tant d'effort, se trouvent naturellement reunies.'« p. 126.

» L C'est le superflu des particuliers qui produit le nécessaire du public. D'où il suit que l'état civil ne peut subsister qu'autant que le travail des hommes rend au-delà de leurs besoins.' « p. 140.

»A force de paresse et d'argent ils' (se. les citoyens) ont enfin des soldats pour servir la patrie et des représentans pour la vendre.' « p. 171.

» L Dans un état vraiment libre, les citoyens font tout avec leurs bras et rien avec de l'argent : loin de payer pour s'exempter de leurs devoirs, ils payeraient pour les remplir eux-mêmes'.. les corvées moins contraires à la liberté que les taxes.'« p. [171—] 172.

» l'attiédissement de l'amour de la patrie, *l'activité de l'intérêt privé,* l'immensité des états,' l'abus du gouvernement ont fait imaginer la voie des *députés* ou *représentans* du peuple dans les assemblées de la nation. C'est ce qu'en certains pays on ose appeller le *tiers état.* Ainsi l'intérêt particulier de deux ordres est mis au premier et second rang, l'intérêt public n'est qu'au troisième.' « p. [172—]173.

» la *souveraineté* ne peut être représentée, par la même raison qu'elle ne peut être aliénée ; elle consiste essentiellement dans la volonté générale, et la volonté ne se représente point : elle est la même ||43| ou elle est autre ; il n'y a point de milieu. Les députés du peuple ne sont donc ni ne peuvent

être ses représentans, ils ne sont que ses commissaires ; ils ne peuvent rien conclure définitivement. Toute loi que le peuple en personne n'a pas ratifiée est nulle ; ce n'est point une loi.' « p. 173.

» l'idée des représentans est *moderne* : elle nous vient du Gouvernement féodal, de cet'... Gouvernement'... où le *nom d'homme* est en déshonneur'. « p. 174.

» la loi n'étant que la déclaration de la volonté générale, il est clair que dans la *puissance législative* le *peuple* ne peut être *représenté* ; mais il peut et doit l'être dans la puissance executive, qui n'est que la force appliquée à la loi.' « p. 175.

» chez les Grecs, tout ce que le peuple avait à faire il le faisait [par] lui-même. Il était sans cesse assemblé sur la place' ... des *esclaves* faisaient ses *travaux,* sa grande affaire était sa liberté.'« »... le citoyen ne peut être parfaitement libre que l'esclave ne soit extrêmement esclave' ... Pour vous, peuples modernes, vous n'avez point d'esclaves, mais vous l'êtes ; vous payez leur liberté de la vôtre.' « p. 175, 176.

» comment les opposans sont-ils libres et soumis à des loix auxquelles ils n'ont pas consenti?'.. Quand on propose une loi dans l'assemblée du peuple, ce qu'on leur demande n'est pas précisément s'ils approuvent la proposition ou s'ils la rejettent, mais si elle est conforme ou non à la volonté générale qui est la leur ; chacun en donnant son suffrage dit son avis là-dessus et du calcul des voix se 1144| tire la déclaration de la volonté générale. Quand donc l'avis contraire au mien l'emporte, cela ne prouve autre chose sinon que je m'était trompé et' ce que *j'estimais* être la volonté générale ne l'était pas.' « ρ.[196-]197.

Examen critique de l'ouvrage posthume de M. la Baronne de Staël etc par Bailleul.

Paris. 1818.

Der Adel als corps intermédiaire; Gliederung des régime féodal; Einregimentirung der Ländereien, tausendköpfiger Despotismus, Enveloppement des absoluten Königthums in den Adel.

I. torn. »les nobles ne formaient point un corps intermédiaire entre les rois et les peuples ; car les peuples comptant pour rien, ce qui se trouve entre quelque chose et rien est nécessairement une extrémité : aussi les nobles contenaient les rois; mais aucune puissance, aucun corps ne contenait les nobles.' « p. 28. »Si les rois'... conservèrent quelque existence politique, c'est bien moins comme rois, que comme étant seigneurs eux-mêmes.' « p. 29.

»un des grands moyens qu'avaient employés les rois était l'extension de leur jurisdiction'. « p. 30.

»le *régime féodal*'.... tout y était lié. En commençant par les terres, qui ne meurent point, elles y sont organisées, coordonnées, et pour ainsi dire, enrégimentées ; les hommes sont attachés à la glèbe et soumis aux lois qui la régissent ; puis les seigneurs, considérés comme vassaux, montent d'échelon en échelon, et par une ||45| chaîne qui n'est point interrompue, jusqu'au *grand fieffeux*, qui est le roi'.. la féodalité constitue un despotisme à mille têtes et l'un de ses élémens est la servitude de la généralité des hommes'. « p. 71, 72.

»les rois s'enveloppent' (später als die Vassailen zu Hof adligen werden) dans ces quelques noms'.« p. 72.

Aus Jacques-Charles Bailleul: Examen critique de l'ouvrage posthume de M. la B. de Staël

t. IL

Ueber das Eigenthum als Bedingung der Repräsentationsfähigkeit.

»[L]On a considéré dans l'admission de cette disposition[1] (der Steuer vom Eigenthum, um Deputirter zu sein) [L]la propriété comme premier élément, comme principe d'ordre, comme la plus forte des garanties dans celui qui la possède.[1] « p. 341. »[L]si la propriété est restée une puissance, c'est plutôt par suite d'anciens souvenirs que par le résultat d'un examen approfondi de l'ordre de choses sous lequel nous devons vivre désormais.[1] « p. 342.

» L Sous le régime féodal, la propriété foncière était tout : son organisation constituait l'ordre social ; elle déterminait qui devait commander et qui devait obéir ; on était libre ou esclave, maître ou serf, seigneur ou vilain, selon que l'on recevait la naissance dans le château ou à côté : tous les droits étaient attachés à la propriété, et rien à l'homme. La première concession qui fut faite aux serfs, porta un coup mortel à la féodalité : on détachait l'homme, qui n'était rien, de la glèbe, qui était tout. De cette première mesure est né le combat entre la féodalité et l'humanité: ||46| l'humanité a réclamé des droits attribués exclusivement à la propriété. La révolution a jugé ce grand procès ; il en est résulté qu'au lieu que la propriété eût tout droit sur l'homme, c'est l'homme qui a acquis tout droit sur la propriété : dès lors le régime de la raison ou des lois a été substitué au régime de la féodalité. Par une conséquence nécessaire, le principe de l'ordre dans la société a dû changer de nature, comme les droits avaient changé de place[1].. [L]le principe de l'ordre est dans l'intelligence et la moralité de l'homme[1] ... [L]la propriété n'est plus un *élément,* mais seulement une *circonstance* ; et la propriété ne doit plus être considérée que comme une indication du degré où l'on se trouve placé dans l'échelle morale de la société. Ainsi, on n'aurait pas droit parce qu'on possède, mais par ce qu'on possède ; et selon ce qu'on possède, on est jugé avoir l'intelligence, l'éducation et la moralité nécessaires pour jouir de certains droits, pour remplir de certaines fonctions politiques : de cette manière, la propriété est le *titre,* la preuve pour ceux qui n'en ont pas d'autre.[1] « p. 342-43.1

|47| 6) Brougham Polen.

Absolutes Veto. Einstimmigkeit. Conioederation. Egalisirung per Adlung.

»jedes Mitglied der Reichsversammlung das Vorrecht, Jede allgemeine Maaßregel zu verhindern, indem es seine Weigerung beizutreten erklärte' — *Jiberum veto' Λ* p. 15.

»[L]Dieß absolute Veto' .. [„]schien aus dem Grundsatze zu entspringen: die Abgeordneten sind nicht Stellvertreter des Volks, sondern Diener; ihre Macht zu handeln' ... [L] durch die gebieterischen Instructionen der Provinzen beschränkt; die Verfassung' [L] vielmehr eine *Conföderation* als eine *Republik*, und der *Reichstag*' [L] nicht sowohl eine berathschlagende Versammlung, als eine Vereinigung von Abgeordneten oder Mandatarien, deren ganze Verrichtungen' [„]den Willen ihrer Committenten zu erklären.' [*Einstimmigkeit*' ... [L]die nothwendige Folge aus' dieser Lage [L]der Dinge'.« p. 16.

»[L]Dazwischenkunft fand Statt durch eine Artgesetzmässigen Aufstandes, Conföderation genannt, wo eine gewisse Anzahl Edelleute, ein Bündniß bildend, mit den Waffen in der Hand einen verabredeten Zweck zu verfolgen sich verpflichteten; dieser' ... [L]Verteidigung des Landes, Erhaltung der Gesetze, oder Aufrechthaltung der Vorrechte einer Klasse von Bürgern' ... [L]auf gleiche Weise einem andern Corps von Edelleuten erlaubt, sich gegen das erstere zu verbinden; der Krieg zwischen ihnen war gesetzlich, keine der beiden Partheien ward als Empörer behandelt, denn beide bestanden aus Gliedern der souverainen Klasse oder vielmehr es war eine Anzahl abgesonderter Souverains' .. [L]In diesen Conföderationen erhob sich die souveraine Gewalt selbst aus den Fesseln der Einstimmigkeit: sogar um *diese Eigenschaft zu erlangen,* constituirten die Reichstagsversammlungen sich zu Föderationen; ab[er da]nn verloren sie ein wenig von ihrer Macht, sie hatten keine andre Stütze als den Eifer ihrer freiwilligen Anhänger, und konnten keinen gesetzlichen Gehorsam von allen Staatsbürgern fordern. Dieses lez-

tre' Mittel, ⌊eine gewöhnliche Reichstagsversammlung in eine conföderirte zu ||48| verwandeln, ist das sonderbarste Beispiel, das man in der Geschichte einer gesetzgebenden Versammlung antrifft, welche die Form einer zum *Bürgerkrieg organisirten Parthei* annimmt, um die Fesseln eines schlechten Gesetzes zu brechen.'« p. 17, 18.

Auf dem Reichstag von 1790 wurden den Bürgern »⌊alle Wege' ⌊geöffnet, um den Adelstand zu erlangen' ... ⌊der *größte Theil der Bürger sollte bald geadelt werden,* während man vielen Adligen ihre kostbarsten Rechte nahm'.« p. 106.

»Die Abgeordneten der grössern Städte zu den Reichstagen wurden geadelt, ⌊dasselbe geschah mit jedem Officier, der bis zum Grad eines Hauptmanns gelangt war, mit jedem Rechtsgelehrten, der mit dem geringsten obrigkeitlichen Amte bekleidet war und mit jedem Bürger, der ein Landeigenthum beschwert mit einer jährlichen Steuer von' χ ⌊Livres erworben hatte'.« p. 105.

1

|49| *Montesquieu* esprit des loix.

LI. »[les lois, dans la signification la plus étendue"] .. [les rapports nécessaires qui dérivent de la nature des choses]. « p. 1.

»[les êtres particuliers, intelligens, peuvent avoir des lois, qu'ils ont faites : mais ils en [ont] aussi qu'ils n'ont pas faites. Avant qu'il y eût des êtres intelligens, ils étaient possibles ; ils avaient donc des rapports possibles et par conséquent des loix possibles] ... [I1 faut donc avouer des rapports d'équité antérieurs à la loi positive qui les établit]. « p. 4. »[quoique celui-la] ([le monde intelligent]) [ait aussi des loix qui par leur nature sont invariables, il ne les suit pas constamment comme le monde physique suit les siennes.] « p. 5.

»[la réunion de toutes les forces particulières]... [forme ce qu'on appelle l'état politique]... [les forces particulières ne peuvent se réunir, sans que toutes les volontés se réunissent.] « p. [12,] 13, 14.

»[la loi, en général est la raison humaine]... [les loix politiques et civiles de chaque nation ne doivent être que les cas particuliers où s'applique cette raison humaine.] « p. 14.

»[le peuple dans la démocratie, est à certains égards le monarque ; à certains autres, il est le sujet. Il ne peut être monarque que par ses suffrages qui sont ses volontés. La volonté du souverain est le souverain lui-même]. .... [L il est aussi important d'y régler comment, par qui, à qui, sur quoi, les suffrages doivent être donnés, qu'il l'est dans une monarchie de savoir quel est le monarque et de quelle manière il doit gouverner.] « p. 17, 18.

»[Le peuple qui a la souveraine puissance, doit faire par lui-même tout ce qu'il peut bien faire ; et ce qu'il ne peut pas bien faire, il faut qu'il le fasse par ses ministres. Ses ministres ne sont point à lui, s'il ne les nomme]. . [maxime fondamentale de ce gouvernement, que le peuple nomme ses ministres, c.-à-d., ses magistrats.] « p. [18—]19.|

|50| »[loi fondamentale de la démocratie, que le peuple seul fasse des loix.] « p.[24-]25.

» Les *pouvoirs intermédiaires,* subordonnés et dépendans constituent la nature de gouvernement *monarchique*. « p. 29. » le pouvoir intermédiaire subordonné le plus naturel est celui de la noblesse.« p. 30.

»I1 résulte de la nature du pouvoir despotique, que l'homme seul qui l'exerce, le fasse de même exercer par un seul... « p. 35. » l'établissement d'un vizir est dans cet état une loi fondamentale.« p. 36.

Die Natur (la nature d'un gouvernement) ist »sa structure particulière«, seinPrincip ist »les passions humaines, qui le font mouvoir.« «p. 37.

Das Princip der Demokratie: *Ja vertu,* [p. 38.] Princip der Aristokratie: la *modération,* [p. 43.]

»Dans les *monarchies* la *politique* fait faire les grandes choses avec le *moins de vertu qu'elle peut* ... l'état subsiste indépendamment de l'amour pour la patrie, du désir de la vraie gloire, du renoncement à soi-même, du sacrifice de ses plus chers intérêts, et de toutes ces vertus héroïques que nous trouvons dans les anciens. « p. 43, 44.

»les loix y tiennent la place de toutes ces vertus, dont on n'a aucun besoin ; l'état vous en dispense. « p. 44.

(»vertu politique .. est la vertu morale dans le sens qu'elle se dirige au bien général.« p. 44. [n. (1).]) Das Princip der Monarchie ist die *Ehre.* » *J'honneur,* c'est-à-dire, le préjugé de chaque personne et de chaque condition prend la place de la vertu politique dont j'ai parlé et la représente par-tout.« p. 46. » le gouvernement monarchique suppose.. des prééminences, des rangs et même une noblesse d'origine. La nature de l'honneur ||5l| est de demander des préférences et des distinctions. « p.46[-47].

» Ce n'est point l'honneur qui est le principe des états despotiques : les hommes y étant tous égaux, on n'y peut se préférer aux autres ; les hommes y étant tous esclaves, on n'y peut se préférer à rien.« p. 47, 48. Das Princip der Despotie ist die *Furcht,* la *crainte*. »C'est" ... dans ce sens, que des cadis ont soutenu que le grand seigneur n'était point obligé de tenir sa parole ou son serment, lorsqu'il bornait par-là son autorité.« p. 49.

Monarchie. Erziehung. »les vertus qu'on nous y montre sont toujours moins ce que l'on doit aux autres, que ce que l'on se doit à soi-même : elles ne sont pas tant ce qui nous appelle vers nos concitoyens, que ce qui nous en distingue.« p. 56.

»On n'y juge pas les actions des hommes comme bonnes, mais comme belles ; comme justes, mais comme grandes ; comme raisonnables, mais comme extraordinaires.« p. 56.

» J'honneur .. permet la *galanterie,* lorsqu'elle est unie à l'idée des sentimens du cœur ou à l'idée de conquête.« p. 56.

»il permet la *ruse,* lorsqu'elle est jointe à l'idée de grandeur de l'esprit

ou de la grandeur des affaires (comme dans la politique, dont les finesses ne l'offensent pas).

Il ne défend *l'adulation* que, lorsqu'elle est séparée de l'idée d'une grande fortune et n'est jointe qu'au sentiment de sa propre bassesse.' « p. 56.

»'On la veut' (la franchise in den Sitten) 'parce qu'un homme qui est accoutumé à la dire paraît être hardi et libre'.... 'un tel homme semble ne dépendre que des choses et non pas de la manière dont un autre les reçoit'.. 'Autant qu'on y recommande cette espèce de franchise, autant on y méprise celle du peuple, qui n'a que la vérité et la simplicité pour objet.'« [p. 57.]

la *politesse* der Monarchie. »'C'est par orgueil que nous sommes polis : ||52| nous nous sentons flattés d'avoir des manières qui prouvent que nous ne sommes pas dans la bassesse et que nous n'avons pas vécu avec cette sorte de gens que l'on a abandonnés dans tous les âges.' « p. 57.

»'l'air de la cour consiste à quitter sa grandeur propre pour une grandeur empruntée.' « p. 58.

»'il n'y a rien que l'honneur prescrive plus à la noblesse, que de servir le prince à la guerre'... 'mais en imposant cette loi, l'honneur veut en être l'arbitre ; et s'il se trouve choqué, il exige ou permet qu'on se retire chez soi.' « p. 59.

»'l'honneur a donc ses règles suprêmes'... 'les principales sont :'

1) 'qu'il nous est bien permis de faire cas de notre fortune, mais qu'il nous est souverainement défendu d'en faire aucun de notre vie.'

2) 'que, lorsque nous avons été une fois placés dans un rang, nous ne devons rien faire ni souffrir qui fasse voir que nous nous tenons inférieurs à ce rang même.'

3) 'que les choses que l'honneur défend, sont plus rigoureusement défendues, lorsque les loix ne concourent point à les proscrire ; et que celles qu'il exige sont plus fortement exigées lorsque les loix ne les demandent pas.' «p. 60.

» 'Aujourd'hui nous recevons trois éducations différentes ou contraires, celle de nos pères, celle de nos maîtres, celle du monde.' « p. 62.

» L'extrême obéissance suppose de l'ignorance dans celui qui obéit, elle en suppose même dans celui qui commande : il n'a point à délibérer, à douter, ni à raisonner ; il n'a qu'à *vouloir*.' « p. 61.

»'On était' ... 'fort embarrassé dans les républiques grecques. On ne voulait pas, que les citoyens travaillassent au commerce, à l'agriculture, ni aux arts'. « p. 70.|

|53| »'l'amour de la république dans une démocratie est celui de la démocratie ; l'amour de la démocratie est celui de l'égalité.' « p. 75.

»'les distinctions y naissent du principe de l'égalité'. « p. 76.

» Dans les monarchies et les états despotiques, personne n'aspire à l'égalité' ... chacun y tend à la supériorité.' « p. 78.

» les terres nobles auront des privileges comme les personnes. On ne peut pas séparer la dignité du monarque de celle du royaume ; on ne peut guère séparer non plus la dignité du noble de celle de son fief.' « p. 97, 98.

» dans le despotisme'... la loi n'est que la volonté du prince'. « p. 115.

» La loi n'étant que ce que le prince veut et le prince ne pouvant vouloir que ce qu'il connaît, il faut bien qu'il y ait une infinité de gens qui veuillent pour lui et comme lui.' « p. 116.

»une nation, où la *république se cache* sous la *forme* de la monarchie'.« p. 121. (Constitutionelle Monarchie)

» cette *division* de magistratures en civiles et militaires, faite par les Romains après la perte de la république, ne fut pas une chose arbitraire'... elle était de la nature du gouvernement monarchique'. « p. 122.

»L'envie de se distinguer redouble' (durch den Luxus) parce qu'il y a plus d'espérance de réussir. Le luxe donne cette espérance ; chacun prend les marques de la condition qui précède la sienne. Mais à force de vouloir se distinguer, tout devient égal, et on ne se distingue plus : comme tout le monde veut se faire regarder, on ne remarque personne.' « p. 164.

»les bonnes républiques grecques avaient à cet égard' (der Reichthum) des institutions admirables. Les riches employaient leur argent en fêtes' etc en magistrature onéreuse. Les richesses y étaient aussi à charge que la pauvreté.' « p. 167.

» *^noblesse,* qui tient à honneur d'obéir à un roi, mais qui regarde comme la souveraine infamie de partager la puissance avec le peuple.' « p. 198.

» la liberté est le droit de faire tout ce que les loix permettent ; et si un citoyen pouvait faire ce qu'elles défendent, il n'aurait plus de liberté, parce que les autres auraient tout de même ce pouvoir.' « p. 255. |

|54| »Pour qu'on ne puisse abuser du pouvoir, il faut que, par la disposition des choses, le *pouvoir arrête le pouvoir.*' « p. 256.

» II y a dans chaque état trois sortes de pouvoirs, la puissance *législative,* la puissance *exécutrice* des choses qui dépendent du droit des gens et la puissance exécutrice de celles qui dépendent du droit civil.' « p. 257. »la puissance de juger et'... la puissance exécutrice de l'état.' « p. 258.

»Comme, dans un état libre, tout homme qui est censé avoir une ame libre, doit être gouverné par lui-même ; il faudrait que le peuple en corps eût la puissance législative : mais comme cela est impossible dans les grands états, et est sujet à beaucoup d'inconvéniens dans les petits, il faut que le peuple fasse par ses représentans tout ce qu'il ne peut faire par lui-même.' « p. [263—]264. »Le grand avantage des représentans, c'est qu'ils sont capables de discuter les affaires.' « »le peuple n'y est point du tout propre'. « ibid.

»[L]Tous les citoyens, dans les divers districts, doivent avoir droit de donner leur voix pour choisir le représentant, excepté ceux qui sont dans un tel état de bassesse, qu'ils sont réputés *n'avoir point de volonté propre.*[1] « p. 265.

»[L]II y a toujours dans un état des gens distingués par la naissance, les richesses ou les honneurs ; mais, s'ils étaient confondus parmi le peuple, et *s'ils η 'y avaient qu 'une voix comme les autres,* la *liberté commune serait leur esclavage* et ils n'auraient *aucun intérêt* à la défendre, parce que la plupart des résolutions seraient contr'eux. *La part qu'ils ont à la législation* doit donc être *proportionnée aux autres avantages* qu'ils *ont dans l'état* ; ce qui arrivera, s'ils forment un corps qui ait droit d'arrêter les entreprises du peuple, comme le peuple a droit d'arrêter les leurs[1]. « p. [265—]266.

»[L]Ainsi la puissance législative sera confiée et au corps des nobles et au corps qui sera choisi pour *représenter le peuple,* qui auront chacun leurs assemblées et leurs délibérations à part, et des vues et des *intérêts* séparés.[1] « ib.|

|55| »[L]le corps des nobles doit être héréditaire[1]. . . .[L]mais comme une puissance héréditaire pourrait être induite à suivre ses intérêts particuliers, et à oublier ceux du peuple, il faut que dans les choses où l'on a un souverain intérêt à la corrompre, comme dans les loix qui concernent la levée de l'argent, elle n'ait de part à la législation que par sa faculté d'empêcher et non par sa faculté de statuer.[1] « p. [266—]267.

»[L]comme celui qui exécute[1] (le monarque) [L]ne peut exécuter mal sans avoir des conseillers méchans, et qui haïssent les loix comme ministres, quoiqu'elles les favorisent comme hommes ; ceux-ci peuvent être recherchés et punis.[1] « p. 270.

»[L]la puissance exécutrice[1]... [L]doit prendre part à la législation par sa faculté d'empêcher, sans quoi elle sera bientôt dépouillée de ses prérogatives.[1] « p. 272.

»[L]Ces trois puissances devraient former un repos ou une inaction. Mais comme, par le mouvement nécessaire des choses, elles sont contraintes d'aller, elles seront forcées d'aller de concert.[1] « p. 273.

In den heroischen Zeiten der Griechen die Könige :[L]rois, prêtres et juges[1], p. 281.

»[L]le peuple romain était divisé de trois manières, par *centuries,* par *curies* et par *tribus* : et quand il donnait son suffrage, il était assemblé et formé d'une de ces trois manières[1].« p. 288. »[L]la division par *centuries* était plutôt une division de cens et de moyens qu'une division de personne[1]... [L]les patriciens[1] ... [L]dans cette division les maîtres des suffrages.[1] « p. 289. »[L]Dans la division par *tribus,* il n'était question ni d'auspices, ne de sénatus-consulte[1] (was auch in der Stimmung nach Curien der Fall) [L]et les patriciens n'y étaient pas admis.[1]«

» Or le peuple chercha toujours à faire par curies les assemblées qu'on avait coutume de faire par centuries et à faire par tribus les assemblées qui se faisaient par curies'.« [p. 289—290.] » Ainsi quand les plébéiens ||56| eurent obtenu le droit de juger les patriciens, ce qui commença lors de l'affaire de Coriolan, les plébéiens voulurent les juger assemblés par tribus et non par centuries : et lorsqu'on établit en faveur du peuple les nouvelles magistratures de tribuns et d'édiles, le peuple obtint qu'il s'assemblerait par curies pour les nommer ; et quand sa puissance fut affermie, il obtint qu'ils seraient nommés dans une assemblée par tribus.' « p. 290.

» lorsque le peuple était assemblé par curies', il était composé de sénateurs, de patriciens et de plébéiens. Dans les disputes, les plébéiens gagnèrent ce point, que seuls, sans les patriciens et sans le sénat, ils pourraient faire des loix qu'on appella plébiscites'.. comices par tribus. Ainsi il y eut des cas où les patriciens n'eurent point de part à la puissance législative'. « p.[292-]293.

» si le peuple' (se. romain) fut jaloux de sa puissance législative, il le fut moins de sa puissance exécutrice. Il la laissa presque toute entière au sénat et aux consuls ; et il ne se réserva guère que le droit d'élire les magistrats et de confirmer les actes du sénat et des généraux.' « p. 294. » Quelque tems avant la premiere guerre punique, il régla qu'il aurait, seul, le droit de déclarer la guerre.' « p. 296.

» Quand les Gracques privèrent les sénateurs de la puissance de juger, le sénat ne put plus résister au peuple.' « p. 303.

Als Hauptgrund des Untergangs der Republik betrachtet Montesquieu, daß die ***Ritter*** équités, les traitans, die Pächter ||57| Zöllner der Republik, die ***richterliche*** Gewalt erhielten. Equités waren in Rom die Plusmacher, die hommes d'affaires.

» Servius Tullius, qui avait distribué tous les citoyens en six classes, selon l'ordre de leurs richesses, et fixé la part de l'impôt à proportion de celle que chacun avait dans le gouvernement.' « p. 308.

» I1 suffit, que l'on établisse un cens, qui réduise ou fixe les différences à un certain point ; après quoi c'est à des loix particulières à égaliser' .. les inégalités, par les charges qu'elles imposent aux riches et le soulagement qu'elles accordent aux pauvres.' « p. 82.

» iJ e peuple est admirable pour choisir ceux à qui il doit confier quelque partie de son autorité.' « p. 19. » I1 n'a à se déterminer que par des choses qu'il ne peut ignorer, et des faits qui tombent sous les sens'... toutes ces choses' (kriegerisches, richterliches Talent etc) sont des faits dont il s'instruit mieux dans la place publique, qu'un monarque dans son palais.' « p. 19.

»LServius Tullius suivit dans la composition de ses classes l'esprit de l'aristocratie' ... Solon divisa le peuple d'Athènes en quatre classes.

Conduit par l'esprit de la démocratie il ne les fit pas pour fixer ceux qui devaient élire, mais ceux qui pouvaient être élus : et laissant à chaque citoyen le droit d'élection, il voulut que dans chacune de ces 4 classes on pût élire des juges ; mais que ce ne fût que dans les 3 premieres, où étaient les citoyens aisés, qu'on pût prendre les magistrats.' « p. [21—]22.|

|58| In dem Symposion des Xenophon folgende Stelle:

»L Je suis content de moi, dit Chamides, à cause de ma pauvreté. Quand j'étais riche, j'étais obligé de faire ma cour aux calomniateurs, sachant bien que j'étais plus en état de recevoir du mal d'eux que de leur en faire. La république me demandait toujours quelque nouvelle somme ; je ne pouvais m'absenter. Depuis que je suis pauvre, j'ai acquis de l'autorité ; personne ne [me] menace je menace les autres ; je puis m'en aller ou rester. Déjà les riches se lèvent de leurs places et me cedent le pas. Je suis un roi, j'étais esclave ; je payais un tribut à la république, aujourd'hui elle me nourrit ; je ne crains pas de perdre, j'espere d'acquérir.' « p. 188.

t. II.

» L Les *revenus* de l'état sont une portion que chaque citoyen donne de son bien, pour avoir la sûreté de l'autre ou pour en jouir agréablement' ... L II ne faut point prendre au peuple sur ses besoins réels, pour des besoins de l'état imaginaires.' « p. 42.

» Dans l'impôt de la personne, la proportion injuste serait celle qui suivrait exactement la proportion des biens. On avait divisé à Athènes les citoyens en quatre classes'... Lceux de la quatrième classe [ne] donnaient rien. La taxe était juste quoiqu'elle ne fût point proportionnelle : si elle ne suivait pas la proportion des biens, elle suivait la proportion des besoins. On jugea que chacun avait un *nécessaire physique* égal, que ce nécessaire physique ne | |59| devait point être taxé'.« p. 47. »Lque la grandeur de la taxe sur le superflu empêchait le superflu.'"« I.e.

» L Un peuple dominateur tel qu'étaient les Athéniens et les Romains, peut s'affranchir de tout impôt, parce qu'il regne sur des nations sujettes. Il ne paie pas pour lors à proportion de sa liberté ; parce qu'à cet égard il n'est pas un peuple, mais un monarque.' « p. 54.

» L Comme chez les Germains on devenait majeur en recevant les armes, on était adopté par le même signe.' « p. 182.

» Ltoute nation paresseuse est grave; car ceux qui ne travaillent pas se regardent comme souverains de ceux qui travaillent'. « p. 193.

» LCet empire' (das chinesische) Lest formé sur l'idée du gouvernement d'une famille.' « p. 205.

» Lles coutumes d'un peuple esclave sont une partie de sa servitude'. « p. 212.

»ce genre des richesses (des terres) appartient .. à chaque état en particulier. Mais les effets mobiliers, comme l'argent etc appartiennent au monde entier, qui, dans ce rapport, ne compose qu'un seul état, dont toutes les sociétés sont les membres.« p. 250.

»il s'introduisit une coutume qui confisquait tous les biens des juifs qui embrassaient le christianisme ... Cette confiscation était une espèce de droit d'amortissement, pour le prince ou pour les seigneurs, des taxes qu'ils levaient sur les juifs, et dont ils étaient frustrés lorsque ceux[-ci] embrassaient le christianisme. Dans ces temps-là on regardait les hommes comme des terres.« p. 309, 310.|

|60j »la monnaie est un signe, qui représente la valeur de toutes les marchandises.« p. 325.

»On ôte les revenus véritables de l'état (durch die dettes publiques) à ceux qui ont de l'activité et de l'industrie, pour les transporter aux gens oisifs, c.-à-d. qu'on donne des commodités pour travailler à ceux qui ne travaillent point, et des difficultés pour travailler à ceux qui travaillent.« p. 362.

t. III. »les noms qui donnent aux hommes l'idée d'une chose qui semble ne devoir pas périr, sont très-propres à inspirer à chaque famille d'étendre sa durée.« p.4.

» LComme les hommes ont renoncé à leur indépendance naturelle, pour vivre sous des loix politiques, ils ont renoncé à la communauté naturelle des biens, pour vivre sous des loix civiles.« p. 125[—126].

»Ces premières lois leur acquièrent la liberté; la seconde, la propriété.« p. 126.

» L II y a des criminels que le magistrat punit, il y en a d'autres qu'il corrige ; les premiers sont soumis à la puissance de la loi, les autres à son autorité ; ceux-là sont retranchés de la société, on oblige ceux-ci de vivre selon les règles de la société.« p. [138—]139.|

|6l| »C'est un caractère particulier de ces loix des barbares, qu'elles ne furent point attachées à un certain territoire : le Franc était jugé par la loi des Francs, l'Allemand par la loi des Allemands, le Bourguignon par la loi des Bourguignons, le Romain par la loi Romaine : et bien loin qu'on songeât dans ces temps-là à rendre uniformes les loix des peuples conquérans, on ne pensa pas même à se faire législateur du peuple vaincu.« p. 162. »Tous ces peuples dans leur particulier étaient libres et indépendans ; et quand ils furent mêlés, l'indépendance resta encore : la patrie était commune, et la république particulière ; le territoire était le même et les nations diverses. L'esprit des loix personnelles était .. chez ces peuples avant qu'ils partissent de chez eux, et ils le portèrent dans leurs conquêtes.« ρ.[162-]163.

» ⌊Ce désir général de plaire⌉ (den Frauen) ⌊produit la galanterie, qui n'est point l'amour, mais⌉.. ⌊le perpétuel mensonge de l'amour.⌉ « p. 203.

» ⌊C'était un principe fondamental de la monarchie que ceux qui étaient sous la puissance militaire de quelqu'un étaient aussi sous sa jurisdiction civile⌉.« p. 329.

» ⌊Une des raisons qui attachait ainsi⌉ le ⌊droit de justice au droit de mener à la guerre, était que celui qui menait à la guerre faisait en même temps payer les droits du ||62| fisc⌉. « p. 330.

» ⌊les comtes dans leurs comtés étaient des leudes : les leudes dans leurs seigneuries étaient des comtes.⌉ « p. 331.

» ⌊La justice fut donc dans les fiefs anciens et dans les fiefs nouveaux un droit inhérent au fief même, un *droit lucratif qui* en faisait partie. C'est pour cela que, dans tous les temps, elle a été regardée ainsi ; d'où est né ce principe, que les justices sont patrimoniales en France.⌉ « p. 344.

» ⌊Les antrustions ou fidèles n'étaient pas tels, parce qu'ils avaient un fief ; mais on leur donnait un fief, parce qu'ils étaient antrustions ou fidèles.⌉ « p. 367.

t. IV.

» L Un gouvernement, dans lequel une nation qui avait un roi élisait celui qui devait exercer la puissance royale, paraît bien extraordinaire⌉... ⌊les Francs⌉, ⌊étaient descendus des Germains, dont Tacitus dit, que, dans le choix de leur roi, ils se déterminaient par sa noblesse ; et dans le choix de leur chef, par sa vertu. Voilà les rois de la première race et les maires du palais ; les premiers étaient héréditaires, les seconds étaient électifs.⌉ « p. 14. |

|63| » ⌊on imagine l'usage de donner son alleu au roi, de le recevoir de lui en fief et de lui désigner ses héritiers. Cet usage continua toujours ; et il eut sur-tout lieu dans les désordres de la seconde race, où tout le monde avait besoin d'un protecteur et voulait faire corps avec d'autres seigneurs ; et entrer, pour ainsi dire, dans la monarchie féodale, parce qu'on n'avait plus la monarchie politique.⌉ « p. 23, 24.

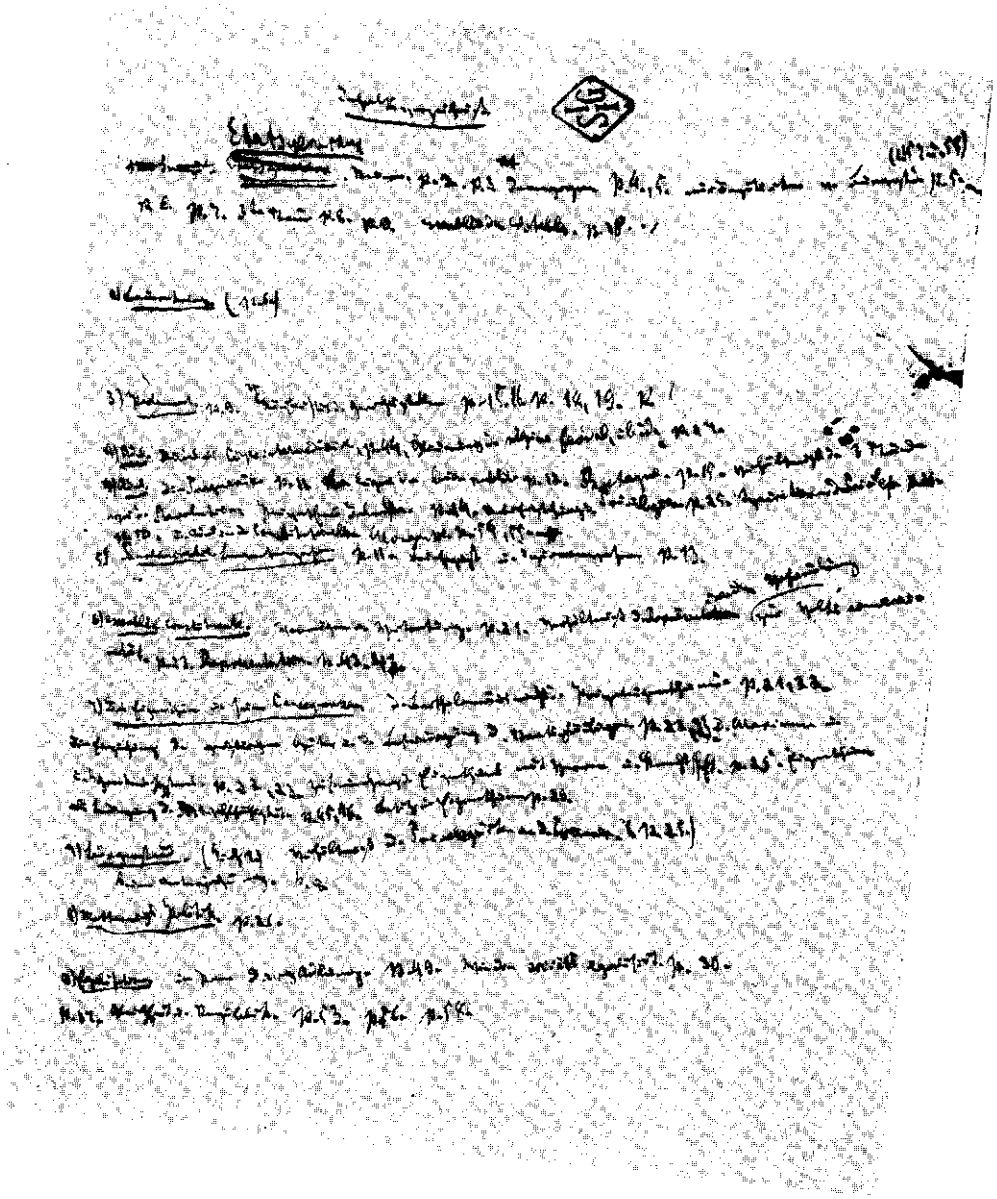
Unter Karl dem Grossen, wo die meisten Lehn noch nicht lebenslänglich » ⌊ils traitaient ce genre de biens comme on administre aujourd'hui les usufruits.⌉ « p. 24.

» ⌊Quand Pépin fut couronné roi, le titre de roi fut uni au plus grand office ; quand Hugues Capet fut couronné, le titre de roi fut uni au plus grand fief.⌉ « p.42. » ⌊les rois n'eurent presque plus d'autorité directe: un pouvoir qui devait passer par tant d'autres pouvoirs, et par de si grands pouvoirs, s'arrêta ou se perdit avant d'arriver à son terme.⌉« p. 74. » ⌊la couronne fut un grand fief⌉.« p. 75.

» ⌊r*hérédité* des fiefs et l'établissement général des arriere-fiefs éteigni-

rent le gouvernement politique et formèrent le gouvernement féodal.[1]« P· 74-1

|64| » L Lorsque les fiefs passèrent aux héritiers, lareconnaissance du vassal, qui n'était dans les premiers temps qu'une chose occasionnelle, devint une action réglée : elle fut faite d'une manière plus éclatante, elle [fut] remplie de plus de formalités, parce qu'elle devait porter la mémoire des devoirs réciproques du seigneur et du vassal, dans tous les ages.[1]« p. 82. |

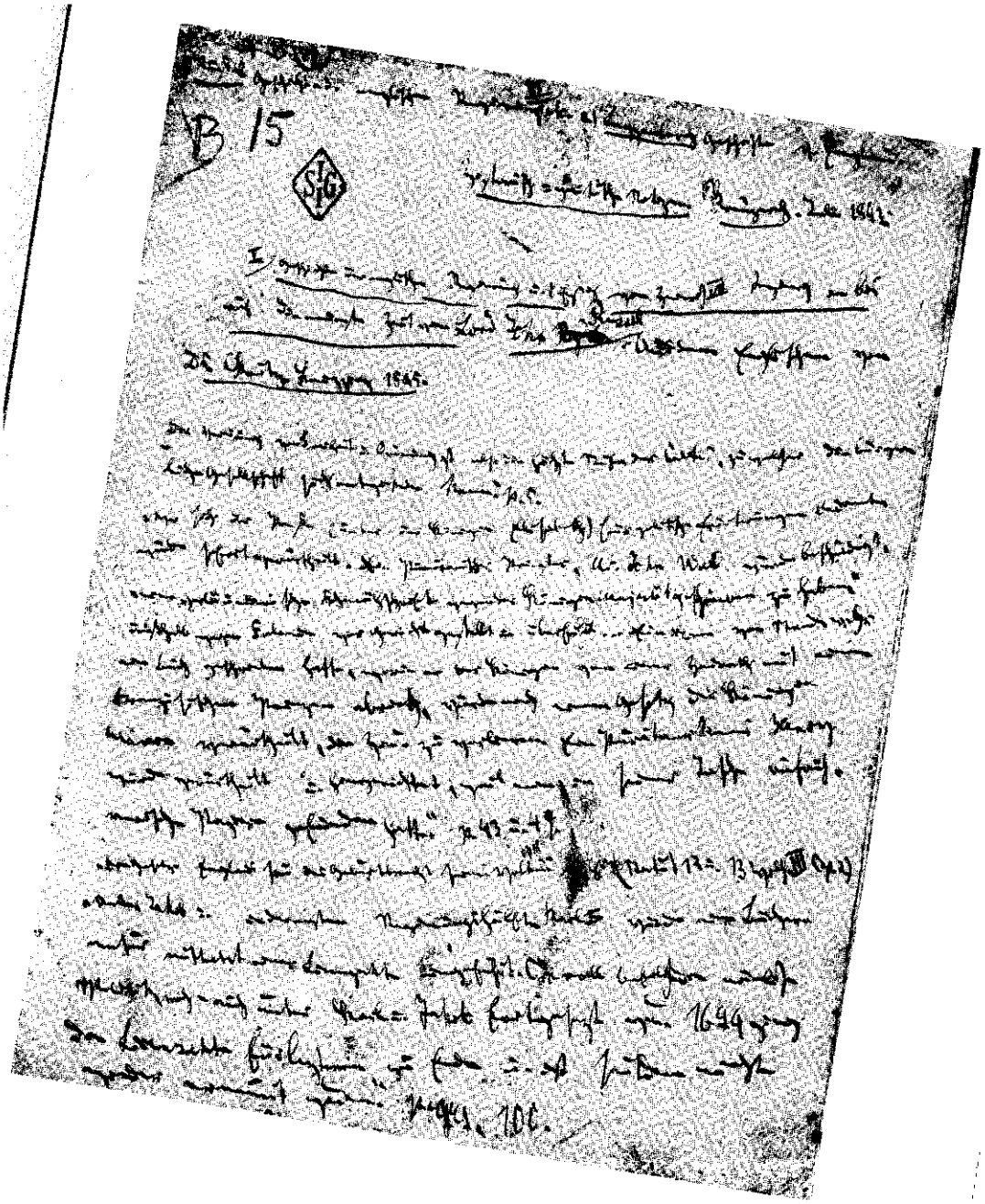


Kreuznacher Hefte. Heft 2. Inhaltsverzeichnis

|[65]| Inhaltsverzeichniß.

1) ***Etats généraux.*** Steuern, p. 2. p. 3. Demagogen, p. 4,5. Nur Deputirten vom Bürgerstand. (1357 und 58) p. 5. p. 6. p. 7.
3'e Stand, p. 8. p. 9. assemblée des Notables, p. 18.
2) ***Bauernkrieg,*** (p. 6.)
3) ***Parlament,*** p. 9. von Käuflichkeit der Gerichtsstellen p. 15,16. p.18, 19.
4) ***Adel.*** Der Adel als Corps intermédiaire, p. 44, Gliederung des régime féodal, ibid., p. 27.
Adel. Die Praguerie. p. 11. la ligue du bien public, p. 12. Bretagne. p. 15. Verhältniß der 3 Stände vor der Revolution: Privatfeudalrechte, p. 24. Ueber Entstehung der Privilegien, p. 25. Syncretismus des Privilegs, p. 26. p. 50. Der Adel in der constitutionellen Monarchie. p.54, 55.
5) ***Bureaucratie. Beamtenwesen,*** p. 11. Briefpost und Spionenwesen. p. 13.
6) ***assemblée constituante.*** Vermögen und Vertretung, p. 21. Verhältniß der Repräsentirenden Versammlung zur Volkssouverainetät. p. 23. Représentation, p. 42, 43.
7) ***Das Eigenthum und seine Consequenzen.*** Die Bartholomäusnacht des Privateigenthums, p. 21,22. Die Einziehung der geistlichen Güter und die Befriedigung der Staatsgläubiger, p. 22, 23. Das Maximum und das Schreckenssystem, p. 22, 23. Zusammenhang des Eigenthums mit Herren- und Knechtschaft, p. 25. Eigenthum als Bedingung der Wahlfähigkeit, p. 45, 46. Besitz und Eigenthum. p. 29.
7) ***Bürgerstand.*** (Sieh 1.) Verhältniß der Privilegirten in den Communen. (p. 25.) Seine Unterjochung, p. 8.
8) ***Metternichs Politik,*** p. 26.
9) ***Egalisation,*** in Polen durch Adlung. p. 49. Wie die société egalisirt. p. 30. p. 37. Gleichheit und Republik, p. 53. p. 56. p. 58. j

|[66]| 10) das liberum veto, Einstimmigkeit, Gesetzlicher Aufstand als Mittel dagegen, p. 47.
11) Die Familie als erste Staatsform. p. 27.
12) Die Rechte der Einzelnen und der Gesellschaft, p. 27. p. 28.
13) Die Verfassung nicht Herr über den sie constituirenden allgemeinen Willen, p.28. p.31.
14) *Äußere Souverainetät.* p. 29. Staatseigenthum. p. 29.
15) Verhältniß der Corporationen zur volonté générale, p. 32. |
I[67]I 7) *Eigenthum.* Verhältniß der Besitzer zur Communauté, p. 30. Gleichheit und Eigenthum. p. 30.
15) *Innere Souverainetät.* Ausübung der volonté générale. Als Zweck: le bien public, p. 31. Verhältniß des einzelnen und des allgemeinen Willens zur Gleichheit, p. 31. Allgemeiner Wille und Einstimmigkeit. p. 31. Der allgemeine Wille und die Deliberation, p. 31. volonté générale et volonté de tous. p. 31. p. 33.
Gesetzgebende Gewalt, p. 32,33. p. 34. p. 35. (Verstand und Einsicht.) p. 35,36. Natur und Gesetz, (p. 37.) division des loix. (p. 38.) Inwiefern giebt die Minorität das Gesetz, p. 43. Gesetz, p. 49. Volkssouverainetät. p. 49. p. 50.
16) *Regierungsgewalt,* p. 32. p. 35. p. 39. p. 40, 41. p. 42.
Steuern, p.42. p.58. p.59. Sklaverei und Freiheit, p.43.
Verschiedne Regierungsformen, p. 50, 51. p. 57.
11) *Constitutionelle Monarchie,* p. 53. p. 54. Theilung der Gewalten, p. 54, 55. p. 56.
12) *Waffenempfang* als germanische Adoptions- und Emancipationsform, p. 59. J



Kreuznacher Hefte. Heft 3. Seite 1

Notizen zur Geschichte Englands
(Heft 3)

|1| *III*

Historisch-politische Notizen.

Kreuznach. Juli. 1843.

1) ***Russell*** Geschichte der englischen Regierung etc.
2) ***Lappenberg*** Geschichte von England.

I. *Geschichte der englischen Regierung und Verfassung von Heinrichs VII. Regierung an bis auf die neueste Zeit vom Lord John Russell.*

Aus dem Englischen von ***Dr. Kritz. Leipzig 1825.***

»Die Vereinung von Freiheit und Ordnung ist also die höchste Stufe der Cultur, zu welcher die bürgerliche Gesellschaft sich entwickeln kann.« p. 5.

»Wer sich der Presse (unter der Königin Elisabeth) für politische Erörterungen bediente, wurde sofort verurtheilt. Ein Puritanischer Priester, Mr. John Udall wurde beschuldigt, „eine verläumderische Schmähschrift gegen der Königin Majestät geschrieben zu haben," deßhalb wegen Felonie vor Gericht gestellt und überführt ... Ein Mann von Stande, welcher ein Buch geschrieben hatte, worin er der Königin von einer Heirath mit einem französischen Prinzen abrieth, wurde nach einem Gesetz der Königin Maria verurtheilt, die Hand zu verlieren. Ein Puritaner Namens Penry wurde verurtheilt und hingerichtet, weil man in seiner Tasche aufrührerische Papiere gefunden hatte.« p. 43 und 44.

»Die Gesetze Englands sind das Geburtsrecht seines Volkes'.« p. 87. (Statut 12 und 13 Wilh.III. Cap. 2.)

»Unter Jakob und in der ersten Regierungshälfte Karls I. wurde eine Büchercensur mittelst einer Licenzakte' eingeführt. Cromwell befolgte die nämliche Politik, welche auch unter Karl und Jakob fortgesezt ward. 1694 ging die Licenzakte für lezteren zu Ende und ist seitdem nicht wieder erneuert worden.'« p. 99, 100. |

|2| »Das *Haus der Gemeinen'* hat die Bestimmung das *Volk in Masse* zu repräsentiren und bis zu der Revolution zurückgerechnet, hat es diesem Zwecke genügend entsprochen. Selbst Karls II. bezahltes Parlament sprach in seinen lezten Tagen trefflich die allgemeine Stimme aus. Dermalen erkennt man also in dem Hause der Gemeinen eine wirkliche *Nationalrepräsentation.'*« [p. 112.] »Die Pairschaft erfüllt'... zwei grosse Zwecke. Sie ist eine grosse und glänzende Vergeltung für' Verdienste, welche der Nation entweder zur See oder zu Lande', erwiesen wurden: sie drückt das Siegel auf ausgezeichnete Verdienste und macht die Nachkommenschaft der geadelten Person zu einem bleibenden Denkmale ihrer Vollkommenheiten und deren Anerkenntnisses. Zweitens bildet das Haus sämmtlicher Pairs eine beratende Behörde, um die Beschlüsse des Hauses der Gemeinen mit grösserer Vorsicht und Ueberlegung abzuwägen' etc.« p. 113.

»Ein Monarch, der sich wenig vor Waarendieb stählen und kleinen Mausereien zu fürchten hat, giebt' .. nur dann Gesetze, wenn er die Klagen darüber allgemein werden hört, und thut es dann mit Ruhe und Unparteilichkeit. Allein der Kaufmann oder Squire, welcher erhizt das Unterhaus betritt, nachdem ihm ein Stück Tuch oder ein Fisch gestohlen worden ist, sucht sofort durch strenge Strafen von solchen Vergehn abzuschrecken.'« »Weil jeder am tödtlichsten *die* Verbrechen haßt, von denen er selbst leidet, so hat das Parlament sein Statutenbuch mit mehr als 200 todteswürdigen' Verbrechen überfüllen lassen.'« p. 171 und 72. |

|3| »Das Statut des 49'ten" Parlaments der Elisabeth scheint von einer allgemeinen' Vermehrung unbeschäftigter Armen in dem Lande veranlaßt zu sein.'« p. 185.

»Die Akte der Elisabeth verordnete, daß die Alten und Schwächlichen versorgt, die Rüstigen und Gesunden aber zur Arbeit angehalten werden sollten.'« p. 185.

»Mit dem convulsivischen Zustande des Handels, der ungeheuren Mehrung der Taxen, und ganz vorzüglich mit dem Mangel in den Jahren des lezten Krieges, entwickelte sich eine neue Schwierigkeit — Männer, die eine zahlreiche Familie hatten, sahen sich ausser Stande, sie zu ernähren, wenn sie auch die einzelnen Mitglieder selbst arbeiten Hessen; denn das niedrige Arbeitslohn stand in keinem Verhältnisse mit den nötigen Bedürfnissen.

Anstatt das *Arbeitslohn zu erhöhen,* was das einfachste und natürlichste Mittel gegen ein solches Uebel gewesen sein würde; beschloß man dem Hausvater für jedes Kind eine gewisse Summe Geld zu reichen. In dieser von dem Drange temporärer Verlegenheiten herbeigeführten Maßregel, *erblickte der Landwirth ein Mittel, den Arbeitslohn niedrig zu erhalten.*« [p.186.]

»Für die Menge der Arbeiter war nicht Nachfrage genug; sie wurden von der Willkühr des Arbeitsherrn abhängig, die dem Unverheiratheten nicht mehr gaben, als zum täglichen Brote ausreichte, und indem sie auch dem verheiratheten Arbeiter nicht mehr bezahlten, die Bestreitung des Unterhaltes seiner Kinder der Armensteuer auf wälzten. Solchergestalt glaubte der unwissende Arbeitsherr den Preis der Arbeit auf den niedrigsten Fuß gesezt zu haben".« [p. 186.]

»Allein die natürliche Folge eines solchen Verfahrens war erstlich, den Charakter des Arbeiters herabzuziehn, ihn in eine lebenslängliche Abhängigkeit zu versetzen, in welcher er sich, bei entschiedner Unvermögenheit, eine betriebsame Familie von dem täglichen Ueberschusse seines Arbeitslohnes zu versorgen, dem öffentlichen Bettler gleichgestellt sieht. Darum würde sich jedoch der Arbeitsherr wenig kümmern; allein noch eine andere Folge ist eben so unausbleiblich gewiß: ||4| die Verheirathungen bleiben nicht länger in Verhältniß zu der Nachfrage nach Arbeitern; wenn der Arbeiter den Unterhalt auf alle Fälle von dem Lande gesichert weiß, so wird er sich verheirathen, wenn ihm die Lust kömmt, ohne einen Pfennig in der Tasche zu haben. So wächst die Bevölkerung in das Ungeheuere, während der Markt stockt und kleiner wird, und die Nachfrage immer mehr hinter ihrem Gegenstande zurückbleibt. Man sieht nicht ein, weßhalb das Uebel nicht endlich bis dahin wachsen soll, daß aller Gewinn des Landbaues für eine Colonie unnützer Mäuler aufgezehrt wird. Geschieht das, so muß der Landwirth und der Arbeiter zugleich fallen.« p. 186, 187.

»Nur ein schlechtes System der Reichen kann den Arbeiter herunterbringen.« p. 188.

»L Nicht minder bestätigte das Ende des Krieges (sc. gegen die französische Revolution) so unähnlich es dem Anfange war, wie richtig Fox vorhergesehn hatte. Die wenigen enthusiastischen Jakobiner von 1793 wurden 1817 und die folgenden Jahre zu Hunderttausenden von Mißvergnügten. Der Druck von 60 Millionen Taxen hat mehr verständige und loyale Männer der Constitution ihres Landes abgeneigt gemacht, als die Tiraden des Bürger Brissot und das fraternisirende Dekret des Novembers in einem Jahrhundert vermocht hätten.« p. 190.

»Diese Bemerkungen geben uns das Resultat, daß Arbeit der einzige Reichthum ist; daß ihr Werth nur nach dem bestimmt werden kann, was sich

dafür eintauschen läßt, und daß jede Arbeit, um produktiv zu sein, nur begehrt zu sein braucht.'« p. 195. |

|5| »Seit *Eduard I.* bestand es' (das Unterhaus) aus Rittern (Knights), welche die Freeholder oder das *Landeigenthum der Grafschaften* vertraten, aus Städte- und Fleckenbewohnern (citizens and burgesses), welche das Handelsinteresse der Städte und Flecken repräsentirten. Was eigentlich diese so bevorrechteten Flecken waren, ist eine Frage, die sich in das fernste Alterthum zurück verliert. Doch scheint soviel gewiß, daß die Ausfertigung (writ), welche an den Sheriff erging, ihm nur auftrug, Einwohner aus den Flecken seiner Grafschaft zu dem Parlamente zu senden, und daß der Sheriff unter den in diese Klasse gehörigen Ortschaften seiner Grafschaft diejenigen sich ausersah, an welche er sein Gebot zu erlassen für angemessen hielt' ... Das Erscheinen im Parlamente wurde als eine Last betrachtet, und die Mitglieder durch Auslösungen (wages) entschädiget; verschiedene Flecken' auf ihr Ansuchen davon freigesprochen,' weil sie bereits andere Lasten trugen.'«

»Allein während des Kampfes der Häuser York und Lancaster, wo das Unterhaus an Bedeutsamkeit gewonnen und bei Verfügung über die Krone nicht selten eine Stimme gehabt hatte, wurde das Vorrecht, Mitglieder für einen Sitz in demselben zu erwählen, ein wünschenswerthes Privilegium. *Eduards IV.* Verleihungsurkunde von *Wenlock*, in welcher das Vorrecht, Mitglieder zu dem Parlamente zu senden, das erste Mal erwähnt sein soll, verleiht dieß Privilegium als eine Vergünstigung und als eine Belohnung für Dienste, welche der Eigenthümer der Flecken geleistet hatte. Kurz bevor und wie man sagt, um des Tumultes und der Schreckensauftritte willen, die bei den Wahlen vorfallen möchten, wurde das Recht bei den Grafschaftswahlen zu stimmen, auf 40 Sch. Freeholder beschränkt'.« (226, 27[-228].)

»Das Unterhaus begann unter den Souverainen dieser Familie' (Tudor) in der jetzigen Form zu debattiren. Unter *Elisabeth* ereignete es sich zuerst, daß ein' Parlamentsglied schuldig be||6|funden wurde, Bestechung angewendet zu haben, damit es gewählt würde. Unter *Jakob'1.* wurde das Privilegium, Mitglieder in das Parlament zu senden, nach einer Unterbrechung von 400 Jahren für Agmondesham erneut; dasselbe geschah gleichzeitig für Wendover und Marlow.'« (p. 228.)

»Unter dieser und der folgenden Regierung wurden' 12 Flecken von dem Parlamente in ihr altes Recht eingesezt.' 24 wurden von dem Souverain selbst in ihr altes Recht wieder eingesezt' ... Von Heinrichs VIII. Regierung an bis zur Thronbesteigung Karls I. wurde das Unterhaus um 156 Mitglieder vermehrt. Für Cornwall allein mehrte Eduard VI. ihre Zahl um 12, Maria um 4 und Elisabeth um 10 Mitglieder. Cornwall, scheint es, wurde als der günstigste Ort hervorgehoben, um sich dieser Mitglieder zu versichern, weil

die Krone hier durch den Besitz von Bergwerken und Ländereien einen grossen Einfluß übte.« p.229, 230.

»In der Revolution eine gleichmässige und einförmige Nationalvertretung anempfohlen — Plan von der *Armee* aus, von wo damals alle Reformen ausgingen. Hauptpunkte von Cromwell in beiden Parlamenten genehmigt, die er nach erlangtem Protectorat berief .. von dem ersten der beiden Parlamente erfuhr er entschiedne Opposition gegen sein Ansehn; wurde aufgelöst, weil es sich anmaßte, zu untersuchen, ob die Regierungsgewalt in einer einzelnen Person sein könnte. Bei dem 2ten erst verschiedene Mittel angewendet die Wahlen zu leiten, dann niemandem der Eintritt gestattet, der sich nicht durch ein Certificat des Staatsrathes ausweisen konnte; auf diese Weise 100 Mitglieder ausgeschlossen. Richard Cromwell versammelte ein Parlament auf herkömmliche Weise — vielleicht, weil er der überhand nehmenden Vorliebe für alte Formen und Weisen nachgeben wollte.« p. 230, 31.

|7| »Lord *Shaftesbury*, welcher, nach der Restauration, sich zuerst ander Unabhängigkeit des Parlaments vergriff, indem er darauf bestand, daß alle Wahlberichte in der Kanzlei geprüft werden sollten, war ebenso der erste, durch den die Lehre von einer Parlamentsreform (sc. gegen die unziemliche Länge des Parlaments, Flecken, unverhältnißmässige Vertretung eines Orts gegen den andern) erneut wurde. Einige seiner Freunde, besonders Samuel Johnson, Caplan des Lord Russell versuchten die Frage bei der Revolution anzuregen, allein beide Hauptpartheien vermieden die Erörterung. Von da bis Lord Chatham im Ganzen Schlaf der Reformidee. L Doch eben in diesen Zeiten wuchsen die Beschwerden ausserordentlich. Die Flecken wurden mehr und mehr käuflich; die Zahl der Stelleninhaber in einem Hause von 556 Mitgliedern soll nicht weniger als 200 gewesen sein.« p.231, 232.

»Als der amerikanische Krieg die Verkehrtheit unserer Staatsmänner in noch hervorstechenderes Licht gestellt hatte, machte Mr. Pitt 1781, 82 und 83 in dem Unterhause selbst Motionen für verschiedene Reformpläne; jedoch sämmtlich nur zu einer theilweisen Besserung der Nationalrepräsentation. Zu gleicher Zeit verlangten Dr. Jebb und nach ihm Cartwright eine Repräsentation sämmtlicher Individuen; beide beabsichtigten, indem sie Lockes Grundsätze weiter ausbildeten, es als ein natürliches und unveräusserliches Recht durchzusetzen, daß jedermann ein Stimmrecht haben sollte .. Alles ohne Erfolg ... Pitt verlor erst den Eifer für die Sache, schwieg endlich ganz darüber.« p.232, 33.|

J8| »Zur Zeit der französischen Revolution: Eine aus vielen der wichtigsten Männer jener Zeit zusammengesezte Gesellschaft verfaßte die sogenannte *Petition der Volksfreunde.* Diese war nichts geringeres als eine An-

klagebill gegen die nationalvertretende Versammlung Englands. Die Geschichte und der Zustand der Flecken wird darin bis in alle Einzelnheiten verfolgt, und ein sorgfältig ausgearbeiteter Versuch aufgestellt, der das Unterhaus und somit Person und Geld eines jeden brittischen Unterthan von dem Willen einiger wenigen Individuen abhängig darstellen sollte' ... ⌊Es wird' ⌊eine grosse Anzahl von Grafschafts- und andern Mitgliedern aufgezählt, welche durch den Einfluß der Pairs oder gewisser reicher Gemeinen' ⌊gewählt würden. Angeführt wird, daß nicht allein 84 Personen *unmittelbar* 157 Mitglieder erwählen, sondern auch der mittelbare Einfluß von 70 andern Individuen in den Grafschaften und grossen Städten noch anderweit 150 Parlamentsglieder erschaffe.'« p.233.

»⌊Wer England kennt, muß wissen, daß die Freeholders, welche sich in einer und derselben Grafschaft zu den nämlichen politischen Grundsätzen bekennen, sie mögen Magistrate oder Krämer sein, gewöhnlich ihre Stimmen dem nämlichen Candidaten geben' ... ⌊ Besitz' ⌊gilt gewissermassen sogar als' ⌊Bürgschaft für den Charakter. So geschieht, daß in der Regel, wer unter ihnen die meisten Ländereien besizt und sonst nur die gewöhnlichen Erfordernisse hat, Mitglied wird; wenn eine solche Person zugleich Pär ist, so trifft die Wahl seinen Bruder oder Sohn. Daher sind es nicht blos die Hintersassen (tenants) eines Ländereieigenthümers, sondern seine Parthei in Verbindung mit diesen, was ihn zum Ritter des Bezirks mächt. (Knight of the shire.)'« p. 234.|

|9| »L„Die Freiheit ist in Gefahr, den Engländern unpopulär zu werden" sprach Mr. Burke während des amerikanischen Kriegs. „Kurz" sagte' ⌊Fox während des französischen Krieges „die Freiheit ist nicht populär. Das Land ist' ⌊in eine von Furcht unterjochte oder von Hoffnungen bestochene Majorität und in eine Minorität getheilt, welche auf Gelegenheit zu gewaltsamen Gegenmitteln wartet."'« p.236[—237].

»⌊*Hauptgrundsatz~*' Jst' ... ⌊daß die*repräsentirende Versammlung aas Bild* der Repräsentirten sein sollte.'« p.240.

»⌊Noch bleibt die talentvolle Aristokratie übrig, welche in das Unterhaus vermittelst der abgeschloßnen Flecken gelangt (close boroughs), für die sie von Pairs oder Gemeinen ernannt werden, die das Eigenthum derselben in Händen haben' ... ⌊Für gefährlich und bedenklich könnte man es erachten, daß Einzelne auf diese Weise einen Sitz in der Repräsentantenversammlung geben können.'« p.242, 43.

»⌊Repräsentiren Englands Gemeinen wirklich das Volk? Vollkommen, sobald Volk und Regierung übereinstimmen; allein, wenn diese gesonderter Ansicht sind, so neigt das Unterhaus mehr auf die Seite der Regierung, als des Volkes. Dieß bestätigt sich, wenn man die Geschichte der lezten zwei Jahre des Krieges gegen Amerika betrachtet. Die Majoritäten waren bei

jenen Ereignissen geringe und bestanden hauptsächlich aus Mitgliedern, welche für Flecken gewählt waren. Dasselbe ereignete sich nach dem Pariser Frieden, gemäß dem Uebergewichte, welches die Minister durch Geld und Protectionen zu behaupten wußten. Das Land sprach sich in einem sehr entschiednen Sinn aus, allein das Unterhaus folgte in kleinen Majoritäten der entgegengesezten Richtung.« p. [243,]244. »Dieß beweist, wie in zwei entscheidenden Perioden (1780 und 1817) die Grafschaftenmitglieder, welche gedachter Maßen grundbegüterte, jederzeit durch ihre Stellung und in der Regel durch Partheianhänglichkeit ||10| zur Krone hinneigende Personen sind, nur in Minoritäten auf der populären Seite waren.« p. [244,]245.

»Im Allgemeinen geben die Flecken den Ministern eine grosse Majorität, die kleinen aber sichern ihnen 5 und 6 Stimmen gegen eine und die Cornwalliser sogar 16 oder 17 gegen eine. Besonders eine Art von Flecken — diejenigen, wo die Wähler den Sitz im Parlamente an die Meistbietenden verkaufen. Manche der Repräsentanten dieser Art von Flecken betreten das Unterhaus, mit dem, was man nicht politische sondern commercielle Ansichten nennt und diese verleiten sie möglichst auf die Schatzkammer loszugehn und jederzeit und über jedes gleichmässig zu stimmen. Manche Flecken haben auch einen sogenannten Patron; bisweilen ist dieser ein Sachwalter, bisweilen ein Baronet und bisweilen ein Pär, der diebetreffende Parlamentsstelle auf dem Markte verkauft und 50 % für seine Bemühung nimmt.« p. 245. »Daher ist ein ungeheures stehendes Heer und ein unverhältnissmässiger Civiletat von dem Unterhause genehmigt worden trotz des Widerspruches, welchen diejenigen Mitglieder erhoben deren Constituenten *zahlreiche* Corporationen waren.« p. 246.

»Dieß alles *rechtfertigt den Schluß, daß das Volk nicht eigentlichst von dem Unterhause vertreten werde,* und daß die kleinen Flecken jene sorgsame Oberaufsicht über das öffentliche Einkommen verhindern, worin die eigenthümliche Schuldigkeit und hauptsächliche Thätigkeit dieser Versammlung bestehen sollte.« ibidem. |

1111 Zu den Reformplänen gehört

»zuerst ein universelles, von jedem Einzelnen zu übendes Wahlrecht. Mancher behauptet, es habe jedermann das Recht zu einem persönlichen Votum — L Allein dem *Faktischen* nach ist dieß eine Absurdität. Das Recht, welches jemand hat, zu vötiren, ist ein durch *bürgerliche* Verhältnisse hervorgebrachtes, und muß also seine Bestimmung von den *bürgerlichen* Gesetzen erhalten. Vernünftiger wäre es zu sagen: „jedermann hat das Recht an der *Verwaltung* seines Landes Teil zu nehmen; darum vertraue das Volk nicht länger seine Interessen Anderer Händen an, sondern versammle sich dem Gemeinwesen vorzusehn auf der Ebne von Salisbury." Ein solches

Recht liefe auf das Nämliche hinaus; aus Tacitus Hessen sich bessere Präjudice für eine solche Praxis entnehmen, als die Regierungen unserer Eduarde für persönliches Stimmrecht aufstellen.'« p.[246,]247.

»„ Die Ritter (Knights) oder Mitglieder für' ⌊ Grafschaften wurden von den Freisassen (Freeholders) d. h. von Personen gewählt, welche frei waren und Land besassen.'« ibid.

»⌊In Amerika hat dieß System' (sc. des allgemeinen Stimmrechts) ⌊nicht die nemlichen üblen Folgen gehabt. Dagegen hat es ein der Freiheit höchst verderbliches Monopol erzeugt, indem es die Wahlen, der Wirklichkeit nach, in die Hände nur sehr weniger Personen brachte, die sich der Gesammtheit der Regierung bemächtigt haben. So übt also in der Wirklichkeit nur eine kleine Anzahl von Häuptlingen der einen oder andern Parthei das Wahlrecht.'« p. 248.1

112| »⌊Meiner Meinung nach besteht der hauptsächlichste Einwand gegen Annahme irgend eines von Grund aus reformirenden Planes in der Gefahr, womit alle übrigen Institutionen bedroht werden würden. Das *wirkliche* Uebel unserer bestehenden Verfassung liegt in dem enormen Betrag unserer Nationalschuld. Wenn eine durchgreifende' Totalveränderung ⌊in irgend einem Zweige unserer Legislatur gemacht würde, so würde das Volk bald die Frage aufwerfen, in wiefern diese Veränderung die Last der Schuld erleichtert hätte. Wenig würde es ihm genügen, zu erfahren, daß durch' Einschränkung ⌊bei dem Heere und in anderen Verhältnissen, Ersparnisse zu dem Betrage von drei oder 4 MiUionen gemacht worden wären. Wenn für das Unterhaus, den *Sitz der Verfassung,* eine vollständige Umwälzung verlangt und erreicht würde, so möchte man grössere Erleichterungen erwarten, als der Staatshaushalt irgend gewähren könnte. Wiederholte und immer einschneidendere Veränderungen würden gefordert und bei jeder neuen Veränderung Gesetz und Herkommen weniger betrachtet werden.' Vergebens ⌊würde der Nationalgläubiger sich auf Gerechtigkeit berufen, um die Zahlung der ihm schuldigen Interessen zu erhalten. Allerdings haben nicht wenige Lust zu sagen: „Das ist es ja eben, was uns Noth thut. An einer Reform liegt uns nur als an einem Vorspiele von Maßregeln, ||13| welche zu umfassend und wenn man' ⌊will, zu gewaltsam für eine altherkömmliche Regierungsverfassung sind."'« p. 250.

»⌊Wenn irgendwo hat man im Regieren mit dem Besitz 9 Zehntheile des Gesetzes für sich.'« p. 278.

»⌊Unter Carls IL Regierung wurde der Plan, durch Gaben und' Gnadenbezeugungen ⌊auf die Mitglieder des Unterhauses zu wirken, zuerst von der Krone systematisch ausgebildet. Der Name, „pensionirtes Parlament", womit man das Unterhaus bezeichnete,' ⌊zeigt sehr deutHch, was die öffentliehe Meinung davon hielt.' ⌊Stellen und' Gnadenbezeugungen ⌊wurden an

die Sprecher vertheilt, die des Kaufs besonders Werth schienen. Die übrigen vergnügte eine Geldsumme. Lord Clifford bestimmte für den Kauf von Mitgliedern die unbedeutende Summe von 10 000 Pf., Lord Danby vermehrte sie. Ein geheimes 1678 niedergesetztes Committé berichtete, daß verschiedene Mitglieder für ihre Stimme Geld oder Gnadenerweisungen einer und der andern Art erhielten.« »Uniäugbar wurde unter Wilhelms Regierung dieß Verfahren fortgesezt.'« p.278, 79.

»Diese Thatsachen beweisen, mit welchem [Unrecht] Walpole beschuldigt wird, zuerst in England durch Bestechung regiert zu' haben; daß er darin weit ging, darf man kaum bezweifeln. Er verfuhr hierbei mit einer Plumpheit, welche die Schaam vernichtete' — soll gesagt haben, er kümmere sich nicht darum, wer die' Parlamentsglieder zu wählen habe, wenn er nur zur Zeit der' Wahl mit den Wählenden verkehren könne.'« p. 279.

»Während Lord Norths Verwaltung äusserte sich der Einfluß der Krone auf die schrankenloseste, unverschämteste und entwürdigendste Weise. Den Freunden und Favoriten 1114| des Ministers war verstattet einen Theil an den Anleihen zu nehmen, den sie unmittelbar darauf mit 10%/c Gewinn verkauften.' Mehr als einmal beschuldigt in seinen Reden' Fox den Lord North 900000 Pf. von einer Anleihe aufgeopfert zu haben, um Stimmen zu kaufen.'« p. 279, 80.

»Merkwürdig ist es aber, daß' Fox dabei es als etwas sich von selbst verstehendes betrachtet, daß der Minister, wenn er eine Anleihe macht, dabei seine Freunde begünstige, und daß man nicht erwarten dürfe, irgend ein Minister werde anders handeln. Er tadelte den Lord North nur, weil er sich in diesem Verfahren übernommen hätte. Einige' Parlamentsglieder erhielten damals gradezu eine Geldsumme für ihr Votum.'« p.280.

»Für die höheren Klassen der Gesellschaft giebt es keine anregendere Belohnung als einen Stern und den Titel eines Grafen, earl oder Marquis'... So wirksam sind der Art Verpflichtungen auf Personen, die keiner andern zugänglich sind, daß es ein hauptsächlicher Regierungskunstgriff Ludwigs XIV. war, sich derselben zu bedienen, um den Adel an seine Person zu fesseln.'« p.296. »So haben wir Ritter des Hosenband-Ordens, Ritter des St. Patrick- und Ritter des Distel-Ordens' ... den Bathorden erwähne ich nicht'. — Ein noch grösserer Einfluß aber wird durch Ertheilung der Pärschaft geübt. 1780 gab es 225 Pars; jezt haben wir 378. Ausserdem bilden die Abstufungen in der Pärschaft ein Vorrathshaus für Protectionen, indem man gewöhnlich eine Stufe vom Baron zum Grafen ersteigt, wie man vom Fähndrich zum Lieutenant avancirt. ||15| 1780 hatten wir nur einen Marquis und jezt deren 18', nur 78 earls, Grafen, und jezt 109.'« p. 297.

»Wenn wir nun mit wenigen Worten die Mittel zusammenrechnen, welche dem Einflüsse der Krone zu Gebot stehn, so erhalten wir als Summe

neue Pärschaften und Stufen in der Pärschaft, welche mit grosser Verschwendung gebraucht werden; Ordensbänder und zwar blaue, rothe und grüne; 6 Erzbisthümer und 42 Bisthümer, manche zu 20000 Pf. und manche zu 8000 Pf. jährlichen Ertrages; Militär- und Civilbefehlshaber-Stellen für Irland, Indien, die Jonischen Inseln, Gibraltar, Jamaica, Barbadoes, Trinidad, das Vorgebirge der guten Hoffnung, Canada u. s. w; Gesandtschaftsstellen in Paris, Wien, Petersburg und Brüssel mit jährlich 12000 Pf., verschiedne andere zu 7 000 Pf., 6 000 Pf. und 5 000 Pf., und noch andere zu 3 000 Pf. und 2000 Pf. Regimenter im Heere; Schiffe in der Flotte und Anstellungen aller Art daheim und,auswärts; eine Civilliste von mehr als einer Million mit Lord Kammerherrn, Lord Oberhofmeistern und zahlreichen geringeren Stellen; alle Wochen zu besetzende reiche Pfarreien; einträglich und bedeutend erhöhte Anstellungen für Ostindien; an zwei Millionen Gehalte der Stellen für Erhebung der Staatseinnahmen, und 2 Millionen mehr hinsichtlich der Ausgaben; nachgelassene Abzüge an 10 p/c von dieser Summe; Sekretariate, ||16| Hospitäler, Lieferungscontracte — einen état, der im Ganzen 18000000"* Pf. jährlich kostet."[1]« p.297, 98.

»L So, erzählt man, legt in der Türkey das Volk, wenn es mißzufrieden ist, Feuer an einem Hause an. Es ist aber Sitte, daß der Sultan persönlich bei den Löschanstalten erscheint; dieß giebt dann eine Gelegenheit, ihn unwillkommene Wahrheiten hören zu lassen, die sonst seine Ohren nicht erreichen würden. Allerdings eine seltsame Methode für constitutionelle Warnungen.[1]« p. 303.

»L Allein die französische Revolution hat einen andern ungleich unmittelbarem Einfluß auf den Gang unserer Angelegenheiten gehabt; aus allem Möglichen leitet man die französische Revolution her und alles Mögliche leitet man aus der französischen Revolution her. Wird ein Buch geschrieben, welches neue Meinungen im Fache der Philosophie und Litteratur enthält, so warnt man davor, denn Voltaire und Rousseau wären die Ursachen der französischen Revolution. Wenn ein unwissender Schuhflicker einen zerlumpten Haufen in Smithfield haranguirt, so sagt man uns, der Staat sei in Gefahr, denn mit dem Wüthen des Pöbels sei die französische Revolution ausgebrochen. Zeigt sich in den Manufacturstädten irgend eine Mißzufriedenheit, ||17| so sagt man uns, die Mißzufriedenheit der Manufacturstädte in Frankreich sei die Hauptursache der französischen Revolution gewesen. Ja, wenn darauf angetragen wird, den Landeigenthümer Rebhühner und Hasen auf seinem Grund und Boden schiessen zu lassen, so sagt man uns, dieß würde die Lehre von den natürlichen Rechten einführen, was die Quelle aller Leiden der französischen Revolution gewesen sei. (Man sehe die Parlamentsdebatten von 1819).[1]« p. 305.

»L Vergebens ist es, daß man dieß abgeschmackte Geschrei fort und fort

widerlegt; vergebens ist es, daß man zeigt, wie die französische Revolution aus einer einzigen einfachen Ursache entstand, nämlich aus dem Gegensatze, in welchem ein braves und aufgeklärtes Volk zu einem verdorbenen, bigotten und despotischen Gouvernement stand; vergebens ist es, daß man zeigt, wie die Abscheulichkeit der französischen Revolution theils dem Volkskarakter zugeschrieben werden müsse, theils der grausamen Bedrückung von seinen frühern Gewalthabern, theils den Besorgnissen wegen fremder Einmischung. . . . . Man hört nicht auf die Stimme der Vernunft; man faßt das historische Präjudiz nur der Masse nach auf, und will es so als ein Recept für jedes schlechte Gesetz und jeden alten Mißbrauch anwenden; für Beibehaltung von Irrthümern und für Belohnung der Unfähigkeit. Es kömmt mir vor, als wenn ein Patient, der von Krankheit hinsiechend und von Schwäche erschöpft wäre, auf des Arztes Verordnung reichlich Aderlässe ||18| um deswillen gebrauchen müßte, weil sein Nachbar im andern Hause am Schlagflusse gestorben war.« p. 305, 306.

»Die Presse thut ... nichts, als daß sie ein Mittel an die Hand giebt, durch welches in guter und tüchtiger Sprache die Meinungen zahlreicher Klassen der Gesellschaft sich äussern. Denn wenn diese Meinungen, werden sie auch noch so gut unterstüzt, nur die individuellen Paradoxen des Schreibenden sind, so könnten sie innerhalb einer Privatgesellschaft von 3 oder 4 Personen nicht unschädlicher niederfallen als unter 16 Millionen Menschen. . . . . Nicht die Presse war es, die Karin I. stürzte, auch vermochte die Inquisition nicht, Ferdinands VII. despotische Gewalt aufrecht zu erhalten. Die heimlich schleichende Cabaje, die unentdeckte Verschwörung, der plötzliche Aufruhr, und der einzelne Mörder fanden sich auch da, wo nie eine Preßfreiheit gewesen war.« p. 322, 323.

»Auch ist es gegen diese Wahrheit kein erheblicher Einwand, daß die täglichen Zeitungen mehr Partheiadvocaten als wahrheitsuchende Forscher sind; sie benehmen sich so, wie die bei einem grossen nationeilen Prozesse für den Kläger und den Beklagten sprechenden Anwälte; die Nation aber verfährt wie die Geschwornen, sie hört beide Theile an und entscheidet zwischen ihnen.« p. 325.|

|19| »Mit Georg I. beginnt unsere Regierung wesentlich auf dem Gegensatze der Partheiungen zu ruhn.« p. 152.

»Unter Wilhelms Regierung bezeigte das Haus der Gemeinen sich sehr eifersüchtig gegen das *siehende Heer.* Nach dem Ryswicker Frieden nöthigte es den König, seine niederländischen Garden zu entlassen, obschon Wilhelm ein eigenhändiges, in sehr verständlichen Ausdrücken abgefaßtes Sendschreiben an das Unterhaus erließ, worin er um die Erlaubniß bat, seine begünstigten Veteranen beizubehalten. Allein die Gemeinen waren unerbittlich. Zugleich votirten sie, daß das gesammte stehende Heer aufgelöst

werden sollte, ob schon sie, in Betracht der unerläßlichen Wachen und Besatzungen das folgende Jahr, 7000 Mann für Englands Vertheidigung und 12000 für Irland zugestanden. Hiebei bemerke man, daß Ludwig XIV., welcher damals auf dem französischen Thron saß, die Ansprüche des verbannten englischen Königs unterstüzte und im Lager von Compiègne ein Heer von 80 000 Mann musterte, welche er von den 450 000 beibehalten hatte, die er während des Krieges unterhielt. Mancher unter uns wird über die Kühnheit erstaunen, ||20| womit das englische Unterhaus seinem eignen Könige entgegentrat und einen fremden herausforderte; doch findet man nicht, daß dasselbe dieß zu bereuen Ursache gefunden hätte; denn während des folgenden Krieges erneuerte der Sieger von Blenheim und Ramillies für England den militairischen Ruhm der Tage von Crequi und Azeincourt.[1]« p.260, 61.

»[L]Wo man, wie in Rom vermittelst der Centurien, der vermögenderen Klasse das Uebergewicht über die Menge gab, war es unvermeidlich, daß überall die Wagschale nach der erstem Willen sich neigte; und indem man ihnen verfassungsmässig ein vorzüglicheres Stimmrecht als den Aermern einräumte, machte man zwischen Armuth und Reichthum, höhern und niedern Volksklassen einen gehässigen Unterschied. Rom fühlte diesen Uebelstand nur zu stark; ein rohes und wenig genügendes Auskunftsmittel war es, eine andere, von solchen Verhältnissen unabhängige Volkesversammlung einzuführen.[1]« p. 20. j

|2l| »[L]Bemerkenswerth in dieser Art ist die Verhaftung eines gewissen Mr. Ferrers, Mitgliedes des Hauses der Gemeinen, wegen Schulden. Das Haus sezte ihn sogleich wieder in Freiheit und verhaftete die, welche ihn verhaftet hatten. Bei dieser Gelegenheit ließ sich Heinrich über die Privilegien des Hauses vor demselben in einer Rede vernehmen, welche erstlich die Weisheit pries, womit das Haus seine Vorrechte aufrecht erhielt, die er schlechterdings nicht beeinträchtigt wissen wollte[1]_____[L]Ich nehme an, fuhr er fort, daß auch ihr dieses Privilegiums euch nicht nur für eure Personen, sondern auch für eure Köche und Stalleute erfreut. Von meinem hier anwesenden Lord Kanzler habe ich vernommen, daß zu der Zeit, wo er Sprecher des Unterhauses war, ein Koch des Tempel wegen Uebertretung des Stapelgesetzes in London verhaftet wurde; weil aber der Sprecher des Hauses während seiner Funktion von gedachtem Koche beköstiget wurde, so sezte man diesen in Freiheit, gemäß den Privilegien des Hauses.[1]« p. 31, 32.

Privilegien des Volks, Prärogativen der Krone. |

|22| *J. M. Lappenberg.* (Heeren und Ukert.) *Geschichte von England.* I.

»Auch vergesse die heutige Welt, die wir das festeste Beharren und die schärfste Ausbildung in den jetzigen Begriffen des Eigenthums, der Erblichkeit und der darauf gebauten Institutionen wünschen, vergesse sie nicht, daß jene Begriffe das müh- und"' kunstsame Erzeugniß vieler Jahrhunderte sind, und daß Zustände mancher Völker dem Erd- und Geschichtskundigen immer deutlicher entgegentreten, welche eine nicht unbedeutende geistige Entwicklung besassen, ohne schon das Bedürfniß jenes Stützpunktes der heutigen bürgerlichen Gesellschaft' anerkannt zu haben. Das System eines jährlich wechselnden oder doch' wandelbaren Landbesitzes, die darin geknüpfte Gewohnheit der Wanderungen, nachtheilig wie sie den materiellen Interessen der' Nation waren, forderten Lebendigkeit und Kraft des Geistes; auch durfte derjenige, dem die Heimath keinen festen Besitz gestattete, auch den des Fremden nicht ehren, während der Seeraub, durch List und Muth veredelt, nur ausgebildeten Gesellschaftssystemen seine Makel und seine Strafe verdankt. Noch in späten Jahrhunderten trug der Fürst der Hebriden kein Bedenken den Titel Archipirat zu führen, das Beispiel der Barbaresken.zeigt uns verhaßte, aber nicht ganz rohe Staaten, welche die Seeräuberei als ein Gewerbe anerkennen und die Caperbrief e der Europäer beweisen, wie leicht auch uns noch jezt die Aufhebung der Hauptgrundsätze unseres ganzen Rechtszustandes und die Rückkehr zu gesetzlichen Privaträubereien ist.'« p. 85, 86.

Eingewandert *Sachsen* an der Unterelbe. *Angeln* vielleicht aus Schleswig. *Juten, Franken, Longobarden,* vermischt mit den Briten, celtischen Stämmen, [p. 86—102.] »Manches, was wir als Religion, Recht' und Sitte' der Angelsachsen zu bezeichnen pflegen'« ist »erst im Lauf mehrerer Jahrhunderte durch die Verschmelzung der verschiedenen Bestandtheile' entstanden.« p. 103.

»Die nordgermanischen, sowie die dänischen Völker kennen keine Könige, welche den ganzen Stamm beherrschen, sondern jedes vertheilt unter mehre Häuptlinge .. Nichts ihnen fremder ... als die Beherrschung eines ganzen Stammes auf die gemeinsame Sprache oder Verwandtschaft zu begründen,' nun gar die Idee des Königthums über verschiedene Stämme in einem Land aus dem Grund der Territorialherrschaft... Notwendigkeit eines gemeinsamen Oberhaupts (Dictator) aller germanischen Führer ergab sich in Britannien theils aus der grossen Menge einzelner Könige, Aelterleute und Dynasten . . . . theils durch die Notwendigkeit des Widerstands contra Brittos ... also Vereinigung zur gemeinsamen Kriegsführung, dazu der *Mächtigste* oder *dessen Land feindlichen Einfällen* am meisten ausgesezt (also Gesammtkriegsbefehl), dieser Dictator der *Bretwalda* ... wahrscheinlich seine Wahl durch die übrigen Könige, Adel, Aldermannen ... daher Wahlen in Zusammenkünften ... *Vorbild und Keim des Oberhauses* im Reichsparlament (imperial parliament) ... dessen älteste vorhandne Urkunden auf kriegerische Zwecke sich beziehen.'« p. 128-30.

»in den angelsächsischen Reichen .. *Königthum* und *Hohepriesterschaft* (heidnische) in enger Verbindung'.« p. 133.

2. *Von Mitte des 5^ten^ bis Ende des 8^tten^ Jahrhunderts. Von der Ankunft der Sachsen und Angeln bis zur festren Vereinigung der von denselben gestifteten Staaten,* [p. 65.]

»Die Diöcesaneintheilung des heutigen Englands ist mit wenigen Abänderungen,' die angelsächsische. *Das Stimmrecht der Bischöfe im Oberhause* beruht auf den Rechten ihrer Vorgänger ||23| im Witenagemote, die grosse Verschiedenheit der Einkünfte zunächst aus dem verschiedenartigen Umfange der Staaten der Juten, Angeln und Sachsen zu erklären.'« p. 187, 88.

II. Von der Vereinigung der angelsächsischen Staaten unter den Westsachsen bis zur Alleinherrschaft der Dänen, [p. *270.] Anfang des 9. bis Anfang des 11. Jahrhunderts. 800-1016.* [p.XXI, XXV.]

III. *Alleinherrschaft der Dänen in England,* [p. 461.] 1016-1042. [p. XXVI-XXVII.]

»*Biedermann* ist ein Optimal, zugleich im moralischen und staatsrechtlichen Begriff, von bedarne, d.h. der, welcher Wohnung und Erbland besizt.'« p.461. [n. 1).]

1016. Cnut.

IV. *Rückkehr und Untergang der angelsächsischen Dynastie,* [p.494.] 1042-1066. [p. XXVII.]

Cyning (King, König) Sohn des Volkes, [p.561.]

Sachsen und Friesen auf dem Festlande keinen König, [p.561.]

»Der vom Volk durch die *Kür* geschaffene König .. nur aus der geringen Zahl des *Adels* wählbar ... *Aethelinge* .. den Angelsachsen nur die Söhne eines Königs oder die in deren Ermanglung zur Thronfolge nächstberechtigten Verwandten ..

Die beschränkte Gewalt des germanischen Fürsten bei den Angelsachsen bald ausgedehnt per *katholische Geistlichkeit*, *Ueberlieferungen* des römischen Kaiserreichs und der frühern Einwirkung beider in benachbarten Staaten, sowie durch die allmälige Verschmelzung der kleinern Staaten in wenigen und zulezt einen grössern, die Titel Basileus, Primicerius, Flavius, Augustus etc. bezeugen die frühe Uebertragung fremder, wenig verstandner Begriffe ... der kriegerische Geist, durch welchen Wessex erobert, brachte den Gehorsam des Kriegers in die Berathungen friedlicher Tage. Die Ernennung der Ealdormanen, der ersten Districtsbeamten, war dem König bereits anheimgefallen, und wir erblicken ihn hier, wie in vielen untergeordneten Angelegenheiten, als den Bevollmächtigten des Volks.« p. [561,] 562, 63.

»Angelsächsische König eine eigne Wehre, [vom Wergeide] eine Hälfte „die Were" erhielt die Magen- oder Sippschaft; die andere „die Cynebote" das Volk, ursprünglich wohl nur die Gefolgschaft des Königs.« p. 563.

Die *Königin* bei den Angelsachsen sehr geehrt; ebenfalls geweiht und gekrönt; sie κατ' ἐξοχήν die Frau (cwen) und Herrin (hlaefdige). »Bei feierlichen Versammlungen ... sie auf einem Thron neben dem König, sie auch abgesonderten weltlichen und geistlichen Hofstaat.« (p. 564.)

»Den König umgiebt im Frieden seine Dienstmannschaft (geferaednesse, gefere-scipe, folgoth) wie auf dem Eroberungszuge den Herzog sein Gefolge umringt hatte; ihr Rang unter einander hängt vom Fürsten ab; die grossen Hofämter (Kämmerer; ein besonderer Beamter für die Kleider des Königs Aethelred; Truchseß; Schenke) bis zu den ältesten Zeiten der christlich germanischen Königreiche hinauf ... die grosse Verschiedenheit der Benennungen dieser Aemter bei den germanischen Stämmen der Vermuthung der Herstammung aus der heidnischen Zeit *nicht* günstig — Nachbildung römischer Sitten besonders im Hofleben.« p. 565, 66.

»Ein anderer Geburtsadel .. als Abstammung von den Heer- oder Seekönigen in den angelsächsischen Staaten nicht bemerkbar .. gestaltet sich gleich nach der sächsischen Eroberung .. *Dienst- und Lehnadel*, anfänglich durch keine ununterbrochne Erbfolge gesichert; aber den Kindern des Ministerialen einen der Stellung des Vaters entsprechenden höheren Rang verleihend, Patriarchalische Verfassung der altern Zeit (im Frieden) noch ||24| in der Uebertragung der Amtsnamen zu erkennen.

0 Aelteste gleichbedeutend mit dem Vornehmsten. *Ealdor* (contrahirt eorl,earl) Ealdorman (senior, senator, dux, princeps, satrapa, doch comes kaum vor

dem 11ten Jahrhundert)' .. die Benennung der verschiedensten Vorgesezten, vorzugsweise' des der grössern Landesdistrikte' .. Amt des Ealdormanes des untergebnen Distrikts Kriegsvertheidigung und Anführung, Richten und Schlichten im Frieden, Wahrnehmung der Gesammtinteressen des Königs, wie Volks Aethelings Rang = dem des Erzbischofs. Ealdorman = dem des Bischofs.« p. 566, 67. »des Ealdormans Einkünfte, wie des comes auf dem Festlande — die höhern Wergelder und Bussen, Ländereien des Grafenamts, 1/3 der von Gerichten, Märkten und andern Einkünften des Königs erhobnen Gelder.'« p. 568.

»Die übrige Gefolgschaft (comités) der angelsächsischen Heerführer' das *Gesith* (Gesinde), oder *Thegen* (than, thainus) Dienstmannen (ministeriales, servientes).. höheres Wehrgeld und andere mit diesem nach germanischen Rechtsbegriffen genau verknüpfte Vorrechte'; erst allmälig als erblich betrachtet'.« p.569. »Die *untergeordneten* und häufig *mittelbaren Thane* (laessa, medema, médiocres)' ... in eine untere Classe', *demKönigsthane* nicht gleichberechtigt' ... Das *Heergewedde*' (Heergewand, die vom König verliehene Rüstung) beider Classen von Thanen' verschieden' ... die Würde des Thans' mit einem bestimmten Landbesitz verknüpft"', kleine Than 5 Hyden, der Ealdorman 40 Hyden ... Zuerst Antheil an Beute und Land ... der kriegerischen Gefolgeordnung (Agris, quos inter se secundum dignationem partiuntur.' Tac. Germ. C. 26.[n.5).]) .. nach gesicherten Niederlassungen .. die mit der Volkszahl erforderliche und vom christlichen Clerus begünstigte Erblichkeit des Landbesitzes .. so Dienstadel allmählig Geburtsadel.. bald nicht die kriegerische Ehre, sondern deren äussrer Lohn für die Grundlage desselben angesehn', daher *^Besitz von 5 Hyden,* welche zur Landwehr (utfare) ihren Mann stellten' ... den Freiern aus der niedern Classe der Ceorle zum Than erhob' .. Jener Grundgedanke' nur noch als Ausnahme zugelassen' ... *Kaufmann,* der 3mal mit eignen Mitteln das Meer durchschifft, zur Thanschaft berechtigt gehalten; der wohlhabende von seinem Lehnherrn empfohlne dem König bekannte mittlere Than' zu des Königs unmittelbarem Than' herauf, auch ein um den König verdienter Than [zum] eorle erhoben werden konnte.'« p.570, 71. »Than stets zum Kriegsdienst verpflichtet... nicht zu bezweiflen, daß jeder Than' in dem Witenagemote, nicht nur seiner Grafschaft, sondern auch dem des ganzen Reichs' erscheinen kann... Aemter, sei es Dienst für die Person des Königs oder dessen Aufenthalt in der Grafschaft des Thans betreffend ... nur dem Thane anvertraut, dessen *Grundbesitz* ... Bürgschaft für sein Betragen .. hier Ursprung der unzähligen oft erblich gewordnen Aemter, Rechte', Pflichten des Adels' ... Entstehung und *Erhaltung* der eignen niedern Gerichtsbarkeit ... angelsächsischen Thane also Vorbilder der normannischen Barone.« p. 571, 72.

»Dienstadel bald an die Stelle der eigentlichen Aethelinge, aus dem Dienstadel selbst noch eine mehr begünstigte Klasse über dem alten Gesinde. Nicht alle Gesithes Landbesitzer .. dadurch in Beziehung auf ihre Rechte unter sich verschieden ... zu den niedern Thanen noch die rachenistri, radenights (Reitknechte).« p. 572, 73. »Da die Würde des Thans an die Grösse des Grundeigenthums unzertrennlich gebunden, konnte nur ein Erbe beides erhalten ... übrigen Freien blieben in dem Stand der unbevorrechteten Freien.« p. 573.

»Der Freie steht theils dem adligen oder Kriegergeschlecht, theils den Unfreien oder Sklaven gegenüber.« p. 573. |

|25| »Die meisten Freien hatten sich unter den Schutz (commendatio) eines angesehnen geistlichen oder weltlichen" Herren „Hlaford" (Lord) (hlaf Brot und ord Ursprung, Bröthen [n. 3).]) begeben. Ohne Mitwissen des Ealdormanes der Shire durfte der Lehnsmann dem Dienste seines Hlaford nicht entsagen, aus dessen Bold-Getaele (nordisch bol, boel, Grundstück, mansus und getaele, Zahl, Liste, also Rolle der Gutshintersassen [n.4).]) scheiden und Schutz in einer andern Shire suchen.« p. 573.

»Allgemeiner Name der einfachen Freien in den altern angelsächsischen Gesetzen Ceorlas, selten frigman, einfaches Wehrgeld .. in der Rechtssprüche hieß er twyhyndumman und bildete in derselben die 3te Klasse der Freien, deren erste und 2te die Weif- und die sixhyndummanna waren ... in den verschiedensten Verhältnissen zu den Privatpersonen, denen sie sich untergeordnet — Ceorl (villanus, villain) auch borderers (bord Hütte) (bord Tisch), geburi, cotsete. In die Klasse der Gemeinfreien auch noch die Bürger.« (p. [573,] 574, 75.)

Briten (Waelen, Fremde von den Angelsachsen genannt) im Verhältniß des romanus tributarius und possessor bei den Saalfranken. Unterschied zwischen ihnen und Angelsachsen immer mehr schwindet seit der Dänenherrschaft, p. 575.

»Nicht sehr grosse Classe der Unfreien (theow, esne), Vorfahren schon römische Sklaven, kriegsgefangne Briten, sonstige Feinde. Weisse Theowas Freigeborne, die wegen Schuld oder Verbrechen in diesen Zustand durch das Gesetz verfallen waren; Herr durfte sie im Land an seine Stammgenossen, nicht aber jenseits der See verkaufen ... eignes Wergeid.« p. 575.

»Stand der Geistlichkeit — schon bei den Altdeutschen hoch ... die Bischöffe standen zugleich mit den ealdormanen den Versammlungen der Shire, deren Bezirk häufig mit dem der Bisthümer zusammenfiel, vor.« p. 577.

» L Ein Theil ihrer Gerichtsbarkeit, die Gottesurtheile, vielleicht Ursprung in den Rechtsgewohnheiten des heidnischen Priesterthums.« p. 577.

»Entscheidung wichtiger Angelegenheiten nie in die Hand einzelner

Individuen' — ⌊Ealdorman entschied in solchen Fällen nur mit Zustimmung der Witena' .. König in allen das Volk betreffenden Gegenständen an die Zustimmung der *Wittigsten* (tha witan, tha eadigan) des Reichs gebunden. Diese Geistlichen und Laien, welche durch ihr Amt zum Erscheinen in dem grossen *Gemote (Micelgemote,* auch *mycel getheaht,* das groß Gedachte, grosser Rath) verpflichtet. Ausser den Thanen scheinen andre Freie ebenfalls berechtigt zur Gegenwart und Stimme — Deputirte der *Städte* auf dem *Witenagemote* nicht zu erkennen. Gesetze und Abgaben selten zur Sprache .. kriegerische Gegenstände.« p. 577 und 578.

»Das von den Siegern eroberte Land dem Siegervolk gemeinschaftlich — Folkland (ager publicus) blieb in deren Gesammtbesitz, sofern nicht auf dem *Volksgemote* Einzelnen zeitweilig oder für immer übertragen. Bei der ersten Uebertragungsart blieb es *folcland* und die jedesmaligen Besitzer zu vielen Diensten für die Gemeinde und den König verpflichtet ... das für immer einzelnen Individuen erblich bewilligte Land bald schriftlich überwiesen, hieß von dem Uebertragungsdokument oder Buche *Bocland,* entspricht dem allodium, nur zu trinoda nécessitas (Verpflichtung zum Heerdienst, Erhaltung der Burgen, sowie der Brücken) (fyrd, burhbote et brycgbote) ... konnten Verpflichtungen, Zehnten, Renten oder andere Leistungen dem | |26| ersten Eigenthümer oder von diesem dem damit von ihm Belehnten auferlegt werden. Dieses Bocland konnte der Ceorl, der Gesithe, Than oder König erhalten. ⌊Das *gebuchte* Land des Königs gehörte nicht zu den"' Krondomainen .. ⌊das an Dritte unter Bedingung des Rückfalls übertragne Bocland hieß Laenland' .. ⌊viel Folcland' ⌊zu besondern Zwecken abgesondert, zur Besoldung der Thane', Sheriffs oder ⌊für die königliche Tafel und Haushaltung. Je mehr der *König* als *Repräsentant der Nation* hervortrat, die Abgaben für ihn erhoben, die Gesetze durch ihn gegeben wurden, das Heer ihm zu dienen schien, so verlor sich auch Begriff und Name des *Volkslandes* und ging in den des *königlichen Landes* (terra regia) über.'« p. 578, 79, 80.

»⌊Desto wichtiger', ⌊mit der Ausbildung der *Ministerialität* der Begriff des geliehnen Landes' *(Laenland),* ⌊woraus die Rechtsverhältnisse der Feudalität sich entwickelten'... Name Vasallen und Ritter (milites) schon zu König Alfreds Zeiten vernommen .. ⌊Lehnspflicht' ⌊in folgendem Huldigungseid (hyld-ath) ausgedrückt: „Bei dem Herrn, welchem dieses Heiligthum heilig ist, will ich dem N. N. hold und getreu' ⌊sein und alles lieben, was er liebt und alles scheuen', ⌊was er scheuet nach Gottes Recht und der Welt Gesetzen und nie durch Willen oder Gewalt, Wort oder Werk etwas thun, was ihm leid ist, dawider er mich halte, wie ich es ernten will, und er Alles leiste, wie es unser Vorwort, (formael) war, als ihm ich mich beugte und seinen Willen erkiesete".'« p.580.

»In der ausgebildeten angelsächsischen Verfassung an der Stelle der früheren Nationalversammlung in jeder Shire halbjährlich ein Gemote der Shire-Wittigsten, an dessen Spitze der Ealdorman und Bischof standen und wo der *Gerefa,* nachher *Reeve* (daher Shire-Reeve, *Sheriff)* ein beständiger Beisitzer, später Mitvorsteher, zulezt alleiniger Vorsteher. Die Thane erschienen selbst, die umzäunten Ortschaften per ihre *Gerefen* und 4 Mannen vertreten.« p.581, 82.

Der *Gerefa* der Angelsachsen nicht mit dem *Ealdorman,* noch mit den Thanen zu verwechseln. — Exekutiver Beamter der unter den Ealdormanen oder Vorstehern richtenden Gemeinden (Bruchvoigt, Schultheiß) .. der Gerefa der Angelsachsen erhielt für seine Amtsführung die Benutzung von Land (gereve-(reve)land). p. 582, 83.

»Aelteste Districtsbenennung, vor der Shire noch, die „Maegthe", Land der Genossen eines Geschlechts oder Stamms, Magenschaft zusammenfechtend im Krieg, zusammenhaltend im Frieden.« p.583.

»*Hundrede* Eintheilung beruht auf der alten Heeresverfassung; einem Distrikt, welcher 100 Mannen zum Schutz und Rath des Ealdormanes erwählte .. erhielten sich zu Zwecken freiwilliger sowie contentiöser Gerichtsbarkeit .. Vorsteher den Namen des Aeltesten (èaldor); ein Gerefe erscheint nicht.« 584, 85.1

|27| »Viele Güter der Könige, der Geistlichkeit und des Adels eximirt von der Gerichtsbarkeit der Hundreden, übten diese selbst aus. Dieß Privilegium *Saca,* der Distrikt der Saka hieß *Socn, Soca* (Asyl). Diese Gerichte gehalten in der Halle des berechtigten Thans, daher *Hallmotes;* sind noch unter dem Namen der *courts-baron* in Civil-, der *courts-leet* in Criminalsachen vorhanden.« p. 586.

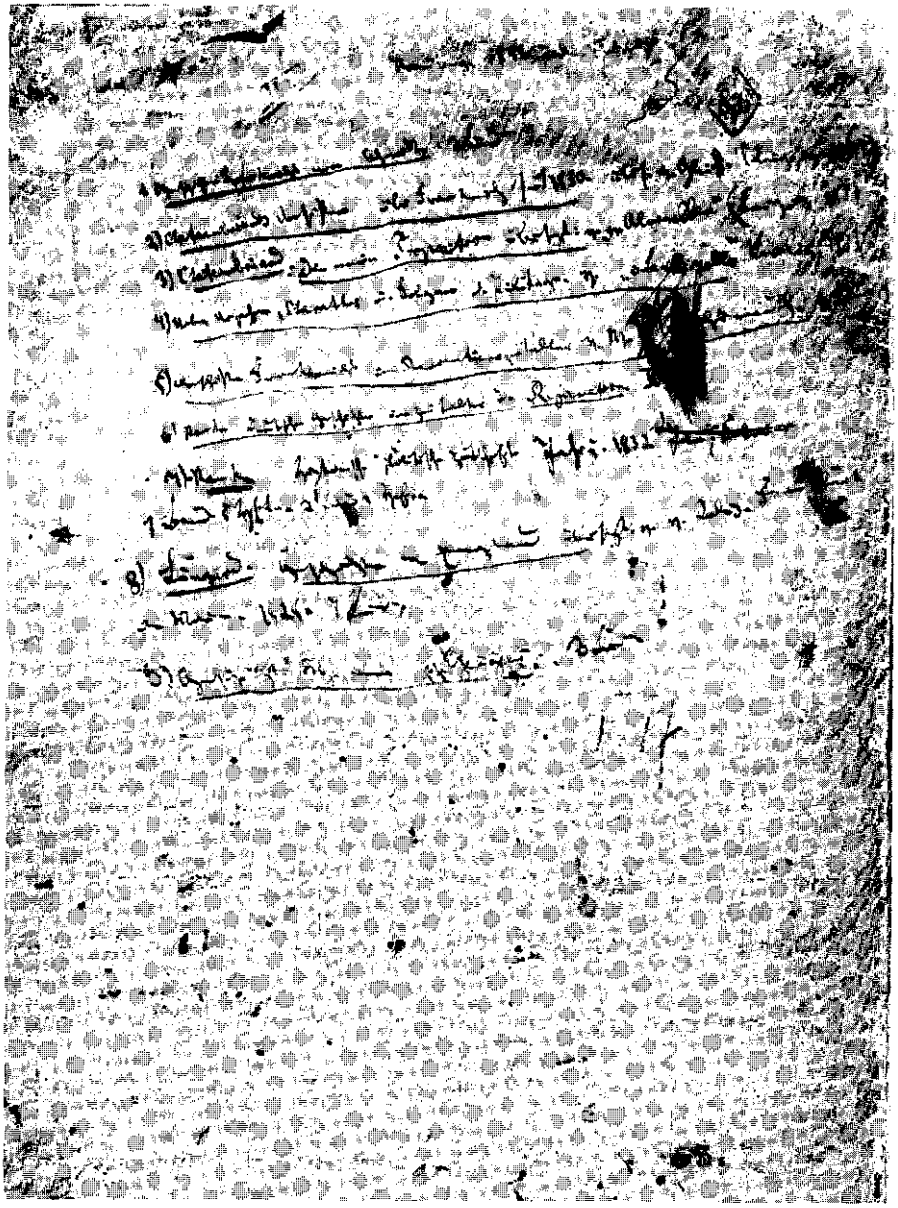
Rechtsbürgschaft durch Familienverhältnisse, Hausvater für Vergehn der Frau, unmündigen Kinder, Hausgesindes, Sklaven, Vieh — dann die gegenseitige Rechtsbürgschaft der Sippe oder Magen, Verpflichtung zur Bluträche, zum Schutz unmündigen Eigenthums etc etc. p. [586—]587.

»Bei der Entwicklung der angelsächsischen Staaten und deren Vermischung mit Briten und Dänen .. künstliche Verbindungen Ersatz für das dahinschwindende patriarchalische Gefühl — Lehnsherr nahm alle seine Hörigen (hyrede) in den Schutz, welchen die Sippschaft früher gewährte . . . . er nun die Bürgschaft, das Wehrgeld, welches früher die Sippschaften, indem er sie gegen den Staat, wie gegen die Hundrede vertrat.« p. 587,88.

»Andre Bürgschaft... Je 10 Freie bilden eine *Teothung,* von denen einer das Haupt derselben hieß, dem contubernium und dessen caput entsprechend, deren kriegerischer Ursprung unter der spätem Umgestaltung als *Wache* (ward and watch) auf der Landstrasse noch lange erkennbar blieb, bis zulezt selbst der Anführer der Mannschaft der Hundrede, der *comes*

stabuli, nur noch als ein untergeordneter Polizeibeamter *(constable)* diente.[1] « p. 588.

»[L]Seit der Regierung des Königs Äthelstan finden wir[1] [L]vielfache Verfügungen, um jeden nicht eximirten Freien anzuhalten eine Bürgschaft zu stellen, welche in der südlichen Hälfte von England in den Teothungs, in dieser Beziehung Freoborhs, Verbürgung der Freien von den Normannen francpledge genannt, gefunden wurde.[1]« p. 589, 90.|



Kreuznacher Hefte. Heft 4. Erste Umschlagseite

Notizen zur Geschichte Frankreichs, Deutschlands, Englands und Schwedens (Heft 4)

\TV

Kreuznach. 1843. Juli. August.

1) ***Geschichte Frankreichs von Schmidt. 2*** Bände.

2) ***Chateaubriands Ansichten über Frankreich seit 1830.*** übersezt von Gleich. (Leipzig. 1831.)

3) ***Chateaubriand: Die neue Proposition übersezt:*** von „v. Alvensleben." (Leipzig. 1831)

4) ***Ueber Ursachen, Charakter und Folgen der Julitage,*** von ***„v. LancizoUe."*** Berlin. 1831.

5) ***Geschichte Frankreichs im Revolutionszeitalter von W. [Wachjsmuth.*** 2 Bände.

6) ***Ranke deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation.*** II. [B.]

7) ***Ranke*** Historisch-Politische Zeitschrift. Jahrg. 1832 1 Band. 5 Hefte. 2' Band 1 Heft.

8) ***Lingard. Geschichte von England*** übersezt von v. Salis. Frankfurt am Main. 1828. 7 Bände.

9) ***Geschichte Schwedens von Geijer.*** 3 Bände. |

|1| Kreuznach. Juli 1843.

Notizen zur französischen Geschichte.

1) *Geschichte der europäischen Staaten von Heeren und Ukert. Geschichte von Frankreich von E. A. Schmidt.* 5

I. Band.

Schriftsteller für die merovingische Periode.

Gregor Turonensis, Paulus Diaconus, Fredegarius, Baluzius Capit. reg. Franc, Leges Burgundionum, Visigothorum, lex salica, lex ripuaria, von Savigny, Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter, *Pertz,* Geschichte der merovingischen Hausmeier, *Phillips,* deutsche Geschichte, *Baluzius,* Capitularia reg. Franc, *Michelet,* introduction à l'histoire universelle. Par. 1831. *Raynouard,* histoire du droit municipal en France, sous la domination romaine et sous les trois dynasties. Par. 1829. *Grimm,* deutsche Rechtsalterthümer, *Eichhorn,* deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, *Marculf,* formulae. *Guizot,* essais sur l'histoire de France, pour servir ou supplément aux observations sur l'histoire de France de l'Abbé de Mably. Par. 1823. *Brequigny,* diplomata, chartae, epistolae et alia documenta ad res francicas. *Hüllmann,* deutsche Finanzgeschichte des Mittelalters, *du Cange,* Glossarium. *Vitae Sanctorum. Sirm[ond] Concil.,* überhaupt die Cpncilienbeschlüsse. *histoire littéraire de la France. Guizot* histoire de la civilisation en France etc. Par. 1829.

III. Capitel.

a) *Bestandtheile und Verhältnisse der Bevölkerung,* [p. 73.] »Der *Standesunterschied* unter der *deutschen Bevölkerung* Galliens wesentlich auf der *Geburt* begründet. Freie und Unfreie. Die Freien unter einander zur Gesammtbürgschaft in grössere und kleinere Genossenschaften vereinigt, nämlich in Gaue, welche nach einer Stadt, ihrem Mittelpunkt, benannt wurden, und welche wiederum in Centene oder Hundertschaften, sowie diese in Zehntgenossenschaften zerfielen.« [p. 76—77.] Schon im 6ten Jahrhundert *Adel,* höheres Wehrgeld und besondere Verpflichtung zum König. Die Grundlage des Adels bildet das *Beneficien- oder Lehnswesen,* [das] die alte *Gau- oder* Vo/irsverfassung mehr und mehr auflöste und beschränkte ... Freie Männer empfingen zu ihren eignen Besitzungen noch Grundstücke vom König (Beneficien). In demselben Verhältniß, wie Leudes zum König, geringere Freie zu diesen, [p. 77—78.]

b) *Verhältnisse des Grundeigenthums,* [p. 79.] Schon in Deutschland das *Gesammteigenthum* oder die *Mark,* durch die Beschränkung der Viehzucht per Ackerbau beschränkt, allmälig durch gewaltsame Anmassung in *Privatbesitz* verwandelt. Die Verhältnisse und die Beschaffenheit des *Sondereigenthums* anfangs durch das *persönliche* Verhältniß des Besitzers bestimmt, während in spätem Zeiten dieses von den Verhältnissen des Grund und Bodens abhing. *Alodis,* Alodium, echtes Eigenthum, unabhängiges *Grundeigenthum* des freien Deutschen; hier jeder freie Mann ursprünglich, wie in der deutschen Heimath, *unumschränkter Gebieter,* er richtete über die auf demselben Wohnenden nach dem Herkommen, nach dem Hofrechte und der königliche Beamte hatte keine Gewalt über dieselben ... Sowie der freie Mann in der deutschen Heimath von allen Zwangsleistungen frei gewesen war, so war es nunmehr auch sein Eigenthum. 2te Art des Sondereigenthums die *Beneficien* und die bei dem Empfang eines solchen eingegangenen Verpflichtungen hafteten zunächst auf demselben. 3te Art des Sondereigenthums das *zinspflichtige* der zinspflichtigen Römer oder der Deutschen, die freiwillig oder gezwungen sich unter den Schutz eines andern begeben, [p. 79-82.]

c) *Verfassung und Verwaltung des Reichs,* [p. 82.] Verfassung des fränkischen Reichs zunächst auf der alten Volksverfassung, Heereseinrichtung des Gefolges, auf fortdauernden Verhältnissen des römischen Reichs, später *Beneficialverfassung* Hauptgrundlage. *König* in 3fachem Verhältnisse, in Beziehung auf sein Gefolg *Gefolgsherr,* für die Freien *Stammoberhaupt,* für die Römer an die Stelle des römischen Kaisers, später *oberster Lehnsherr;* bald die Stellung zu den Römern Einfluß auf die zu den Deutschen.

Gefolgsherr durch Wahl erhoben, später an die Spitze eines gegründeten Reichs, die Wahl nur feierliche Anerkennung, Erhebung auf dem Schild etc. Seine Einkünfte in dem Ertrag seiner eignen Güter, Grund-, Kopf- und Naturalsteuer der Römer, Geschenke der Franken bei den allgemeinen Versammlungen und andern Gelegenheiten, der Ertrag der zahlreichen Zölle, das Strafgeld (Fredus) für den gebrochnen Frieden, Wergeid für den Ermordeten, wenn keine Verwandten da, erblose Hinterlassenschaften, Tribute abhängiger Völker.. An die Stelle der Volksversammlungen Versammlungen des Gefolgs oder der Leudes (Proceres). Reichsverwaltung der Grafen, Anführung im Krieg, Vorsitz im Gericht, Ruherhaltung des Gaues, über mehre Grafschaften die Herzoge, unter ihnen ||2| die Vorsteher kleiner Bezirke (Centenare, Decane), als sein Stellvertreter der *vicarius;* in der alten Heimath vom Volk, später vom König gewählt, [p. 82—87.]

Der Landbau war mit bedeutender Viehzucht verbunden, allein das Gedeihn der Landwirtschaft dadurch gehemmt, daß ausgedehnte Landesstrecken zu grossen Gütern vereinigt und die Besitzer derselben sie größtentheils durch Leibeigene bebauen liessen; unter den Leibeigenen auf den Gütern der fränkischen Grossen auch Handwerker, welche die meisten Bedürfnisse ihrer Herren befriedigten. — Sehr rohe Sitten, [p. 103—104.]

Zur Geschichte unter den *fränkischen Hausmeiern* (majores domus) noch zu notiren:

Sammlung von Pertz, *histoire de Languedoc. Einhardi* vit. et conviv. Car. M., *Gesta* reg. Franc, *Chron. moissiac, Conde,* histoire de la dominac. de los Arabes en Esp., die Fortsetzer Fredegars und Gregor Turonensis, *epistolae Bonifacii.*

II. Die Carolinger.

Schriftsteller. Poeta Saxo, Anastas. vit. Hadriani pap. bei Murator. III; *Lorentz,* Alcuins Leben, *Annales Lauriss., Annal. Einh[ardi], de Roye,* de missis dominicis, *Hincmar,* de ordine palatii, *Mansi,* coll. conc. ampliss., *Thegan.* de gestis Lud. Pii, *Astronom,* vita Lud. Pii, *Nithard,* de dissensione filior. Lud. Pii, *Ermold.* Nigell., *annales fuldens. Flori* diac. lugdun. querela de divisione imperii post mortem Lud. Pii, annales bertiniani. *Depping,* histoire des expéditions maritimes des Normands et de leur établissement en France au dixième siècle. Par. 1826.

Hincmar archiep. epist. ad Carol. Calv. *Thierry* lettres sur l'histoire de France pour servir d'introduction à l'étude de cette histoire. *Convent, ap. Marsnam 5. Hincmar* epist. ad Hadrian.

Auflösung des fränkischen Reichs theils durch die Verschiedenartigkeit

der Volkstümlichkeit, dann der Zustand der Gesellschaft, in welcher die Ansichten und gegenseitigen Verhältnisse so beschränkt, daß nur kleinere Kreise sich fester zusammenschliessen, nicht aber ein gemeinsames Interesse die Bewohner eines ausgedehnten Reichs insgesammt unter einander verknüpfen konnte, [p. 200.]

Umgestaltung der Innern Verhältnisse seit K[arls] des Gr[ossen] Tod. Lehnswesen die Form des politischen Lebens. Als sich 859 die geringeren Bewohner des Landes zwischen der Loire und der Seine, durch die unablässigen Verheerungen der Normannen zur Verzweiflung gebracht, endlich vereinigten, um sich selbst zu helfen und den Normannen, welche sich an der Seine festgesezt hatten, Widerstand leisteten, so wurden sie selbst von den Mächtigen des Landes angegriffen und niedergehauen, und König Karlmann verbot 882 den Bewohnern des flachen Landes sich zu sogenannten Gilden zu vereinigen, und sich selbst zu schützen. Einfluß des Lehnswesens untergräbt die Gemeinfreiheit und das Königthum. [p. 203.] |

|3| *Zweites Buch.* Geschichte Frankreichs während der Herrschaft des Lehnswesens etc. (888-1328.) [p. 213.]

888—987 die lezten karolingisehen Könige, [p. 218.]

Annales Vedast., Ditmar Merseb. Chron. *Frodoard* hist. Rem., Chron., *Du Chesne,* historiae Normannorum scriptores antiqui. (hier Dudo.) *Daru* histoire de Bretagne. *Ademar. Cab.* Chron. *Reginon.* Chron. *Glaber* Rodulf. *Calmet,* histoire de Lorraine. *Plancher,* hist, de Bourgogne. *Michelet,* histoire de France. *Assisen* von Jerusalem, les *Coutumes de Beauvoisis,* 1283 geschrieben, le *conseil que Pierre de Fontaines* donna à son ami ou traité de l'ancienne jurisprudence des François (1253). *Brüssel,* nouvel examen de l'usage général des fiefs en France pendant le XI, XII, XIII, XIV et XV siècle, Paris 1727. *Du Chesne,* hist. Franc, script, coaet. *Etablissements de St. Louis, Ordonnances,* Ordonnances des rois de France de la troisième race, recueillies par de Laurière, Secousse etc. Par. 1723. *Bongars.* Gest. dei per Franc. *Guil. Pictav.* gest. Guil. duc.

Land und Amt lange Zeit die alleinigen Lehen, namentlich seit dem 11ten Jahrhundert auch andres und fast jede Art von Eigenthum verliehn, *homagium,* hominium (Huldigung.) [p. 242—243.] »In der Verwaltung des Lehns wurde der Vasall ursprünglich vom Lehnsherrn auf keine Weise beschränkt,' besaß das Recht, den Bewohnern desselben Gesetze zu geben und Abgaben aufzulegen;' war im Besitz der Gerichtsbarkeit über dieselben und wahrscheinlich' anfangs auch jeder Vasall das Lehnsrecht.« [p. 245—246.] Privatfehde und gerichtlicher Zweikampf, [p. 247.] Die be-

deutenden und unmittelbaren Kronlehn nannten sich „von Gottes Gnaden". [p.249.]

Die Besitzer der Lehn, Lehnsherrn und Vasallen den Herrenstand; im 10ten und 11ten Jahrhundert sehr vermehrt. Ansehn und Geltung des Lehnsbesitzers abhängig von der Grösse des Lehns. Unmittelbare Abhängigkeit von der Krone gibt erst Vorrang, als diese selbst grössere Bedeutung gewonnen. Stadt und Land gleich geknechtet, besonders die nördlichen Städte Frankreichs. Unterschied zwischen Süd- und Nordfrankreich in Sprache, Sitte und Rechtszustand. Im nördlichen Frankreich Verschwinden des römischen Rechts und der deutschen Volksrechte, [p. 253—262.] Indem sich nämlich die ursprünglich deutsche Bevölkerung in Folge der allgemeinen Verbreitung der Lehnsabhängigkeit und der Hörigkeit nicht mehr in Volksgemeinden, sondern in Lehns- und Dienstgefolge theilten, so traten die *Rechte* der einzelnen *Lehnshöfe und Dienstgefolge,* sowie später Stadtrechte an die Stelle der alten Volksrechte, [p. 262-263.]

987—1108. [p. 263.] *Gerbert,* epist., *Fulbert,* epist., *Liutprand,* rerum ipsius temp, gestarum. *Wippo* de vita Conrad, ed. Pistor. et Struv. *Guil. Gemet. ; Annal,* senon. *Gregor VIL* epist. *Phillips,* englische Reichs- und Rechtsgeschichte etc. *histoire* de la conquête de l'Angleterre etc par *Thierry* Par. 1825. *Orderic.* Vital. *Sugerius.*

1108—1180. Innerer Zustand, [p. 301.] *Barbazan,* fabliaux et contes des poètes français de 11, 12, 13, 14 et 15 siècles, nouv. édit. par Méon. le *vrai* théâtre d'honneur et de chevalerie par *Vulson* de la *Colombière; Roquefort* de l'état de la poésie française dans les douzième et treizième siècles. Par. 1821. *Hüllmann,* Städtwesen des Mittelalters, *Leber* histoire critique du pouvoir municipal etc. 1828. *Thierry* lettres sur l'histoire de France. | |4| *Eugen Dubarle,* histoire de l'université de Paris etc. Paris 1829.

Ritterwesen, die Poesie des Lehnswesens. Turniere; Troubadours; im südlichen Frankreich der hier nie ganz geknechtete Bürgerstand höhere Bedeutung; im nördlichen neue Begründung; Communen\(Communio); Ludwig VI. *Philipp II. August. Burgesia* oder *Bourgeoisie* von der Commune verschieden, ihre Bürger nicht in einer eidlichen Verbindung zu gegenseitiger Hülfsleistung, keine Magistrate eigner Wahl, sondern königlichen Beamten unterworfen, nicht das Recht, administrative und gerichtliche Verordnungen festzusetzen. Kirche ihre höchste Macht, [p. 302—334.]

»Die Errichtung der Communen und der Bürgerschaften erschuf einen Mittelstand zwischen den beiden Klassen, in welche, abgesehn von der Geistlichkeit, bisher fast die gesammte Bevölkerung" zerfallen war, zwischen den Lehnbesitzern und den Unfreien, einen Mittelstand, welcher auf errungne und empfangne Rechte sich stützend, berechtigt war, der Gewalt und Willkühr entgegenzutreten. An die Stelle einer Bevölkerung der Städte,

ff

deren Zustand dem von Leibeignen häufig glich, traten Bürger, welche die Anerkennung ihrer Freiheit, das Zugeständniß der empfangenen Rechte, meistens sich selbst, ihrem Muthe und der Kraft ihres Armes oder den durch Arbeit gewonnenen Geldmitteln verdankten. Des Genusses der Früchte ihrer Thätigkeit sicher, verdoppelten sie ihren Fleiß, gegenseitiger Wetteifer förderte denselben noch mehr und weckte den Erfindungsgeist, und Gewerbfleiß und Handel befanden sich bereits auf der Bahn einer schnellern Entwicklung, als die Kreuzzüge und deren tief eingreifende Wirkungen jenem wie diesem eine grössere Ausdehnung gaben' ... ⌊Die Bürger der einzelnen Städte traten in mannigfachere' lebendigere ⌊Beziehungen zu einander; Gleichartigkeit des Geschäftes begann kleinere Kreise unter denselben zusammenzuschliessen, und gemeinsames Interesse für die Angelegenheiten der bürgerlichen Gemeine verknüpfte sie alle unter einander. Die Aufgabe, dieselben auf eine zweckmässige Weise zu ordnen und zu leiten, führte, namentlich in den Communen, zu der *ersten Begründung der*' ⌊ *Verwaltungskunst*'.« p. 334.

Innerer Zustand
unter Philipp II. Aug. und Ludw. IX. [p. 550.]

1209 unter Phil. II. Aug. *Verordnung,* daß wenn fernerhin einzelne Theile von einem Lehen getrennt würden, die Empfänger derselben dem bisherigen Lehnsherrn die Huldigung leisten sollten .. diese Verordnung für die capetingische Zeit das erste Beispiel einer allgemeinen für einen grösseren Theil des Reichs geltenden Gesetzgebung; geht nicht von dem Könige allein aus, sondern eine Vereinigung, ein Vertrag des Königs mit mehren Vasallen, welche jener Bestimmung auch für ihre Besitzungen Gültigkeit zugestehen ... allein Philipp II. suchte die mächtigeren Vasallen, durch deren Theilnahme er allein eine allgemeinere Gesetzgebung auszuüben vermochte, enger mit sich zu verbinden, er versammelte sie immer häufiger an seinem Hofe, um das richterliche Amt über ihre Genossen zu üben, um mit ihnen über Maaßregeln, welche die Sicherheit des Reichs oder die Behauptung ihrer eigenen Rechte gegen die Ansprüche der Kirche zu fordern schienen, zu berathen und um in Gemeinschaft mit ihnen Gesetz festzustellen ... Die angesehnsten Mitglieder solcher Versammlungen waren die Besitzer der grossen Kronlehn ... Pares Franciae (Pairs); auch 6 geistliche. [p. 553-554.] I

|5| Die *höheren Hofbeamten* zu dieser Zeit. [p. 556.]

1) Der *Kanzler:* Geschäft, die königlichen Urkunden auszufertigen, und sie mit dem königlichen Siegel .. zu untersiegeln .. Er hauptsächlich die

Leitung der Regierungsgeschäfte .. meist aus der höhern Geistlichkeit gewählt. [p.557.]

2) *Seneschall* Sorge für die Tafel des Königs, daher noch im 12™ Jahrhundert Dapifer: übt zugleich die richterliche Gewalt des Königs aus, Oberaufsicht über die königlichen Besitzungen und die Beamten, welchen die Verwaltung derselben anvertraut war (Prevots); häufig Anführung des königlichen Heers, [p. 556.]

3) *Connétable.* Oberbefehl über das königliche Heer. [p. 557.]

4) *Oberkammerherr* aus einem *Hofamt* zu einer *Hofwürde* geworden. Oberaufsicht über die Garderobe und das Schlafzimmer des Königs und das Geschäft, bei Lehnshuldigungen dem Vasallen die Frage vorzulegen, ob er der Lehnsmann des Königs für das ihm zu übertragende Lehn werden wolle. Ausserdem zu Paris die Oberaufsicht über die, welche mit alten Kleidern handelten etc etc. [p. 557—558.]

5) *Obermundschenk* früher die Aufsicht über die Hofkellerei, später dem König bei feierlichen Gelegenheiten den Wein zu reichen, [p. 558.]

Auch den Bürgerstand sucht Philipp II. zu erheben ... beschränkt jedoch die Bewilligungen von Communen auf kleinere Städte, in denen der Freiheitsgeist ... seinem Ansehn nicht gefährlich werden konnte .. die grösseren Städte in den unmittelbaren Besitzungen der Krone erhielten von ihm so wenig wie von seinen Vorgängern die Communalverf assung .. in Paris eine bevorrechtete Handelsgesellschaft (Hansa), deren ausschließliches Recht Waaren auf der Seine in Paris einzuführen, als ein seit alter Zeit bestehendes Ludwig VII. bestätigt hatte, an deren Spitze ein Prevot der Kaufleute und Schöffen als Handelsrichter_____Philipp II. bewilligte der Gesellschaft auch das Recht geschworne Ausrufer anzustellen, die Gewichte zu regeln und in dieser Hinsicht die niedre Gerichtsbarkeit und Polizei auszuüben, {p. 559 bis 561 .]|

|6| *Chateaubriand »Ansichten über Frankreich* etc.«

»Die Legitimität war die *geborne Macht*.« p. 6.

»In einem unvollständigen politischen Zustande ist die Wahl die ganze Constitution, in einem vervollkommneten ist die Constitution die Wahl, beraubt alles dessen, was sie leidenschaftliches, ehrgeiziges, anarchisches und insurrektionelles hat.« p.22.

»Da durch die Wahl das Prinzip der Macht nicht fortwährend in einer fortwährend regierenden Familie ist, so wird auch dieses Prinzip in der transitorischen königlichen Person transitorisch; es fehlt die Fakultät und nach dem Charakter des zum Thron Berufenen neigt sie sich bis zur Anarchie herab oder bis zum Despotismus hinauf. Wenn man aber überzeugt von dieser Gefahr, der Wahl die Erblichkeit hinzufügt, dann schafft man ein amphibienartiges Wesen mit einem Königskopf und Volksleib, welches die doppelten Nachtheile der Wahl und Legitimität hat, ohne weder die Vortheile der einen noch der andern zu besitzen.« p. 23.

»Ich glaube nicht an das göttliche Recht der Herrscher, aber eben so wenig an die Souverainetät des Volks.« p. 38.

»Es gibt grosse Herren des Kaiserreichs, die an ihre Pensionen durch heilige und unauflösliche Bande gefesselt sind, gleichviel aus welcher Hand diese Gaben auch fallen. Ein Jahrgehalt ist in ihren Augen ein Sakrament; es drückt einen Charakter auf, wie die Priesterschaft und der Ehestand; ein so begünstigtes Haupt kann nicht aufhören, es zu sein; da die Zahlung eine Last für den Schatz blieb, so sind auch sie eine für denselben geblieben.« p. 40.

Chateaubriand Die neue Proposition etc.

»ʟSeit Entdeckung der Representativverfassung ist es erwiesen, daß die Repräsentation sich auf ein grosses Volk sowohl in republikanischer als in monarchischer Form anwenden läßt.ˈ« p. 14.

»ʟDer Angriff auf das Eigenthum wird nicht ausbleiben: in allen Ländern ist das Eigenthumsrecht mit der Erblichkeit der Krone gefallen; diese Erblichkeit ist das größte Eigenthum; wird sie geraubt, so ist jedes andre Besitzthum bedroht. Die Elemente vereinigen sich nur, wo sie gleichartig sind; wenn das Königthum, bearbeitet und wieder bearbeitet, getheilt und wieder getheilt werden kann, so ist kein vernünftiger Grund vorhanden, weshalb das Eigenthum, welches auch eine Art von Königreich oder Souverainetät ist, nicht gleichfalls bearbeitet und wieder bearbeitet, getheilt und wieder getheilt werden könne.ˈ« p. 24.

»ʟIn einer kränkelnden Gesellschaft haben die vorübergehenden Formen der Regierungˈ ʟeine Art von thierischer Vegetation zwischen Sein und Nichtsein.ˈ« p.25. |

|7| »ʟDie Erblichkeit mitˈ einer ʟWahlmonarchie vereinigen, gegen die legitime Erbfolge eifern und unmittelbar darauf eine neue legitime Erbfolge stiften, das ist eine bejammern s werthe Unbeständigkeit. Hat man den Grundsatz der Wahlmonarchie gewonnen? Ja: für eine und während einer Stunde.ˈ« p. 28.

»ʟDie quasi legitime Monarchie hat alle Leidenschaften und Neigungen der legitimen Monarchie, ohne sie jedoch eingestehn zu dürfenˈ.« p.31.

»ʟIm Jahre 1649, als der Prozeß Carls I. beginnen sollte, verwarf das Oberhaus die doppelte Bill: der Anklageakte und der Bildung eines Gerichtshofes. Die Kammer der Gemeinen erließ sogleich folgende Bekanntmachung: „Da die Mitglieder der Gemeinen die wahren Repräsentanten des Volks sind, aus welchem nächst Gott alle Macht entspringt, so geben auch die Gemeinen die Gesetze und diese haben, um rechtskräftig zu wer-

den, weder die Zustimmung der Pairs, noch die des Königs nöthig."'« p.32.

»[L]Die Art, auf welche man die Pairie wieder einführen wollte' etc. [L]keine Erblichkeit, welche man doch von Grund der Seele wollte'; [L]Unterschiede, welche keine wirkliche Aristokratie bilden und die Nationalgleichheit zerstören; Aristokratie, welche aus den Privilegien der Beamtenstellen, wie der Hof stellen hervorgeht'.« p.33.

»[L]Ehre, das ist der Krieg. Der Krieg, d. i. der Bankerot, harte Maßregeln, Güterconfiscation, Blutgerüste.'« p. 53.

»[L]Die Wahlmonarchie ist auf dem Grund derVolkssouverainetät errichtet worden; aber die Masse des Volks ist über die Form dieser Regierung nicht zu Rathe gezogen' worden.« p. 59.

»[L]Die ältere Legitimität war nichts anderes, als der Nationalwille in einer Familie personificirt und aufrecht erhalten.'« p. 63.

»[L]Die *bestehende RegierunglWas* ist das?—Euer Wille statt des meinigen. Von wem habt ihr eure Vollmacht? Von Niemandem oder von euch selbst. Mit welchem Rechte macht ihr darauf Anspruch, über mich zu gebieten? Wegen eures Talentes? — Ihr scheint mir mittelmässig. Wegen eurer Vernunft? Ihr scheint mir unvernünftig. Wegen eurer Kraft? Das ist das Recht des Thieres, des Wilden; und überdies besizt ihr keine Kraft. Ihr seid schwach.'« p. [67-]68.

»[L]Ich störe die Ruhe eines Publicums, welches vor allen Dingen ruhig bleiben will? Haltet euch doch nicht beständig für das Publicum. *Ihr* wollt ruhig bleiben; das läßt sich begreifen.'« p. [68—]69.

»[L]Was" [L]die abgedroschne Beschuldigung eines *schlechten Bürgers* betrifft, so wird sie von allen Partheien benuzt; für den, welcher gut zu Mittag ißt und lacht, ist ein schlechter Bürger der, welcher hungert und weint.'« P- 69.**1**

\8*Ueber* Ursachen, Charakter und Folgen der Julitage, von Dr. K. W. v. Lancizolle.

Berl. 1831.

»ʟEs bietet die Monarchie in England keineswegs das Phantom dar, eines aus vermeintlicher Delegation der Volkssouverainetät oder aus rationeller Theilung der sogenannten Staatsgewalt hervorgegangenen Staatsoberhauptes, sondern ein mächtiges, hochgeehrtes, sehr reales, also wesentlich auf *eigenem Recht* ruhendes Königthum. Dem Königthum nicht feindlich gegenüber gestellt, noch auch in einem imaginairen Gleichgewicht, was ohne reellen Wagebalken und Stützpunkt erzielt würde, demselben coordinirt, stellt das Parlament in keinem seiner beiden Häuser eine sogenannte Repräsentativ-Verfassung dar, mag diese nun auf bloße Kopfzahl oder auf eine Combination der Kopfzahl und anderer Zahlenverhältnisse gebaut werden sollen, sondern das englische Parlament ist wesentlich eine Körperschaft sogenannter Feudalstände, von eben so positiv und *individuell* wie das' Königthum ʟ selbst *bestimmten* Grundherrn und bestimmten Communen gebildet, die freilich auf eigenthümliche Weise sich entwickelt hat', ʟaber doch denselben Grundcharakter bewahrt der vormaligen Körperschaft der deutschen Reichsstände, so wie der (alten, ächten) Landstände in deutschen Territorien.'« p. 3.

»ʟAus der Mitte eines solchen grundherrlichen Adels' (sc. ʟdie ihr *Schicksal* nicht von dem der Krone und aller Hauptinstitutionen der Verfassung scheiden können, ohne Gefahr des eignen Unterganges; deren *Interessen* auf das innigste mit dem Wohl und Wehe ihrer Hintersassen verknüpft sind') ʟgeht das Oberhaus hervor'.« p. 5. »ʟIn England' — ʟStandes-Verhältnisse, wie sie thiels durch die Geburt, theils durch die individuelle Stellung sich ergeben' — ʟeine, jedem Stand, jedem Beruf, seine *besondere* Ehre und Würde anweisende Abstufung und organische Gliederung der Verhältnisse darstellt, in deren Ermanglung die viel drückendere und sittlich gefährlichere Scheidung zwischen Armen und Reichen, zwischen Klugen

und Einfältigen, zwischen' Administrirten und Administrirenden etc ⌊sich geltend macht' ... ⌊In England' ⌊ausser dem' Communalverbande ... ⌊die zahlreichsten und wirksamsten Corporationen und Genossenschaften' etc.« p.[5-]6.

»⌊Und doch sind' die ⌊beiden Hauptformen aller menschlichen Gemeinschaft: *Genossenschaft* und *Herrschaft* immer Hand in Hand gegangen'.« p. 10. [n.*).]

»⌊Grundbesitz' ... ⌊der" ⌊in Ermanglung von Hintersassen einer wahren politischen Bedeutung entbehrt'.« p. 11.

»⌊Wenngleich die ersprießliche Wahl der Glieder' (sc. LderPairskammer') ⌊durch keine *natürliche,* für *den König selbst gegebne, nicht erst durch ihn hervorzurufende Aristokratie* erleichtert wurde' etc.« (p. 11.)

»⌊Diese Wahl' (der Deputirten) ⌊soll durch Personen geschehn, welche durch beliebig erdachte Zahlenverhältnisse (ein gewisses Alter, ein gewisses Steuerquantum) aus der Gesammtbevölkerung des Departements herausgegriffen' wurden; Lalle' ⌊Bestimmungen' ⌊dieselben für die größten Städte, wie für die kleinsten Flecken' etc_____für die *reichsten* Gegenden des Landes, wie für die ärmsten. Glänzendes Beispiel der sogenannten *Gleichheit vor dem Gesetz*' ... ⌊die" .. ⌊durch *gleiche* Behandlung der *allerverschiedensten* Verhältnisse und Gegenstände die Ungleichheiten, denen sie steuern will, auf die thörichtste' etc ⌊Weise steigert'.« p. [12—]13. |

|9| »⌊Die wesentlich erst durch die Charte gegebene Errichtung oder (im eigentlichen Wortverstande) Constitution des Staats.'« p. 15. xx In der Note:

»⌊Les doctrines du ministère ont percé jusque dans les réponses prononcées à l'occasion de la fête du roi. On lit dans une de ces réponses: »Defendre la charte a été le principal objet de la révolution de Juillet.« Alors la révolution a bien mal rempli son objet; elle devait maintenir la branche ainée des Bourbons' .. ⌊et au lieu de cela elle a appelle la cadette; elle devait maintenir la charte intacte, et elle l'a bouleversée complètement."« Courrier français vom 5. Mai. (p. 49.)

»⌊Von den 32 Millionen Menschen, welche mit Einschluß der Weiber und Kinder Frankreich bewohnen, werden gegenwärtig' — ⌊allerhöchstens 200 000 zur Theilnahme an der Deputirtenwahl berufen, nur 20 000 etwa sind fähig, als Deputirte gewählt zu werden, und unter diesen können etwa 450 zur wirklichen Mitgliedschaft in der Deputirtenkammer gelangen. Dabei' ... ⌊festgehalten, daß die Wähler den Deputirten keine Instructionen und Aufträge geben dürfen, sondern was die' Mehrheit ⌊der Deputirten, nach völlig freier Abstimmung aus den Einsichten und Absichten der Einzelnen heraus, beschließt, als Ausdruck eines f ingirten Gesammtwillens oder Volkswillens zu gelten habe. Die Frage, *ob* überhaupt und *wie* das souvraine Volk

sich wolle vertreten lassen, ist aber nicht etwa demselben vorgelegt und einstimmig oder nach Stimmenmehrheit' ... ⌊ entschieden worden \« p. 50.

»⌊Eine solche *Unterscheidung und Entgegensetzung der Privat- und Staatsverhältnisse* ist weder in der Natur der Sache begründet,' ... ⌊noch in dem geoffenbarten Worte Gottes'.« p. 56.

»⌊Auch Leistungen, die nach der einmal üblichen Geschäftssprache im Namen des „Staats" unsern Bauern auferlegt werden, bezieht ihr schlichter, gesunder Sinn auf den *König.* Eben so erblicken sie in den landesherrlichen Beamten (den vorzugsweise sogenannten Staatsbeamten) nicht Diener des • Volks oder des Staats, als einer von dem Landesherrn und seinem Hause • annoch verschiedenen juristischen oder mystischen Person, die jener nur als • der erste unter ihnen zu ernennen die Vollmacht habe' ... ⌊ sondern Diener und Beamte des Landesherrn, die von ihm selbst, kraft seines eigenen nicht erborgten Rechtes eingesezt, von ihm mit aller Vollmacht und Ehre ihres Amtes bekleidet, die ihm verantwortlich sind' etc.« p. 70.

»⌊Ce fait (nämlich die ganze Substanz der Revolution) se précise et se résume dans l'acte par lequel les états généraux du royaume ont annullé les mandats de leurs commettans et se sont déclarés assemblée constituante. — Ils se sont ainsi de leur propre autorité, substitués à leurs commettans' .... :: ⌊le pouvoir constituant, qui était dans le temps' (v. L[ançizolle] bemerkt: " d. h. ⌊in der, der menschlichen Willkühr enthobenen göttlichen Leitung der Begebenheiten und jener' stillen unsichtbar wirkenden ⌊Kräfte der Sitte f und' ⌊Gewohnheit' ... ⌊Ein gemachtes Recht, eine *gemachte* Verfassungist : ' wie ein gemahlter oder gemachter Baum" etc. [n. **).]) ⌊passa dans la volonté • * .....«

I; humaine; le principe de la législation, qui était dans les vœux des Français — exprimés par eux-mêmes dans des assemblées locales, passa dans une assemblée centrale; la représentation de la nation, qui était dans le roi devint l'attribut de cette assemblée, qui, sous prétexte de donner la souveraineté au peuple, l'enleva à la royauté et la garda pour elle' ... ⌊pour la première fois on vit des députés, faits par des électeurs, vouloir faire eux-mêmes les électeurs: on vit la cime de l'arbre créer ses racines et la fontaine choisir sa source.' « [p. 81—82.] (Appel à la France contre la division des opinions. Paris 1831. [p. 79.]) I

|10| »⌊Cette usurpation de l'assemblée centrale' .. ⌊a créé' .. l'empire .. (se. de la).⌊Centralisation.' « (ib.) p. 82.

»⌊entre son gouvernement et la France Bonaparte ne voulut d'autre lien que l'impôt.' « (ib.) p. 84. »⌊I1 ne voulut tirer du peuple que des contributions et des conscriptions, de l'or et du sang.'« (ib.) p. 84.

»⌊Le mot de légitimité, présenté comme exclusivement applicable aux droits de la royauté, l'idée de pouvoir constituant attaché au principe monarchique et à l'homme qui représentait temporairement ce principe' ...

[étaient' .. [de suggestions dangereuses' etc. [Concentrer l'idée de légitimité dans le seul droit d'hérédité, c'était léser les autres légitimités françaises, c'était faire de la légitimité du roi une doctrine personnelle, particulière à une famille, une abstraction entourée de réalités contraires' ... [le but de la révolution, en séparant ainsi des légitimités qui sont confondues dans les archives de la nation, est facile à saisir' .... ^lle' (se. la révolution) [avoua que le pouvoir constituant n'était pas au peuple; mais elle glissa dans l'esprit de L[ouis] XVIII que si ce droit n'appartenait pas au peuple, c'est qu'il appartenait au roi. Cette conclusion était fausse: le pouvoir constituant n'appartient pas au peuple, parce qu'il a fait le peuple, qu'il est par conséquent antérieur et supérieur à lui; de même ce pouvoir, qui a fait le roi, qui a fixé ses rapports avec la nation, ne saurait dépendre du roi. En France, si un roi pouvait faire la société, la société pourrait faire un roi.'« ib. p. 85.

Fragen über Centralisation und Decentralisation.

Fiévée correspondance politique et administrative. Paris. 1815. T. 1. (v. L[ancizolle]. p. 88[2])

»[les communes, affranchies et libres, seraient aussi intéressées que les rois à s'opposer aux nouveautés. ' «

»[Dans le pouvoir exécutif' .. [il y a deux pouvoirs' .. [1) le pouvoir qui gouverne; 2) le pouvoir, qui administre. Faire la paix et la guerre, régler et commander l'armée, traiter avec les puissances étrangères, nommer directement aux grands emplois, balancer et concilier les intérêts des divers ordres de l'état, voilà ce qui constitue le pouvoir qui gouverne' ... [il ne faut pas oublier que depuis Mazarin le pouvoir exécutif administre plus encore qu'il ne gouverne; que la révolution a augmenté cette tendance à un point incroyable'. « p. 90.

» [Après avoir abordé sans détour la grande question de l'affranchissement des *communes,* il faudrait traiter la question des corporations, c'est-à-dire l'union des petits intérêts semblables, afin qu'ils puissent aussi se défendre.'« p. 91.

»[Pouvoir municipal et pouvoir provincial, tels sont les fondements des libertés de la monarchie.'« p. 91.

Benjamin Constant de l'esprit de conquête. (Paris 1814. p. 50.)

»[I1 est assez remarquable que l'uniformité n'ait jamais rencontré plus de faveur que dans une révolution faite au nom des droits et des libertés des hommes' .... [Tandis que le patriotisme n'existe que par un vif attachement, aux *intérêts' etc. [de localité'* etc. [Ils ont tari cette source naturelle du patriotisme et l'ont voulu remplacer par une *passion factice envers un être abstrait, une idée générale,* dépouillée de tout ce qui frappe l'imagination, de tout ce, qui parle à la memoire.'« p. 93. »[Même dans les états constitués depuis longtemps on voit le patriotisme qui nait des variétés locales, seul

genre du patriotisme véritable, renaître comme de ses cendres dès que la main du pouvoir allège un instant son action'... ⌊il se formerait bientôt en eux une sorte d'honneur communal,' etc. ⌊d'honneur de ville,' ⌊de province'. « [p.93.]

»⌊*Dans tous les pays où l'on détruit toute vie partielle, un petit état se forme au centre*'. ⌊ Les individus'... ⌊ se détachent d'une patrie qu'ils n'apperçoivent nulle part et dont l'ensemble leur devient indifférent, parceque leur affection ne peut se reposer sur aucune de' ⌊parties. La variété, c'est de l'organisation; l'uniformité, c'est du mécanisme. La variété, c'est la vie; l'uniformité c'est la mort.' « [p. 93—94.]

(Benjamin Constant stellt in seinen principes de politique auf:

»⌊Die Gewalt, welche das Dauernde repräsentirt, hat ihren' Sitz ⌊in einer erblichen Kammer; die Gewalt, welche die Meinung repräsentirt, in einer Wahlkammer'.« p.[95-]96.)

»⌊Das Repräsentativsystem'... ⌊auf zwei' ^*Hauptfiktionen*'. ⌊Einmal auf die Fiktion: die Gesammtheit aller Angehörigen eines Staats, das ganze Volk stelle eine grosse Genossenschaft oder Gemeinde, eine eigentlich juristische oder mystische Person dar, gebildet von wesentlich gleichartigen und gleichberechtigten Mitgliedern. Das Dasein dieser Genossenschaft (Staatsbürgerschaft) sei die eigentliche Grundlage des ganzen Rechtszustandes' ... ⌊Alle besondren *realen* Genossenschaften und Gliederungen' ⌊verschwänden dabei völlig' etc.« (p.97—99.) »Diese Fiktion ... ⌊betrifft die Existenz und Gestalt des zu repräsentirenden Wesens selbst.'« [p. 99.]

»⌊Die andre Fiktion betrifft die Art, wie jene angenommene juristische Person des Volks nun sichtbar werde und handele. Dieß könne und müsse geschehn durch eine Versammlung von Repräsentanten' ... ⌊ein kleiner Theil der Genossen jener grossen Corporation sämmtlicher „Staatsbürger"' ... als Wahlversammlungen berufen ... aus ihnen die Repräsentanten ... ⌊Diese Repräsentanten, deren jeder als Vertreter, durchaus nicht des einzelnen Landestheils oder der einzelnen Wahlversammlung, woraus er hervorgegangen, sondern des mystischen Ganzen' ⌊anzusehn sei, dürfen an keine Instruction, an keinen Auftrag Seitens der wählenden gebunden werden, sondern hätten unbedingte Vollmacht; was sie nach Stimmenmehrheit beschliessen, sei aber untrüglicher Ausspruch eines Gesammtwillens der Nation' etc.« p. 99—100.

Gazette de France vom 15. Febr. 1831 in dem „Souverainete du peuple" überschriebenen Aufsatz:

»⌊Depuis que la charte nouvelle a couronné tous les François, la France renferme 32 000 000 *de souverains.* Voilà la théorie ; mais en pratique, à quoi cela se réduit-il ? Il faut d'abord déduire tous les pauvres, misérables souverains dont la prérogative se réduit à la jouissance d'un grabat dans le palais

de l'hôpital' ... ⌊Après cette classe de souverains'.. ⌊viennentles souverains qui possèdent quelque chose, ceux qui ne sont pas tout à fait sans aveu: les petits rentiers' etc. ⌊tous gens qui ont assez pour vivre en travaillant, mais pas assez pour justifier de la quote d'imposition qui transmet le sceptre de la souveraineté populaire' ..⌊dont la puissance réelle se borne, dans une monarchie constitutionnelle, comme dans une monarchie despotique, à payer leurs contributions, à monter la garde, à donner leurs enf ans pour la défense du pays et quelquefois à marcher eux-mêmes.' « [p. 101.] |

|12| »⌊C'est donc aux 80 mille électeurs' (seitdem etwa 200000) ⌊que se réduit le nombre des François véritablement couronnés. C'est à ce nombre que se réduisent non pas ceux, qui régnent, mais ceux qui font régner ; car pour eux un vote donné tous les cinq ans'... ⌊épuise tout l'exercice de leur souveraineté. Si encore ils la devaient à une préférence attachée à leur famille ou à leur mérite, il y aurait quelque aliment pour la vanité ; mais leur droit s'établit par des chiffres et se justifie par une addition ; un centime le crée, un centime le fait disparaître ; l'homme vaut juste ce qu'il paie d'impositions : tel serait électeur si la maison qu'il loue avait une porte cochère' etc.« [p. 101.]

»⌊Tous les cinq ans, sauf quelques exceptions, les 80 mille' (200000) L souverains montent sur leur trône. Vont-ils faire des lois ? Non. — Régler les impôts? Non. — Pourvoir au bien-être à la sûreté de l'état? Non, non. Ils vont choisir ceux, qui feront tout cela ; c'est un règne d'un jour, qui aboutit à 430 élections. Cette prétendue souveraineté du peuple n'est qu'une mystification, que la classe aisée d'une monarchie fait subir à celles qui ne le sont pas, pour parvenir à s'emparer du droit de monarque'... ⌊Partout le pauvre souffre et ne règne point ; l'ouvrier obéit et ne commande point ; le petit commerce et la petite propriété travaillent et n'ordonnent point ; par-tout l'homme riche domine par l'influence de son argent et s'immisce à la puissance par la possession des emplois.' « [p. 101—102.]

Gazette vom 1. Mai 1831.

»⌊Nous disons que la chambre actuelle tire son origine du *monopole* et non du *peuple*' ... ⌊Qui a fait la chambre? Ce sont des électeurs à cent écus. Qui a fait ces électeurs à cent écus ? C'est la loi du février 1817. Qui a fait cette loi? C'est une autre chambre. On peut tourner dans ce cercle tant qu'on voudra, sans y trouver le peuple'. « [p. 102.]

»⌊I1 est facile de faire dire au peuple tout ce qu'on veut, quand on ne lui permet pas de s'assembler pour s'exprimer lui-même ou pour choisir ses organes. C'est là une fiction à l'usage du monopole et de tous les autres genres de despotisme'.... ⌊Bonaparte disait : je suis le seul représentant de la nation française. Le Temps dit aujourd'hui : les électeurs à 200 francs représentent le peuple français. Tout cela est également vrai'... ⌊Ainsi'... ⌊la souveraineté

du peuple est représentée théoriquement par deux cents mille électeurs que la chambre des députés a fait. Ces 200 000 électeurs abdiquent cette souveraineté en faveur de la chambre qui la leur a prêtée pour un jour, afin qu'ils la lui donnassent pour cinq ans. Cette précieuse théorie, source du pouvoir, fait ainsi la navette entre les 200000 et les 430 et le peuple paie ce beau spectacle par un budget de 1600 müTions.'« [p. 102—103.]|

|13| »[L]Die *Staatsgläubiger* sind neben den *Staatsdienem*'. . . .[E]die *Privilegirten* des modernen Staatsthums'.« p. 161.

»[L]Der politische Irrthum'[L]ist der: die Geschäfte, Verhältnisse und Angelegenheiten der regirenden Fürsten und Obrigkeiten seien'... *öffentliche* Geschäfte, Verhältnisse und Angelegenheiten. Darin liegt':[L]es sei eigentlich' *Jeder* Staat ein Gemeinwesen, eine sogenannte Republik'[L]eine in der That völlig fingirte juristische Person.'« p. [164—]165.

»[L]Aufgelöst oder erschlafft sind die Bande, welche das Interesse und die Liebe der Menschen an bestimmt ausgeprägte und organisch in sich geschloßne Verhältnisse und Gemeinschaftskreise heilsam gebunden hielten; so die corporativen Verbindungen, in wirklichen realen Communen und andern Gemeinden, in Zunft- und andren Standesgenossenschaften, die wahrhaft persönlichen Beziehungen zwischen Landesherrn und Unterthanen, Lehnsherrn und Vasallen, Grundherrn und Hintersassen, Brodherrn und Gesinde etc.'« p. 168.|

|i4| *Wachsmuth*

l. Band.

»Nun zwar bildete sich aus dem Bürgerthum die Magistratur hervor; aber als sie erblich geworden war, wollte sie mit einem Stande, dem sie ursprünglich angehörte, nicht mehr auf einer Linie stehn — noblesse de robe.« p.6.

»Nur der 3te Stand galt für die eigentliche gent taillable et corvéable à merci et miséricorde.« p. 9.

»Ein empfindlicher Uebelstand (unter Louis XIV.), daß die Privilegirten von ihren Rechten gegen die Feudalunterthanen nichts einbüßten, während die leztern mehr und mehr vom Staat in Anspruch genommen wurden ... Diese Schranken zu beseitigen ... lag nicht im Sinn eines Ludwig XIV. Ihm gefiel die zu Aufopferungen der Person [im Felde] und am Hofe willige Aristocratie als glanzvolle Umgebung des Thrones; er liebte es, dadurch vom Volke abgeschieden zu sein____ Das Nivellement hatte nur die Oberfläche getroffen, auf der die Adelshäupter zu stolz emporragten; die gesammte untere Gliederung blieb in dem Roste der Feudalität, und wenn diese von der monarchischen Autokratie durchkreuzt wurde, so geschah es nur, um das Leben der niederen Klassen mit polizeilichen Störungen und Plackereien von Staats wegen zu beengen.« p. [9—]10.

1757 eine strenge Verordnung für die Presse. »Todesstrafe für die Verfasser von écrits tendans à attaquer la religion, à émouvoir les esprits, à donner atteinte à l'autorité du roi et à troubler l'ordre et la tranquillité de ses états. Galeerenstrafe für die, welche etwas mit Umgehung der gesetzlichen Formen drucken.« p.23. [n. 25).]

1762 Rousseaus Emile dem Feuer übergeben. 1768 einige Buchhändler auf die Galeeren geschickt etc. p. [23—]24.

1779 bewirkt Necker die Freilassung sämmtlicher Leibeignen der königlichen Domainen. [p. 42.]

»[L]Das Parlament zu Bordeaux widerstand dem menschenfreundlichen Eifer Dupaty's, die Criminaljustiz zu bessern, das von Grenoble den Bemühungen Servans[1] .. [L]die Abschaffung der Folter[1] ... die Emancipation der Reformirten.« p. 54.

Remonstration des Parlaments von Bordeaux (1786) gegen das Gesetz, wonach die Alluvionen der Flüsse der Krone zugeeignet werden sollten: »[L]les lettres patentes du 14 Mai dernier renversent tous les principes de la justice, *ils détruisent les lois sacrées de la propriété* ... elles sont le fruit d'un *système de déprédation,* qui[1] font [L]gémir depuis longtemps tous les gens de bien, d'un système soutenu par les ennemis du *bonheur public*[1] ... [L]cette atteinte portée à *liberté publique et aux propriétés* intéresse tous les citoyens .. si ce premier essai de la destruction des *propriétés* réussit, on n'aura aucune digue à opposer à ses progrès, il n'y aura plus rien d'assuré, le découragement universel s'emparera des esprits et des cœurs[1].« p. 54. [n. 7).]

Versammlung der Notablen 1787 (durch Calonne). Opposition der Privilegirten. *1788* Die Notablen nochmals berufen, [p.64—83.]|

|15| »[L]Zugleich[n] ... [L]der Grundsatz zur Geltung, daß die *Mandate* der Deputirten keine[1] Verbindlichkeiten [L]für diese als Richtschnur ihrer Thätigkeit haben dürften[1] ... Lalso[1] [L]das Princip der Regeneration des Staats in seiner weitesten Ausdehnung und ohne Zulässigkeit irgend partieller Beschränkungen von der Nationalversammlung für sich in Anspruch genommen.[1]« p. [121—1122.

»[L]*Freiheit der Person* und des *Besitzthums* ist geblieben.[1] (sc. von der Nacht des 4. Aug. 1789.)« p. 168.

5. April 1791 decretirt, daß alle bisherigen Vorrechte nach Alter, Geschlecht und andrem Herkommen bei Intestaterben aufhören sollten, [p. 320.]

Mit dem *Wahlgesetz* für den *Nationalconvent* (1792) das *Prinzip der Gleichheit* von der Masse begrüßt, (p. 500.)

Condorcet sagt darüber:

»[L]Die früheren Gesetze[1] .. [L]eben so viele Beschränkungen bei der Ausübung des Rechts der Volkssouverainetät[1] .. [L]nicht anwendbar auf einen Nationalkonvent, wo dieses Recht mit vollkommner Unabhängigkeit geübt werden muß. Der Unterschied von *Aktivbürgern* kommt darin nicht vor, denn auch er ist eine Beschränkung des Gesetzes. Die einzigen darin aufgestellten Bedingungen sind die von der Natur selbst vorgeschriebnen, nämlich die Nothwendigkeit, durch stetige Wohnung dem Territorium anzugehören, wo man das Bürgerrecht übt, das Alter zu haben, wo man nach den Gesetzen der Nation[1] ... [L]fähig[1] ..[L] sein Personenrecht zu üben, endlich die vollkommne Unabhängigkeit[1] des [L]Willens erhalten zu haben.[1]« p. 500.

— »Daß das Zeitalter der Gleichheit eintrat, gab sich nun auch in der *Jahresrechnung* der Franzosen kund; zu dem 4ten Jahr der Freiheit, welches zu schreiben ein Dekret der Nationalversammlung vom 2. Jan. 1792 verordnet hatte, wurde nun *1ms Jahr der Gleichheit* geschrieben'... Die Losung der Freiheit kann zum Sturme gegen drückende Einrichtungen und rechtskränkende und menschenverachtende Zwingherrn führen;' Pöbelbedeutung der Gleichheit richtet sich gegen jegliche Bevorzugung' der *bürgerlichen Gesellschaft;* ihr Triumpf' ... Erhebung derblosen Existenz in dieser über alle Stufen des Werths und Verdienstes.'« p. [500—]501.

Quellen von Wachsmuth im 1ms Band angeführt.

1) Histoire parlementaire de la révolution française ou journal des assemblées nationales depuis 1789—1815. Par B.J.B. *Buehez* et P.*C.Roux*. 40 T. Paris. 1834-38. Chez *Paulin.* 8. [Bd. 2. p. 628.]

2) *Der Moniteur* von 1789 an. 3) *Labaume* hist, monarchique et constitutionnelle de la révol. française.

4) *Schlosser* Geschichte des 18ten Jahrh. 5) *v. Schütz* Geschichte der Staatsveränderung in Frankreich unter Ludwig XVI.

6) *Droz* Histoire de Louis XVI. 7) *Necker* Compte rendu; id. de l'administration des finances. 8) *Montgaillard,* hist, de France.

9) *Prudhomme* Révolutions de Paris. Par. 1789 ff. 10) *v. Raumer* Beiträge zur neuern Geschichte. 11) *Vie privée* de Louis XV. Londr. 1781.

12) *Bailly* hist, financière de la France. 13) Histoire de la révolution de France *par deux amis de la liberté* 1792.

14) *Louville,* Mémoires. 15) Les soupirs de la France esclave, (von Jurieu oder Le Vassor.) 1689. (ein Oppositionsblatt.)

16) *Chateaubriand* essai sur la révolution. 17) Biographie universelle. 18) *Georgel* Mémoires. 19) *Soulavie.*

20) *Alex. Lameth* hist, de l'assemblée constit. 1828. 21) *Boissy-d'Anglas.* Essai sur la vie et les opinions de Malesherbes. Par. 1819. 22) *Mémoires de Mad. Campan.* 23) *Weber,* Mémoires. 24) *Flassan,* hist, de la diplomatie française.

25) Correspondance polit, et confidentielle de L. XVI, par Hei. Mar. *Williams,* Paris. 1803.

26) Mémoir. de *Besenval.* 27) *Isambert* Recueil des anciennes lois. 28) J.B.Dubois, Notice historique sur Malesherbes. 1795. 29) Œuvres de *Turgot.* 30) Particularités sur les ministres des Finances de France. Par. 1812.

31) Mémoires de S. Germain. 32) *Ségur* Mémoires. 33) *Lafayette* Mém. 34) Mém. de *Rochambeau.* 35) Mém. de *Fleury* (Par. 1835.) 36) Mém. de *Tilly.* Par. 1828. 37) *Brissot* théorie des lois crimin. 1781.

38) *Mounier* de l'influence attribuée aüx philosophes etc. Par. 1822. |

|16| 39) *Zinkeisen,* Lafayette. 40) Md. de *Genlis,* Mém. 41) *Livre rouge* bei Baudouin. 7. Apr. 1790.

42) *Collection des Comptes Rendus,* Lausanne. 1788, 43) Annales françaises von *Saluer.*

44) *Necker* de la révolut. fr. 45) Mém. de *Vaublanc.* 46) *Brewer,* Geschichte der franz. Gerichtsverfassung. 47) *Dufey* Hist, des parlemens. 48) *Bertrand de Moleville,* hist, de la rév. fr.

49) *Brissot,* Mém. 50) *Notice* sur la vie de Sieyès. 1795. 51) Histoire des états-généraux par M. l'abbé S. 52) *Duvergier* Collection complète des lois etc. 1824. 53) *Sieyès* Qu'est-ce que le tiers état und Essai sur les privilèges, (beide zusammengedruckt von Morellet Par. 1822); ferner: vues sur les moyens d'exécution dont les représentans de la France pourront disposer en 1789.

54) *Mounier,* sur les états généraux; Brissot, Rabaut de St. Etienne, Pétion, Condorcet, Bergasse, Kersaint, d'Antraigues, Marquis de Casaux, Mirabeau, Cerutti, Kervélégan, Camille Desmoulins, Target ähnliche Schriften.

55) *Mably* observations sur l'hist. de France. 56) Mém. de Bailly. 57) Mém. de *Ferneres.*

58) *Grille.* 59) *Barruel* mém. pour servir à l'histoire du Jakobinisme. 60) Toulongeon.

61) *Beaulieu* essais historiques. 62) *Bailleul* exam, critique de l'ouvrage posthume de Mdme de Staël.

63) *Rabaut,* précis. 64) *Montlosier.* 65) Procédure criminelle instruite au Châtelet sur... 6 Oct. 1789. Par. 1790. 66) *Rivarol* Tableau hist, de l'ass. constit. Par. 1797.67) Dusaulx de l'insurrection Parisienne. 68) *Paganel* essai sur la rév. franc. 69) *Papon* hist, de la rév. fr.

70) Correspondance d'un habitant de Paris (vom Schweizer Escherny). 71) le vieux Cordelier.

72) *Dumas* Souven. 73) Procès de Lambesc. 74) Ch. *Comte* hist, de la garde nationale. Par. 1827.

75) la *Bastille* dévoilée. Par. 1790. 76) Correspondance inédite de Louis XVI.

77) Mém. de *Grégoire* par Carnot. Par. 1837. 78) *Saint-Gervais* hist, des émigrés français. 1828.

79) *Montrol* hist, de l'émigration 1825. 80) *Boyer* hist, des caricat. de la rév. fr. 1792.

81) *Camille Desmoulins* Révol. de France et de Brabant. 82) *Lally* Mém. 83) *Mounier* Exposé de la conduite und Appel au tribunal de l'opinion publique. Londr. 1791.

84) *Godard* Exposé des travaux etc. 85) St. *Prièst.*

Robespierre will keine Steuer zur Fähigkeit, Theil an den Urversammlungen zu nehmen: »Tous les citoyens, quels qu'ils soient, ont droit de prétendre à tous les degrés de représentation. Rien n'est plus conforme à votre déclaration des droits, devant laquelle tout privilège, toute distinction, toute exception doivent disparaître. La constitution établit que la souveraineté réside dans le peuple, dans tous les individus du peuple. Chaque individu a donc droit de concourir à la loi, par la.quelle il est obligé, et à l'administration de la *chose publique,* qui est la sienne. Si non, il n'est pas vrai que tous les hommes sont égaux en droits, *que tout homme est citoyen* etc.' « p. 203. [n.13).]

86) *Catéchisme* du *genre humain.* 87) Papiers trouvés à l'armoire de fer.

88) Confédération nationale etc. 1790. 89) Mém. de *Girardin. 90) Dulaure* esquiss.|

|17| Camille Desmoulins. Révol. de Fr. No. 34. (Wachsmuth p. 255).

»Si j'avais eu l'honneur d'être député, j'aurais exigé' (bei dem Conföderationsfest vom 14. Julius) que le trône où s'est assis sans façon M. Capet, restât vide dans un lieu élevé pour représenter la souveraineté de la nation'. « Den König nennt er: »commis de la nation'. « p. 255. [η. 1).]

91) Mém. de Bouille. 92) Carra Annales patriotiques. 93) Exposition des principes sur la constitution du clergé par les évêques députés à l'assemblée nationale, 1790; übersezt bei Planck.

94) Mém. du *Guillon.* 95) Mém. de *Grégoire.* 96) la Galerie des états généraux. Par. 1789.

97) Mém. de *Choiseul.* 98) Collection von *Berville* und *Barrière.* 99) *Hébert* père Duchesne.

Am 8. April 1791: »Toute inégalité ci-devant résultant entre héritiers ab intestat, des qualités d'aîne ou de puîné, de la distinction des sexes ou des exclusions coutumières, soit en ligne directe, soit en ligne collatérale, est abolie.'« p. 320. [n.43).]

»chez un peuple qui devient vraiment grand il ne doit plus être question de ces égards pour de prétendus grands hommes.'« Danton, [p. 334. n. 94).]

100) *Pamphile de Lacroix,* Mém. pour servir à l'histoire de S. Domingo. Par. 1819. 101) Histoire de S.D. an III. 1795.

102) Gesch. des Revolutionskr. in S. D. von Bryan Edwards. 103) Portraits bei Madame *Roland.* 104) Papiers inédits trouvés chez Robespierre etc. Par. 1828. 105) *Mém. de Dumouriez.*

106) *Roederer* Chronique de cinquante jours 1832. 107) Maton-de-la-Varenne, hist, partie, des évén. pendant le mois de Juin etc Par. 1806. 108) *Hue* Dernières années de L. XVI. 109) *Peltier.* Précis de l'hist. du dix Août. 110) *Carra,* précis hist, et très exact sur l'origine et les véritables auteurs de la célèb. insurrect. du 10 Août 1792. 111) la vérité toute entière sur les vrais

auteurs etc (sc. die Septembermorde) von *Felhemesi.* 112) *Maton-de-la-Varenne* etc, les crimes de Marat etc. 113) *Roch Marcandier,* hist, des hommes de proie ou les crimes du comité de surveillance etc. 114) Mém. de *Meillan.* 115) Mém. de *Garât.* 116) Mém. de Mad. *Roland.* 117) Mém. d'un homme d'état.

Wachsmuth 2. Band

1793 4. Sept. »ward ein *Strassentumult* wegen Brotmangel zum neuen Hebel« gegen die *Aristokratie des Besitzthums«* ... *Chaumette* trat unter das Volk, deklamirte gegen die Reichen«.« p. 191.

»Der Entwurf, vollkommene *Gleichheit der Güter* einzuführen (die loi agraire) d. h. alle Reichen arm zu machen« etc hat wohl niemand mehr als *Chaumette* und Momoro agitirt, doch blieb es bei ungefähren Andeutungen und an ernstlicher Ausführung« wurde, seitdem der Nationalconvent am 18. März 1793 *Todesstrafe* auf Vorschläge der Art gesezt hatte, auch von Chaumettes Parthei nicht« mehr ^arbeitet« Chaumette: „Jedermann hat einen Bauch, darum muß die naturgemässe Gesellschaft gegründet sein auf das Princip der animalischen Bedürfnisse und Instinkt".«« p. 268.

Buzot. »Quels sont donc ces hommes qui invoquent sans cesse la souveraineté du peuple, pour l'en dépouiller.«« [p. 56. n. 73).]

Vergniaud. »Peuple infortuné ... les royalistes ont cherché à t'opprimer avec le mot de constitution, les anarchistes t'ont trompé par l'abus qu'ils ont fait du mot souveraineté. Peu s'en est fallu qu'ils n'ayent bouleversé la république en faisant croire à chaque section que la souveraineté résidait dans son sein. Aujourd'hui les contrerévolutionnaires te trompent sous« le nom d'égalité et de liberté. ||18| Un tyran de l'antiquité avait un lit de fer, sur lequel il faisait étendre ses victimes«... Ce tyran aimait l'égalité, et voilà celle des scélérats qui te déchirent par leurs fureurs. L'égalité pour l'homme social n'est que ce//e *des droits.* Elle n'est pas plus ce/7e *des fortunes* que celle des tailles, celle des forces, de l'esprit, de l'activité, de l'industrie et du travail.«« [p. 103-104. n.95).]

»Eine Anzahl pariser Sektionen« ... im Einverständniß mit den Anarchisten des Gemeinderaths« (31. März 1793) .. Leinen Usurpationsversuch«, nämlich sich als Centraiversammlung des öffentlichen Wohls constituirt« unverholen« .. ihr Zweck«... die *wahre Gleichheit«,* dieder Güter aufzurichten« ... [p. 109.] ^'établir« .. laseu/e *égalité réelle, celle des biens.«« p.* 109. [η. 110).]

Robespierre »le souverain de la terre« ... le *genre* humain« ... le législateur de l'univers,« la *nature.«* p. 116. [n.125).]

Robespierre (papiers inédits.) »les dangers intérieurs viennent des *bourgeois* ; pour vaincre les *bourgeois,* il faut rallier le *peuple.* Il faut... que les sansculottes soient payés et restent dans les villes. Il faut leur procurer des armes, les colérer, les éclairer.' « [p. 169. n. 6).]

Ysabeau schreibt an Robespierre:

»U est temp que les pauvres et les sansculottes dominent, puisque ils sont la *majorité* sur la terre et que la majorité doit dominer.' « [p. 213. n. 12).]

Beschlüsse der Nacht vom 4. August 1789.

»1) l'assemblée nationale détruit entièrement le régime féodal et décrète, que dans les droits et devoirs tant féodaux que censuels, ceux qui tiennent à la main-morte réelle ou personnelle et à la servitude personnelle' ... sont abolis sans indemnité', [p. 574.]

6) toutes *les rentes foncières perpétuelles,* soit en nature, soit en argent, de quelqu'espèce qu'elles soient, quelle que soit leur origine' etc.... seront rachetables' ... au taux, qui sera fixé par l'assemblée.' [p. 575—576.]

10) une constitution nationale et la liberté publique étant plus avantageuses aux provinces que les privilèges dont quelques unes jouissaient et dont le sacrifice est nécessaire à l'union intime de toutes les parties de l'empire, il est déclaré, que tous les privilèges particuliers des provinces, principautés, pays, cantons, villes et communautés d'habitans, soit pécuniaires, soit de toute autre nature, sont abolis sans retour et demeureront confondus dans le droit commun de tous les Français.' « p. 576.

Sieyès Preßgesetz (in der assemblée constituante.) (p. 581.)

»le public s'exprime mal, lorsqu'il demande une loi pour accorder ou autoriser la liberté de la presse. Ce n'est pas en vertu d'une loi, que les citoyens pensent, parlent, écrivent et publient leurs pensées : c'est en vertu de leurs droits naturels'. « [p. 581.]

»Je la' ^l'imprimerie') considère comme une nouvelle faculté ajoutée aux plus belles facultés de l'homme' .... elle frappe' ... l'oreille de l'espèce humaine'.« [p. 582.]

Duports Rede vom 17. Mai 1791.

»Observons l'opinion publique.'... Comment"... *en*' (se. de la constitution) conçoit-elle les deux bases, liberté et égalité?'... liberté' (se. publique'), qui est la limite des droits de chacun, limite posée par la justice, exprimée par la loi, défendue par la force publique !'1 ||19|... aux yeux d'un grand nombre'... elle n'a paru que l'expression d'un *droit personnel* et absolu, sans relation aucune avec nos voisins et nos concitoyens ; idée destructive, mais qui s'allie merveilleusement avec toutes les passions viles de l'égoisme,' etc. LQuandàl'égaiiié'... les uns qu'elle est l'égalité des fortunes et des propriétés ; les autres, qu'elle est celle de la capacité et des talens. Ils ont tous un égal penchant à tout désorganiser, pareequ'ils sentent que le

propre d'un pays constitué est de mettre les choses et les hommes à leur place, d'affermir tous les *empires* légitimes, de consacrer la propriété, et de donner de l'autorité à la raison[1].... [L] Après avoir aplani les montagnes, les plus petites élévations paraissent sensibles et gênantes et blessent ce niveau universel, qui n'est que l'absurdité même réduite en système. Ainsi on arrivera à l'individualité, ce dernier terme de la progression[1].« p. 590,91.

Constitution von 1791.

^*Déclaration des droits de l'homme et du citoyen.*[1]

[L]*art. 1.* les hommes naissent et demeurent libres et *égaux en droits.* Les distinctions sociales ne peuvent être fondées que sur l'utilité commune.

art. 2. le but de toute association politique est la conservation des *droits naturels* et *imprescriptibles* de l'homme. Ces droits sont la liberté, la *propriété,* la sûreté, et la résistance à l'oppression.

art. 3. le *principe de* toute *souveraineté* réside *essentiellement* dans la nation. Nul corps, nul individu ne peut exercer *d'autorité* qui n'en *émane expressément.*

art. IV. la liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui : ainsi l'exercice des droits naturels de chaque homme n'a de bornes que celles qui assurent aux autres membres de la société la jouissance de *ces mêmes droits.* Ces bornes ne peuvent être déterminées que par la loi.[1]

[L]*art. VI.* la loi est *l'expression de la volonté générale.* Tous les citoyens ont droit de concourir personnellement ou *par leurs représentans,* à sa formation. Elle doit être la même pour tous, soit qu'elle protège, soit qu'elle punisse. Tous les citoyens étant *égaux à ses yeux*[1] etc.

[L]*art.XII.* la *garantie* des droits de l'homme et du citoyen nécessite une *force publique* : cette force est donc instituée pour l'avantage de tous et non pour l'utilité particulière de ceux auxquels elle est confiée.

art. XIII. pour l'entretien de la force publique et pour les dépenses de l'administration une contribution commune est indispensable[1].

[L]*art. XIV.* tous les citoyens ont le droit de constater par eux-mêmes ou par leurs représentans la nécessité de la contribution publique, de la consentir librement, d'en suivre l'emploi, et d'en déterminer la quotité, l'assiette, le recouvrement et la durée.

art. XV. la société a le droit de demander compte à tout agent public de son administration.

art. XVI. toute société, dans laquelle la garantie des droits n'est pas assurée, ni la séparation des pouvoirs déterminée, n'a point de constitution,ι

|20| *art. XVII.* la *propriété* étant un droit inviolable et sacré, nul ne peut en être privé, si ce n'est lorsque la nécessité publique, légalement constatée, l'exige évidemment, et sous la condition d'une juste et préalable indemnité.' [p. 592-594.]

Constitution française.

l'assemblée nationale, voulant établir la constitution française sur les principes' etc ⌊ abolit irrévocablement les institutions qui blessaient la liberté et l'égalité des droits.

Il n'y a plus ni noblesse, ni pairie, ni distinctions héréditaires, ni distinctions d'ordres, ni régime féodal, ni justices patrimoniales, ni aucun des titres, dénominations et prérogatives qui en dérivaient, ni aucun ordre de chevalerie, ni aucune des corporations ou décorations pour lesquelles on exigeait des preuves de noblesse, ou qui supposaient des distinctions de naissance, ni *aucune autre supériorité* que celle des fonctionnaires publics dans l'exercice de leurs fonctions.

Il n'y a plus ni vénalité ni hérédité d'aucun office publique.

Il n'y a plus pour aucune partie de la nation, ni pour aucun individu, aucun privilège ni exception au droit commun de tous les Français.

Il n'y a plus ni jurandes, ni corporations de professions, arts et métiers.' [p. 594-595.]

⌊*Titre I. dispositions fondamentales garanties par la constitution.*'

1) Zulassung aller zu allen Plätzen. 2) Gleiche Vertheilung der Contribution. 3) ⌊les mêmes délits'... ⌊punis des mêmes peines' ohne Unterschied der Person.

Als *natürliche Rechte* werden garantirt: *Privatfreiheit* (zu gehn, reisen etc.), Rede-, Schreib-, Preßfreiheit; Freiheit des Cultus; Freiheit der Bürgerversammlungen, Petitionsrecht, ⌊l'inviolabilité des propriétés', ⌊établissement' ... ⌊de *Secours publics*', ⌊instruction publique' (gratuite à l'égard des parties d'enseignement indispensables pour tous les hommes'), National-feste, ⌊un code de Lois civiles communes à tout le royaume.'

⌊ *Titre II. de la division du royaume et de l'état des citoyens.*'

⌊*art. VII.* la loi ne considère le mariage que comme contrat civil.'

⌊ *Titre III. des pouvoirs publics.*

art. 1. la *souveraineté* est une, indivisible, inaliénable et imprescriptible. Elle appartient à la nation ; aucune section du peuple, ni aucun individu ne peut s'en attribuer l'exercice.

art. II. la nation, de qui seule émanent tous les pouvoirs, ne peut les exercer que par délégation.

la Constitution française est représentative : les représentans sont le corps législatif et le roi.

art. III. le *pouvoir législatif* est délégué à une assemblée nationale composée de représentans temporaires, librement élus par le peuple, pour être exercé par elle, avec la sanction du roi etc.

art.IV. le gouvernement est monarchique etc.

chap. I. de *Y assemblée nationale législative.*

art. I. l'assemblée nationale ... permanente ... n'est composé que d'une chambre.

section I. nombre des représentans, etc.

art. II. les représentans seront distribués entre les 83 départemens selon les trois proportions du territoire, de la population, et de la contribution directe.

sect. II. art. I. Pour former l'assemblée nationale législative, les *citoyens actifs* se réuniront tous les deux ans en assemblées primaires dans les villes et dans les cantons.

Nach art. II. gehört zum Aktivbürger: Franzose von Geburt, 23 Jahre. Domicilirt. Contribution directe von wenigstens 3tägigem Arbeitslohn, n'être pas en état de domesticité, eingeschrieben sein in der Ortsmunicipalität und Nationalgarde, Leistung des Civileids. |

|21| *art. VI.* les assemblées primaires nommeront des *électeurs*.

art. VII. viel höhere Bedingungen, die ein Activbürger erfüllen muß, um électeur sein zu können.

sect. III. L art. III. tous les *citoyens actifs,* quel que soit leur état, profession ou contribution, pourront être élus représentans de la nation.

art. VIL les représentans nommés dans les départemens, ne seront pas représentans d'un département particulier, mais de la nation entière, et il ne pourra leur être donné aucun mandat.

sect. V. art.VII. les représentans de la nation sont inviolables; ils ne pourront être recherchés, accusés ni jugés en aucun temps, pour ce qu'ils auront dit, écrit ou fait dans l'exercice de leurs fonctions de représentans.

chap.II. de la royauté, de la régence, et des ministres.

sect. I. art. 1. la royauté est indivisible, et déléguée héréditairement à la race régnante de mâle en mâle, par ordre de primogeniture, à l'exclusion perpétuelle des femmes et de leur descendance.

art.II. la personne du roi est inviolable et sacrée.

art. III. Il n'y a point en France d'autorité supérieure à celle de la loi. Le roi ne règne que par elle, et ce n'est qu'au nom de la loi, qu'il peut exiger l'obéissance.

sect. IV. art. V. les ministres sont responsables de tous les délits par eux commis contre la sûreté nationale et la constitution ; de tout attentat à la

propriété et à la liberté individuelle ; de toute dissipation des deniers destinés aux dépenses de leur département.' *art. I.* au roi seul appartiennent le choix et la révocation des ministres.'

^chapitre III. de l'exercice du pouvoir législatif.'

Die gesetzgebende Macht, proponirt und decretirt die Gesetze, bestimmt die öffentlichen Ausgaben, die Contributionen, ihre Vertheilung, schafft oder hebt auf öffentliche Aemter, bestimmt Titel etc. des Geldes, erlaubt oder verbietet Einführung fremder See- und Landtruppen, statuirt jährlich nach dem Vorschlag des Königs die Zahl der Militärmacht, Sold und Zahl, Beförderungsweise etc, statuirt über die Administration, Verfolgung der Minister und Anklage, Krieg, Frieden, Allianz, Handelsverträge, Disciplin über seine Glieder etc.

art. VIII. les décrets du corps législatif concernant l'établissement, la prorogation et la perception des contributions publiques, porteront le nom et l'intitulé de lois.'

chap.IV. de l'exercice du pouvoir exécutif.

art. I. le pouvoir exécutif suprême réside exclusivement dans la main du roi. Le roi est le chef suprême de l'administration générale du royaume' etc.

sect. I. art. III. la promulgation des lois sera ainsi conçue: N. (le nom du roi) par la *grâce de dieu* et par la *loi constitutionnelle de l'état'* etc.

sect. II. art. II. les administrateurs n'ont aucun caractère de représentation.'

tit. IV. de la force publique.

art. 1. la force publique est instituée pour défendre l'état contre les ennemis du dehors et assurer au dedans le maintien de l'ordre et l'exécution des lois.'

art.III. les gardes nationales ne forment ni un corps militaire, ni une institution dans l'état ; ce sont les citoyens eux-mêmes, appelés au service de la force publique.'

art. XII. la force publique est *essentiellement obéissante ;* nul corps armé ne peut délibérer.'

titre VII. de la revision des décrets constitutionnels,

art. I. l'assemblée nationale constituante *déclare que la nation a le droit imprescriptible de changer sa constitution'*. [p. 595—626.] |

|22| *Barrère über die Sprachgebiete in Frankreich.* 27. Jan. 1794. (p. 702-707.)

»nous avons observé', que l'idiome appelé bas-breton, l'idiome basque, les langues allemande et italienne ont perpétué le règne du fanatisme et de la superstition, assuré la domination des prêtres, des nobles et des praticiens ;

empêche la révolution de pénétrer dans 9 départemens importans, et pouvent favoriser les ennemis de la France.' «

»[L]Je commence par le bas-breton'.... [L]les paysans'.... [L]confondent le mot *loi* et celui de *religion* à un tel point, que, lorsque les fonctionnaires publics leur parlent des lois de la république et des décrets de la convention, ils s'écrient' .... [L]Est-ce qu'on veut nous faire sans cesse changer' la [L]religion? Quel machiavélisme dans les prêtres, d'avoir fait confondre la loi et la religion dans la pensée de ces bons habitans de campagnes I'«

»[L]le fédéralisme et la superstition parlent bas-breton ; l'émigration et la haine de la république parlent allemand ; la contrerévolution parle l'italien et le fanatisme parle le basque.'« [p. 704, 707.]

Rede Carnots. 1795.

»[L]Vous êtes les mandataires d'un peuple libre ; il ne s'est point dépouillé de ses droits pour vous ; c'est au contraire pour les soutenir qu'il vous a envoyés: vous n'êtes point ici pour [lui] donner des lois, mais pour rédiger, énoncer et promulguer celles qui sont l'expression de sa volonté propre. Vous avez *un mandat* tacite, mais impératif, non pas de vos départemens respectifs, non pas d'une section quelconque du peuple, mais du peuple tout entier ; c'est sa volonté qui fait la loi, et non pas la vôtre : la déclaration des droits vous le dit formellement ; elle vous dit que la loi est l'expression de la volonté générale. Votre manière de voir, fût-elle la meilleure, ne peut être substituée à celle du peuple ; et ce n'est pas votre opinion propre que vous pouvez émettre ici, c'est celle de vos commettans, c'est-à-dire, celle que dans votre conscience vous croyez être, non pas la meilleure en elle-même, mais celle de la majorité des Français. Si vous croyez qu'elle se trompe, cette majorité, éclairez-la, c'est votre devoir ; mais si elle s'obstine à vouloir ce qui même à vos yeux pourrait être contre ses intérêts, vous devez ou lui remettre son mandat, ou voter comme elle le veut ou comme elle l'entend. Tel est le principe irréfragable de la démocratie représentative : autrement, citoyens, il faut renoncer au gouvernement populaire, il faut déclarer que nous sommes sous le régime aristocratique ; que nous pensons qu'il serait mieux de substituer la ||23| volonté de 700 individus, choisis par le peuple, à la volonté du peuple lui-même.'« [p. 716-717.]

Ranke Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation.

B. π.

Auf dem Reichsregiment zu Nürnberg (1521—23) allgemeines Mißvergnügen über die ungewöhnliche Theurung der Waaren. [p. 37, 42.]

»Man suchte vor allem und wohl auch dieß nicht ganz mit Unrecht, den Grund in dem monopolistischen Wesen, das durch die Gesellschaften der grossen Handelshäuser, den oft wiederholten Anordnungen der Reichstage zum Trotz, nur immer mehr um sich gegriffen hatte. Schon an sich, sagte man, seien sie im Besitz so grosser Capitalien, so mannigfaltiger und verbreiteter Faktoreien, daß Niemand neben ihnen aufkommen könne. In Portugal seien sie bereit dem König selbst noch höhere Preise, als er sonst fordere, zu zahlen, wenn er ihnen nur dagegen verspreche, die Späterkommenden noch mehr zu steigern.'« p.43.

»Wie Rom wegen seiner Indulgenzen, die Ritterschaft wegen ihrer Räubereien, so wurden die Kaufleute, die Städte wegen dieser Uebertheurungen, unaufhörlich angegriffen'.« p.43, 44.

»Man lehrte wohl' (zur Zeit des Bauernkriegs) wie alle eines Vaters Kinder und alle gleich mit dem Blut Christi erlöst seien, müsse es auch fortan keine Ungleichheit geben, weder des Reichthums noch des Standes.'« p. 187, 88.

»Er' (Münzer) fand es unmöglich den Leuten die Wahrheit zu sagen, so lange sie von den Fürsten regiert würden. Er erklärte es für unerträglich, daß alle Creatur zum Eigenthum gemacht worden sei, die Fische im Wasser, die Vögel in der Luft, das Gewächs auf Erden: — auch die Creatur müsse frei werden, wenn das reine Wort Gottes aufgehen sollte. Alle Begriffe, auf denen der Staat' ruht, stößt er um'.« p. 207.

»Aus der Apokalypse bewies er' (Münzer), daß die Gewalt dem gemeinen Volke gegeben werden solle.'« p.209.

[In der „Lanndsordnung, so Michel Geismair gemacht hat, im 1526 Jar"[1] [ist der 5te Artikel, daß „alle Rinkmauem an den Stetten dgl. alle Geschlösser und Bevestigung im Lannd niedergeprochen werden und hinfur nimmer statt sonnder Dörfer sein, damit Unterschied der Menschen (aufhöre) und ain ganze gleichait im Lande sei."[1] p. 211 not. l.]

|24| *Historisch-politische Zeitschrift von L. Ranke.*

1 Band Hamburg 1832 etc

***1** Heft*

Ueber die Restauration in Frankreich, [p. 9.]

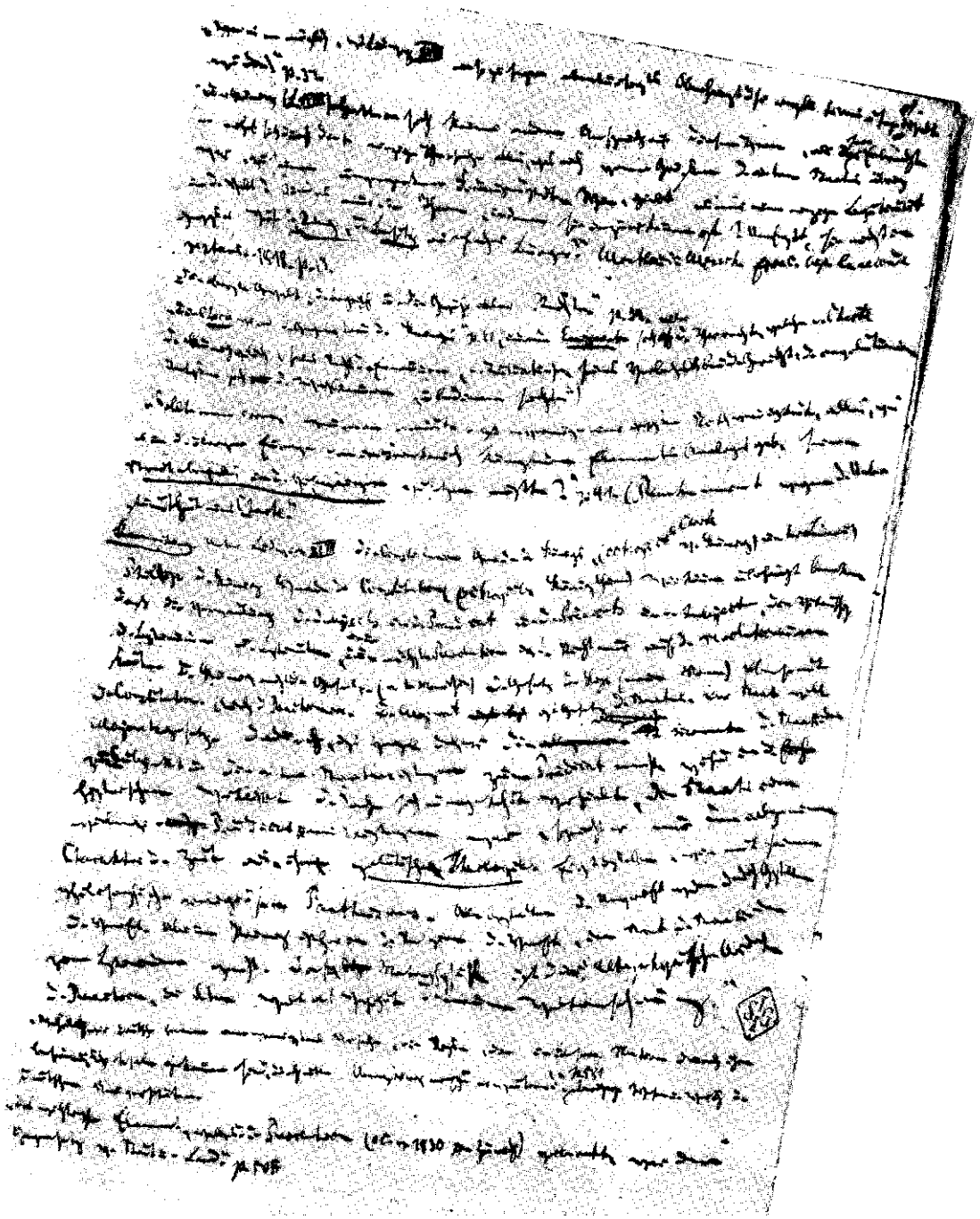
»ʟEs ist das Zeichen des natürlichenˈ ʟFürstenthums, daß das Unglück die Bande nur um so enger knüpft. Sie sind wie die Bande der Familie; sie beruhen auf dem sittlichen Gefühle; sie sind mit dem inner η Dasein verwebt.ˈ« p. 14.

»LEuropaˈ (sc. nach seinem Einmarsch in Paris) ʟduldete die Schöpfungen der Revolution: Frankreich fügte sich dem Grundgesetzˈ der alten Staaten. ʟBeide zu versöhnen, zu vereinbaren, das war die Aufgabe der Bourbonen.ˈ« (19-20.)

»ʟDas alte Frankreich beruhte auf der Harmonie der königlichen Gewalt einmal mit dem erblichen Stande des Adels und der hohen Magistratur: sodann mit der grossen Corporation des Clerus, endlich mit den lokalen Rechten der Provinzen und Ortschaften.ˈ« p.20.

»ʟAlles, was früher über ihmˈ (dem Mittelstand) ʟstand, was ihm vorgezogen war, hatte er in den langen Jahren der Revolution herabgeworfen und vernichtet: er warˈ an ʟdie Stelle desselben getreten. Er hatte die Gerichtshöfe eingenommen: aus seiner Mitte wählte er den gesetzgebenden Körper: er hatte sich der Administration bemächtigt: er saß in dem Staatsrath.ˈ« p.22.

»Lerˈ (der Senat in seinen Vorschlägen zur Constitution) ʟschaffte die *Confiscation* ab. Man hat späterhin von einer Ummauerung des Privatlebens, der öffentlichen Gewalt gegenüber, geredet: der Senat ist es der dazu den Grund gelegt hat. Alle Privatexistenzen wollte er behaupten, wie sie waren.ˈ« p.27.



»Die Abschaffung der Confiscation nahm er (L. XVIII.) an\« p. [29—]30. »Nous sommes le premier peuple du monde, dont l'acte constitutionnel ait aboli le droit de confiscation.«[1] *Chateaubr.* Réflex. polit, sur quelq. écrits du jour. [p. 30. n.1).] »War es nicht die *Confiscation,* durch welche die *ganze Umwandlung des Besitzes* geschehn war, auf welcher alle Legalität der bisherigen (sc. revolutionairen) Erwerbungen beruhte? Das Recht, durch das die Revolution den alten Staat umgestürzt und den ihren gebildet hatte — der wieder eintretende König hätte versucht sein können, es auch seinerseits gegen den neuen Staat anzuwenden. Er leistete darauf Verzicht.« p. 30.

»Als sich die Revolution 1801 mit der Kirche aussöhnte, that sie dieß nicht, ohne daß der Pabst die Verwandlung der Güter des Clerus in Privatbesitz gebilligt hätte. Jezt versöhnte sie sich mit dem König. Das erste Versprechen, das er geben mußte, war die Anerkennung und Sicherstellung der durch die Umwälzungen hervorgebrachten Besitzthümer und Existenzen.« p. 30.

»Eines Theiles seiner Mitglieder beraubt, mit vielen neuen versezt, ward der Senat in eine Kammer der Pairs verwandelt.« p. 32.

Die Bestimmung der Charte von Louis XVIII. »le roi fait les réglemens et ordonnances nécessaires pour l'exécution des lois et la sûreté de l'état.«

Constitution du 22 Frimaire § *44.* »Le gouvernement propose les lois et fait les réglemens pour assurer leur exécution.« §47. »Le gouvernement pourvoit à la sûreté intérieure et à la défense extérieure de l'état.«[1] [p. 35. n.1).]|

|25| »War es ... möglich, daß Ludwig XVIII. ein so zu sagen ebenbürtiges Oberhaupt dieser revolutionirten Welt wurde?« p. 37.

»Der König (L. XVIII.) hatte in sich keinen andern Anspruch auf diesen Thron, als sein Erbrecht .... erhob sich durch diese einzige Thatsache alles, was noch von den Grössen des alten Staates übrig war, zu seinen unvergeßnen Forderungen.« p.38. »Wie," giebt es nur eine einzige Legitimität in der Welt? Sind es nur die Throne, in denen sie anzuerkennen ist? Umfaßt sie nicht in gewisser Weise den *Rang,* den *Besitz* einfacher Bürger?« [p.38—39.] Montlosier: Monarch, franc, dep. la seconde restaur. 1818. p. 17. [p. 39. n.1).]

»Die oberste Gewalt, der Begriff und die Gewähr aller Rechte.« p. 39.

»Die *Charte* wird der Gegenstand des Krieges.« p.41. (indem die *Emigranten* sich aller der Vorrechte, welche die Charte dem König verlieh, seines Rechts der Ernennungen, der Initiative, seines Vorbehalts bei dem Gericht; die revolutionairen Interessen sich der Wahlkammern zu bedienen suchten.)

»Sollte man irren, wenn man annimmt, daß ... vermöge einer gewissen

Notwendigkeit, alles, was es in dem übrigen Europa den in Frankreich kämpfenden Elementen Analoges gab, seinen *Streit ebenfalls in die Verfassungen* versetzen mußte?' « p. 41. (Ranke meint wegen der Unbestimmtheit einer *Charte.)*

Bemerkung. Unter Ludwig XVIII. die Constitution Gnade des Königs (octroyirte Charte vom König), unter Ludwig Philipp der König Gnade der Constitution (octroyirtes Königthum). Wir können überhaupt bemerken, daß die Verwandlung des Subjects in das Praedicat und des Prädicats in das Subject, die Vertauschung des Bestimmenden und Bestimmten, immer die nächste Revolution ist. Nicht nur auf der revolutionairen Seite. Der König macht das Gesetz (alte Monarchie). Das Gesetz den König (neue Monarchie). Ebenso mit der Constitution. Auch die Reactionaire. Das Majorat ist Gesetz des Staates. Der Staat will Majoratsgesetz. Dadurch, daß Hegel daher die Momente der Staatsidee zum Subjekt und die alten Staatsexistenzen zum Prädicat macht, während in der historischen Wirklichkeit die Sache sich umgekehrt verhielt, die Staatsidee vielmehr Prädicat jener Existenzen war, spricht er nur den allgemeinen Charakter der Zeit aus, ihre *politische Theologie.* Es ist dasselbe, wie mit seinem philosophisch-religiösen Pantheismus. Alle Gestalten der Unvernunft werden dadurch Gestalten der Vernunft. Aber im Princip ist hier in der Religion die Vernunft, im Staat die Staatsidee zum Bestimmenden gemacht. Diese Metaphysik ist der metaphysische Ausdruck der Reaction, der alten Welt als Wahrheit der neuen Weltanschauung.

»ʟWahrlich wir Deutsche haben am wenigsten Ursache, die Risse, die in unsre Nation durch ihre besondren Schicksale gekommen sind, durch eitle Anmassung noch zu erweitern!'« p.581[—582]. von Savigny. Wesen und Werth der deutschen Universitäten, [p. 569.]

»ʟDas wichtigste Element, welches die Revolution' (sc. von 1830 in Zürich) Lvorbereitete, war der Gegensatz von Stadt und Land.'« p. 595. |

|26| »ʟGeht man'..ʟauf den Geist aller collegialischen Verhandlungen und Beschlüsse zurück, so sind diese dazu berufen, durch Berathung und Mittheilung eine Einsicht und Ueberzeugung höherer Art hervorzubringen, als in den Einzelnen vorhanden war. Darum ist *Einstimmigkeit* der Zweck aller Berathung, und wenn man auch *Stimmenmehrheit* zuläßt, so geschieht dieß nur aus Noth und weil jedes Geschäft einen Ausgang haben muß; der eigentliche Zweck aber ist dann immer nicht vollständig, sondern nur approximativ erreicht. Allein jedes Streben nach solchem Zweck ist nur möglich unter Voraussetzung einer gewissen Gleichartigkeit der Mitglieder, die eine' gewisse ʟgeistige Mittheilung möglich macht; wo diese Voraussetzung fehlt, da ist ein *Aggregat* einzelner Meinungen möglich, aber nicht

die organische Einheit, die allein als Zweck gedacht werden kann' ... LWenn' ... ⌊eine Sonderung nach dem Stand, der Lebensart, dem Geschäft der Bürger vorgenommen wird, so werden die einzelnen Glieder einer so' beschränkten ⌊Bürgerabtheilung weit leichter einander kennen und verstehn'.« p. 396. Savigny über die preussische Städteordnung, [p. 389—414.]

»⌊Ich finde doch merkwürdig, daß vorzugsweise Männer, welche den Formen des Staates das tiefste' Urtheil⌊ gewidmet hatten, ohne Umschweife läugneten, daß die französische Deputirtenkammer eine *Repräsentation* sei. Dazu, sagte Roy er Collard, sei die Wahl derselben nicht angethan; es wähle hier weder die ganze Bevölkerung, noch wähle sie zu einem bestimmten Zweck mit ausgesprochnem Auftrag' ... ⌊Die Kammer', ⌊fährt er fort,' ⌊ist keine Repräsentation, sie ist eine Gewalt; sie ist nicht durch ein der Charte vorausgegangnes, sondern durch ein von dieser begründetes Recht bedingt; sie hat nichts auszudrücken als ihre eigne Meinung; das Mandat ist ihr verboten.'« p.537. »⌊la dénomination de gouvernement représentatif' ... ⌊visiblement importée quand elle conviendrait plus ou moins ailleurs — est' .. ⌊fausse et trompeuse chez nous: à moins qu'il ne soit' ⌊convenu, que par là on n'entend rien de plus qu'un système de gouvernement dans lequel la puissance législative est divisée en trois branches, dont une élective.'« Royer Collard. [p. 538. η. 1).]

»⌊Dans une nation essentiellement *propriétaire* le clergé doit être propriétaire et ne doit pas être salarié."« p. 543. [n. 1).] (Chifflet in der französischen Kammer von 1815.)

»„Meine Rückkehr, sagte er' (Napoleon von Elba kommend) ⌊den Bewohnern der obern und niedern Alpen, macht eurer Unruhe ein Ende: sie gewährleistet euch die Erhaltung *jeder Art* des *Eigenthums,* die Gleichheit aller Klassen: diese Rechte, deren ihr euch seit 25 Jahren erfreut,' ⌊bilden jezt einen Theil eurer Existenz.'« p.54. »⌊Mit glücklichem Genius wandte er sich nur an die grossen Gedanken und Leidenschaften des revolutionairen Frankreichs; der Einzelnen, ihre Rechte, ihre Besitzthümer zu behaupten: des Ganzen, seines Ruhmes zu gemessen, der sein Erwerb war.'« p. 55. »⌊Eine Million Angestellter' ... ⌊500 000 Krieger, 6 Millionen Eigenthümer, welche die Revolution eingesezt hat' ... ⌊es sind nicht mehr die Franzosen der Bourbons."« p. 56.|

|27| »⌊Er" (Napoleon)⌊, der früher die *Revolution* durch das *Eigenthum* bekämpfen zu müssen geglaubt hatte, entschied sich jezt, keinen Census der Wählbarkeit festzusetzen.'« p. 62—63.

»⌊Wenn man während aller Jahre der *Restauration* das *grosse Eigenthum* im Bunde mit dem Königthum sieht, so mag das wohl einer natürlichen Hinneigung desselben zu stabilen Principien zuzuschreiben sein, aber' ... ⌊rührt' ⌊auch daher, weil die Bestimmung der Zusatzakte, welche keinerlei

Census für die Wählbarkeit festsezte, dem Interesse der Eigenthümer, von welcher Farbe sie auch sein mochten, eben so sehr entgegen war, wie die Verordnungen der Charte zu ihren Gunsten.'« p. 75.

»'Unsere Lehre ist, daß ein jedes Volk seine eigene Politik habe. Was will sie doch sagen, die Nationalunabhängigkeit"' ... 'daß wir die Natur, die wir von Gott haben, unser ursprüngliches Eigenthum, unser Wesen, auf die von demselben geforderte Weise selbstständig ausbilden.'« p.91—92.

»... zwischen der Charte der Liberalen und der Charte der Royalisten, 'd. i., wie sie die einen und wie sie die anderen verstanden, ein ungemeiner Unterschied' ... 'eine Verfassung immer ein Compromiß der das Leben theilenden Gewalten' ... 'eine Zeitlang' 'die Bestimmungen' der Charte 'selbst' ... 'Kampfplatz' .. bei dem Sieg eines Elements ... 'Die Verfassung zertrümmert'.« p. 104.

Wesentliche Unterschiede der Charte 30 von der Louis XVIII. Im Ganzen die erste die 1815 unter Nap. entworfen. 1) das *octroyirte* fallen gelassen. 2) ebenso die Anerkennung einer Staatsreligion. 3) Abschaffung jeder Art Censur. 4) 14^te^ Artikel ermässigt. 5) Kammern das Recht der *Initiative* in der Gesetzgebung, [p. 105-107.]

»'Regieren sei Wollen'_____' Amt der Fürsten'.. 'Erhaltung der Individuen und des Eigenthums'.« Avertissem. aux souverains etc von Jouffroy. Par. 1831. [p. 117, 116.]

»'Die Worte des Abgeordneten dringen weiter' 'als die Stimme des Schriftstellers; eine ganze Bevölkerung, eine ganze Provinz, eine Gesammtmeinung redet durch diesen Mund; er ist bestellt, ein *politisches Symbolum* auszusprechen'.« *Lamartine.* Sur la polit, rationnelle. Par. 1831. [p. 119, 118.]

»'Der sociale Mensch muß künftig vor den Augen des Philosophen und' 'Gesetzgebers' 'sein, was der einzelne Mensch vor den Augen des wahren Christen ist, ein Kind Gottes,' ... 'das die nemliche Bestimmung vor dem irdischen Vater', 'dem Staate' hat, 'wie vor dem himmlischen, vor Gott.'« id. »'Er^n^ (Lamartine) 'findet sie' ('die Centralisation) bewunderungswürdig, 'diese intensive Kraft, durch welche der *sociale Gedanke,* so wie er einmal gefaßt und Gesetz geworden sei, in dem nemlichen Augenblick mit Schnelligkeit, Regelmässigkeit, Beaufsichtigung und Einheit, in allen Kreisen der Verwaltung zur Ausführung komme; es sei die Einheit dieser grossen Körper, genannt Nationen.'« »'Man sieht, dieser Autor beobachtet ein doppeltes Verfahren. Einmal idealisirt er das Vorhandne'_____' dann giebt er den idealisirten Gewalten eine christliche Richtung'.« p. [120,] 121,22. |

|28| »'Immer bleibt es *sehr merkwürdig,* daß das alte Königthum auch dem Poeten nichts mehr darbietet; keinen Ausgangspunkt für seine leichtgeschwingte Phantasie, keinen geistigen Anhalt.'« p. 124.

»Es giebt einen Royalismus des Gefühls und einen Royalismus des Raisonnements. Jener ist eine Art von Religion,' er ergiebt sich ganz und völlig; er könnte noch alle Tage wieder die Grundlage der Institutionen des Mittelalters werden'.« p. 132.

»Ausgeschlossen von dem Budget und den Stellen der Restauration', warfen sie' (die Doktrinärs) sich dem Coloß des Volkes an den Hals, schmeichelten ihm und reizten ihn auf; sie hatten die Thorheit zu glauben, er werde nichts als sie zu den Portefeuilles befördern' _____ maskirten die Restauration mit etwas Blau und Roth und organisirten die Camarilla.'1« »Diese Quasilegitimität, was ist sie?' _____ Eine monströse Vereinigung der Volkssouverainetät und des göttlichen Rechts.'« p. 135. lettre à M. de Chateaubriand etc par de *Briqueville* etc Par. 1831. [p. 134.]

Cabet (Péril de la situation présente etc. 1831. Compte à mes commettans. Par. 1831. [p. 137.]) »dringt auf eine völlige Trennung der Krone von dem Ministerium.'« p. 141. [n. 1).]

»Conséquences de la révolution du Juillet'« .. »wird auf den Widerspruch aufmerksam gemacht, der darin' liegt, daß ein erblicher König mit Ministern arbeite, welche faktisch von der Majorität der Kammer bestimmt und ihr verantwortlich seien. Wie nun, wenn der König mit dem Ministerium zerfalle? Er könne es verändern: ganz gut; aber die Majorität werde ihm Leute von der nämlichen Farbe und Meinung wiederschicken. Was dann? Solle er sie regieren lassen? Er würde seine Pflicht verletzen, kraft deren er die exekutive Gewalt hat. Oder sie entfernen? Er würde es nur durch Gewaltsamkeit vermögen.'« p. 141. [n. 1).]

la monarchie de 1830 par Thiers Par. 1831. [p. 144.]

»Die *Majorität* der Kammern von 1827 forderte, wie man weiß, Verbesserungen. Carl X. gewährte sie nicht; im Widerspruch mit ihr wählte er' das Ministerium des 8. August.'«

»An diesem Tage,« sagt Thiers, »ward die grosse Frage der Repräsentativverfassung deutlich ausgesprochen: die Frage,' welche zwischen der Regierung Carl X. und der Ludw. Phil, den ganzen Unterschied von göttlichem und nationalem Rechte feststellt'.« »Ist der König von der Majorität der Kammer unabhängig oder nicht? Kann er seine Minister ausser dieser Majorität wählen?'« p. 145, 46.

»Es giebt Tage', wo ein Volk auf Millionen Quadratmeilen ausgebreitet, nur einen Gedanken, einen einzigen Wunsch, das nämliche Geschrei hat' .. L Carroussel, Hotel de Ville, Platz Vendome waren im Juli ganz Frankreich.'« Thiers. I.e. l'Fiktion von der Einheit des Landes, [p. 146—147.]

»Paris hat den restaurirten Thron von 1814 umgestürzt, Paris hat Frankreich nicht um Rath gefragt und Frankreich hat es nicht verlangt, weil | |29| Frankreich und Paris in diesem Momente nur Eins ausmachte. Paris,

d. i. die nemlichen Menschen, welche zerstört hatten, haben dasjenige ersezt, was sie zerstörten.« idem. [p. 147.]

»Man wiederholt uns täglich, daß die gegenwärtige Regierung auf der Nationalsouverainetät beruhe ... (dies ist nach Thiers) die Souverainetät der Majorität .. die Nation consultirt nach und nach in den Personen der Wähler, der Deputirten, der Pairs, welche ihre Auswahl bilden.« id. [p. 149.]

»Es ist das Land, welches allein und immer das Recht besizt, allen Meinungen Stillschweigen aufzuerlegen, sobald es die seinige ausgesprochen hat; reif oder unreif, diese Meinung wird ein Gebot, sobald sie die herrschende ist.« Casim. Périer. Sitzung der Pairskammer 26. Dec. 1831. [p. 150-151.]

»Es scheint hier nur 2 Fälle zu geben. Entweder das alte Wort „Volksstimme Gottesstimme" ist richtig: und in der Meinung der Meisten spricht sich die Vernunft selbst aus; dann würde die Majorität infallibel sein.« »Oder aber sie ist dem Irrthum unterworfen ... dann ... wird sie zum Despoten.« Ranke, p. 151.

„15 Septembre 1831" unterzeichnet F. A. S. (wahrscheinlich Syon.) kommt von der *Legitimität* auf die *Legalität.* — Was ist aber diese Legalität: »Unser Wille von gestern. Unser eigner Wille, sobald er ausgeführt ist, stellt sich uns gegenüber mit dem unwiderruflichen Gepräge des Geschicks. Gestern ist so unwiderruflich, als was unserer Geburt vorherging.« p. 152. [n. 1).]

»Il est donc vrai que les différences de détail entre un système électoral et un autre, n'influent en rien sur le résultat, et que bientôt l'opinion du pays triomphe, pourvu seulement qu'on assemble des électeurs, qu'on leur demande des députés et qu'on obéisse à la majorité qu'ils ont donnée. Oui, quelle que soit la combinaison électorale, la majorité est la bonne souveraine.« Thiers I.e. [p. 154. n.1).]

»Daß das Land in einer Wahlkammer repräsentirt werde ... legale Fiktion. Die 150000 Wähler nicht die Nation; die Wählbaren nicht das Publicum von Frankreich .. dieß parlamentarische Frankreich ... eine Phantasmagorie.« p. 155.

»Die Parthei der Revolution will dem mittleren Besitzthum das noch immer behauptete Uebergewicht entreissen. Sie wünscht die 2—3 Millionen der kleinen, jedoch noch einigermassen selbstständigen Eigenthümer und Industriellen zur Theilnahme an der politischen Gewalt heranzuziehn.« »Wenn nun die Royalisten noch tiefer hinab wollen, wenn sie berechnen, daß man 6 Mill. zu den politischen Rechten erheben müsse, so .. dieß keine Maske; sie wollen bis zu dem minder selbstständigen Eigenthum, wo der Einfluß der grössern Besitzer wieder beginnt, bis zu dem Landvolk .. Landaristokratie.« p. 156, 57.

»Tandis que les classes supérieures, comme elles s'intitulent avec un si sot orgueil, et ceux, qui parmi elles s'appellent des hommes éclairés par excellence, hommes de science il est vrai mais non de justice et d'humanité, se perdent dans les hautes spéculations politiques, constitutionnelles, financières, de guerre, d'administration, de police, un nouvel ordre' s'avance majestueusement, où la majorité des peuples demandera compte aux puissans et aux ||30| riches de la longue iniquité, qui avec leur *position sociale,* leur a assuré le monopole des lumières, du pouvoir et de toutes les jouissances de la vie, en les constituant les auteurs, les organes et les interprètes nés de la loi humaine, pour que cette loi garantît leurs privilèges et éternisât pour le peuple l'ignorance, la servitude et la misère.'«»De la révolution à faire d'après l'expérience des révolutions avortées ; par de Potter' etc. Paris. Dec. 1831.'« [p. 158-159. n. 1).]

»Wider den aristokratischen *Inhalt* der Gesetze erhebt sich jener Raspail und sein Anhang.'« p. 159.

4 Kreise.

1'e der gegenwärtigen Wahlberechtigung ..	150000 Besitzer
2'e der äussersten Linken	2 Millionen
Gazette und Royalisten	6 Millionen
Der 4'e alle Männer in Frankreich	9 Millionen, [p. 160.]

»So bedeutend auch der Unterschied der Zahl' .. doch keine sichre mit gutem Grunde festzuhaltende Grenze der Berechtigung'. Alle beruhen auf dem nemlichen Princip' .. Nachdem einmal die *oberste Existenz,* die Gewähr aller Rechte, die gesetzmässige Befugniß der Dynastie' .. der Majorität aufgeopfert' .. nachdem' .. das Princip der Nationalsouverainetät faktisch zugegeben und die Alleinherrschaft der Mehrzahl anerkannt' .. so ist man' .. in eine Richtung' getreten in der man vermöge der den Gedanken inwohnenden Nothwendigkeit Stufe für Stufe bis zu den Extremen gerathen muß.'« p. [160—]161.

»Da man' die Entdeckung der vorläufigen Verpflichtung, des bindenden Mandats gemacht', so sei es mit der ganzen Garantie des Repräsentativsystems, welche in der *Wechselwirkung* der verschiedenen Gewalten liege,' geschehn.« p. 169. Salvandy. Seize mois. Par. 1831. [p. 165.] |

IL

|3i| *Lingard. Geschichte von England.*

I. Band.

»Die LWere"' ... der *gesetzliche Werth* des Lebens'.« p.427.

II. Band.

Wilhelm der erste

»England bot das sonderbare Schauspiel eines eingebornen Volkes mit einem fremden Beherrscher, einer fremden Hierarchie und einem fremden Adel dar.'« p.49. »Beinahe alle Honoratioren Normänner.« p.50.

»Der Engländer war gezwungen, den größten Theil seiner Besitzungen abzutreten, um den Ueberrest nicht als wirklicher Eigenthümer, sondern als Vasall des Mannes zu behalten, von dem er Unrecht erlitten hatte.'« p.51.

»Der König war der erste Grundeigenthümer im Reich geworden.'« p. 52. Wilhelm machte die Grafenwürde in derselben Familie erblich, p. 53. »Die normannischen Edelen ebenso verschwenderisch als raubsüchtig'. Ihrer Eitelkeit schmeichelte die Menge und der Reichthum ihrer Dienstleute'.« ibid. »Nicht nur die unmittelbaren Kronvasallen, sondern auch ihre ersten Afterlehnsleute waren Ausländer und die Eingebornen, welche man in ihrem Grundbesitz ließ, sanken allmählig zu den niedrigsten Volksklassen herab.'« p. 54.

»*Einführung der Ritterlehn*' ... jeder Haupt-Lehnsträger genöthigt, Jederzeit eine gewisse Anzahl Ritter oder Reitersleute bereit zu halten, um unter seinem Banner zu fechten und den Befehlen' seines Souverains zu gehorchen.'« p. [54—]55. »Jeder Vasall bei Aufforderung des Königs' ein Quotum Reiter zu stellen und 40 Tage lang im Felde zu unterhalten'.« ib. »JOie unmittelbaren Lehensträger ahmten dem Souverain darin nach, daß sie von ihren Lehnsleuten denselben freien Dienst' heischten.« p. 56. »Auf

diese Art' Jedes grosse Grundeigenthum',... Jm Besitz eines Kronvasallen oder' LAfterlehnsträgers' ... ⌊in 2 ungleiche' Theile ⌊getheilt. Die eine' [Hälfte]... ⌊der Grundherr für sich unter dem Namen seiner Domäne; baute einen Theil davon durch seine Leibeignen, verpachtete den andern und theilte ihn unter verschiedne Pächter gegen andre Leistungen als die des Kriegsdienstes; die andere Hälfte theilte er in Stücke', — ⌊*RitterleherP*, Lgab' sie ⌊*kriegspflichtigen Lehnsleuten* mit der Obliegenheit, bei erfolgender Aufforderung die herkömmliche Zeit hindurch zu Rosse zu dienen.'« p. [56—]57.

»J3ei diesen Afterverleihungen' ... Jeder Grundherr *lediglich* durch eignes Urtheil oder Laune geleitet.'« p. 57.

Vasall ausser dem Kriegsdienst noch eine Menge Verbindlichkeiten:

1) ⌊*Eid der Treue und Huldigung*' ... ⌊Wilhelm' ⌊nöthigte alle freien Insassen seiner unmittelbaren Vasallen ihm selbst Treue zu schwören.' JDes Königs eigne Lehensträger schwuren: ihm gegen Jedermann treu zu sein; die Afterlehnsleute schwuren Jenen, Ihnen treu zu sein gegen Jedermann, den König und dessen Erben ausgenommen.' p. 58[—59].

2) Die kriegspflichtigen Lehnsträger der Krone ... an den 3 grossen Festtagen *Aufwartung am Hofe;* auch bei andern Gelegenheiten verpflichtet auf Convocation zu erscheinen... In diesen Versammlungen Berathung über Staatsgegenstände, Theil an Entwerfung und Abänderung der Gesetze, höchster Gerichtshof im Königreich. ... *Barone des Königs;* ihre Gesammtheit die *Baronage* von England; ihre Lehen .. *Baronien* ... Nach und nach die kleineren Baronien durch Heirathungen und Vererbungen getheilt, Armuth der Besitzer bewegt sie, freiwillig aus den Versammlungen ihrer Standesgenossen wegzubleiben. Unter Johanns Regierung Unterschied zwischen den minderen und grösseren Baronen eingeführt; da nur die lezteren fortfuhren, die Vorrechte der Barone zu üben, verstand man sie endlich allein unter diesem Titel, p. 59[-60].

3) *Heimfälle.* Die durch Wilhelm und dessen Nachfolger errichteten Lehn sämmtlich den Belehnten und ihren ehlichen Nachkommen auf ewige Zeiten verliehen. Zwei Fälle des Zurückfallens an den Lehnsherrn: α) Erlöschen des Stamms des ersten Lehnsträgers aus Mangel an Erben; **ß)** Felonie oder Verrath des gegenwärtigen Lehnsträgers. Von der Krone in jeder Grafschaft ein Beamter ernannt, über ihre Rechte zu wachen und alle heimgefallnen Güter unverzüglich in Besitz zu nehmen, [p. 61—62.] |

|32| 4) *Reliefs.* Wenn der Erbe den Besitz des Lehns antrat, gehalten, dem Lehnsherrn eine gewisse Summe, bei den Sachsen *Heriot,* bei den Normännern *Relief* genannt, zu zahlen. Wilhelm begnügte sich mit einem Theil der Pferde, Waffen, Hunde und Falken des Verstorbnen. Der Geitz führte wieder Reliefs in Geld ein. Ungeheure Summen erpressen die nachfolgenden Könige, [p. 62-63.]

5) *Beisteuern.* Wilhelm feierlich sein Wort gegeben, von seinen Vasallen nur die festgesezten *Lehndienste* zu zahlen. Die Feudaljuristen setzen 4 Fälle fest, in denen der Lehnsherr berechtigt, aus eigner Machtvollkommenheit eine Geldhilfe von seinen Lehnsleuten zu erheben: et) wenn er den Relief für sein Lehn zahle, **ß)** seinen ältesten Sohn zum Ritter mache, ϒ) seine älteste Tochter verheirathe, δ) sich als Gefangner in Feindeshänden befinde. Die Kronvasallen fordern und üben gewöhnlich das Recht, den Betrag solcher Beisteuern, die der Fürst an ihre Großmuth machte, zu bestimmen und sie beliebig aufzubringen, entweder durch Auflage auf die Ritterlehn oder durch Bewilligung eines Antheils von dem beweglichen Vermögen jedes Individuums, [p. 63—64.]

6) *Erbfolge.* Das durch Kauf, Betriebsamkeit, Gunst erworben zur Verfügung des Lehnsherrn, von dem *Lehen* aber weder leztwillige Vermachung, noch Verschenkung, noch Verkauf. Erbfolge an den nächsten Erben, der das Ganze bekam und die ursprünglich stipulirten Dienste zu leisten. Erbrecht des ältesten Sohns unzweifelhaft. Zweifel ob nach dem Tod des zweiten das Lehn auf dessen Sohn oder Bruder übergehe. Daher Unterbrechungen der Thronfolge in grader Linie, [p. 64—65.]

7) *Vormundschaften.* Wenn der Erbe minderjährig, trat der Lehnsherr unverzüglich in Besitz und eignete den Betrag sich selbst zu oder gab ihn einem Günstling oder verpachtete ihn. Er trennte den Erben von Mutter und Verwandten und nahm ihn unter seine eigne Obhut, [p. 65—66.]

8) *Verheirathungen.* Oft die Erben Weiber; ihr Vater durfte sie nicht ohne Einwilligung des Lehnsherrn verheirathen. Starb der Vater, so der Lehnsherr Vormund, zwang sie nach zurückgelegtem 15ten Jahr nach seiner Wahl zu heirathen, oder wenn er Ledigkeit gestattete, blieb Vormund, konnte sie hindern, ohne seine Einwilligung zu heirathen. Nach der Ehe übte der Gatte alle Rechte seiner Frau, leistete an ihrer Statt Huldigung und die herkömmlichen Dienste. *Vorwand* für diese Einrichtung: Aufmerksamkeit auf das Interesse des Lehnsherrn, dessen Lehen sonst in Besitz eines unfähigen oder nicht geneigten Mannes; *Geitz* machte sie zu einer beständigen Geldquelle, indem er die Heirathen mit Erbinnen an den Meistbietenden verkaufte, [p. 66-67.]

»Die *Rathsversammlung* der Nation enthielt zwar kaum einen einzigen Eingebornen; allein sie fuhr fort, so wie früher aus den vornehmsten Grundeigentümern, den unmittelbaren Kronvasallen zu bestehn; sie kam zu denselben bestimmten Zeiten zusammen', übte die richterliche und gesetzliche Gewalt aus.« p.71.

Einkünfte des Königs. 1) Die Renten der Krongüter. 2) Summen von den kriegspflichtigen Vasallen durch Reliefs, Beisteuern, Vormundschaften und Verheirathungen von Erbinnen. 3) Heimfälle und Verwirkungen. 4) Sportein

von Processirenden für die Erlaubniß ihre Streitigkeiten von dem Königsgericht entscheiden zu lassen, die durch die Gesetze verhängten Geldstrafen und Amerciaments. 5) Zölle an den Brücken und Märkten, Abgaben für Aus- und Einfuhr der Kaufmannsgüter, Taxen, Zins, Schätzungen (tallage) von den Einwohnern der Flecken und Dörfer. 6) Wilhelm erneuerte das *Dänengeld.* p. [73-]74.

Heinrich I. Bei seiner Thronbesteigung (1100):

Freiheitsbrief, [p. 132-134.]

1) Zurückgabe der alten Freiheiten an die Kirche. 2) Erlaubniß an die Vasallen, ihre Töchter ohne Bezahlung zu verheirathen etc etc 3) Der Nation im Allgemeinen nach den Gesetzen Eduards des Bekenners, wie durch seinen Vater publicirt, Befreiung der Domänen seiner Vasallen vom Dänengeld. Erlassung der Bussen etc. p. [134—]135. |

|33| *Purveyance.* (Unentgeldliche Lieferung der Bedürfnisse für die königliche Hofhaltung, [p. 171. n. (a).] König auf seinen Reisen stets von Menge Prälaten [B]aronen, Officianten, langem Dienerzug gefolgt — Reise des Hofs = dem Zug eines feindlichen Heers: Durch des Königs Gefolg angerichtete Verheerungen. Drängen in die Häuser der Pächter und Bauern, leben auf ihre Unkosten, verbrennen und verderben, was sie nicht aufzehren können. Die Bewohner sehn ihr Getreide und Vieh weggeschleppt, Weiber und Töchter vor ihren Augen geschändet und wagten sie Vorstellungen zu machen, ihre Häuser mit Brand, sie mit Verstümmelung, Tod bestraft. Die Annäherung des Königs ein Zeichen für die Einwohner, ihre Habseeligkeiten zu verbergen, in die Wälder zu flüchten. Heinrich I. sezt richterliche Commission nieder, bestraft diese Vergehn. p. [170—] 171. Heinrich besezte das ganze Land mit Wild. [p. 198.]

Stephan. (1135-1154). [p.197, 232.]

Nie bot England seit Einfall der Dänen ein solches Bild des Jammers dar. »Die Lchristlichen Ritter prahlten mit Grausamkeiten, die ihre heidnischen' Vorfahren ⌞geschändet hätten.'⌟« p.232. Plünderung, Brandlegung, Worcester, Nottingham von Flammen verzehrt nebst dem größten Theil ihrer Einwohner, [p. 232-233.]

Hauptursache dieser Drangsale: Die *Schlösser.* Nebst denen, die bei Stephans Thronbesteigung bestanden, unter seiner Regierung 126 befestigt. »⌞Hinter ihren Mauern und Gräben in Sicherheit, glaubten sich die Eigenthümer derselben frei von allen Schranken der Gerechtigkeit und der Gesetze. Sie plünderten das umliegende Land, schleppten die Bewohner fort und warfen die achtbarsten ihrer Gefangnen in Kerker. Hier wurden alle Qualen angewendet, um von den Gepeinigten ein ungeheures Lösegeld oder die Angabe des Orts zu erpressen, wo ihr Vermögen verborgen war.'⌟« p. 233.

»Einige Wurden mit den Füssen in Rauch, andre mit den Daumen aufgehängt und ihnen glühende Metallplatten auf die Fußsohlen gelegt. Hunger und Durst, Stricke voll Knoten, die fest um die Schläfen geschnürt wurden, oder Einzwängen in eine grosse Kiste, auf deren Boden zerschlagne Steine lagen, waren beliebte Foltermaniren'.« p. 233.

Heinrich II. (1154-1189.) [p.236, 238.] führt viele Besserungen ein, zerstört die Schlösser. »Er trieb den Grafen von Nottingham' aus dem Königreich'«, verfolgt überhaupt die grossen Adlichen. [p. 239.] »Er war eifersüchtig über jegliche Autorität, die nicht von ihm ausging und seinem Willen dienstbar war. Sein Stolz ergözte sich daran, die hochmüthigsten seiner Edlen zu beschämen und die mächtigsten Familien zu unterdrücken. Er verkürzte ihre Gerechtsame, zerstückelte ihre Besitzungen und verheiratete ihre Erbinnen an Männer von geringerem Stande.'« p. 245.

Kingscourt »das höchste Tribunal im Königreich' .. das Gericht des Königs' .. Beisitzer die Prälaten, Grafen, Barone und vornehmsten Beamten des königlichen Hofes' ... Hier" .. die unmittelbaren Lehnsträger der Krone durch ihre Standesgenossen gerichtet' .. Dieses Tribunal' ... ein höchst verworfenes Werkzeug der Unterdrückung in den Händen eines rachsüchtigen Herrschers.'« p.350, 51. Reisende Richter ... Heinrich beabsichtigte zuerst und hauptsächlich seinen eigenen Nutzen. p.353.

Jagd die hauptsächlichste Unterhaltung der normannischen Könige ... in jedem Theil des Königreichs Forste vorbehalten .. mit grösserer Sorgfalt über die Erhaltung des Wildes gewacht, als über das Leben der Unterthanen ... Gerichtshof des *Chief Foresters* Oberforstmeisters .. ein blutiges Tribunal .. die leichtesten Vergehn mit dem Verlust des Auges oder eines Gliedes bestraft .. Heimich dafür Geld- und Gefängnißstrafen eingeführt, p. 355.1

|34| Freiheitsbriefe von den gewöhnlichen Gerichten beim König erkauft, Bestechlichkeit der Richter, [p. 358.]

Die ganze Justiz eine Sache der königlichen Spekulation.

Richard I. (1189-1199) [p.384, 436.]

»Seine Lorbeern in Blut getaucht, seine Siege mit Verarmung des Volks erkauft.. Niedrige Mittel um Geld zu erwerben — Ungerechtigkeiten.« p. 437. Führt gleichförmiges Maß und Gewicht im Reich ein. Strandrecht gemildert. [p.437.]

III. Band.

Johann ohne Land. (1199-1216) [p.380.]

Freiheitsbrief, [p. 55.]

1) *Englische Kirche.* Voller und ungestörter Besitz ihrer Freiheit, [p. 56.]

2) Reliefs, Vormundschaften, Heirathen der Adlichen moderirt, weniger drückend gemacht, [p.56—57.]

3) Die Befugniß des Königs zur Erhebung von *Beisteuer* wieder auf die 3 alten Fälle beschränkt. Um sie sonst zu erheben, Zustimmung des *grossen Raths* (der Kronvasallen) nöthig. Seine Mitglieder: Erzbischöfe, Bischöfe, Aebte, Grafen, grössere Barone. Dieser grosse Rath lediglich ... Lehnsträger, berufen, um Geld zu bewilligen, [p. 58.]

4) *Bürgerlicher Gerichtshof,* »ᴸdaß bürgerliche Processe nicht mehr der Person des Königs folgen, sondern an einem bestimmten Ort gehalten werdenᴵ sollen.« Gerichtshof zu Westminster, [p. 59.]

5) Niemand ohne hinreichende Kenntniß der Gerechtigkeit: Richter, Constable, Sheriff oder Amtmann; in jede Grafschaft 4mal im Jahr 2 Richter geschickt, um mit Zuziehung von 4 Rittern, in den Grafschaftsversammlungen gewählt, *Assissen* wegen Darrein Presentment (Untersuchung, wer bei einer Kirche den lezten Pfarrer präsentirt), Mort d'Ancestor (ob der lezte Besitzer eines Grundstücks dasselbe als Lehn oder Domäne besessen) und Novel Disseisin (ob Jemand ungerechter Weise aus seinem Freilehn vertrieben.)

6) König »ᴸNiemanden Recht und Gerechtigkeit verkaufen, noch verweigern, noch vorenthalten.ᴵ« [p.60.]

»ᴸkein freier Mann verhaftet, ins Gefängniß geworfen, seiner Ländereien beraubt, oder ihm auf andre Weise Uebels zugefügt werden oder Gewalt geschehn sollte, ausser nach gesetzlichem Ausspruch seiner Standesgenossen oder den Landesgesetzen.ᴵ« »ᴸGrafen und Barone nur durch ihre Standesgenossen und nach Maßgabe ihrer Vergehn um Geld gestraft;ᴵ ᴸfreie Leute wegen geringer Vergehn nicht mit schwerer,ᴵ ᴸauch wegen grösserer nicht mit übermässigerᴵ Geldstrafe ᴸ belegt; immer aber dem Freilehner sein Freilehn, dem Kaufmann seine Waare, dem Landmann sein Ackergeräth gelassen;ᴵ ᴸdie Geldstrafen durch rechtschaffne, vereidete Leute aus der Gegendᴵ zu bestimmen.« [p. 61, 62.]

7) Beschränkung der Purveyance.

8) Der Hauptstadt, und allen andern Städten, Flecken, und Seehäfen den Genuß ihrer alten Freiheiten und Privilegien zu Wasser und zu Land bestätigt; gleiches Maß und Gewicht, [p. 62.]

9) Freiheit das Reich zu verlassen.|

|35| 10) *Ermässigung* der Bedrückungen durch königliche Forsten. [p.63.]

11) *Afterlehnsleute.* »ᴸAlle Freiheiten und Privilegien, die der König seinen Vasallenᴵ ᴸbewilligtᴵ, ᴸauch von Geistlichen und Weltlichen gegen ihre Lehnsleute, soweit es sie angeheᴵ, bewilligt.« Die Leibeignen, noch immer eine der zahlreichsten Klassen, keine Erwähnung.

12) Temporäre Anordnungen u. a. den Baronen ihre Schlösser etc zurückzugeben, [p. 64.]

Heinrich III. (1216-1272) [p.83, 182.]

Bestätigung der Magna Charta. Revision des Freiheitsbriefs: von 61 auf 42 Abschnitte reducirt.

1) Alle Bestimmungen gestrichen von blos vorübergehendem Interesse und blos persönlichem Betreff des Königs und seiner Gegner, [p. 85.]

2) Mehre Artikel weggelassen, welche die althergebrachten Rechte der Krone zu verletzen schienen exempli gratia die Beisteuer, die Mißbräuche der Forsten hergestellt, Freiheit des Austritts aus dem Reich etc.

3) Einige Verbesserungen den Adel betreffend, die Purveyance und die Schulden des Königs, [p. 85—86.]

1218 2[te] Bestätigung der Magna Charta mit neuen Abänderungen.

Forstcharte, Milderung der königlichen Forstrechte, [p. 92—93.]

1225Abermalige Bestätigung der Freiheitsbriefe. Die Adlichen hauptsächlich betreffend, [p. 98-99.]

1258 das *tolle Parlament.* Barone erscheinen bewaffnet in Begleitung ihrer kriegspflichtigen Lehnsleute, aus 15 Personen bestehender Staatsrath erwählt. Absetzung vieler königlicher Beamten, Beschlüsse des Ausschusses:

1) In jeder Grafschaft von den Freilehnern 4 Ritter gewählt, um die von den königlichen Beamten in der Grafschaft begangenen Vergehungen etc auszumitteln und dem Parlament vorzulegen.

2) die Freilehner jedes Jahr den neuen Sheriff der Grafschaft wählen. 3) Alle Sheriffs, wie auch der Schatzmeister, Kanzler, Oberrichter jährlich Rechnung ablegen. 4) das Parlament 3mal im Jahre, Anfang Februar, Junius und Oktober zusammen kommen. »[L]Sie sorgten aber dafür, daß diese Versammlungen nur aus ihren Anhängern beständen. Unter dem Vorwand den übrigen Mitgliedern die Kosten und Beschwerlichkeiten so häufiger Reisen zu ersparen[1], [L]12 Individuen zu Repräsentanten des Gemeinwesens, d. h. der gesammten Grafen, Barone und Kronvasallen bestellt;[1] [L]ward verordnet, was diese 12 in Vereinigung mit dem Staatsrath beschlossen, solle so angesehn werden, als sei es von allen beschlossen worden.[1]« p. [140,141,] 142, 43.

Langsamkeit in Vollziehung der Staatsreform, [p. 145.]

»[L]Der eigentliche Grund des Verzugs war[1].. [L]daß die Häupter der Parthei nicht gern ihre usurpirte Autorität aufgeben wollten. Sie vertheilten alle zur Verfügung der Krone stehenden Pfründen und Aemter unter ihre Anhänger, behielten den größten Theil der königlichen Einkünfte, und theilten unter sich den Ertrag der Heimfälle, Vormundschaften und Heirathen der königlichen Vasallen.[1]« p. 145, 46.

»Die (Resultate der Reform) ⌊täuschten die Erwartungen der Nation,⌉ ⌊erregten allgemein den Wunsch, die souveräne Gewalt einer Handvoll unruhiger Edelleute genommen und demjenigen wiedergegeben zu sehn, dem sie nach der Verfassung gehörte.⌉« p. 147.

Unter Heinrich viel Heilsames, also die Barone nicht zum Besten des Landes aufrührerisch, [p. 183—184.] |

|36| *Parlamentsverfassung.*

1) Das Parlament besteht ursprünglich aus den *unmittelbaren Lehnsherrn.* Zur Besteurung und Veränderung von Gesetzen und Verordnungen ihre Zustimmung nöthig. Bald unterschied [man] zwischen den grössern und kleineren Baronen. »⌊Die erstem⌉ .. ⌊ihres grossen Grundbesitzes wegen⌉ .. ⌊bei allen Akten der Gesetzgebung sehr interessirt⌉ .. ⌊ihr Einfluß⌉ ⌊so groß, daß die königliche Autorität *nicht im Stande* war, ohne ihre Mitwirkung ein Gesetz zum Vollzug zu bringen. Darum⌉ ⌊ihre Erscheinung im grossen Rath als Pflicht⌉ gefordert, Jedes nicht gerechtfertigte Ausbleiben⌉ ⌊strafbar als⌉ ⌊Verletzung ihrer der Krone schuldigen Treue.⌉« »Die Einwilligung der kleineren Barone in jener der grössern einbegriffen, für ihr Vermögen zu beschwerlich und kostspielig der Versammlung beizuwohnen.« »Der grosse Rath also gewöhnlich .. Bischöfe, Aebte, Grafen, Barone, Richter, Minister, Ritter von Kronlehn aus der Nachbarschaft.« »JHandelte es sich aber um das Wohl des Staats⌉ und ausserordentliche Beisteuer, so berief der König alle seine unmittelbaren Lehnsträger; in früherer Zeit vielleicht jeden besonders, bald nur die grossen Barone durch eigens an sie gerichtete Schreiben, die übrigen durch allgemeinen Befehl an die Lehnsträger jeder Grafschaft.« [p. 185-189.]

2) Die unmittelbaren Kronvasallen allein ein persönliches Recht den Parlamenten beizuwohnen, allein schon vor Jahre 1265 einige Beispiele, wo die *Repräsentanten der Grafschaften* berufen wurden (knights of the shire). Gegenmittel gegen die *selbstsüchtigen* Schilderungen seiner Barone und Minister über den wahren Zustand des Landes. Wünschte er also seine eigenen Rechte oder die Unterschleife seiner Beamten mit Gewißheit zu erfahren, so pflegte er in jeder Grafschaft einer aus Rittern — die entweder von ihm selbst ernannt oder in der Graf Schaftsversammlung gewählt wurden — bestehenden Commission Vollmacht zu ertheilen, sich aus einem Hundert in das andere zu verfügen, eidliche Nachforschungen anzustellen und das Resultat derselben ihm im Rath und Parlament vorzulegen ... Also ein alter Brauch, Ritter zu wählen, um die Geschäfte der Grafschaft zu betreiben. Sie sammelten die Steuern ein und trugen dem König ihre Beschwerden vor ... nur noch ein kleiner Schritt übrig, um sie in den grossen Rath als Repräsentanten ihrer Wähler und mit der Befugniß einzuführen, Geld zu bewilligen und um Abhilfe von ihren Beschwerden zu bitten, die einzigen Funktionen,

welche das Haus der Gemeinen noch lange nach seiner Errichtung auszuüben wagte. Die Ritter der Grafschaften, Mitglieder des Parlaments geworden, erhielten dieselbe Vergütung wie bei früheren Gelegenheiten. Sie empfingen nämlich — ehedem nach Abstattung ihres Berichts an den König späterhin nach dem Schlüsse der Parlamentssitzungen — ein an den Sheriff gerichtetes Schreiben, worin dieser angewiesen wurde, ihnen die Kosten zu vergüten, die sie während der angegebnen Zahl Tage auf der Hin- und Herreise und während ihrem Aufenthalte gemacht hatten, und dieselben auf die Grafschaften zu vertheilen. Die Peers waren ver||37|möge ihres eignen Rechtes und folglich auch auf eigne Kosten gegenwärtig; die Ritter hingegen waren nur die Deputirten andrer und verlangten daher eine Vergütung von denen, deren Geschäfte sie besorgten.

Der älteste Befehl, welcher die Repräsentanten der Grafschaften ins Parlament beruft, ist vom Jahre 1213, dem 15ten der Regierung Johanns. Jeder Stand votirte für sich und so viel Geld er geben wollte, ohne Einmischung der andern. Das Wahlrecht gehörte allen Freilehnern insgesammt, gleichviel ob sie bei dem König oder einem geringem Lehnsherrn, gegen Krieg oder andern freien Dienst zu Lehn gingen, [p. 189—195.]

3) Vor Leicesters Verwaltung (unter Heinrich III.) keine Bürger berufen. In dem Lauf 2er Jahrhunderte hatten sich die Städte und Flecken erhoben an Wohlstand und Bevölkerung. Die Armuth ihrer Herrn benutzend hatten die Städte allmählig die kostbarsten Vorrechte erkauft. Statt persönlicher Dienstleistungen zahlten sie nunmehr eine *gemeinschaftliche* Abgabe, ihre Innungen waren durch Freibriefe bestätigt; sie hatten das Recht erlangt, Jahrmärkte zu halten, Zölle zu erheben, ihre Obrigkeiten zu wählen und sich selbst Gesetze zu geben. Sie waren im Stande, Geld und Mannschaft zu liefern; und es lag offenbar im Interesse der Krone, sie durch Erleichterung ihrer Lasten und Aufmerksamkeit auf ihre Bitten zu gewinnen. Ehemals legte der König, so oft er von seinen Vasallen eine Beisteuer erhielt, seinen Flecken eine Schätzung auf, die nach einer willkührlichen Schätzung der fahrenden Habe jedes Einzelnen erhoben wurde ... sie boten oft statt der Schätzung eine ansehnliche Summe unter dem Namen eines Geschenkes an, die, wenn sie der König annahm, durch ihre eignen Obrigkeiten repartirt und verabfolgt wurde. Dieß war so viel als ihnen das Recht geben, sich selbst zu besteuren und die Neurung einmal eingeführt... war es mehr im Einklang mit den Gebräuchen der Nation, daß das neue Privilegium durch eine Versammlung von Deputirten ausgeführt wurde, als daß es der verschiednen Beurteilung so vieler einzelnen Gemeinden überlassen bleibe.. .ihr Nutzen von Heinrichs Nachkommen erkannt, der in der lezten Zeit seiner Regierung die Repräsentanten der Flecken und Städte so gut wie jene der Grafschaften regelmässig ins Parlament berief, [p. 195—197.]

4) *Repräsentanten der niedern Geistlichkeit,* um Geld herbeizuschleppen. Dazu Gelderhebung in der *Convocation* (Versammlung der Geistlichkeit jedes Erzbisthums).

Antwort der Grafen und Barone bei einem Vorschlag der Geistlichkeit über einen Punkt, die unehlichen Geburten betreffend: »Nolunt leges Angliae mutare, quae usitatae sunt et approbatae.« [p. 197—201.]

Eduard I. (1274-1307) [p.219, 325.]

»Viele Verbesserungen der englischen Constitution sind minder einer aufgeklärten Politik als eigennützigen Absichten zu danken.« p. 286. »In der Kindheit des Lehnswesens der Krieger alles, der Kaufmann und der Handwerker nichts. Als aber die Civilisation Fortschritte machte, erwarben die leztgenannten Klassen allmählig Vermögen; dadurch gelangten sie zu Ansehn und in den bürgerlichen Kriegen"1138| der vorigen Regierungfanden beide Theile den Beistand der Städte so schätzenswerth, als den der mächtigsten Barone.« [p.286.]

Eduard *1283* während dem Kriege in Wales ... um von den minderbegüterten eine Steuer zu erhalten, berief nur aus 2 Ständen bestehendes Parlament, der Geistlichkeit und den Gemeinen. Jene sollten sich auf herkömmliche Weise versammeln; diese aus 4 Rittern für jede Grafschaft und 2 Repräsentanten für jede Stadt, Flecken und Markt bestehn. Ihrer Bequemlichkeit wegen wurden sie in 3 Abtheilungen geschieden: die Geistlichkeit und die Gemeinen der Grafschaften im Süden des Trent versammelten sich zu Northampton, jene der nördlichen Grafschaften zu York, die des Bisthums Durham in Durham. Alle 3 eröffnet durch Commissaire des Königs. Die Theilung des Parlaments in abgesonderte Körperschaften erzeugte keine Unbequemlichkeit, weil jede von ihnen nichts weiter zu thun hatte, als im Namen derer, die sie repräsentirte, eine Beisteuer zu bewilligen. 8 Monate später nach Beendigung des Kriegs berief der König wieder ein Parlament, aber die Zahl der Städte und Flecken, welche Abgeordnete schickten, wurde auf 20 beschränkt und die Einberufungsschreiben waren nicht mehr tn die Sheriffs der Grafschaften, sondern an die Majors, Amtleute und guten Leute jener Flecken und Städte gerichtet_____Im Jahre 1295 ergingen Einberufungsschreiben an nicht weniger als 120 Ortschaften, von denen einige zu arm waren, um die Kosten ihrer Deputirten zu bestreiten und demnach von einer so beschwerlichen Ehre freigesprochen wurden. Der König hatte Ursache, mit dem Versuche zufrieden zu sein; wenn ihm die Barone und die Ritter von den Grafschaften den 11ten Pfennig ihres beweglichen Vermögens bewilligten, so gaben die neuen Parlamentsglieder den 7ten; das Beispiel war für die Folge zu wichtig, um es ausser Gebrauch kommen zu lassen, die Abgeordneten der Städte und Flecken wurden von nun an regelmässig berufen; und ihre Bewilligungen überstiegen, als wäre

v

Aus John Lingard: Geschichte von England seit dem ersten Einfall der Römer

das Verhältniß schon festgesezt worden, jene der höhern Stände gewöhnlich um Á· Das war auch die eigentliche Ursache, weßwegen man sie kommen ließ; von Staatsangelegenheiten konnten Leute ihres Standes keine Kenntnisse haben und sie wurden also manchmal entlassen, während die Peers noch ihre Sitzungen forthielten ... Nutzen aus ihrer Anwesenheit, daß sie mit einander über ihre Beschwerden Rücksprache halten und die Krone in Kenntniß derselben setzen konnten; und insgemein verbanden sie ihre Geldbewilligungen mit Bitten um Abhülfe, p. 287-89. |

|39| *1297* Dem Freiheitsbriefe durch ein aufrührerisches Parlament von dem Prinzen (Eduards Sohn) hinzugefügt: », Hinführo soll durch uns und unsre Erben‘ ⌊keine Schätzung noch Beisteuer erhoben oder auferlegt werden ohne Gutheissung und Einwilligung der‘ ⌊Prälaten, Grafen, Barone, Ritter, Bürger und andrer freier Leute unsres Königreichs.‘« p. 301.

Friedensrichter eingeführt; zunächst *Bewahrer des Friedens.*

»⌊*Gesetz,* welches dem Lehnsträger das Recht nahm, über seine Ländereien zu verfügen und anordnete, daß dieselben der ursprünglichen Belehnung gemäß vererbt und in Ermanglung von Leibeserben an den Geber oder dessen Erben zurückfallen sollten.‘ ⌊Zweck dieses Gesetzes‘ ⌊die Beschützung der Rechte des Lehnsherrn; seine Wirkung‘ ... ⌊die Erhaltung des Grundeigenthums in derselben Familie,‘ ⌊indem es dem Besitzer das Recht nahm, es zu veräussern.‘« p.313, 14.

»⌊Im Anfang von Eduards Regierung konnte Jeder, der erbliche, freilehenbare‘ Güter ⌊besaß, seine Besitzung in eine Herrschaft mit herrschaftlichen Gerichten, Vortheilen und Freiheiten verwandlen, indem er einen Theil davon an 2 oder mehrere Individuen verschenkte oder verkaufte, um sie für sich und ihre Erben gegen freien oder Kriegsdienst auf ewige Zeiten von ihm zu Lehn zu tragen.‘ Unverhältnißmässige Vermehrungen der Herrschaften durch diese Afterbelehnungen; ⌊die grossen Barone sahen sich der Heimfälle, Reliefs‘, ⌊Vormundschaften der geringem Freilehner beraubt, welche nach den Bedingungen der Belehnung dem unmittelbaren Lehnsherrn gehörten. Wiederholte Klagen führten das Gesetz in Eduards 18‘ᵉⁿ Regierungsjahr‘ ⌊herbei, welches die‘ Errichtungen ⌊neuer Herrschaften untersagte und anordnete, daß in Zukunft bei allen Verleihungen oder Verkäufen von Ländereien der Neubelehnte sein Grundstück nicht von demjenigen, von dem er es empfangen oder gekauft habe, sondern von dem betreffenden Oberlehnsherrn zu Lehn tragen sollte. Daher kommt es, daß heut zu Tage kein Anspruch auf herrschaftliche Rechte zugelassen wird, der nicht seit dem Jahre 1290 besteht.‘« p. 314, 15.

Veräusserungen an Corporationen, bei welchen der Lehnsherr, *weil sie nicht sterben,* der Reliefs etc verloren ging, fruchtlos verboten, [p. 315.]

Eduard II. (1307-1327) [p.327, 399.]

1309 Bittschrift der Gemeinen, worin sie vor Bewilligung der Steuern Beschwerden abgestellt haben wollen, [p. 332.]

1310 Die Barone erscheinen bewaffnet auf dem Parlament zu Westminster. Ausschuß von Pairs (ordainers, Anordner) um den königlichen Haushalt in Ordnung zu bringen und den Beschwerden der Nation abzuhelfen. [p. 335.]

1311 Die Reformationspunkte: 6 ersten betreffen die Rechte der Kirche, öffentliche Sicherheit, Bezahlung der königlichen Schulden, Verpachtung der Zölle, Beobachtung der Magna Charta. Ohne Bewilligung der Baronage sollte der König weder das Königreich verlassen, noch Krieg beginnen und für den Fall seiner Abwesenheit sollte der Reichsverweser durch die im Parlament versammelte Baronage gewählt werden. ||40| Die neuen Steuern von Wolle, Tuch, Wein etc abgeschafft. Alle grossen Kronbeamten etc mit Zuziehung und Beistimmung der im Parlamente versammelten Personen zu wählen etc etc. Endlich sollte, um Verzögerungen in der Gerechtigkeitspflege zu verhüthen, jährlich wenigstens ein und falls es Noth thäte auch mehr als ein Parlament gewählt werden, p. 336—338. »Unter diesen Punkten einige greifen die gesetzlichen Rechte der Krone an, andre (gegen Gaveston, Heinrich Beaumont) aus Privatrache hereingebracht.« p. 336.

1322 Eduard versammelt Parlament zu York. Die *Anordnungen* (die vorhin erwähnten) einer strengen Prüfung unterworfen. »Jede von der Krone in Vorschlag gebrachte Maßregel ging ohne Widerspruch durch.« Verordnet »daß keine durch Unterthanen des Königs mit was immer für Vollmacht getroff ne Verfügung gültig …, wenn sie die Rechte des Souverains betreffe; und daß alle Gesetze „über den Zustand der Krone oder des Reichs und Volks im Parlament durch den König mit Zustimmung der Prälaten, Grafen, Barone und sämmtlichen Stände des Reichs verhandelt, festgesezt und eingeführt werden müßten."« p.378.

1327 Eduard abgesezt (sein Sohn zum König ernannt), ermordet, [p. 396, 399-401.]

4ter Band.

Eduard III. (1327-1377) [p.4, 127.]

1370 »Das Blutbad zu Limoges ist ein Schandfleck seines Andenkens (sc. des schwarzen Prinzen). Gleich tausend Fällen dieser Art beweist es, daß das Ritterthum weniger Einfluß auf die Civilisation des menschlichen Geschlechts hatte, als ihm bisweilen zugeschrieben wird. Allerdings verlieh es dem Muth äusserliche Zierden; stellte die Gesetze der Höflichkeit fest und prägte — oftmals irrige — Grundsätze von Ehre ein; aber die heftigem Leidenschaften und die Rachsucht lagen ausser seinem Bereiche und die vollkommensten Ritter jener Zeit verriethen manchmal eine Rohheit des

Gemüthes, die ihrer barbarischen Vorfahren im 6ten Jahrhundert würdig gewesen wäre.« p. 119.

Lingard bemerkt in der Note hierzu:

»Man kann hinzufügen, daß das Ritterthum auch eine tiefe Verachtung für die andern Stände erzeugte und nährte. Der schwarze Ritter schenkte den *Rittern* das Leben, die ||41| Limoges gegen ihn vertheidigten; das schlechtere Blut der Einwohner, 3000 Männer, Weiber und Kinder vergoß er mit Vergnügen.« [p. 119-120.]

»Die Kriege Eduards brachten heilsame Wirkungen hervor. Indem sie den König in Schulden stürzten, machten sie ihn abhängiger von dem Volk, das bitter über die zunehmende Last der Steuern klagte, aber durch das vorübergehende Opfer seines Geldes sich und seinen Nachkommen bleibende Vortheile sicherte.« [p. 129.]

1) *Abstellung der Mißbräuche* [p. 129.]:

Den Erpressungen und Eingriffen der Purveyance Schranken gesezt. Die Gerechtigkeitspflege von den empörendsten Mißbräuchen gereinigt. [p-131.]

1351 in dem s.g. gesegneten Parlament ging das *Statut wegen Venrath* durch. Unter Verrath 7 Verbrechen begriffen: beabsichtigter oder versuchter Mord des Königs oder der Königin oder ihres ältesten Sohns und Erben; Schändung der Königin, der Gemahlin ihres ältesten Sohns und Erben des Königs und der ältesten Tochter des Königs, solange sie nicht verehlicht etc etc. [p. 133-134.]

2) *Das Parlament.* Unter Eduards Regierung wurden die Parlamente an 70mal zusammenberufen. Ein volles Parlament bestand aus den 3 Ständen, Geistlichkeit, Lords und Gemeinen, [p. 135—136.]

α) *Geistlichkeit,* (die grossen Prälaten ausgenommen) hielten ihre Sitzungen in Convocationen am abgesonderten Ort, sodaß in kurzer Zeit unter Parlamenten nur die beiden andern Stände verstanden wurden, [p. 136 bis 137.]

ß) Die *Lords,* (die Grossen des Landes) 1) alle, die bei der Krone als Barons zu Lehn gingen und deren Vorältern oder Vorgänger stets ins Parlament berufen. Diese geistliche und weltliche Peers. 2) wohlhabende einflußreiche Bannerherrn, die der König aus eigner Wahl zu einem bestimmten Parlament berufen hatte, [p. 137.]

7) Die *Gemeinen.* Zwei Klassen: 1) Die Knights of the shire. Immer auf Seite des Volks. In den Graf Schaftsversammlungen gewählt. Später mischen sich Krone und Lords in die Wahlen. 2) *Bürger der Städte und Flecken.* Ihre Anzahl änderte sich jedes Jahr; die kleineren Städte bald zuberufen, bald übergangen nach eignem Ermessen der Sheriffs. »Diese Klasse von Mitgliedern, die ganz aus Kaufleuten und Handwerkern bestand, war für die

Grossen ein Gegenstand der Verachtung. Sie war jedoch so klug, gemeinschaftliche Sache mit den Rittern zu machen' ... verschmolzen in einigen Jahren mit ihnen.« ρ.[138-]139.

»Da die ⌊Bewilligungen, Bitten und Interessen' der Stände ⌊verschieden waren', ⌊deliberirten sie abgesondert'.. ⌊Die Geistlichkeit beschränkte sich auf das, was die Kirche betraf; den Lords wurden die höheren Staatsinteressen vorgelegt;' ⌊die Gemeinen beschäftigte man mit Angelegenheiten des Handels und der Industrie'. ⌊Es währte lange, ehe die Krone das Gutachten der Gemeinen verlangte und wenn Eduard sich endlich hierzu herabließ, so' ⌊that er es nur, um einen Vorwand zu bekommen, unter dem er Geld von ihnen begehren könnte. Sie könnten sich ||42| nicht weigern, bemerkte er, ihm bei Verfolgung der Pläne beizustehn, in die er sich auf ihren Rath eingelassen habe' ... ⌊1347 verlangte er ihre Meinung und erhielt folgende Antwort:

„Großmächtigster Herr, was euren Krieg und euer Heer betrifft, so sind wir so unwissend und einfältig, daß wir Euch nicht rathen können. Wir bitten also Ew. Herrlichkeit und Gnaden, uns zu entschuldigen und mit Zuziehung der Grossen und der Weisen eures Raths zu verordnen, was Ihr Eurer und Eures Königreichs Ehre angemessen erachtet; und was dergestalt nach eurem und der' vorbedachten ⌊Grossen Gefallen und Uebereinkunft verordnet werden wird, das werden auch wir gutheissen und als Gesetz befolgen."'« p. 142, 43.

»⌊Das Gesetz war ein auf Bitte des Unterthanen erfolgter Ausfluß des königlichen Willens.'« p. 143.

»⌊Kein Stand wider seinen Willen durch ein auf Bitten' der andern erfolgtes Gesetz gebunden ... konnte eine Petition eines Standes in irgend etwas auf die ⌊Stände einwirken, so war deren Einwilligung nothwendig.'« p. 143, 44.

»Dieser Grundsatz ... die Hauptwaffe der Gemeinen.« »Sie bringen es so weit, daß endlich erklärt, Verordnungen (Auflagen etc betreffend), ⌊ohne gemeinsame Einwilligung des Parlaments erlassen', ⌊sollten als den Freiheiten des Landes zuwiderlaufend betrachtet werden.'« p. 144.

»⌊Der König, zufrieden mit der erhaltenen Steuer, entließ das Parlament und' bekümmerte ⌊sich wenig um die Petitionen, die er bewilligt hatte.'"« Also die Vollziehung der Gesetze sehr ungewiß, [p. 145.]

»⌊Die Gemeinen kannten, vermöge ihrer Stellung im bürgerlichen Leben, am besten die Bedürfnisse und Beschwerden der Nation; und während sie beschäftigt waren, neue Gesetze zu entwerfen und um' die ⌊Vollziehung der alten zu bitten, widmeten sich die Lords nach altem Herkommen ihren richterlichen Obliegenheiten, verglichen die Streitigkeiten' ihrer Mitglieder etc.« p. 146. J

ψ -

Aus John Lingard: Geschichte von England seit dem ersten Einfall der Römer

|43| *Richard II.* (1377-1399) [p.188, 310.]

Die *Gemeinen* erreichen, daß 2 Bürger zu Schatzmeistern bestellt wurden, um das durch die neue Steuer eingehende Geld (2 Zehnten von den Städten und 2 [Fünfzehnten] von den Grafschaften) in Empfang zu nehmen und lediglich für die Kriegssteuer zu verwenden, [p. 194.]

1378 Gemeinen bitten, die Rechnungen der Schatzmeister durchzusehn. Ihnen als Gunst, nicht als Recht bewilligt. Bitten um eine Abschrift der Register über die Zehnten und Fünfzehnten, um zu erfahren, wie sie erhoben würden; ihnen bewilligt, nicht, weil sie bäten, sondern weil es dem König gefiele; endlich verlangten sie, es sollten 6 Peers und 6 Prälaten in ihre Kammer geschickt werden, um ihnen mit ihrem Rathe beizustehn; Lords schlugen es ab und erklärten, sie wollten dem alten Brauch, einen Ausschuß zu ernennen, treu bleiben, um sich mit einem Ausschusse des andern Hauses zu berathen. p. 197.

Heinrich IV. (1399-1413) [p. 318, 365.]

Haus der Gemeinen sehr an Wichtigkeit zugenommen; erstrecken ihre Untersuchungen über alle Zweige der Staatsverwaltung, [p. 365—366.]

1) Wahl der Grafschaftsritter gegen die Willkühr des Sheriffs gesichert.

2) Befreiung von Arrest sammt ihren Dienern.

3) Freiheit der Debatten.

4) Im l[ten] Jahr der Regierung Heinrichs erklärt der Primas im Namen des Königs: die Gemeinen seien, wie sie selbst eingeständen, nichts weiter als Bittsteller und nur der König und die Lords seien Richter im Parlament. Jedoch wolle der König bei Erlassung von Gesetzen, so wie bei Geldbewilligungen, Subsidien und dergleichen zu gemeinem Nutzen des Reichs, den Rath und die Zustimmung der Gemeinen haben. Die Gemeinen setzen es endlich durch wiederholte Vorstellungen durch, daß zu Vermeidung von Irrthümern die Einregistrirungen (der Verordnungen und Gesetze) in Gegenwart einer Deputation beider Häuser stattfinden sollten, [p. 366—371.]

Sie erhalten unter Heinrich das Recht, sich die Ueberschläge für das laufende Jahr vorlegen zu lassen; bestimmten in der Regel, wozu das Geld zu verwenden. Formel: »Das Geld sei durch die Gemeinen mit Genehmigung der Lords bewilligt.« [p. 373, 375.] |

|46| *5ter Band.*

Heinrich V. (1413-1422) [p.3, 57.]

Den Gemeinen Bestätigung ihres Rechts, daß kein ohne ihre Bewilligung erlassnes Gesetz gültig. H. legt ihnen den mit Kaiser Sigmund geschloßnen Vertrag zur Einsicht und Genehmigung vor. [p. 61.]

Heinrich VI. (1422-1461, wo er abgesezt.) [p.68, 191-192.]

Die Peers behaupten das Recht: die Ausübung der königlichen Autorität

bei allzu grosser Jugend oder Geistesschwäche des regierenden Monarchen (König darf nicht ohne Zuziehung der 3 Stände die Regierung während der Minderjährigkeit seines Nachfolgers anordnen), sie (die Peers) ernannten die grossen Staatsbeamten und die Mitglieder des Raths und bevollmächtigen sie zur Besorgung der laufenden Regierungsgeschäfte, nehmen diese Vollmacht aber zurück, so oft sie selbst im Parlament oder einem grossen Rath versammelt.. Bei Entstehung des Streits über die Thronfolge die Ansprüche beider Theile dem Hause der Lords vorgelegt.. Die Gemeinen, sobald ein Parlamentsbeschluß nöthig, zu solchen Dingen nur ihre Zustimmung, [p. 192-193.]

Die Gemeinen fuhren fort, die Subsidien zu votiren und deren Verwendung zu bestimmen; die Erlassung von Gesetzen erforderte ihre Mitwirkung; besassen das Recht, die Minister anzuklagen. Künftig bei Wahl der Grafschaftsritter nur die stimmfähig, die ein Freilehn von wenigstens 40 Schilling jährlichem Ertrage nach Abzug aller Lasten besassen; Keiner wählbar, der nicht Ritter, angesehner Knappe oder geborner Edelmann, der Ritter werden könne, [p. 194-195.]

Eduard IV. (1461-1483) [p.199, 268.]

Eduard V. (1483 - Richards Protectorat.) [p. 274, 278.]

Richard III. (1483-1485) [p. 290, 311.]

Heinrich VII. (1485-1509.) [p. 311, 390.] In seinem ersten Parlament Statut gegen die Ertheilung von Farben erlassen, [p. 389.] *Maintenances.* (Verbindung von Individuen unter einem gemeinschaftlichen Oberhaupte, dessen Farben und Zeichen sie trugen und gegen den sie sich eidlich verpflichtet hatten, seine Privatzwiste und jene der Mitglieder der Gesellschaft mit Gewalt durchzusetzen.) [p. 337.] |

|44| *VI. Band.*

Heinrich VIII. (1509-1547) [p.5, 399.]

»ʟEhe Heinrich starb, war der König von England zum Despoten, das Volk zu einem Haufen Sklaven geworden.ˈ« p. 403.

»ʟQuando enim unquam, non dico in Anglia, ubi semper populi liberiores sub regum imperio fuerunt, sed omnino in aliquo christianorum regno, auditum est, ut unus sic plus omnibus posset, et sic omnia suae potestati ac libidini subjecta haberet, ut nullum cuiquam contra illius voluntatem praesidium in legibus constitutum esset, sed regis nutus omnia moderaretur.ˈ« Po7e. p. 403. [n. (1).] (Der Cardinal)

»1) ʟ*Haus der Lords.*ˈ ʟDie Mehrzahl der grossen Familien allmählig erloschenˈ, ʟihre unermeßlichen Besitzungen unter die Günstlinge und Anhänger des Hof s versplittertˈ..ʟDie reichsten Peers unter Heinrich waren arm in Vergleich mit ihren Vorfahren und das Statut gegen Ertheilung von

Farben hatte ihnen die gewohnten Mittel entzogen, ihre Lehnsleute zu Durchfechtung ihrer Streitigkeiten zu bewaffnen. Der größte Theil bestand aus Emporkömmlingen, die ihre Würden und Besitzungen Heinrich und seinem Vater dankten' ... die stolzesten' von den übrigen lernten durch die Verurtheilung und Hinrichtung anderer für sich selbst zittern und sich demüthig zu den Füssen eines Gebieters beugen, bei dem es System war, die Grossen zu unterdrücken und ihre Vergehn schonungslos zu strafen, seine Günstlinge' allein aus den niedrigsten Klassen zu wählen, sie mit Ehre und Reichthum zu überhäufen und ihnen die Ausübung seiner Autorität anzuvertrauen.'« p. 403, 404.

»Sic nobiles semper tractavisti, ut nullius principatu minore in honore fuerint: in quos, si quid leviter deliquissent, acerbissimus fuisti; nihil unquam cuiquam condonasti: omnes despicatui habuisti; nullum apud te honoris aut gratiae locum obtinere passus es; cum interea semper alienissimos homines ex infima plebe assumptos cum te habueris, quibus summa omnia déferres.'« Pole. p. 404. [η. (1).]

»2) Die Trennung des Reichs von dem römischen Stuhle hatte die geistlichen Peers noch abhängiger gemacht, als die weltlichen', die Convocation ward zwar noch berufen, aber ihre gesetzgebende "Gewalt war verschwunden. Ihr ||45| Hauptgeschäft bestand darin, Geld zu bewilligen und selbst diese Bewilligungen waren nicht gültig durch sich selbst, sondern durch die Zustimmung des Parlaments und die Genehmigung der Krone.'« p. 404. »Das erste Beispiel hiervon' Jahr 1540'.« I.e. [n. (2).]

»3) *Haus der Gemeinen.*' Die Mitglieder größtentheils durch die Krone und die Lords ernannt, [p.405. n.(1).] Heinrich fand' das Haus der Gemeinen so seinem Willen ergeben, daß er es mehrmals berief und' die schreiendsten despotischen Maßregeln durch dasselbe sanktioniren ließ' .. Bei Eröffnung des Parlaments durch den König in Person bot [sich] ein Schauspiel dar würdig des Divans ... Heinrich *stellte* sich als sei ihm diese ekelhafte Vergötterung gleichgültig.'« p. [405—]407.

»Von Heinrichs Zeit'an die Lehre vom *passiven Gehorsam* ein charakteristischer Zug des orthodoxen Glaubensbekenntnisses.'« p. 408.

»Die Thronfolge ganz der persönlichen Beurtheilung oder Neigung des Königs überlassen.'« p.409. »Die Definition des Verraths' durch die drückendsten und oft' lächerlichsten Gesetze erweitert.'« p.409. »Der König' größtentheils unabhängig von dem Parlament gemacht, indem ein Statut seinen Proclamationen Gesetzeskraft verlieh und ein anderes ein aus 9 geheimen Rathen bestehendes Tribunal einsezte, welches befugt war, alle Uebertreter dieser Proclamationen zu strafen.'« p. 410.

»Heinrich durch einen Parlamentsbeschluß mit dem erhabenen Vorrecht geistlicher Unfehlbarkeit bekleidet'.« p.411.

»Die in dem Hochverrathsproceß der *kleinen Jury* gestellte Frage war eigentlich die: ⌊wer mehr Glauben verdiene, der Beklagte, der unschuldig zu sein behaupte oder der Grand Inquest, der ihn schuldig befunden habe?⌋« p.412.

»Anderes Auskunftsmittel von Cromwell ersonnen (dem Minister Heinrich VIII.). ⌊Statt eines öffentlichen Processes brachte der Minister im Parlamente eine Verurtheilungsbill (bill of attainder) ein und belegte sie mit solchen Dokumenten, als er vorzuzeigen für gut⌋ fand. ⌊Sie ging in beiden Häusern mit aller Geschwindigkeit durch,⌋ Beklagte zum Schaffot oder Galgen verdammt, ohne Gelegenheit zu seiner Vertheidigung den Mund aufzuthun .. gegen Ende der Regierung H. VIII. dieß Verfahren allgemein.« p.413.|

|47| *T'Band.*
Eduard VI. (1547-1553) [p.9, 119.]
Maria (1553-1558) [p. 138, 276.]
Elisabeth. (1558 [p.286.]

|49| *Geschichte Schwedens von Geijer übersezt von Leffler*

(in Geschichte der europäischen Staaten
von Heeren und Ukert.)

I. *Band.*

Heidnische Zeit. Verfassung und Sitten, [p. 49.]

Diar, Drottnar, gemeinschaftliche Namen für Götter, Priester, Richter, werden die ersten Herrscher genannt, p. 99.

»Die grossen jährlichen *Opferungen* sammelten und vereinigten das Volk. Wo man sie hielt, war Friede und selbst die Theilnehmungen an ihnen bezeichneten den Frieden der verschiednen Stämme unter einander. Unter dem Schutze dieses Friedens ward das Opfer nebst der dazu gehörenden Mahlzeit angestellt, Berathschlagung gehalten, Urtheil gefällt, Kaufhandel getrieben, weswegen *Ting,* der alte Name dieser Zusammenkünfte, zugleich Opfer, Gastmahl, Reichstag, Gerichtstag und Jahrmarkt bedeutet.« p.99, 100.

»*Besitzungsrecht, so wie Ackerbau ging von den Göttern* aus. Die Feier der grossen volksthümlichen Opfer in Upsala begründete die Ansprüche und das Recht der Oberschweden, dem ganzen Reich einen König zu geben. Haushalt ebenso wie das Reich auf der Verehrung der Götter gegründet, weswegen *We, Wi,* sowohl Wohnplatz wie heiligen Ort bedeutet. Die Bilder der Götter in die Pfeiler geschnitten, die den Hochsitz des Hausvaters umgaben. Der Hausvater selbst hieß, wie der Fürst, *Drotten* und er war Priester, Richter, Anführer der Seinigen. Dem Vater [stand es frei] das neugeborne Kind auszusetzen oder zu erziehen. Der mit dem Vater oder den nächsten Verwandten abgeschloßne Kauf war die gesetzmässige Form der Verehlichung, machte die Kinder rechtmässig geboren. Gottesdienst mit

Andenken an die Todten verbunden.« p. 100,101. Die Götterlehre heiligte die Blutrache ... gewaltsamer Tod den Göttern gefällig, p. 102.

»Die Freuden Wallhalls dem Freigebornen, besonders dem edlen und reichen Krieger vorbehalten. Mit grossem und ansehnlichem Geleit in Wallhall anzulangen, ehrend. Beseeligend aber war es mit grosser Habe zu kommen; der Reichthum, den man auf den Scheiterhaufen mitgebracht oder in die Erde vergraben besaß, bedingte den Genuß im andern Leben; da es nicht *ererbte,* sondern nur *erworbne* Schätze waren, die den Todten in den Hügel begleiten mußten, durch diesen Glauben... Seeräubereides Nordbewohners. Dagegen *„war nicht gut, arm zum Odin* zu fahren"; zweifelhaft, ob der Arme Platz in seinen Wohnungen, falls er nicht in dem blutigen Gefolge eines grossen Herrn vom Schlachtfeld kam. Die Sklaven Lausgeschlossen.« p. 103.

»Das Volk galt nur als *gewaffnet;* es heißt Swea-här (Schwedenheer) und Svithiod bedeutet das Heervolk. Das grosse Ting in Upsala hieß *Allshärjarting* (Gesammtheeresting), d. i. eine Versammlung des ganzen Heeres, von welchem auch jährlich ein Theil nach vollbrachtem Frühlingsopfer unter Befehl seiner Fürsten in den Krieg zog. Zu dieser kriegerischen Verfassung die Eintheilung in Hundari oder Härad.« p. [103—] 104.

»Die Häradskönige ... zusammen eine Art von Adel; denn *Konung* (König) ... in der alten Sprache .. ein Mann von *Geburt.*« p. 105.

»Die Upsalakönige ... Würde des Oberkönigs ... alle Königssöhne führten den Königstitel auch ohne Reich. Ihr Vorrecht war es, einen Hof, ein Gefolge von Kämpfern und Kriegern um sich zu sammeln. *Härkonungar* (Heerkönige) *Sjökonungar* (Seekönige).« p. 106. Volk .. erwählt aus seiner Mitte und zur Sicherung gegen die Gewaltthaten der Könige eigne Vorsteher.« I.e. Daher die gegen Ende der heidnischen Zeit bedeutende Macht der *Lagmänn,er* (jezt Provinzial- oder Landrichter) durch das Volk gewählt, durften sich den *Tignar* (Adels) Namen nicht aneignen, sie selbst Bauern, standen an der Spitze der Bauern ihrer Landschaft und führten das Wort bei dem s. g. *Landung* (Landgericht) wo sie zugleich mit den Gesetzkundigsten und Weisesten unter dem Volk das Gesetz auslegten. Sie sprachen auf dem grossen Allshärjarting vor dem König im Namen des Volks, p. 106.

»*Odalbönderne,* die freien Erdeigenthümer .. die eigentliche Nation oder richtiger die besondern Nationen im Reich .. Unfreie, Sklaven (meistens Kriegsgefangne) ausser dem Gesetz ohne Eigenthum und Ehe.« p.106, 7.|

|50| *Das Christenthum. Uneinigkeit der Schweden und Gothen wegen des Reichs.* - 1250. [p. 111, 153.]

Die *Folkunger* (1250-1363) [p. 153, 188]:

»Dieß mächtige Geschlecht... neue Epoche für die königliche Macht, wie für die der Grossen; gewinnen beide an Kraft auf Kosten des Volkes, stimmen nur darin überein, die Menge im Zaum zu halten; daher das Zeitalter der Ungebundenheit der Mächtigen ... Zeitalter der Gesetzgebung für das Volk — über der alten Stamm- und Bundesverfassung .. 2 bevorrechtigte Stände, ⌊in ihren bedeutendsten Repräsentanten über das⌉ Volk ⌊erhoben, in Berathung und Handlung das Volk vertretend⌉ ... ⌊die vormaligen Streitigkeiten des Volks⌉ ⌊zwischen jenen Gesetzgebern selbst geführt.⌉« p. 153.

Magnus Laduläs (gekrönt 1279) [p. 160.]

Gewöhnlich berichtet, Magnus habe die *Herrentage* eingeführt, dadurch das Volk des gesetzgebenden Rechts beraubt, wie es auf den Allshärjarting ausgeübt worden. Diese aber mit den alten Opfern verschwunden, konnten während des Streites um Religion und Reich nicht in Form von Reichstagen aufleben. Unter entgegengesezten Wahlen, Streitigkeiten, Wetteiferungen der königlichen Häuser die Volksmacht in die Hände der Grossen übergegangen ... Die Grossen mißbrauchten ihren Anhang zu gerichtlichen Fehden, ihren Einfluß auf das gemeine Volk zum Aufstand. Solche Gefahren vornehmlich, wenn der König „sein Reich zur Besprechung zusammenberief." p. 163. Daher Wohlthat für das Volk, daß der König „sich mit seinem Rath und guten Männern" für viele Fälle die Gesetzgebung zueignete, [p. 164.]

Alter Adel aus königlichem oder mit königlichen Häusern verwandtem Geschlecht. „Die Grossen". „Freiherrenschaft und Reichsadel". Magnus sucht den *Dienstadel* durch Zinsfreiheit emporzubringen; an sich *persönlich*, nicht *erblich*.

Den Geburtsadel suchen die Könige bald in Hof- und Dienstadel umzuwandeln. Das „grössere Ansehn" durch den Hofdienst verliehn, bezog sich nicht nur auf den königlichen Hof. [p. 168—169.]

»⌊Indem Magnus die Freiheit von Abgaben an den König allen denen ertheilte, die zu Pferde dienten, „in wessen Dienst sie auch sein möchten", bemerkt man deutlich die Absicht, nicht nur diese kriegerischen Schaaren, die sich durch den theurern, aber glänzendem Dienst zu Pferde auszeichneten, an die Krone zu bringen, sondern auch überhaupt den Dienst als Bedingung adlichen Vorrechtes festzustellen. So entstand der adlige *Roßdienst*, durch welchen ein jeder, der mit eigner Rüstung zu Pferde wider die Feinde des Reichs diente, Steuerfreiheit für [sich] und sein Gut erwarb⌉.« p. 169. »⌊Dieß nannte man „für das Freigut dienen"⌉, ⌊im Gegensatz mit „Zins und Gebühren als Bauer leisten."⌉« p. [169—]170.

»⌊Auch der Bauer konnte durch solchen Dienst Zinsfreiheit erwerben⌉ ... Die Ritterwürde, zuerst von Magnus ertheilt... eine persönliche Auszeich-

nung für den Adel. In öffentlichen Verhandlungen immer zuerst die Ritter (nächst den Bischöffen) erwähnt und auch Herren genannt; sodann die Waffenträger oder bewaffneten Knappen, den Worten nach der dienende Adel ... Beide „wohlgeborne Männer", nicht die blossen Freieigenthümer, ⌊die sich durch Roßdienst Steuerfreiheit erworben.⌉« p. 170.|

|51| »⌊Die Aufbewahrung der Gesetze⌉ zunächst nur ⌊der persönlichen Sorgfalt der *Landschaftsrichter* überlassen, als deren Pflicht man das jährliche⌉ Kundgeben ⌊derselben vor dem Volk angegeben findet⌉... Dieselben (die Lagmänner) ⌊die Rechtsgewohnheiten nicht nur vor andern in der Erinnerung aufzubewahren und sie anzuwenden, sondern ihnen auch die für das Gedächtniß dienlichste Form zu verleihn und sie in dieser dem Volk vorzusagen.⌉ ⌊Die erste Gesetzgebung durch Rede, nicht durch Schrift bezeichnet. Das Gesetz⌉ ⌊ein gesprochnes, Lagsaga (Gesetzsage),⌉ ⌊der älteste Gesetzgeber ein Dichter in gerichtlicher Weise, Lagayrkir.⌉« p. [172—] 173.

1295 unter König *Birger* das Uplandsgesetz von dem Lagman in Tiundaland ... unter dem Beisitz von Zwölfern aus allen 3 Folklanden durchgesehn und verbessert ... Die Lagmänner schon zu Männern des Königs geworden, p. 174, 75.

Die Herzoge (Brüder des Königs) Landesplage, Druck der Bauern freigebig und prachtliebend mit dem Elend der Armen, p. 177, 78.

Fremde Könige. Die Union bis auf die Sturen. (1363-1470) [p. 189, 224.]

»⌊In der Wirklichkeit⌉ ⌊der König aus dem schwedischen Gemeinwesen verschwunden.⌉ Nur noch sein Namen da .. ⌊die Grossen, die diesen einander nicht gönnten, führten ausländische Könige ins Land⌉ .. ⌊Ueber den Thron⌉ beschliessen die Grossen ⌊nach zufälligen Bewegungsgründen und durch solche wird auch die bekannte Vereinigung der 3 nordischen Mächte geknüpft: ein blosses Ereigniß, welches einem Gedanken ähnlich sieht.⌉« (die kalmarische Union) p. 189. Albrecht von Mecklenburg, Margaretha und Erich von Pommern, Christoph von Baiern, Carl Knutsson wider Christian von Oldenburg, [p. 189.]

1369 ganze Regierung an den Reichsrath. [p. 191.]

Die Sturen (Reichsverweser). (Könige: Johann und Christian, Johann und Christian II. von Dänemark.) (1470-1520) [p. 224, 247.] Die Sturen stützen sich auf die Bauern. Kampf mit dem Adel, *calmarische Recess* von 1483 ... zeigt Höhe der Aristokratie in Schweden und ihr Ziel: »⌊der König welcher überhaupt durch den Rath gebunden sei und sich ein Jahr wechselsweise in jedem der⌉ 3 Reiche⌉ (Norwegen, Schweden, Dänemark) ⌊aufzuhalten habe, solle die Regierung durch gute einheimische Männer führen und ihnen keine schlechtgebornen über das Haupt erheben; bei Weggebung der Schlösser und Verlehnungen liegt es ihm ob die Meinung derjenigen Reichsräthe zu beachten, deren Wohnorte in der Nähe des zu vergebenden Schlosses be-

findlich wären; in den Rath welcher mit den Edlen des Reichs und so viel Geistlichen als Noth thäte zu besetzen sei, soll kein neues Mitglied ohne Einwilligung der übrigen aufgenommen, aus demselben aber ein jeder, der sich von seinen Mitgliedern sondre, mit Schmach verwiesen werden; 4 Räthe sollten allein den Schlüssel zu den Verhandlungen und Einkünften eines jeden Reichs verwahren und drüber zur Rechenschaft und Verantwortung verpflichtet sein; der König dürfe kein ||52| adliges Gut kaufen oder durch Pf ändung an sich bringen; dagegen könne der Adel Pfandgüter von der Krone ohne alle Dienstleistung und Bestätigung inne haben; auch solle es ihm völlig freistehn, seine Höfe zu befestigen und er könne dort dem König Zutritt verweigern, dagegen denen eine Freistatt eröffnen, die in des Königs Ungnade fallen möchten; zulezt noch heißt es: jeder guter Mann, geistlicher oder weltlicher, sei König über seinen eigenen Hof hörigen, nur mit Ausnahme solcher Fälle, welche die landesherrlichen Gerechtsame betreffen.« p.232, 233.

Land und Volk während der katholischen Zeit. [p. 252.]

»Die Eintheilung nach *Verwandtschaft* und *Kriegskameradschaft* ... Grundlage der gesellschaftlichen Verfassung unsrer Vorfahren ... Familie und Härad ihre einfachsten Bestandtheile_____Zu Ende der heidnischen Zeit die ganze Verfassung Bundesverfassung: Jedes Härad ein Bund der freien Hausväter; jedes Land oder jede Landschaft innerhalb der Naturgrenzen ein Bund gewisser, unter gemeinschaftlichem Gesetz vereinter Härader; das Reich ein Bund der besondern Landschaften oder Nationen unter dem Üpsala-König, dem Vorsteher der gemeinschaftlichen Opferungen, als dem Oberkönig.« p.253, 54.

Dem Gesetz zu Folge Schweden Wahlreich, p. 257.

»Mit der alten Religion zerfiel das Band zwischen den alten Landschaftsbündnissen. Stämme in Streit, jeder mit dem Anspruch einen König zu geben ... Der alte Bund nominell erneuert unter dem Einfluß der Kirche, des Adels und einer auf beide gestützten königlichen Gewalt: diese von den beiden andern gestürzt; ... die Gefahr des Drucks, als die Aristocratie in der Union ihren Schutz gesucht, ruft nicht ferner wetteifernde Landschaften und Stämme, sondern das durch Unglück vereinigte schwedische Volk hervor.« p. 256. König mußte schwören die alten Gesetze etc. zu halten, [p. 262.]

»L Der *Odalbauer* „der Mann für sich", Selb steigen thümer seines liegenden Grundes. Zur Freiheit war er stammgeboren, wie zu seinem Odal-Grunde, welcher daher das Eigenthum, zu dem er geboren war ... als Stammeigenthum nicht ohne Einwilligung der Familie vermindert oder veräussert werden konnte.« p. 263. |

|53j »In Grundstreitigkeiten zwischen König und Bauer läßt das Ostgothengesetz das Wort des Bauers mehr als das des Königs gelten, damit

nicht der Einfluß des Mächtigern den Odalgrund vermindere.' Auch bei Bussen etc ⌊nur wenn die Verwandten den. aufgeboten Erbgrund nicht löseten' ... ⌊der Kauf einem jeden frei oder wie das Dal-Gesetz sagt:' ⌊dann ist der *Beutel Odalmann*'.« p. [263,]264.

»L Leben und Ehre'⌊ sowie Eigenthum unter dem gemeinsamen Schutz der Familie' ... LBlutrache'.« p.265. Eidhelfer, [p.268.]

Der Richter in altern Zeiten durch das Volk ernannt. Nach dem upländischen Gesetz durch den König einer der 3 Männer, die das Härad oder die Landschaft vorschlug_____endlich der *Nämd* (Ernanntengericht aus 12 Männern; gegen welche die Partheien Vertrauen hegten) »Bestandteil des eigentlichen Gerichts.« p. 269, 70.

»⌊Das Gesetz war Gesetz der Freien, und „im Bauerngesetz zu sein" bezeichnete das Theilhaben an den allgemeinen Rechten und Freiheiten des Volks.' L Die Mitglieder des Härad'⌊ zu gegenseitigem Beistand verpflichtet. Brandsteuer vom Härad wird schon im Ostgothengesetz anbefohlen,'⌊ lag dem Härad gemeinschaftlich ob „Weg für Mann und König" oder Gemeindeweg und Brücke zu halten. Bei Gewalt und Raub'⌊ mußte der Aufgebotsstock' L geschnitten und eiligst umhergesandt werden'...⌊ ein kurzer Knebel oder' Stock ⌊mit gewissen Zeichen,' wodurch ⌊alle Umwohnende zum Beistand angemahnt wurden.'« p. [271—]272.

»⌊Durch erweiterte Begriffe von Gesetz und gesetzlicher' Macht ⌊arbeitete die Kirche der weltlichen Macht in die Hände' .. Reiche'⌊ von der erstem lernte.'« p. 276.

Adel wächst durch die Belehnungen und den Reiterdienst »⌊ seitdem die Landrichter in den königlichen Rath aufgenommen, die Reichsangelegenheiten auf Herrentagen besorgt wurden; seitdem die durch' den ⌊Rüstdienst erworbne adlige Freiheit dem alten Odalstande mehr und mehr seine wohlhabensten Mitglieder entzog und die Steuerlasten die übrigen um so schwerer trafen; seitdem das kriegerische Gefolg der Grossen das Land ungestraft durchstreifte'.« p. 278.

Städte in Schweden von geringer Bedeutung ... doch bereits 1319 bei Magnus Eriksson Thronerhebung auch Bürger zum Wahlreichstag entboten, in den Reichstagsberufungen während der Union: „Bischöfe, geistliche Herrn, Adel und Adelig-Freie, kaufstädtische Männer und die gemeine Bauernschaft", als die Bestandtheile der spätem Stände-Repräsentation statt des schwedischen Volks vormaliger Repräsentation nach den Landschaften, p. 279.1

J54| »⌊*Gilden*~' ⌊im 14. und 15'^es Jahrhundert nicht nur in den Städten Schwedens, sondern auch auf dem Land über 100' ... ⌊Gesellschaften' ⌊zum Gedächtniß eines Heiligen oder Heiligthums gestiftet', ⌊in welche Personen aus beiden Geschlechtern, die sich gewissen Verpflichtungen und

Gesetzen unterwarfen, aufgenommen wurden,' zu bestimmten Zeiten Religionsübungen und Liebeswerke mit Gastereien'.« p. 293.

In Schweden früher als sonst die Knechtschaft abgeschafft.

///. Band.

Innere Verhältnisse, wie ***sie Gustav Adolf, also das 17e Jahrhundert vorfand.*** (1611 Krone erhalten) [p. 1, 8.]

Die größte Veränderung in der Verfassung das ... *Erbreich, [p.* 9.]

»Der *Rath* erhielt wieder' die Mittlerstelle zwischenKönig und Volk'. König Karl IX. hatte die Privilegien des Adels nicht bestätigt.' Karl nur insofern ein Feind des Adels', als er wollte, daß dessen Rechten die gesetzlichen' Pflichten desselben entsprechen sollten.'« p. [11—]12. »In der That' huldigte er selbst strenger als irgend einer der Ansicht seiner Zeit vom Adel, gemäß welcher der Edelmann vor allen andern der geborne Diener des Königs und der Krone war. Jeder Edelmann, Ritter, oder Knappe, mußte bei der jährlichen Heerschau auf seinem' Roß selbst erscheinen, in voller Rüstung' fertig auf eigne Kosten seinem Könige in den Krieg' folgen bis an die Landmarken und 14 Tagen darüber. Das war Sitte und schwedisches Gesetz und für jeden Edelmann gleich.'« p. 12. »Bemerkenswerth ist', daß gleichwie die ältere Besteurung jedem sogenannten vollsässigen Bauer gleiche Steuer auferlegte, ohne Rücksicht übrigens auf grösseren oder geringeren Grundbesitz, so auch das alte Gesetz ausser dem persönlichen Rüstdienst, wodurch Steuerfreiheit erworben wurde, keinen Unterschied kennt zwischen dem ärmern oder reicheren Edelmann'_____Der Roßdienst überhaupt und folglich auch der für Belehnungen vor Gustavs I. Zeit „nach Willen und Bequemen" geleistet'.« p. 13.

»Gustav Wasa hat zuerst in Schweden das alte Unrecht bei der Steuer und Steuerfreiheit aufgehoben: jenes durch Besteurung nach *Tonnenland,* dieses durch Festsetzung des Roßdienstes nach *bestimmter Rente'.* Der Adel scheint ihm das nicht vergeben zu haben.' ... leistet den Roßdienst mangelhaft.« p. 13. Adel grosse Gefolge .. Alte Königsadel in königlichen Adel verwandelt unter Gustav Wasa und dem Erbreich ... Vermehrung des sogenannten „gemeinen Adels", der Briefadel war. Aber auch der höhere Adel ward in solchen umgewandelt: denn das war die Meinung bei den von königlichen Gnaden, von Erich XIV. zuerst eingeführten gräflichen und freiherrlichen Würden; weßhalb .. auch lange Zeit unter den grossen Familien Ton, diese Würden gleichgültig anzusehn und statt ihrer von der alten Gleichheit unter den schwedischen Edelleuten zu sprechen, p. 14. »Adel und Ritterschaft in Schweden haben aequalitatem privilegiorum und sind jure pro-

prio aequales'.« *(Oxenstierna.)* [p. 14—15. n. 2).] »findet' in mehren Adelsbriefen dieser Zeit, daß der, welcher in den Adelstand erhoben ward, sich schriftlich verband, sich brauchen zu lassen, wie der König es befehle.'« p. 15. »Der Adel Lbesaß' (zu Gustav Adolfs Zeit) fast alle Civil-' und Militairämter, in weltlicher Hinsicht beinahe alle öffentlichen Stellen des Reichs, weßhalb auch der Adel den Anspruch auf die Aemter des Reichs als sein größtes Recht ansah; wie auch alle hiezu gehörige Geschicklichkeit zum Adel befähigt'.« p. 16.

»LAIS' Oxenstierna auf einem Reichstag auf die Klagen der Bauern über Vermehrung des Adels erwiederte: „es sind eure eignen Söhne, die geadelt werden", antwortete einer aus dem Haufen: „du machst nur wenig Freude dadurch, daß du die Zahl der Heiden mehrst."'« p. 16. [n. 4).]|

|55| „Schweden hat, was sonst nirgends ist, ex necessitate temporum, den Kriegsstand zu einem Reichsstand gemacht."' [n. 2).] (sc. Bevollmächtigte des Heers als solche an den Reichstag berufen) p. 17. »Die Abgeordneten von Officieren und Gemeinen, obwohl ohne eigne Stimme, verstärkten den Adel auf den Reichstagen, denen beizuwohnen jeder zu gesetzlichen Jahren gekommene Edelmann schuldig war.'« p. 17. Nach Gustav Adolfs Tod deutlicher die Behauptung »der Adel wäre vor anderen Reichsstand', der Edelmann unmittelbarer, der Bauer (unter ihm) blos mittelbarer Unterthan des Reichs; Ansprüche, welche endlich, unter Vormundsregierungen, zu der förmlich ausgesprochnen Behauptung des Adels führten „auf den Reichstagen von den andern Ständen nicht überstimmt werden zu dürfen".'« p. 18.

Reichsdrost *Peter Brahe* 1642: »Seine K, M. möchte in dessen Schreiben den Adel nicht *Unterthanen* nennen, weil es *servile* wäre und je *höher der Herr*, desto *höher der Diener.*'« p. 18. [n. 2).] »Axel Oxenstierna' huldigte im adligen Sinn ganz und gar dem alten schwedischen Freiheitsbegriff von den Schranken der Königsmacht'.« p. 19.

Herr Johann *Skytte* politischer Gegner Oxenstiernas, wollte völlig Kohlen aus dem alten Adel machen. *Gustav Adolf* äussert: »die Skyttianer mögen wohl den Gedanken haben, ohne König zu regieren, während Ihr Andern doch wenigstens Einen für den Schein haben wollt. Der *Adel* ist ein *Mittelstand*, insonders die Reichen unter ihnen, der den Skyttianern die Wage halten kann; um zu hindern, daß sie den König nicht unter ihre schmeichelnde Katzenpfote krallen. Ihr andern seid von Natur zu vornehm, einen so anzugehn: man muß sich blos wahren vor euch, daß ihr nicht das Steuer führet im Namen des Königs; denn die Aristokratie ist gar harthändig. Ich halte aber doch mit dem Reichskanzler, daß die Demokraten dagegen blutdürstig sind, wenn sie zur Macht kommen. Ueberdies grünet keine gloire über ihrem ewigen Streiten und Zanken'.« p.[19—]20. [n. 3).]

i_ „Denn in ihm (dem Pöbel) ist kein consilium, non ratio, non discrimen, non diligentia." Gust. Adolph. p. 21. [η. 3).]

Reichstag 1612 bestätigt Gustav Adolf die Privilegien des Adels, p.22. [n. 1).] ^Nach Beendung des dänischen Kriegs 1613 eine (beschränkende) Erklärung über das rechte Verständniß der adeligen Privilegien.« p.22.

„Daß Gott erbarme — schreibt einer vom Kriegsgefolge des Königs (1612)... über 8 Personen von Adel sind während dieses ganzen Zuges nicht mit seiner Majestät gewesen." p. 23. [n. 1).]

»Auf beliebige Zeit gestellte Lehen ... Lohn für den ganzen Dienst des Reichs.« p. 24.

In Schweden zu gleicher Zeit (1625) *stehendes Heer* und *ständiges Ritterhaus* creirt. p. 27.

Mit dem stehenden Heer ... der Roßdienst also nicht mehr Grund der adligen Freiheit. 1. c.

»Der Adel als völlig erblich, schloß sich ab von den andern.« I.e.

Einrichtung des Ritterhauses. »Die ganze Ritterschaft, so alte als neue in Schweden sollte aufgezeichnet und in Geschlechter eingetheilt werden nach 3 Klassen und Ordnungen.« p. 29. »die erste befasse die, so in den Herrenstand durch gräfliche oder freiherrliche Würden erhoben worden und nach Alter dieser Würde; die andere die, so beweisen können, daß irgend einer ihrer Vorfahren Reichsrath gewesen, wonach ihre Sitze ein für allemal durch das Loos bestimmt werden sollen; die dritte alle andern, die als Steuerfreie dienen ||56| und von denen die altern durch das Loos, die Jüngern nach ihren Adelsbriefen Theil nehmen sollen; jedes Geschlecht soll sich ein Familiensigill machen lassen, mit Wappen ohne Namen, das allein bei Reichstagsbeschlüssen und in Besiegelung öffentlicher Akten gebraucht werden soll. Den ersten Sitz im Ritterhause habe der Rath des Reichs, aber ohne Stimme, übrigens jedes Geschlecht Eine Stimme durch den, welchen es wählt oder constituirt zum Haupt der Familie für den Reichstag; alle andern (denn von der ganzen Ritterschaft, wer zu gesetzlichen Jahren gekommen und keine gesetzliche Entschuldigung hat, muß an den Reichstag kommen) stehen im Saale, hören und schweigen.« p. 29. »Die Mehrheit der Stimmen in jeder Classe mache das Votum der Klasse aus „so daß die ganze Ritterschaft aus 3 Stimmen bestehe" nach den Klassen. . . . . Das Uebergewicht der alten Geschlechter leuchtet aus der Stimmenzählung nach Classen hervor, gleichwie das des Adels überhaupt in dem beibehaltnen Aufgebot aller Edelleute, sich auf den Reichstagen einzufinden.« p. 30.

Gustav Adolf betrachtet das Ritterhaus als eine Art *Adelsbörse:*

»daß die Ritterschaft an Reichstagen und Versammlungen im Ritterhause zusammen komme, da ordentlich die betreffenden Vorschläge über-

lege und deliberire, so auch sonst sich da treffen, gleichwie auf einer *Börse,* die da Zwiste unter einander haben durch Vergleich etc etc.« p.29. [n. 1).]

»Die Officiere des Heers werden noch fürder an die Reichstage berufen. Ausgefertigt sind die Beschlüsse von „Schwedens Reichsräthen und Ständen, Grafen, Freiherrn, Bischöffen, Adel, Klerisei, Kriegsbefehlshabern, Bürgern und Bauern". Die Kriegsbefehlshaber ... werden zum Adel gezählt. Der Wortführer des Adels spricht sowohl für seinen Stand, als für die höhern und niedern Bevollmächtigten des Heers.« [p. 30—31.] Der Reichstag hatte blos über die Propositionen des Königs zu berathen, jeder Stand sein besondres Votum, [p. 31—32.]

»Obgleich verpflichtet zum Kriegsdienst war doch der Adel persönlich nebst seinem Hausgesinde frei. Ihre Untergebnen hatten sonst gewöhnlich nur zur Hälfte gegen andre Bauern an der Aushebung Theil genommen.« p. 43. [n.1).]

»Alles was durch Vermögen Einfluß hatte, ward als Anleiher, Lehnbesitzer, Pächter, Vorsteher von ersprießlichen Unternehmungen, eine Mittelmacht, von welcher die Regierung nicht minder abhing, als der Unterthan. Daher die Ohnmacht ||57| dieser sonst in so mancher Hinsicht kraft vollen Regierung in Ausführung ihrer Absicht, stets das Beste der untern Klassen zu wahren. Darum bittet und ermahnt sie so oft, wo sie befehlen sollte, und die Verwunderung, daß wiederholte Strafbriefe nichts wirkten, verschwindet, wenn man sieht, daß [sie] einen mächtigen Lehnsbesitzer oder einen reichen Theilnehmer an der Kupfercompagnie betreffen, auf den die Krone zählt.« p. 58.

»Zu derselben Zeit (1624) belief sich die einheimische Reiterei nur auf 3500 Mann, ohne den Roßdienst des Adels.« p. 60. »Der schwedische Soldat in seiner Bauerntracht und sein Officier ohne Ordensschmuck haben Schwedens glänzendste Kriege geführt.« p. 61.

»Was die Beamtenherrschaft sei, hat man erst unter dieser Regierung in Schweden gelernt. Die alte Ordnung oder Unordnung war eine Vielregierung von *Lehnsbesitzern* .. Dieser barbarische Begriff von einem Beamten anfangs aufgelöst durch ungesetzliche Mittel. Diese Mittel waren im Bereich des Königs ... Sekretairregierung und unter diesem auf dem Lande *Vogtverwaltung.* Beide, aus Mißtrauen gegen Rath und Statthalter gemeinen Personen anvertraut, von den Königen allein abhängig, oft angeklagt, ein nothwendiges Uebel_____ Was Axel Oxenstierna später in der Regierungsform von 1634 entwickelte, eine vollständige Beamtenhierarchie ... die 5 hohen Reichsämter an der Spitze für eben so viele Zweige der Verwaltung, mit Beihilfe von hierzu verordneten Rathsherrn und gewissen Concilien oder Collégien, nun erst in einen durchgreifenden Zusammenhang mit der Landes-

regierung gesezt, gehört alles Gustav Adolfs' Zeitrechnung an und fand schon unter ihm größtentheils' Anwendung.'« p. 67.

Seit 1636 Oxenstierna in Schweden; macht Vorschläge (zur Ertragung der Kriegslast „wenn das Volk nicht mehr auf sich nehmen kann"): »'Eίη-schränkung der überflüssigen adligen Freigüter, in deren Freiheit der Adel manche andre Höfe hineinzog; Behauptung und Eintreibung der Krongerechtsamen rücksichtlich des Kronzehnten"' ; Suspension der Zollfreiheit des Adels auf noch 4 Jahre; neue Musterung des Roßdienstes'.« p. [312,] 315. Oxenstierna erwiedert den »Verteidigern der ausgedehnten adligen Freiguter: Das, meint ihr, sei Freiheit, nichts an die Krone zu zahlen.'« p. 315.

Bericht eines schwedischen Legaten 1649, folglich ein Jahr nach Christinas Abdankung über die *dänischen Zustände:* (»Da die Könige von Dänemark' gebundne Hände haben, so daß sie über jura majestatis wenig ohne den Rath zu disponiren haben, der Adel so die andern Stände als den König selbst überstimmen kann, der gemeine Mann aber nicht nur keine vota in Staatssachen hat, sondern auch aller Hoffnung baar ist, jemals zu Würden und Aemtern zu gelangen', die Regierungsform von Dänemark ein status aristocraticus oder oligarchicus. Der Grund' zu' Friedrichs I. Zeiten gelegt, der vom Adel gegen Willen der Bürger und Bauer' ... eingesezt wurde.'« p. [337—]338. »Da Mehre den dänischen Staat regieren, so ist das größte Interesse eines Jeden, sein *Eignes zu conserviren.* Im Krieg aber werden die Landgüter des Adels ruinirt, gehe es ||58| glücklich oder unglücklich'... Da der Adel, der am meisten in ef f ectu regiert, am meisten im Krieg verliert und überdies das Mark des Landes benützen kann, so folgt hieraus, daß der dänische Staat mehr zu Frieden und' zu Ruhe als zum Krieg hinneigt; weßhalb auch der Adel nicht zugeben will, daß irgend ein perfektes Kriegswesen im Lande formirt werde' weil der Adel stets zu fürchten hätte, der König würde sich die Armee verbindlich machen und sich auf den gemeinen Mann stützen, der jezt unzufrieden ist, dem Könige aber besonders zugethan.'« p. [338-]339).

(^Norwegen' besizt auch verschiedne Bergwerke und könnte deren mehre haben, wenn nicht *Privatinteresse* es' hinderte von Seiten des Adels in Dänemark, der nicht gern sieht, daß der König viel von Norwegen zieht'.«) p.341.

(»L Die Bürger sind über die Maassen unzufrieden; denn der Adel ist ihnen überall im Wege, so daß weder Handel noch Wandel im Lande aufkommen kann'. . . . die Bauern' sind vom Adel abhängig, der nach dem Gesetz grosse Gewalt über sie hat'.« p. 344.)

Christina 1644-1654. [p. 353, 426.]

Die Regierung suchte die Kosten durch »*Veräusserung von Staatsgütern*'« beizuschaffen nur an den Adel veräusserbar. p. 388.

»ʟAusdehnung, welche man der Benennung „Krongüter" gabᵗ ... ʟDie Veräusserungᵗ betraf ʟnicht nur Domainen der Krone, sondern auch die Kronrenten der Steuerbauernᵗ, ʟwodurch diese unter den Adel kamen und folglich von unmittelbaren zu mittelbaren Unterthanen umgeschaffen wurden. Zwar hieß es, daß nur die Renten der Steuerhöfe veräussert würden; allein das Verhältniß, in welches der Edelmann hierdurch kam, ließ ihm allzuviel Gelegenheit das uralte Recht des freien Bauers (Odalbonde) in Schweden als Grundbesitzer einzuschränken und aufzuheben. Weder linde noch harte Worte wurden gespart, diese ganz und gar unter den Edelmann zu bringen, wie die wiederholten Beschwerden der Odalbauern auf denᵗ Landtagen ʟzeigen. Auch fehlten solche nicht, die da behaupteten, daß alle Steuerverpflichtung ihren Ursprung vom ersten Besitzrecht der Krone an den Boden habe, weßhalb das Ueberlassen der Rente an den Adel ein stillschweigendes Ueberlassen des Bodens selbst mitbrächte.ᵗ« p. [388—]389.J

|59| »ʟMan ging mit starken Schritten dahin, daß der schwedische Grund und Boden in Besitz des Adels kommen sollte, wobei der Kanzler sich den Bauernstand, mit beibehaltener Repräsentation, zum größten Theil als einen Stand freier Pächter gedacht zu haben scheint.ᵗ« p. 390.

»ʟMagnus Gabriel de la Gardieᵗ ... ʟin wenigen Jahren ein Einkommen blos in Grundgütern von 80 000ᵗ Th. Jährlichᵗ.« p. 392.

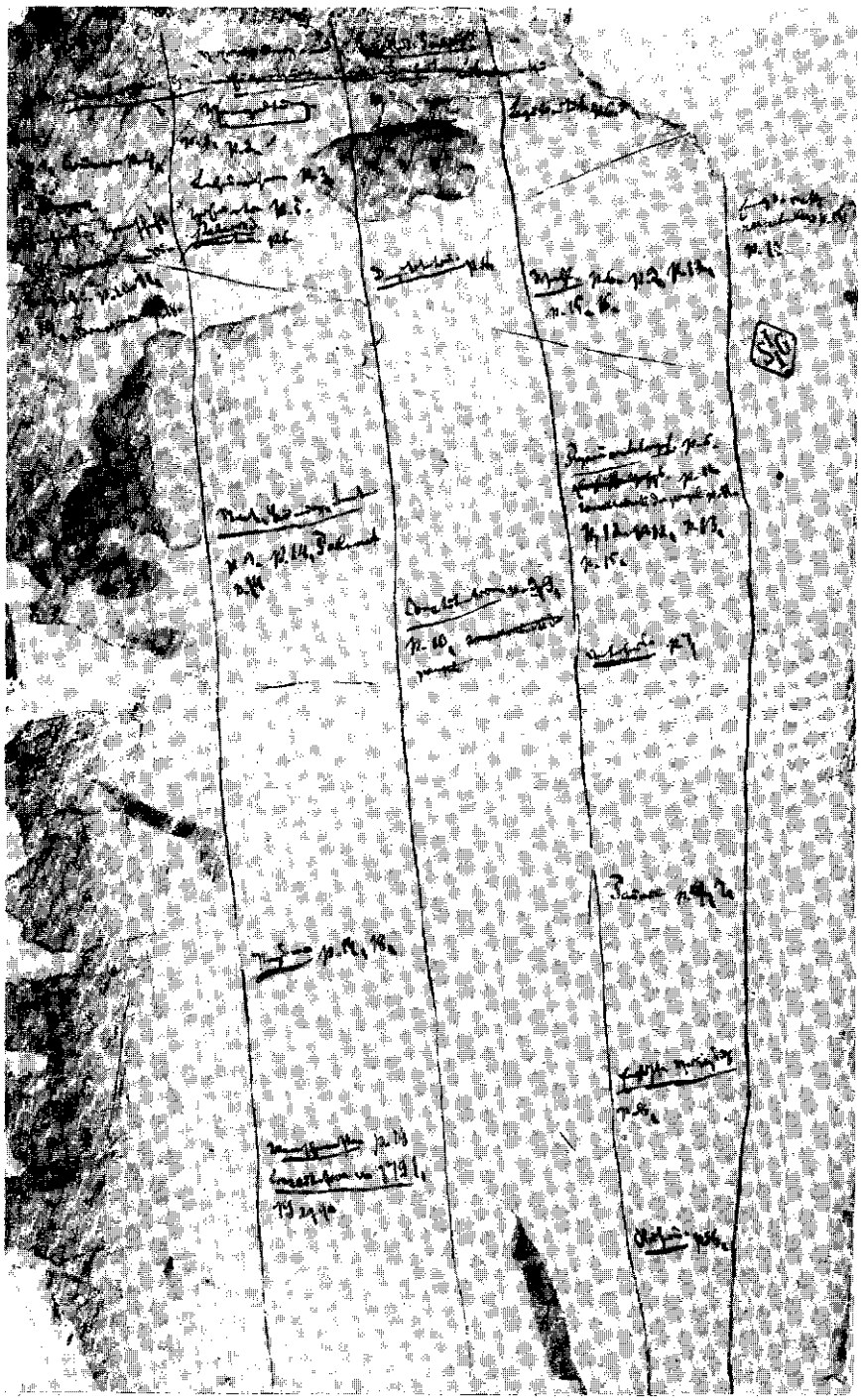
»ʟDafür, daß der Adel die Zollfreiheit aufgab, wurden ihre Bauern, auch ausser der sogenannten Freimeile, gleich den Bauern in den Graf- und Freiherrschaften, von allen Steuern, Fuhren und Frohnen für die Krone befreit, und ihren Herren kam zu diese Frohndienste sich selbst zu bescheeren, oder auch wenn sie wollten, sie nachzulassen.ᵗ« p. 400. [n. 1).]

»Die ʟherrschende Richtung der nicht adligen Ständeᵗ« heißt es in einer adligen Partheischrift führe .. schnurgerade zu dem „popularischen Regiment", dessen unglückliche Folgen nun in England klar am Tage lägen, [p. 404-405.]

»ʟDer folgende Reichstag brachte die Sache zum Bruch. Geistlichkeit, Bürgern und Bauern übergabenᵗ ʟ3.0kt. 1650 die bekannte „Protestation über die Zurückgabe der Krongüter". Nachdem sie im Allgemeinen vorgestellt, „wie nun seit einiger Zeit Steuer- und Krongüter der Krone abhanden gekommen und gewissen Herrn zu ewigem Eigenthum überlassen, ja, jene blos als Lehn beseßnen auch durch unzeitige Anwartschaften veräussert worden, wodurch die Krone, anstatt ihrer sichern Renten, ungewisse und neulich erfundne Auflagen zu Hülfsmitteln erhalten, die eroberten Länder dem Reiche blos dem Titel nach, in der That aber Privatpersonen zum Vortheil gekommen und die früher unmittelbaren in mittelbare Unterthanen der Krone verwandeltᵗ, ʟdem Reiche zu fühlbarem Verlust und den geringeren Ständen zum Druck"; gehen sie näher in die dadurch ver-

ursachten Ungelegenheiten ein, als, „daß die unzähligen Rittersitze gar zu grosser Freiheiten genössen und allzuviele Leute in den Bereich derselben zögen ... daß die edlen Herrn das Getreide in hohem Preise hielten ... daß der Bauer gezwungen wäre, sein Zuchtvieh an den Edelmann abzugeben; daß dieser ihn übel behandle, er umsonst den Schutz des Gesetzes dagegen anrufe; daß manche Bauern deßhalb zu Bettlern geworden und ihre Höfe zu Wiesen, Roßtriften, oder Edelhof en ..... alle Privat||60|gefängnisse und Torturen, die einige gegen ihre Bauern gleich Leibeignen gebrauchen, streng verboten und abgeschafft werden" etc etc.« p. 407, 408.

Der Reichskanzler (Oxenstierna) kam immer mit dem Hauptargument: das seien Anfälle auf die Hoheit der Krone; denn damit griffe man die Krone an, daß man die Privilegien anfiele, die von ihr ausgegangen, und welche zum Bestand des monarchischen Regiments gehörten, p. 405. |



Kreuznacher Hefte. Heft 4. Index

\l. *Standesunterschied.* p. 1, Communen p. 4, p.5. Genossenschaft und Herrschaft, p. 8. pouvoir municipales etc. p. 10-11, p. 14, Bourgeoisie p. 18.

Verfassung und *Verwaltung.* p.l, p.2. Lehnswesen, p. 3. Hofämter, p. 5. Salaire der Beamten, p. 6.

Staat, König, Beamte, p. 9, p. 14, Parlament p. 14

Presse, p. 14, 18,

Menschenrechte. p. 19.

Constitution von 1791, 19 sqq.

Gleichheit. Freiheit.

Deputirtenkammer. p. 8.

Constitution. p. 9, p. 10,

Legitimität p. 6.

Wahl. p. 6. p. 9, p. 12, p. 15.16.

[Abschaffung der rentes perpétuelles: p. 18. p. 19.

Repräsentativverfassung. p.«. p. 11. Souveraineté du peuple p. 11. p. 12, p. 13, p. 15.

Unterhaus, p. 7,

Pairie, p. 4, 7,

Englische Verfassung, p. 8,

Oberhaus. p.8,|

Notizen zur Geschichte Deutschlands und der USA
und Exzerpte
aus Staats- **und verfassungsgeschichtlichen Werken**
(Heft 5)

1) ***Pfister:*** Geschichte der Deutschen. 5 Bände.
2) ***Moser:*** Patriotische Phantasien. 4 Bän[de.]
3) ***Das Princip der Erblichkeit.*** Berlin. 1832.
4) ***Hamilton:*** Nordamerika. 2 Bände.
5) ***Nikoio Machiavelli:*** Vom Staate |

|i| *Ueber sieht der deutschen Verfassungsgeschichte nach Pfister Geschichte der Deutschen.*

I. Band.

I) *Aelteste Zustände.*

»[L]Die Teutschen zeigen schon bei ihrem ersten Erscheinen die Eigenthümlichkeit, daß das Besondere vordem Allgemeinen steht[t].. .erst Selbstständigkeit und Unabhängigkeit der Theile.« »[L]Die *Natureinheit* des Volks ist von jeher gewesen; die *politische* Einheit ist später geworden.[t]« p. 4.

Germanen ... Kriegs- oder Wehrmänner ... 4 Stämme am linken Rheinufer in *Wehr Verfassung* getreten, heissen zuerst Germanen ... die Genossenschaft aller freien Männer eines Stammes unter sich .. eine Bundesgenossenschaft ... d. i. die Wehre. Die innern Verhältnisse einer Volksgemeinde unter der Leitung der Aeltern (Graven) .. unverändert auch in der grössern Vereinigung, [p. 24—25.]

Mannschaft des Ariovist zeigt bereits das *Gefolge-Wesen,* [p.46.]

Im Ganzen das *Landeigenthum* immer die Grundlage der deutschen Verfassung.

In der frühern Periode (Sueven) .. der freie Mann mit seiner Waffe das *Recht,* seinen Theil Landes zu nehmen. In der zweiten (der niederrheinischen Germanen) legt der feste Landbesitz dem freien Manne die *Verpflichtung* auf, in der Landwehr auszuziehn .. 3[te] Stufe die der *Belehnung,* wodurch der Freie andere verpflichtet mit ihm oder für ihn zu Felde zu ziehn, so wie im Grossen die Führer der Gefolgschaften thaten. [p. 53.]

Grundlage zu der suevischen Einrichtung der *Familienverein.* Mehre Familien bilden zusammen eine *Sende,* mehre Senden einen *Gau,* mehre Gaue einen *Völkerverein,* [p. 53—54.]

In der suevischen Verfassung das *Erobern,* in der niedergermanischen die *Wehre* vorherrschend. Ackerbauende Nomaden im Gegensatz gegen die seßhaften Germanen, [p. 54.]

Innere Rechtsverfassung in beiden Hauptstämmen dieselbe. *Aeltesten* (Grauen) ... Rechtsprecher: Sendner und Schöffen ihnen zugeordnet; für den Krieg ein gemeinsamer Fürst *(Herzog)* gewählt, tritt im Frieden in den vorigen Stand zurück. Neben und im Widerspruch mit der Verfassung der Volksgemeinden das *Gefolgewesen* parallellaufend; siegt zulezt. Führer der Gefolgschaften wurden Eroberer, Erbfürsten, und blieben die Dienstherrn ihres Gefolges, [p. 55.]

Verfassung des freien oder Großgermaniens (im 1ten Jahrhundert).

Krieg. Nach Senden und Familien zogen sie aus, unter ihren *Häuptern* oder *Sendgraven.* Fürsten (Könige) wurden aus den angesehnsten Geschlechtern, Herzoge aus den tapfersten Männern gewählt und auf einem Schild herumgetragen, [p. 145.]

Innere Verfassung. Ueber alle wichtigen Kriegs- und Friedensangelegenheiten Rath gehalten in der *Gemeinde- und Volksversammlung.* Ohne besondre Vorfälle regelmässig am Neumond oder Vollmond; kamen nicht auf einmal, sondern nach ihrer Freiheit oder Entfernung oft erst in 2—3 Tagen zusammen. Sein Mißfallen gab das Volk durch Murren, seine Zustimmung durch Zusammenschlagen der Framen (Waffen) zu erkennen. Hier Staatsverbrechen und grosse Unthaten zur Klage gebracht; konnten auch besondre Klagen vorgebracht werden; in eben diesen Volksversammlungen die Vorsteher oder Richter, die Gaugraven und Sendner gewählt und jedem Zahl von Schöffen beigeordnet. Bei allen Geschäften bewaffnet. Edelinge ... ein durch die Väter angesehnes Geschlecht, kein *Erbadel,* kein bevorrechteter Stand, denn alle obrigkeitlichen Würden durch *Wahl* ertheilt, beruhten auf *persönlichem* Vertrauen; nur ein Stand die *Freien,* das *Volk* im Gegensatz gegen die Unfreien ... daneben die *Gefolgschaft,* der Freiheit nicht nachtheilig, [p. 148-150.]

Die *Unfreien* waren Leibeigene, hörige Bauern in verschiednen Abstufungen, deren jeder seine Familie, seinen Sitz und ein gewisses Gut oder Gedinge hatte, wovon er dem Eigenthümer eine bestimmte Abgabe entrichten mußte ... der Leibeigene war nur seinem Herrn hörig, nicht dem Volk; er stand im besondern, nicht im öffentlichen Schutz, [p. 155.] |

|2| *XXX Genossenschaften,* [p. 179.]

Der Anfang der *grössern Vereine* (Alemannen, Franken etc.) ist in der aufgelösten *Stammverfassung* zu suchen (besonders durch die Römer ver-

anlaßt). Dadurch neuer Schwung des *Gefolgewesens.* 3[1]ens die Sueven hatten das Unterscheidende, daß je eine Zahl von Stämmen einen Bundesstaat ausgemacht. Diese Einrichtung scheint durch die Alemannen auf die Westgermanen übergegangen zu sein. [p. 191—192.]

Nur 3 Hauptvölker bleiben: Alemannen, Franken, Sachsen, [p. 289.]

6[ten] Jahrhundert, [p. 278.]

Bei den Westgermanen, die in der Stammverfassung unter Wahlhäuptern gelebt, das Königthum aufgekommen; die suevischen Stämme, welche früher Könige gehabt, unter Wahlhäuptern sich zusammengethan. Unter den Königen die alte Wehrverfassung durch das Gefolgewesen verdrängt; mit der Besitznahme der Eroberungen erhielten die Leute des Königs lebenslänglichen Sold in liegenden Gründen. Dieß Anfang der Lenenverfassung, von den Franken zugleich mit der Monarchie begründet. Diese Verfassung von den Franken auf die unterworfnen Gaue der *Thüringer* und *Alemannen* übertragen, [p. 291-292.]

„Euwa" Ehehaften hiessen die alten Volksrechte, später Ehe, weil sie Grundlage der geselligen Verbindung. Gesetze der salischen und ripuarischen Franken, der Alemannen und Bojen, der Sachsen und der Friesen und dann *Gesetz* der Angeln, Warner, d. i. Thüringer, [p. 292.]

Die *Wehre.* Name von rechtlicher Gewährleistung der *persönlichen* Sicherheit; auch die rechtskräftige Zuerkennung oder Besitz-Befestigung eines *Guts* auch *Gewehre* genannt. In der Wehre für Leib und Leben ein *Wehrgeld* gesezt, als Busse oder Ersatzpreis. Dann für jede Art von Verletzung *Compositio* (Ersatz, Entgeld). Bestimmung nach dem persönlichen Standes- und Rechtsverhältniß. [p. 293.]

Freie (nobiles und ingenui). *Unfreie* (libertini und servi). In den abendländischen Provinzen die Zahl der *Unfreien* vermehrt; bei den Sachsen und Friesen die Zahl der *Edelinge* [gewachsen] und weit erhoben durch Güter und Würden über die *gemeinen Freien.* Bei den Franken der größte Theil der Edelinge in königliche *Getreue, Vasallen, Beamte, Graue* übergegangen. [p.294.]

Das ursprünglich nur auf Freie bezügliche Wehrgeld auf *die Unfreien,* als Hörige oder Eigenthum der Freien ausgedehnt, also jedes Menschenleben nach Stand und Verhältniß *taxirt. [p.* 296—297.]

Aus der Hochachtung der Freien folgt... keiner das Recht über das Leben des andern, daher keine *Todesstrafe.* Ferner das *Recht* als *Habe* und *Besitz,* das *Unrecht* als *Verlust* und *Schaden* angesehn: mithin für jede Verletzung *Ersatz* gefordert; nur bei Hochverrath Tod. Der König allein kein Wehrgeld (kein Ersatz denkbar). Weiter: nach der ursprünglichen Familienvereinigung

der Freie nicht sich selbst, sondern seiner Sippschaft angehörig: die Seinigen durften also Ersatz fordern, weil sie einen ihrer Wehren verloren, so wie im umgekehrten Fall die ganze Familie für den einzelnen verbindlich, [p. 297.]

Erster Zustand das *Wiedervergeltungsrecht, 2*[tes] *Wehrgeld,* bedingte Aufhebung der Fehde oder [des] Blutgelds, [p. 299.]

Friede, Gerichtsbarkeit. Wegen solcher Verletzungen, worauf bestimmtes Wehrgeld, galt die bedingte Selbsthülfe, Privatgenugthuung. Bei allen andern Ansprüchen Selbsthülfe ohne *Friedensbruch* nicht möglich; hier nahm die Rechtsverfolgung mit der *Mahnung* des Schuldigen vor das Gericht ihren Anfang. Hier für verletzende Handlungen, ausser der *Busse* für den Verletzten, *Friedensbusse* (fredum), Gebühr für den Richter (delatum), wenn es schätzbare Sachen betraf noch *Schadensersatz* (capitale). Dieß öffentliche Strafen im Unterschied von den Wehrgeldsbussen. *Wehre* die besondre Sicherstellung der Person, *Friede* der öffentliche Sicherheitszustand überhaupt, *gemeiner* Friede unter der Gesammtbürgschaft einer Gemeinde, *Gaufrieden,* [p. 299—300.] Ungeboten kam die *Volksgemeinde* nach alter Sitte von 14 zu 14 Tagen zusammen. *Ding* der eigentliche Name des Gerichts. *Gebotne Gerichte* auf besonderes Ansuchen der Beschädigten. Zur Erscheinung in der Volksgemeinde jeder Freie bei *Strafe* verpflichtet. Unter dem Vorsitz der Obrigkeiten Gericht gehalten. Die Gemeinden oder in besondern Fällen die ausgewählten Richter (im salischen Gesetz Rachenbürgen, sonst Schöffen) fanden durch ihre *Stimmen* das Urtheil. *Sagibaronen* (Sachmänner) die Rechtskundigen, welche die Urtheiler zu unterrichten. Es gab überall nur *persönliche* Rechte (unter den Franken). Eine Hauptveränderung, daß bei den Völkern, die Königthum, die Richter nicht mehr im Namen des Volks, von dem sie gewählt waren, sondern als *Beamte des Königs* zu Gericht sassen. [p. 305-306.]

Markgenossenschaft eine Vereinigung von Höfen und Weilern in eine Gemeinde.

Sende oder Cent eine Anzahl von diesen, [p. 307.]

Gau die Vereinigung eines ganzen Landbezirks. Nach dem Stillstand der Wandrungen fassen die Völker ausser der Gaubezeichnung grössere Länderstrecken (Westphalen, Ostphalen) unter einem Namen zusammen. Auch die zu den alten Volksrechten in diesen Zeiten hinzugekommnen Gesetze *daher Landrechte.* ||3J Von den Gauen hatten die Stämme besondere Namen, den allgemeinen *Volksnamen* trug jeder Freie. (Sachse, Franke etc.) [p. 307-308.]

Skelten, Heimburgen, Dorfgreven (graven) die Vorsteher der kleinen Gemeinden und Genossenschaften;

Tungine, Dingmänner, Send- *oder Centgraven* in den Senden oder Centen;

Graven in den Gauen. Diese nur aus der Klasse der Edeln: hielten die

grossen Volksversammlungen und Volksgerichte (Gauding) bei den Franken im Namen des Königs.

Das Wort *König* bezeichnet ein *Geschlechts- und Stammeshaupt.* Dieselben Vorsteher, die im Frieden zu Gericht sassen, im *Krieg* Führer ihrer Gemeinden, Senden, Gaue, Stämme und Genossenschaften hier zusammengeordnet, [p. 308-309.]

Ausser der *allgemeinen Landwehre* der Freien (aufgeboten durch Volksbeschluß) entstand in dieser Zeit besondre gewaffnete Macht in den *Lehenleuten* (auf Befehl des Königs), ein neues stehendes oder eigentlich ansässiges Heer.

Freie als Grundbesitzer zur Landwehr verpflichtet, die *Leute* des Königs, auch Freie, bezogen *Sold* in liegenden Gründen, [p. 310.]

Altes, achtes Grundeigenthum der Freien, andrerseits das *Eigenthum des Königs und seiner Leute.* Beide Theile ihre Hörige und Eigenleute zum Landbau. [p. 310-311.]

Hube (hoba) ffo/(mansus) *Saalgut* (curtis) die zusammengehörigen Güter der Familien, wie der Herrschaften. *Sal* ursprünglich Haus. Jeder umschloß sein Eigenthum mit Furchen, Gräben, Pfählen etc. [p. 311.]

3'ᵉArt von Landeigenthum die gemeinschaftlich in Besitz genommenen Güter *Almenden,* Weiden, Wälder, in gemeinschaftlicher Verwaltung. *Suevische und altgermanische* Verfassung zusammengeflossen. Zu dem bisherigen die *Familienverfassung* noch immer Grundlage, [p. 311—312.]

Mannsstamm erbt Land, Hausgeräth, Blutrache, Leutgeld; bei seinem Erlöschen Erbschaft auf die Töchter, auf sein Geld und Leibeigene, [p. 313.]

Franken gestüzt auf das Gefolge- und Lehenwesen Ueberlegenheit über die andern, Anfang eines Reichs in *monarchischer* Form;

Sachsen und Friesen bei der grossen Zahl ihrer Edelinge unter Wahlhäuptern *Aristokratie;*

Alemannen und Baiern, abwechselnd unter Wahl- und Erbfürsten bei wenigem Adel die *demokratische* Verfassung der Volksgemeinde der gemeinen Freien. Diese Elemente später vereinigt, [p. 332.]

Die Teutschen viele *symbolische* Gebräuche, [p. 335.]

Begründung der fränkischen Reichsverfassung unter Clotar II. und Dagobert I.

Zur Zeit der alten *Stamm Verfassung* das *Wahlrecht,* durch die Eroberungen das *Erbrecht* der Könige Uebergewicht. Aus den Gefolgschaften, der Stütze des Königthums, gingen zugleich Beschränkungen desselben und selbst Erneuerungen des Wahlrechts hervor, [p. 363.]

Die Familientheilungen. Gestaltung von Hauptmassen, *Austrasien, Neustrien, Burgund,* [p. 363-364.]

Vertheilung von Krongütern (diese Belehnungen, ehe sie erblich, bénéficia) aus dem Kriegführen der Könige, die selten mit dem ganzen Volk, meist mit ihren Getreuen und Dienstleuten. Mittelbehörde der Hausoberste des Königs, Majordomus, gewöhnlich vom König gesezt, oft von den Dienstleuten gewählt; eigentlich sollte er von beiden gemeinschaftlich ernannt werden, denn die eroberten Ländereien ursprünglich Gemeingut, König seinen Antheil, die Hausgüter oder Krondomänen, die Leute das Uebrige. Dieß oberste Amt zum Theil aus den Hoftiteln der römischen Kaiser, zum Theil aus der Lehnsverfassung zusammengesezt, wird bei allen germanischen Staaten, sofern sie auf Eroberungen in den römischen Provinzen gegründet, gefunden; bei den Franken besondre Wichtigkeit, weil die Vertheilung und Wiedereinziehung der Krongüter und die daraus entstandnen Faktionen mit den *Theilungskriegen* Hand in Hand gingen. [p. 364-365.]

Bei der zunehmenden Zahl und Macht dieser Dienstleute sie Theil am Wort, durch ihren Rath und Zustimmung die Erbfolge und andre Ansprüche entscheiden zu helfen und zu verbürgen. Diese Zustimmung der Grossen bald legitim, bald in der Gestalt von Faktionen geübt, [p. 365.]

Kronbeamte und Dienstleute bringen diese Veränderung zu Stand mit den *Bischöffen* (vorerst auch nur in der Eigenschaft von königlichen Dienstleuten). Arnulph, Bischof von Metz unter denen, die mit dem Majordomus Werner den König Clotar II. zur Besitznahme von Austrasien einluden. Dieß Anfang von weltlichen und geistlichen Ständen im fränkischen Reich, Abnahme der allgemeinen Volksversammlung. (Märzfeld.) Im 2ten Jahr der Alleinherrschaft Clotar II. (615) auch über alle übrigen Rechtsangelegenheiten in allgemeiner Reichsversammlung Beschlüsse gefaßt, [p. 366 bis 367-H

|4| Lateinische Aufzeichnung der Volksrechte, [p. 374—375.]

Unter den Franken (Karl Martell) behält nur Baiern seinen Erbherzog, [p. 390.]

Reichstage und Kirchenversammlungen fallen zusammen. Kirchenrecht. Dadurch verschärfte Strafen, [p. 401.]

Zu den bisherigen 3 Arten des Landeigenthums noch das kirchliche.

In den Gesetzen kommen nach der Privatgenugthuung mehre Strafen von Amts wegen auf, allmähliges Uebergewicht des öffentlichen Rechts (Gütereinziehung an den Staat, Erlegung der Friedensbusse an den König etc.). Die erbliche Königsmacht der Merowinger kaum zur wahren *obersten Staatsgewalt* erhoben, so sank auch das persönliche Ansehn zum *leeren Begriff* herab, der erbliche Majordomus .. der Ausübung der königlichen

Staats- und Kriegsgewalt substituirt. *Erblichen Fürstenhäuser* in die Reihe der Graven gestellt; verlieren viel, die gemeinen Freien, durch die höhere Achtung der *Dienstehre.* [p. 403.]

Unter *Pipin* (755) Märzfeld in *Maifeld* umgewandelt, damit das Volk sich nicht wieder verliefe, sondern gleich bewaffnet, wie es sich bei der Heerschau einfand, in das Feld ziehen könnte. Die *Mahnung* (zur Reichsversammlung) ging unvermuthet in den *Heerbann* über *(mannire* in *bannire* [n.1).]). [p. 409-410.]

Durch *Karl den Grossen* beide Verhältnisse, Gefolgschaften und Landwehre, in einander verschmolzen, [p. 410—411.]

800 Karl zum Kaiser gekrönt. Ein Glauben, eine weltliche Herrschaft. [p.424, 435.]

Verfassung unter Karl dem Grossen.

Kaiserwürde mit dem *Königreiche* Ostfranken erblich verbunden. Karl Oberlehnsherr aller Dienstleute, Oberhaupt aller Volksgemeinden. Mahnung ins Feld und vor Gericht allmählig in Gebot oder Bann übergegangen. 800 nach der Annahme der Kaiserwürde ließ Karl *alle Männer* jeden Standes in seinem ganzen Reich aufs neue huldigen, dazu alle Jünglinge vom 12'Jahr an; dieser Eid enthalte mehr, wurde ausdrücklich gesagt, als das blose Geloben von *Treue* der bisherigen Dienstmannen ... alle, welche der königlichen Gewalt unterworfen, seien, einer, wie der andere, *Gehorsam* schuldig. *Gesetze* erst gültig durch *Reichstagbeschluß* und durch Zustimmung der *Volksgemeinden.* 2'Reichstag mit den Grossen auf den Herbst. *Reichsstände* mit Sitz und Stimme hiessen nur die Ministerialen geistlichen und weltlichen Standes, [p. 436—437.]

Capitularien Gesetze (schon seit Carl Martell) welche die Frankenkönige mit Rath der Reichsstände, geistlichen und weltlichen Standes, gaben; größtentheils *gemeinrechtlichen* Inhalts, stehn damit den *Volksrechten* entgegen. Was als *Zusatz* in die Volksrechte aufgenommen werden sollte, bedurfte erst *Zustimmung* der *Volksgemeinden,* hiessen dann *Gesetze,* [p. 443.]

Kirchen-, Staats- und Civilrecht jezt aus einer Quelle. *Allgemeines Reichsrecht* (aus römischen, kanonischen und teutschen Rechten) begründet; betrifft unter Karl dem Gr. hauptsächlich: Polizei, äussere Staats- und Kirchenordnung, Sitten, Handel, Gewerbe, Kriegsverfassung, die allgemeine Verwaltung des Reichs. Geboten (805) »daß niemand zu Friedenszeit im Land Waffen tragen, noch mit solchen zum Landgericht kommen solle.'« [p. 444-445.]

In jeder *Provinz* ein *Herzog* oder *Kriegsfürst* (nicht erblich, aber meist aus den Häusern der abgeschafften Nationalfürsten) unter welchem die *Graven*

und Sendner mit ihrer Mannschaft auszogen. Bei jedem Kriegsheer ein *Legat.*

Sendbote durchreist jährlich seinen angewiesnen Bezirk; hielt jährlich *Volksversammlung,* um den Zustand des Landes, die Verwaltung der Bischöffe und Graven, Rechtspflege und Heerbannsverhältnisse zu untersuchen. In den Ländern mit vielen Krongütern diese Sendboten: *Kammerboten,* wiewohl sie auch in den andern Ländern zugleich die Einkünfte der königlichen Kammer zu besorgen hatten, [p. 448—449.]

Staat und Kirche als eine *Hierarchie* mit Geistlichen und Ständen, deren Oberhaupt der König. Der ganze Staatsorganismus dem kirchlichen nachgebildet. Beiderlei Beamte, Bischöffe und Graven; wechselseitige Controlle. Isidorischen Dekretale. [p. 451—454.]

Verminderung des Standes der Freien, des eigentlichen Volks, durch die vielen Kriege. Die *allgemeine* Freiheit durch die *Aristokratie* gefährdet. Karl, von den Grossen theils gefürchtet, theils geliebt, wußte sie immer für die Reichstagsschlüsse zu gewinnen, daß seine Gesetze ohne Widerspruch durchgingen, die *Zustimmung des Volks meist ein leeres Wort.* [p. 459.]|

|5| *853* unter Karl dem Kahlen *Sendboten* aufhören. *Heerbann* verlor theils durch die vielen Mißbräuche und Bedrückungen der Grossen, theils durch die Unordnungen, welche die Hauskriege mit sich brachten, [p. 487—488.]

Die *geringem Freien* wieder Zuflucht zu den geistlichen und weltlichen Schutzherrn, in ihren Dienst. Durch diesen Uebertritt allmählig Sitte die Ehre des Mannes nicht mit dem *freien* Stande oder *freien* Landeigenthum, sondern eigentlich mit der Kriegsehre zu verbinden. Wer das Waffenrecht hatte, Anspruch auf öffentliche Ehre; wer Gewerb von den Waffen, höher als wer nur bannpflichtig, [p. 488.]

Vermehrte Zahl der Edlen und Freien [,welche sich] dem König, später den Herzogen zum *Kriegsdienst* als *Vasallen,* zu Aemtern als *Ministerialen* strenger pflichtig machten, als die gemeine Standespflicht oder Heerbannsordnung mit sich brachte. In beiden Verhältnissen 2 Classen schärfer unterschieden; die höhere: optimates, proceres, der Adel. Recht der Reichsstandschaft und der besondern Gerichtsbarkeit unmittelbar unter dem König, [p. 488-489.]

Reichstag bleibt allein Mittelpunkt der Geschäfte. Amt des Sendboten in 2 Theile, die *Kriegsgewalt* mit dem Landtag und Landfrieden, wieder an den einheimischen Herzog; die *Rechtspflege* und die Kammergefälle an den *Pfalzgrafen,* [p. 489.]

Mitwirkung der *Reichsstände* bei den Theilungen und stufenweis erworbnes *Wahlrecht.* Nach Karls Verordnung stand ihnen nur die Entscheidung zu, ob in einem erledigten Reichstheil die Söhne des verstorbnen Königs oder die Vaterbrüder folgen sollten. Ueben dieß Recht 882 nach Karlmanns Tod.

Einen neuen Schritt thaten sie bei der Untüchtigkeit Carls des Dicken; diesen sezten sie ab und übergaben das ganze Reich Arnulf. Dieß *Wahlrecht* noch beschränkt auf die Mitglieder der herrschenden Dynastie. Das *Erbrecht* dieser erst erloschen, als keine regierungsfähigen Glieder mehr vorhanden. Nun das *Wahlrecht* frei, ging aber vorerst nur auf eine neue *Dynastie.* Das Wiedererstehn der *Nationalherzoge* hat den Provinzial-Reichsständen, an deren Spitze sie standen, noch grösseres Gewicht gegeben. Nach dem Tode Ludwigs des Kindes (911) einige Monate, bis die deutschen Fürsten über die Wahl einig. Dieser Zeitpunkt *Reife* der *Fürstenmacht:* blieben mit Zu- Stimmung des Volks und des Königs, das *gesetzliche Oberhaupt* der Provinz. Oberbefehl über den Heerbann, Leitung der Volksversammlung, Erhaltung des Landfriedens, Schutzvoigtei aller Körperschaften in ihrem Gebiet. Würde noch nicht erblich, gewöhnlich bleibend bei den Familien, [p. 491-492.]

Zeit der Feudalverfassung. 911-1273. [p.v.]

Erster Zeitraum. Fränkisches und *sächsisches* Haus. (911-955.) [p.3.]

Die süddeutschen Völker (Alemannien und Baiern) wollen *Sonderung,* Ostfranken und Sachsen die bisherige *Vereinigung* der Völker. (Dabei Deutschland bedroht von Wenden-Slaven, Ungarn und Normannen.) Durch Uebereinkunft der beiden lezten *Conrad* gewählt. Nicht der Fürst, sondern das Haus gewählt: doch kam die *Dynastie* nicht mehr in dem Sinn zur *Erblichkeit,* daß das Reich unter die Söhne getheilt werden durfte, weil hier nicht ein grosser Theil des Reichsbodens erobertes und erbliches Eigenthum des königlichen Hauses (auf welches die Söhne nach dem Erbrecht gleichen Anspruch) sondern der König erst in die *Reichsgüter* eingesezt wurde. Die schönen Besitzungen des karolingischen Reichs, besonders in den Rheingegenden, waren nach dem Erlöschen desselben als dem Reich oder der Nation heimgefallen zu betrachten. In Ostfranken blieben sie während der Thronerledigung in Conrads Gewalt. In Alemannien waren allein noch Kammerboten, die ihre Aufsicht darauf hatten. Fürsten und Bischöff e hätten gern zugegriffen, [p.4—8.] Haupteigenschaften, in welchen Conrad eintrat, *Oberlehnsherrlichkeit* und in Folge derselben das Kriegsaufgebot mit der Oberbefehlshaberschaft, dann das oberstrichterliche Amt, das der König in den Fürstengerichten persönlich, in den andern Fällen durch den Pfalzgrafen übte. [p. 14.]

Die *herzogliche* Gewalt erst mit Anfang dieses Zeitraums in allen Provinzen gleichförmig gegründet. Conrad I. hätte gern Ostfranken und Alemannien unmittelbar unter seinem Haus behalten mögen, als Ersatz der nicht erblichen Krongüter. Der Widerstand der Kammerboten zog ihren Untergang auch in Schwaben nach sich. Jedes Hauptvolk nun seinen *eingebornen* Herzog. Unter Conrad I. 4 Großherzogthümer, Ostfranken, Schwaben, Sachsen, Baiern, später Lothringen. Schon bei Conrad I. Wahl scheint es Grundsatz, daß der König sein bisheriges Herzogthum nicht behalten könne, weil er dann Lehnsherr und Dienstmann in einer Person gewesen wäre. Durch ihre Unterwerfung unter ein Wahloberhaupt | |6| wurden die Herzoge nicht nur karolingische Beamte, sondern die gesetzlichen Oberhäupter und Vertreter ihrer Völker. Zwischen dieses Verhältniß die Bischöffe und Erzbischöffe. [p. 14—15.]

Die Fürsten wählten den König. Der König gab den von ihrem Volke gewählten Fürsten die Bestätigung und Belehnung. In seine Hand legten sie den Eid der Treue ab. Er schwor vor ihnen und dem Volk, das Recht zu handhaben und dem Unrecht zu steuern. Das Reich so in seinem Anfang ein *Völker-* und *Fürstenverein,* eine Confederation vermittelst des Lehnsbandes. [p.16.]

Heinrich I. Die Einführung oder Erneuerung des *Pfalzgrafen* (901), dem als Oberrichter auch der König in Rücksicht seiner Person unterworfen. [p.19.]

Der *Pfalzgraf,* wie die ehemaligen Kammerboten hatte Aufsicht über die Krongüter, Gerichtsbarkeit über die von der herzoglichen Gerichtsbarkeit Befreiten und in peinlichen Fällen das Schultheissenamt neben dem Herzog. Die Heersfolge hatte er dem Herzog zu leisten, dem Rang nach zwischen diesem und den Grafen, [p. 19—20.]

926 Auf dem Reichstag zu Worms erneuert Heinrich I. den Heerbann; stiftete, besonders in Sachsen *geschlossene Orte* und *Besatzungen* (zum Schutz gegen äussern Feind und innere Räuber); verordnete, je aus 9 Dienstleuten solle einer vom Land in den nächsten geschlossenen Ort versezt werden. Während die übrigen sein Feld bauen, solle dieser den 3'ten Theil ihrer Früchte innerhalb der Mauern verwahren und die nöthigen *Vorrathshäuser* bauen. Er soll an ihrer Statt Kriegsdienste thun und das Vaterland vertheidigen. Alle feierlichen Versammlungen an Festtagen, Hochzeiten, Kirchweihen, Märkten in den geschlossenen Orten gehalten werden, um diese in Aufnahme zu bringen. Noch keine Städte, sondern *Burgwarten.* Ihr Hauptzweck: *Besatzung* und *Vorräthe.* Heinrich I. brachte die Kampf spiele auf; trat sein Herzogthum Sachsen nicht ab, vermischte die verschiedenen Stämme; auf den Marken entstanden neue Fürstenthümer. [p. 21-30.]

Unter Otto I. die erste Nachricht von den *Erzämtern.* (Die Herzoge thaten den Dienst an der Krönungstafel, Herzog von Lothringen *Kämmerer,* der von *Franken Truchseß,* der von *Schwaben Oberschenk,* der von Baiern *Marschall.* Die Sache aus der karolingischen Zeit. Auch die Fürsten, Bischöffe, Aebte hatten zulezt ihre 4 Hofbeamten.) [p. 33.]

Bei den Herzogthümern, wie beim Königthum, *Volkswahl* und *Erbansprüche;* endlich *Belehnung.* König bekommt die Ernennung immer mehr in seine Gewalt, [p. 58.]

Sächsischen Könige suchten die Herzogthümer durch Glieder ihres Hauses zu besetzen. Conrad sezte so viel als möglich *fränkische,* das sächsische Haus *sächsische Graven* ein, dieß brachte auch durch *Familienverbindungen* Herzogthümer an das sächsiche Haus. *Otto* trat das väterliche Herzogthum *Sachsen* an einen eingebornen, nicht mit seinem Haus verwandten Fürsten ab, zuerst „König der *Teutschen".* Fängt in *Lothringen an,* die Herzogthümer zu theilen. Exemtion der bischöflichen Lande und Herrschaften von der herzoglichen Macht immer deutlicher. Herzoge von Baiern und Sachsen Zuwachs durch die *Markgravschatten,* anfänglich ihrer Heeresfolge untergeordnet. Im Ganzen die alte Gauverfassung noch geblieben. Bei den *Gravenämtern* ebenfalls gemischtes Verhältniß, wie bei der herzoglichen Würde. Selten noch Volkswahl. Meisten behaupten ihr Amt durch Erbansprüche als die Begütertsten des Gaues; zulezt die Belehnung des Königs entscheidend. Stand der *Freien* durch den hergestellten Heerbann gehoben. Die beiden *Grundeigenthumsverhältnisse,* einerseits Reihe der freien Landeigenthümer unter ihren Häuptern, andrerseits die Reihe der ||7| Dienstleute unter ihren Dienstherrn, beide nach ihren Klassen in gleicher Stufenleiter bis zum Könige als dem *gemeinsamen Oberhaupt* der Volksgemeinden und der Gefolgschaften. *Treue* die allgemeine Pflicht, Band der Untern an die Höhern und Aller an den König. Diese Zeit *Uebergang* vom *Amtsverhältniß* zur *Lehnsverbindung,* [p. 58—61.] Das Verhältniß der Grossen zum König und Volk kein reines Amtsverhältniß mehr, blose Lehnsverbindung auch noch nicht, [p. 61. n. 1).]

Reichstag durch die Königswahlen und häufigen Kriegsrüstungen wieder in Uebung gekommen; keine bestimmte Jahreszeit mehr, Berufung nach den Umständen oder dem Gutdünken des Königs. König einen *besondern Staatsrath* aus Bischöffen und andern Reichsministerialen (auch Privatministerialen des Königs). Diese oft in Spannung mit den mächtigen Reichsministerialen (den Herzogen), [p. 62.]

2) *Das Kaiserreich unter dem sächsischen Haus* (951-1024). [p. 65.]

962 Otto I. römische *Kaiserkrone.* Seit Otto mußte der *Papst* dem Könige der Teutschen die Kaiserkrone verleihen, [p. 67, 72.]

Bei *Heinrich* II. Thronbesteigung wählen die Völker *einzeln* den König. Hier die ersten Beispiele von *Wahlbedingungen* (Capitulation) hauptsächlich durch die Mit[be]werber veranlaßt. Wie die Thüringer den beschwerlichen Tribut abgebeten, so die Sachsen einen eigentlichen Vertrag über ihre Volksrechte erlangt. Unter dem grossen Reich der Franken schon die erste Bedingung des Beitritts oder der Unterwerfung der Völker, daß sie bei ihren Rechtsgewohnheiten bleiben durften, [p. 101.]

Auch das Recht der *Herzogswahl,* wie das der Kaiserwahl, in diesem Zeitpunkte erneuert; Heinrich II. übergibt 1004 Baiern mit *Zustimmung der Stände* seinem Schwager (die Lanze mit der Fahne, als Zeichen der herzoglichen Gewalt), [p. 101-102.]

Die Ottonen nur einen Plan, eine grosse *Erbmonarchie,* durch die Vereinigung Italiens und die Einziehung der deutschen Herzogthümer; dadurch ist der König der Teutschen zugleich in jeder Provinz Herzog. So viel möglich Fürsten aus einer Familie; als diese unter sich uneinig, Herzogthümer bald zu theilen, bald wieder zu vereinigen, bald mit der Ersetzung zu zögern, überhaupt an willkührliche Verleihung zu gewöhnen. Daher Opposition und Auflehnung der Fürsten. Die Zeit des Eroberns für Usurpation die günstigste; fällt daher alles. Heinrich II. verspricht dem Pabst „er wolle ein treuer Beschirmer der römischen Kirche und dem Pabst und seinen Nachfolgern in allen Stücken *getreu* sein." Die Päbste deuten den lezten Ausdruck bald im Sinne der Feudalverfassung, [p. 118—119.]

Verminderung des Reichsguts durch reichliche *Begabungen* der Kirche; oft ganze Gravschatten in das Eigenthum der Kirche; Bischöffe allmählig in den Besitz von Fürstenthümern und Herrschaften, welche die Herzogthümer durchschnitten. Reichslehen und Aemter den Fürstenhäusern noch nicht gewiß, öfter Wechsel, erhielten doch wie die Bischöffe Graf-Schäften zu ihren Erbgütern, dadurch die Grundlage eines wenn auch nicht zusammenhängenden Territorialbesitzes; doch noch die Regel, daß die Grafschaften nicht erblich; durch Heirathen ebenfalls viele Güter zusammengekommen. Grosse Verschiedenheit in der Beziehung der einzelnen Provinzen zum Reich; auch die Rechte des Königs in denselben verschieden. In den slavischen Ländern zwischen Elbe und Oder *deutsche Markgrafen.* [p. 120-121, 124.]

Die Reichstage keine bestimmte Zeit mehr; oft waren es nur *Hoftage,* welche sonst für minder wichtige Zwischenvorfälle bestimmt waren. Hof-

tage mehr Regelmässigkeit und Feierlichkeit, nach ihrer Verlegung auf die *hohen Festzeiten,* [p. 126—127.] Das Zusammenströmen der Menge an hohen Festtagen (Markt an Messen), Heiligensitze, Kirchengebäude, Bischöfthümer etc haben die *Städte* aufgebracht. Oeffentliche Unterricht mit Kirchenanstalten verbunden. Noch Einheit von Staat und Kirche. Noch im Ganzen, aber mit sehr vielen Ausnahmen, die alte Verfassung in Absicht der Herzogthümer und Gaue. [p. 138-139, 141.]|

|8| 3) *Fränkische* (salische) *Dynastie.* (1024-1125.) [p.142.]

Unter Conrad II. *Allgemeines Reichsgesetz* über die *Romfahrt,* sei es zur Krönung oder des Reiches Nutzen und Ehre. Das Aufgebot ein Jahr und 6 Wochen zuvor an alle Reichsgetreuen; den Reichsvasallen zugegeben, daß sie von *allen* ihren Mannen, auch wenn diese kein Reichsgut von ihnen zu Lehn, den Reichsdienst verlangen durften. Unter Conrad in Deutschland *Herkommen* geworden, daß den Söhnen der Vasallen (der Herzoge etc, also den niedern Dienstleuten) die Lehen ihrer Väter nicht entzogen werden sollten; verlieh damit den Beneficien eine ausgedehntre Erblichkeit, als es bisher von Seiten des Reichs und der Dienstherrn der Fall war. Zum *Gesetz* erhoben bei Anlaß der *mailändischen Unruhen* (1037), wo Aufstand, weil Bischof Heribert seinen Dienstleuten die Beneficien willkührlich nahm. [p. 163-165.]

»[L] Keinem Vasallen der Bischöffe, Aebte, Graven und Markgrafen, keinem, der Reichs- und Kirchengüter zu Lehen hat, können solche entzogen werden, wenn er nicht (wegen Verbrechen) vor Seines gleichen derselben verlustig erklärt worden. Von diesem Gerichte kann der grössere Vasall an den König, der kleinere an den königlichen Abgeordneten appelliren. Die Lehen erben vom Vater auf den Sohn, vom Bruder auf den Bruder. Der Lehnsherr soll das Lehen ohne Einwilligung der Vasallen nicht veräussern.[1] « Diese Verordnung Grundlage des geschriebnen Lehnrechts. Wie einige der Karolinger in dem Stande der *Freien* die Thronstütze, so Konrad in den *niedern Dienstleuten.* Da teutsche Verfassung von Anfang auf *Grundeigenthumsverhältnissen, die Gleichstellung der Lehn in Absicht der Erblichkeit den freien Eigenthümern* bedeutend. Die gemeinen Freien jezt unter den 7 Heerschilden der lezte. [p. 165—166.]

Vermehrung der weltlichen Macht der Bischöffe. Die Bischofsstädte, besonders Speier und Worms, dadurch heraufgebracht. Conrad fängt an, die *Herzogthümer* einzuziehn. Unter ihm 4 Herzogthümer beim königlichen Haus. [p. 166, 168-169.]

Unter Heinrich III. (1043) *Landesfriede* bestätigt. (Gottesfriede.) [p. 175.]

Heinrich III. 3 Pläne: 1) seines Vaters. *Vereinigung der Herzogthümer mit der Krone. 2) Zurücknahme des ersten:* stellt die südlichen Herzogthümer mit Ausnahme Frankens wieder her. Doch ließ er ausser Sachsen keine einheimischen Häuser mehr aufkommen. 3) *Zusammensetzung der beiden erstem ;* willkührliche Verleihung der Herzogthümer. Wiewohl er die Fürsten bei seinem Sohn das Wahlrecht ausüben ließ, sah er doch die Krone schon als *erblich* an und für sein *Erbland* Franken war auch gesorgt. Grosses Mißvergnügen über die Beschränkung des *Fehdewesens.* Nachdem die *königliche* Gewalt ausgebildet war, kam die Reihe an die *Stände.* Je mehr sich diese jezt fühlten, desto eifersüchtiger wurden sie auf ihre Rechte ... Alle niedern Vasallen hoben sich durch die Erblichkeit der Lehen, [p. 194-195.]

1073 Stadt Worms verjagt ihren Bischoff, nimmt Heinrich IV. auf. Er verleiht ihr Gnadenbriefe. *Bürgerstand hier* zuerst Theil an den öffentlichen Reichsangelegenheiten, dadurch daß er das *Waffenrecht* übt, was bisher Vorzug der freien Landeseigenthümer, der Dienstleute und Ritter.

Unter Heinrich I. die altrömischen Rhein- und Donaustädte von den *Burgwarten* zu unterscheiden, [p.227.]

Seit Konrad II. die Erblichkeit der kleineren Lehn freigegeben, mit dem landwirthschaftlichen Betrieb auch der städtische gewachsen. Vermehrung der gesellschaftlichen Bedürfnisse. Durch Kriegs- und Gottesdienst grosse Zahl Handwerker beschäftigt. Die Ausdehnung des Lehnswesens, Druck der Höhern auf die niedern, wodurch die Gemeinfreien immer mehr genöthigt wurden dem kriegerischen Adel dienstbar zu werden, trieb manche der leztern zur Zuflucht in Stifte und Städte. Noch mehr die Leibeigenen in Städte. In Jahr und Tag von ihren Herrn nicht zurückgefordert, waren sie frei. Einwohner verschiedenen Standes, Freie, Hörige und Leibeigne, nun zu einer Art von *Gemeinden* zusammen, sämmtlich nach ihren Abstufungen. Die erstem standen ursprünglich bei *ihren Gemeinden* in *Markrecht,* unter *Graven,* im *Gaugericht;* die andern unter Grund- und Dienstherrn im *Hofrecht* und in verschiedenen Dienstrechten, welche so viel möglich den alten *Volksrechten* nachgebildet. Ebenso zweierlei *Grundherrn,* auf deren Gebiet die Städte anwuchsen: einerseits Bischöfe, welche nach und nach auch das Gravenamt über die Gemeinden ihres ||9| Sprengeis an sich zu bringen suchten, andrerseits der König und später auch andre Fürsten. Bei mehren Städten diese grundherrlichen Rechte zusammen, wie bei Worms. Die Bischöffe wußten für ihre Gemeinden Befreiung mancher Lasten zu erlangen, daher *Immunität* genannt; sie.hatten wie die Könige ihre *Voigte,* der oberste *Burgvogt.* Im Ganzen sind es lauter *Ausnahmen* von der bisherigen Gauverfassung, Privilegien, *Gnadenbriefe,* wodurch ein geschlossenes Ganzes entstand, anfänglich *Burg,* dann *Stadt* genannt; die Einwohner,

w

Aus Johann Christian Pfister: Geschichte der Teutschen

welche unter dem Schutz der Burg sich niedergelassen, *Bürger* unterschieden von den *Burgmännern,* der Besatzung. *Stadtrecht,* Sammlung von Rechten: eines der ersten das *Marktrecht.* Nach altgermanischer Verfassung mit den königlichen und bischöflichen Beamten schöffenbare Männer als Ausschuß der Bürger zusammen, zur Verwaltung des Stadtwesens und des Stadteigenthums; der *Stadtrath.* Das Bedürfniß, verständige Schiedsrichter in Streitigkeiten zu haben, führte die *Kaufleute* zur Vereinigung in *Gilden;* durch gemeinschaftliche Hallen, Kauf- und Leghäuser die Entstehung der *Handwerkszünfte* veranlaßt. Manche der alten freien Einwohner zum Beitritt durch verschiedene Umstände; dadurch Ansehn der Zünfte gehoben. Die *Zunftverfassung* Grundlage des. städtischen *Kriegswesens.* Weil die Kaufleute ihre Waaren selbst verführten oder holten, *bewaffnete* Begleiter nöthig, nur ihre Waffen noch lange gemeine, nicht ritterliche; andrerseits bei den häufigen Belagerungen nöthig, sämmtlichen Bürgern Waffen zu geben. Von Heinrich IV. bei Worms dieß *Waffenrecht* vom König anerkannt und bestätigt, [p. 227-230.]

Gegen den Gegenkönig Rudolf läßt Heinrich IV. neben den Städtebürgern auch die *Ackerbauern* (gleichviel ob Leibeigne oder Freie [n.1).]) zu den Waffen greifen. 1078 in den Bisthümern Straßburg und Basel der Anfang gemacht. 7. Aug. schlagen Bertold und Weif die Landwehre, lassen die gefangnen Bauern *entmannen,* zur Strafe, daß sie gegen die Lehngesetze ritterliche Waffen getragen, [p. 263.]

Klöster und *Stiftungen* kommen auf. Auf der andern Seite ganze Horden von *Kriegsleuten,* die jedem für Sold ihren Dienst leihn, permanent. Heinrich IV. gab die Herzogthümer *erblich.* Dafür Heinrich Gegenmacht am 3' Stand wie seine Vorfahren an der Erblichkeit. So alles erblich, nur die Krone nicht. Unter Heinrich die Reichsgüter zersplittert, [p. 272—273, 279-280.]

Heinrich V. (1111) den Bürgern von Speyer Befreiung von den Ueberresten der *Leibeigenschaft* (Budtheil), wie auch vom Bann- und Schutzpfennig; bestätigt den Wormsern die von seinem Vater verliehnen Rechte und Freiheiten, [p. 291.]

Unter ihm erster Versuch das Reich *zinspflichtig* zu machen, d. h. eine *stehende Steuer* einzuführen, da das Reichsgut sehr geschwächt, [p. 307.] Gravschaften in diesem Zeitraum insgesammt erblich, Markgrafschaften, so wie Bischöfe selbstständiger. Franken das erste Land, worin die *herzogliche* Verfassung aufhört. In diesen Kriegen schon herrschende Sitte, daß die Bischöfe ohne die Heerfahne des Herzogs dem Aufgebot des Königs folgen. Bei der Königswahl Vordrängen der *geistlichen* Fürsten vor den Herzogen. [p. 311.] In diesem Zeitpunkt die ersten jetzigen Fürstenhäuser gegründet, die alten Königsgeschlechter untergegangen, [p. 316.]

4) *Hohenstaufen.* (1125-1273.) [p.318.]

Auf dem Wahltag zu Mainz (1125) Erzbischof Adalbert mit den Legaten den Vorschlag aus den Baiern, Schwaben, Franken und Sachsen je 10 Fürsten zur *Vorwahl* zu ernennen, welchen dann die übrigen beizutreten das Wort gäben. Neuer Schritt, wodurch die bisherigen Hauptwähler oder Wahlfürsten, die *Volksherzoge,* aus ihrem ursprünglichen Recht verdrängt. [p.321.]

Seit Heinrich IV. die *lombardischen* Städte sehr aufgekommen, ursprünglich bischöfliche Städte sich von denselben emancipirt, hohen und niedren Adel vom Land aufgenommen, [p. 366.]

Unter Friedrich I. überhaupt *Städtisches Gemeinwesen,* auf *bewegliches* Eigenthum begründet, im Gegensatz mit der alten *Landeseigenthumsverfassung* oder dem *Lehnswesen,* [p. 370.]

1155 erneuert Friedrich I. auf dem Reichstag zu Worms die Strafe des *Landfriedenbruchs. Erbrecht* der Herzogthümer anerkannt. Mit dem Uebergang der Volksherzogthümer an *Erbfürsten* zugleich die *Heeresfolge* der schon früher erblich gewordnen Land- und Markgrafschaften aufgelöst, die Herzoge hörten auf Vertreter des ganzen Volksstamms zu sein. Das *österreichische* Herzogthum untheilbar, nach dem Recht der Erstgeburt auf den Sohn, in Ermanglung auf die älteste Tochter, der kinderlose Besitzer D/sposiii'oflsfähigkeit des Landes durch Schenkung oder Testament, [p. 371-373.] I

|10| 1158 Gesetzgebung] Friedrichs I. auf den roncalischen Feldern vor Mailand; beruft zur Untersuchung des öffentlichen Rechts die angesehnsten Gelehrten und ordnete ihnen aus 14 Städten je 2 Räthe bei. [p. 381—382.]

1) *Städteverfassung* des lombardischen Reichs. Kaiser mit Volksconsens ernennt die Podesta, Consuln, andre obrigkeitlichen Personen.

2) *Regalien* oder Hoheitsrechte. Insgesammt dem Kaiser gebührend. Besitz bleibt, wenn solche Rechte von den frühern Kaisern verliehn.

3) *Von den Lehen.* Veräussrungen ohne Beistimmung des Lehnsherrn oder zu seinem Schaden ungültig. Versäumte Muthung oder Leistung zieht Lehnsverlust nach sich. Kleine Lehn theilbar, nicht aber Herzogthümer, Markgrafschaften, Grafschaften. In jedem Lehnseid die Pflichten gegen den Kaiser vorbehalten.

4) *Von den Fehden.* Abgethan: Recht vor Richter zu suchen; alle von 18—70 Jahren Landfrieden schwören, [p. 383.] Kampf der lombardischen Städte in Vereinigung mit dem Pabst gegen Friedrich I. [p. 384—390.]

Nach Heinrichs des Löwen Sturz die Bischöffe in ihren Sprengein die herzogliche Gewalt, völlig reichsunmittelbar; Volksherzoge hören auf, sind

nur die ersten Laienfürsten. Die Völkerstämme in grössere oder kleinere Gefolgschaften von weltlichen und geistlichen Herrn aufgelöst, [p. 422.]

Unter Friedrich I. *teutsche Orden,* [p. 441.] Herzoglichen Häuser nicht nur vermindert, sondern die herzogliche Gewalt unter die *Stände* vertheilt. Erzbischöfe als Wahlfürsten Rang vor den Herzogen. Blüthe des *Ritterstandes,* des Adels im Kriegsdienst. Zur Aufnahme der Ritterwürde wirken die Heerzüge nach Italien, die Beförderung teutscher Ritter zu Befehlshabern der eroberten Städte und Burgen, die Kreuzzüge. Mischung von *Mönchs- und Ritterstand.* Städte, Dörfer, Klöster reich (blühend), [p. 446-448.]

Unter *Heinrich* VI. sehr despotische Regierung, [p. 474—476.]

1220 Freiheitsbrief Friedrichs II. für die Bischöfe undbischöf liehen Städte, verzichtet auf das Spolienrecht oder die Beerbung der Bischöfe, kein königlicher Beamter in den Bischof s Städten Gerichtsbarkeit, ausser 8 Tage vor und nach dem Reichstag, der König aber, so lang er anwesend, [p.515 bis 516.]

Bei Abwesenheit Friedrich II. und seines Sohns Heinrich Regierung in Deutschland *Fehden* der Grossen. Unruhen in allen teutschen Ländern, [p. 530—535.] Da Stadt *Worms* ihre *Verfassung* nach dem Vorgang der lombardischen Städte verbessert, führt ihr Bischof Beschwerde über Eingriffe in seine Rechte. Auf dem Reichstag zu Worms 1231 die Frage: »ob eine Stadt aus eigner Macht Innungen, Gilden, Eidesgenossenschaften und dgl. Verbindungen errichten könne« von den Fürsten verneint mit dem Beisatz, daß auch der König nicht ohne Bewilligung des Grundherrn und dieser nicht ohne Zustimmung des Königs die Erlaubniß dazu geben könne.

Wie die *Landstädte* zu Gunsten ihrer *Grundherrn* (Bischöfe oder Fürsten) so die *Reichsstädte* (wo König oder Kaiser Grundherr) beschränkt, [p. 539.]

1232 Friedrich II. von Italien aus da die Anordnung des Städtewesens durch Verleihung des Kaisers den Erzbischöfen und Bischöfen zustehe, alle ohne ihre Beistimmung erwählten Bürgermeister, Gemeinderäthe und andere solche Verwalter abgethan. In diesem Jahre *Heinrich* nach Deutschland zurückgekehrt, sucht die *Städte* zu gewinnen, gab mehren Reichsstädten Freibriefe, daß keine Bürgerstochter gezwungen werden sollte, einen königlichen Hofdiener zu heirathen. [p. 541—542.]

1235 Friedrich II. bringt das *Landfriedensgesetz* zur Vollziehung; Abthuung der ungesetzlichen Zölle und Münzstätten; Verordnung über das Geleit auf den Landstrassen; Verbot Burgen auf andrem als seinem Grund zu bauen; Vollziehung der Acht mit gewaffneter Hand; strenges Verbot der Selbsthülfe ausser bei Nothwehr oder Rechtsverweigerung. Erwiesner Landfriedensbruch mit der Acht, Todtschlag an Leib und Leben bestraft. Freigeborner Hof richter vom Kaiser aufgestellt, der täglich Gericht hält ; sein Schreiber ein Laie. Kaiser selbst, was hohe Vasallen und Fürsten betrifft.

[p. 548-549.] *1236* Wien zur *Reichsstadt* gemacht, [p.552.] Ebenso ertheilt *Friedrich II.* 1245 Gnadenbriefe für Städte, [p. 570-571.]

Wenn in der allgemeinen Zerrüttung (als Friedrich II. und sein Sohn in Bann und Gegenkönig) jeder nur für sich selbst sorgte, wenn die Fürsten vereinzelt ihr Ziel verfolgten, mußten die kleinern Städte sich verbinden. (Im *nördlichen* Deutschland traten um diese Zeit die zerstreuten Handels- und Seestädte zusammen.) Die *obern* Städte bereits in ein *öffentliches* Bündniß für den „heiligen Frieden", der *rheinische Bund* (1247). Viele Landherrn und Edlen traten bei. [p. 578-579.] |

j 111 Gänzliches Sinken der kaiserlichen Macht unter *Wilhelm von Holland.* Rheinische Städtebund hebt sich. 1253 schwuren Mainz, Cöln, Worms, Speier, Straßburg, Basel und die übrigen verbündeten Städte 10jährigen Frieden; mit ihnen der Erzbischof von Mainz, Trier, die Bischöfe von Worms, Straßburg, Metz, Basel und viele Graven und Edlen des Landes. Hauptbedingung: Abthuung der ungerechten (Friedrich II. hatte gesagt: „ʟWir Könige', ʟwir Bekenner des ächten Glaubens, werden belastet mit allgemeinem Hasse und gerathen in Spaltung mit den *Bürgern* und mit den *Geistlichen.* Jene' .. ʟtrachten nach dem reizenden Mißbrauch einer verpestenden Freiheit'." [p. 583.]) Zölle zu Wasser und zu Land. Durch diese ansehnliche Einigung sollten nicht nur die grössern, sondern auch die kleinern Stände, Geistliche, Laien und Juden des Friedensschutzes gemessen, [p. 591-592, 594.]

1254 Die obern und untern Städte halten Bundestag zu Worms. Kein Kriegszug vorgenommen ohne reifen Beschluß der Städte. Wer einem erklärten Feind Beistand thut, aus der Stadt geworfen, an Hab und Gütern bestraft. Landleute schüzt der Bund, wenn sie Frieden halten; wo nicht, zur Strafe gezogen, wie die Lehnleute, die mit ihren Herren gegen die Städte stehn. Die Städte ziehen die Schiffe an sich, damit keine andre Ueberfahrt über den Rhein sei, als bei ihnen. Wer von Herren und Rittern den Frieden nicht schwört, soll davon ausgeschlossen sein. Gegenseitige Zusicherung, daß jeder Theil der verbündeten Herren und Städte bei seinem Recht bleibt. Mainz schreibt den untern Städten aus, Worms den obern. Zu den Berathungen schicken Herren und Städte ihre 4 Geschwornen, und alle die mit den ehrbaren Städteboten reiten oder zu ihnen kommen, sollen Frieden haben und vor kein Gericht gezogen werden. Die Pfahlbürger werden abgethan. Wer Häuser und Höfe der Mönche und Weltgeistlichen beschädigt, als Friedbrecher bestraft. Jede Stadt soll ihren Nachbarn auffordern, den Frieden mit ihr zu schwören. Alle Eidgenossen, Herren und Städte sollen sich so rüsten, daß sie in jeder Stunde gemahnt werden können. Die Städte von der Mosel bis Basel halten 100, die untern Städte 50 Kriegsschiffe mit Pfeilschützen, und ausserdem Mannschaft zu Fuß und Roß. [p. 594—595.]

1255 Sendboten der verbündeten Herren und Städte zu Mainz unter dem königlichen Hofrichter Adolf von Waldeck. Wucher der Juden beschränkt — für Christen war er ganz verboten ... nähere Bestimmungen in Absicht der Pfahlbürger. Sie mußten mit Weib und Kind das ganze Jahr in der Stadt wohnen, Erndte- und Herbstzeit ausgenommen. An einem andern Tag zu Worms beschlossen die Städte, wer 5 Pf[und] und darüber im Vermögen, solle jährlich auf die Pfingsten 1 Pf[ennig] erlegen; dieß Geld in jeder Stadt 4 Geschwornen sammeln, um ein „Friedenshaus" zu bauen. Städte beschlossen zu *Worms* jährlich 4 Hauptversammlungen in Sachen des heiligen Friedens zu halten, zu Köln, Mainz, Worms, Straßburg. Im selben Jahr bestätigt König Wilhelm zu *Oppenheim* die Beschlüsse der Städte. Also auch den Städten das Recht der *Bündnisse* bestätigt. (Manche Herrn, besonders die Raubritter dagegen. Zahl der verbündeten Städte von Basel — Bremen über 60.) Beschlossen auf den Fall einer zwistigen Königswahl keinem der beiden beizutreten, [p. 595-596, 602.]

Das deutsche Reich in völliges *Wahlreich* übergegangen: die Fürsten schon gewohnt, ihre Stimmen zu *verkaufen;* Uebergewicht der rheinischen *Erzbischöfe* vom Pabst anerkannt und bestätigt, [p. 599.]

Nachdem die Krone von den Herzogen auf *Landgraven* und *Graven* herabgesezt, und kein deutscher Fürst den mißhandelten Thron mehr nehmen wollte oder konnte, 2 auswärtigen Fürsten (Richard von England und Alphons von Castilien) angeboten, [p. 600.] Die *oberrheinischen* Bischöfe aus alter Ergebenheit gegen das hohenstaufische Haus für Alphons, ebenso ihre Städte, viele niederrheinische Städte nehmen Richard an, damit der *rheinische Bund* aufgelöst (1257). [p. 602.] Von (1257-1273) das *Kaiserthum* aufgelöst und in Deutschland ein *Nominalkönigthum.* [p. 606.]

Mit der Auflösung der Volksherzogthümer und der Verminderung des Reichsguts die *Pfalzgrafschaften* entweder ganz in Abgang gekommen, oder es sind die mit dieser Würde verbundenen Reichslehen an Erbfürsten übergegangen, zulezt die *Rheinpfalz,* wo die meisten Reichsdomainen waren, mit einem Theil der abgegangnen herzoglichen Gewalt, dann durch Vereinigung mit der obern (bairischen) Pfalzgrafschaft die *einzige* pfalzgräfliche Würde, wie sie stets die erste, [p.645.]

Unter den Hohenstaufen kommt das römische Recht auf, zugleich Sachsen- und Schwabenspiegel (für ganz Deutschland). Ritter wie Mönch konnte durch alle Grade seines Standes auf steigen, Kaiser schlugen auch Nicht-Edle zu Rittern. Seit der Mitte des 13ten Jahrhunderts Zerfall des Ritterstandes (Treulosigkeit, Eidbruch, Fehden, Raub etc von Rittern und Fürsten). Städte Gegengewicht durch Geidwohlstand. Handel durch die Römerzüge und Kreuzzüge aufgekommen, da durch dieselben Wege eröffnet, [p.657, 659—661.]!

|12| *III.*

Das spätere Reich der Teutschen in der Zeit der Landeshoheit, [p.1.]

1) *Von Rudolf I. bis zu Maximilian I.* (1273-1519) [p. 3.]

Laienfürsten nur Sinn für ihre Hausangelegenheiten; den rheinischen Bischöfen lag mehr an der Uebung des Wahlrechts. Die Städte verlangen nach gesetzlichem Schirmherrn. 1273 erneuert Mainz mit 6 andern rheinischen und wetterauisehen Städten das Bündniß. [p. 5—6.]

Die Bischöfe wollten ihre Landesherrschaft erweitern, wie die Fürsten, und Grafschaften und Klöster in ihr Gebiet ziehn. Die Graven verfuhren ebenso gegen die kleineren Grundherrn. Gegen die Städte waren beide Theile. [p. 12.]

Früher hatten die *Volksherzoge* mit ihren Gefolgen, als Vertreter ihres Stamms den König gewählt. Schon Konrad III. (1156) den Anfang gemacht, das Wahlrecht *auf Erzämter* allein zu gründen. So nach und nach *Brandenbürg* (Erzkämmereramt des Herzogthums Schwaben von Konrad erhalten) *Rheinpfalz* (Truchsessamt die erste weltliche Wahlstimme) bei dem altherzoglichen Haus *Sachsen* (das Marschallamt) *Böhmen* (Erzschenkenamt), 3 geistliche Wahlstimmen, *Mainz, Köln, Trier.* So das herzogliche Wahlrecht auf die *weltlichen* und *geistlichen Erzämter* übertragen, [p. 14—17.]

1273 zu Frankfurt schliessen die Fürsten Böhmen aus, geben dagegen Wahlstimme *Baiern,* als das einzige Herzogthum anerkannt, bei welchem die Wahlstimme auf dem Lande oder Volke, nicht auf dem Erzamte ruhe, [p. 13, 19.]

Rudolf zieht nach dem augsburger Reichstagsschluß die seit dem Sturz der Hohenstaufen in allen Provinzen *dem Reiche entzognen Güter und Rechte* wieder zusammen, [p.35.] Gewaffneter Aufstand in Schwaben, Baiern, Böhmen, [p. 36.]

Graven von Habsburg durch die Verleihung der österreichischen Lande zu Reichsfürsten erhoben, [p. 47.]

Ist schon unter den lezten Hohenstaufen in den obern Rheinlanden ein *besonderes Reichsgebiet* gegenüber von den *Fürstenländern* entstanden, so tritt dieser Gegensatz nun immer stärker hervor, [p. 53.]

1284 7 Städte, Lübeck, Rostock, Stralsund, Greifswalde, Riga und die Teutschen auf Wisby in Kriegsbündniß gegen König Erich von Norwegen, der ihre Handlung und Schiffahrt gefährdet; zwingen ihn 1285 zum Frieden. Bestätigung von Handelsfreiheiten; auch Beitritt mehrer Städte; so *Hanse*

begründet. 1290 König Wenzeslaw von Böhmen erhält die erste Kurstimme. [p. 67,70.]

Rudolf stellt die *Reichsrechte* (in Absicht der Krongüter) in den obern Rheinlanden her. Durch Zurückforderung der österreichischen Lande aus den Händen des Königs von Böhmen erhielt er eine Hausmacht. Unter Rudolf völliger Sieg des Pabstthums (Pabst: Oberaufsichtsrecht über die Krone; unabhängig in ihren Rechten und Besitzungen), Kampf in Italien aufgegeben, [p. 73-74.]

Unter Rudolf das *Landfriedensgesetz* Kaisers Friedrich II. erneuert (unter ihm Handhabung der Ordnung), kurz vor seinem Tode auf einer Versammlung zu Speier in teutscher Sprache verkündet, mit den Fürsten, Landherrn und Städten geschwornen Eiden. Zweck des Landfriedens: »Jeden Stand des' Landes ⌊in seinem Wesen zu erhalten'.« Unter ihm über 100 *geistliche Stände,* 4 Kurfürsten, 6 Herzoge, gegen 30 gefürstete Graven, darunter Landgrafen und Markgrafen, ungefähr 60 Reichsstädte, wenigstens 100 weltliche Stände. Da die meisten fürstlichen und grävlichen Häuser sich in mehre Linien theilten, so der Personalstand noch grösser. Bei König Albrecht I. Reichstag zu Würzburg einige und 70 geistliche und weltliche Fürsten, 300 Graven und Herren und 5 000 von Adel; doch die beiden leztern Klassen dem größten Theil nach im Gefolge von Landesherrn, [p. 75 bis 76.]

Je mehr die Fürsten Staaten (im Osten und Norden) durch Zueignung der untergeordneten Staatsgewalt die *Landeshoheit* erlangen (die unmittelbare Einwirkung des Kaisers ausschliessen) desto mehr wird die Gesammtheit der kleinern Stände (besonders Rheinlande etc) als das eigentliche Reichsland angesehen. In jenen Staaten entstehn besondre Familien und Völkerschaften, nach den landesfürstlichen Häusern oder Hierarchien genannt; in diesen sind die Reichsunterthanen, das *teutsche* Volk im engern Sinn. Haben die Hohenstaufen die *Ritterschaft* (die Dienstmannschaft des Reichs) als Basis ihrer Macht vorzüglich, dann die *Städte,* soweit es ihren Planen angemessen war, gehoben, so treten Beide unter Rudolf in gleiche Linien, [p. 77.] Seitdem die Fürsten in Erwerbung *erblicher Territorien* wetteifern 3 Elemente der folgenden Geschichte:

1) König will, wo nicht Erblichkeit der Krone die überwiegende Hausmacht.

2) Geistlichen und weltlichen Fürsten wollen kein mächtiges Haupt. Statt der frühern Magnaten zahlreiche Aristokratie.

3) Die kleinern Stände in der Mitte bald von der einen, bald von der andern Seite als Gleichgewicht gehoben und verlassen, [p. 80.]|

113 J *1331* Kaiser Ludwig IV. schließt ein allgemeines Landfriedensbündniß zwischen den schwäbischen und bairischen Ständen, [p. 187.]

1338 Er beruft Reichstag nach Frankfurt, nicht nur die geistlichen und weltlichen Fürsten und Herrn, sondern auch die Reichsfreien und Edeln, die Capitel von den Stiften und die Sendboten der Städte. Stände heben das Interdikt des Pabst (Johann XXII.) auf. Dann Kaiser mit den Kurfürsten nach Rense zum Königstuhl. *Kurfürstenverein* wechselseitiges Bündniß der 6 Kurfürsten von Pfalzbaiern, Brandenburg, Herzog von Sachsen und der 3 geistlichen zum Schutz des heiligen römischen Reichs. Die *Unabhängigkeit* des *Kaiserthums* (vom Pabst) als Reichsgrundgesetz anerkannt, [p. 198 bis 200.]

Während dieser Zeit (1327—1338) vertreiben die *städtischen Zünfte* mit der Geistlichkeit die adligen Geschlechter, die sich nicht mit ihnen vereinen wollten, [p.201.]

32jährige Zerrüttung Teutschlands von Ludwigs Wahl bis zu seinem Tod. (1347.) Erstarken der Städte durch die Landfriedensbündnisse, [p. 212-213.]

1349 Karl IV. zum 2$^{\text{tenmal}}$ gewählt; hatte die meisten Fürsten und Herrn durch *Geld* und Reichsvoigteien auf seine Seite gebracht. Die Geißler. Judenverfolgung in den Städten, [p. 216-218.]

1355 Reichstagsversammlung zu Nürnberg. Auch, wie seit Rudolf, Städte, Beschlüsse über das Wahlgesetz, [p. 225-226.]

1356 Reichstag zu Metz. Die *Goldne Bulle.* 1) Ausgeschrieben die Wahl durch den Kurfürsten von Mainz an jeden Kurfürsten binnen 3 Monaten nach Frankfurt am Main. Wer in der vorgeschriebnen Zeit nicht in Person oder durch Botschafter mit geschriebner Vollmacht erscheint, verliert für dießmal sein Wahlrecht. Versammelten schwören *Wahleid,* die tauglichste Person *ohne Privatrücksichten* zu wählen. Majorität dieselbe Gültigkeit wie Einstimmigkeit. Wahlherrn und Botschafter unter kaiserlichem Geleit, Bürger zu Frankfurt leisten noch besondern Sicherheitseid. Krönung zu Aachen.

2) *Ausschließliches Wahlrecht* die 7 Kurfürsten (von Mainz, Trier, Köln, Böhmen, Pfalzgraf bei Rhein, Herzog von Sachsen, Markgrav von Brandenburg). Kurwürde haftet auf dem wirklichen Besitz des Kurlandes (nicht blos auf dem Erzamt allein). Kurland untheilbar, reichslehnbar, in den weltlichen Kurfürstenthümern Recht der Erstgeburt.

3) *Kurfürstliche Vorrechte. Geschloßne Territorien* für die kaiserlichen Gerichte mit Ausnahme der Rechtsverweigerung. Kurfürsten in ihren Ländern das kaiserliche Regal; dürfen von andern Ständen und Fürsten Alodien und Reichslehn an sich bringen, vorausgesezt, daß die Verhältnisse solcher Güter und Herrschaften zum Reich nicht geändert werden; Vorrang vor allen andern Reichsständen.

4) *Reichsgeschäfte* der Kurfürsten ausser der Wahl. Versammeln sich alle

F

Aus Johann Christian Pfister: Geschichte der Teutschen

Jahre 4 Wochen nach Ostern, um über die Reichsangelegenheiten zu rathschlagen und mit dem Kaiser zu schliessen. Während der Erledigung des kaiserlichen Throns Rheins[-Pfalzgraf] in den Landen am Rhein, Schwaben, und im Lande fränkischen Rechts, Herzog von Sachsen aber, wo sächsische Rechte, *Reichsverweser. Oer* Pfalzgraf behält den herkömmlichen (unter König Albrecht I. erneuerten) Vorzug, daß der Kaiser vor ihm zu Recht stehn muß, jedoch nur in versammeltem Reichshof.

5) *Hofdienste,* Verrichtungen der Erzämter, Söhne der Kurfürsten ausser teutsch, auch in der Grammatik oder lateinischen, in der italienischen und slavischen Sprache vom 7—14.Jahre unterrichtet, [p.229—231.]

2ter Hauptheil der Goldnen Bulle vom *Landfrieden* und dazu gehörigen Gegenständen. Wer in unredlicher Fehde dem Lehnsherrn die Lehn aufkündet und diese selbst dann angreift und sie sich wieder zueignet, hat sie verwirkt. Pfahlbürger abgethan, eben so *Verbindungen der Städte* oder einzelner Personen ohne Wissen und Willen der Landherrn, [p.232.]

Die Kurfürsten Hessen sich alle ihre Anmassungen während der zwistigen Wahlen von König Adolph gesetzlich bestätigen; Reichsgüter blieben bei ihrem Landgebiet, [p. 234.] |

|14| Das Reich hat nun 3ierley Gebiete:

1) die königliche Hausmacht oder Erblande, 2) geistliche und weltliche Fürstenländer mit anerkannter Landeshoheit, 3) das übrige unmittelbare Reichsland. Dieß zerfällt: a) kleinere Fürsten, welche auch nach der Landeshoheit streben; b) übrige Adel oder Herrenstand; c) die freien Städte. Von jenen der König noch besondrer Oberherr, von diesen Grundherr. Diese kleineren Stände haben bereits angefangen gegen die Ausdehnung der fürstlichen Landeshoheit in Bündnisse zu treten, [p. 238.] Die Bedeutung des Kaiserthums unter Carl IV. mehr und mehr verloren; sah Italien nur für Nebenland an, die Kaiserwürde als den gültigsten Titel aus den reichen Handelsstädten Geld zu ziehn. [p. 252—253.] *1374* Carl in Lübeck ernannte die Bürgermeister zu *Reichsvicarien.* [p. 275—276.]

Unter Karl IV. Streben des Fürstenstandes nach geschloßner Gerichtsbarkeit, Standeserhebungen, Adelsbriefe, [p. 278—279.]

Städteeinungen. Die teutschen Städte in Absicht ihrer Gründung und Verfassung verschiedner Art; mehr oder weniger Freiheiten, d. h. Ausnahmen von der alten Gauverfassung, [p. 280-281.]

Ein Mittelpunkt von Städteeinungen in den 3 schweizerischen *Landgemeinden* (Waldstätten), der andere in *Schwaben* (Ulm, Eßlingen) gegen die Herrschaft von Wirtemberg und andre Landesherrn. Von den bischöflichen und gemischten Städten Augsburg mit den Nachbarstädten in Bund gegen den Bischof, sowie gegen die Herzoge von Baiern; die Rheinstädte von Constanz bis Köln öfter vereinigt mit den Reichsstädten im Elsaß und der

Wetterau, so wie die fränkischen Reichsstädte gewöhnlich den schwäbischen beitraten, [p. 282.]

In den Städten selbst grosse Gährung dieß ganze Jahrhundert durch zwischen den alten *Geschlechtern* und den *Zünften.* Die reich und stark gewordnen Handwerksinnungen verlangen überall und fast zu gleicher Zeit Antheil an der Städteverwaltung. Ihre ursprünglich *gewerbliche* Vereinigung wird zur *kriegerischen* und *staatsbürgerlichen* erweitert. So kam wahrer *Bürger- oder 3ter Stand* auf, weil die alten Geschlechter sich zum Adel zählten. Worms hierin voran Anfang des 14'Jahrhunderts; die meisten kamen unter Carls IV. Regierung ins Reine, einige noch später. Zünfte unter verschiedenen Formen nun Theilnahme an den öffentlichen Berathungen. Rasche Zunahme der Bevölkerung, [p. 283—284.]

Gegen die Städte und Landfürsten nun auch *Rittereinungen.* Ihre seitherigen *Turniergesellschaften* werden öffentliche Bündnisse, wie die Zünfte, mit eignen Zeichen. Verbindung in Schwaben unter dem Zeichen des *Schlegel* oder *Keule.* In Oberschwaben Rittergesellschaften vom *Schwerdt* und von der *Krone* zusammen gegen die Städte in Verbindung mit Geschlechtern, welche über dem Streit mit den Zünften ausgetreten waren. Karl IV. bald für, bald gegen, je nach Vortheil. Doch der luxemburgische Zeitraum der, in welchem Wohlstand und Ansehn der Städte begründet. Die Freiheiten dieser Zeit: 1) vollständiges Stadtrecht, 2) Selbstbesteurung, 3) Recht der Bündnisse, des Kriegs und Friedens, 4) Befreiung von auswärtigen Gerichten, 5) Unveräusserlichkeit vom Reiche, [p. 285 bis 286.]

1364 Erneurung eines Bündnisses einer Anzahl *hanseatischer* Städte zu Köln in Beziehung auf ihren Krieg mit dem König Waldemar III. von Dänemark, [p. 286.]

So viel die Kaiser mit den oberteutschen Bündnissen zu thun gehabt, so wenig bei der *Hanse.* Nicht als .Reichsstädte, sondern überhaupt als *städtische Körperschaften* (gleichviel ob unmittelbar unter dem Kaiser oder unter Landherrn), hatten die nordteutschen Städte die freien Kaufmannsgesellschaften oder *Hansen* ihrer Bürger zu einer *öffentlichen* Sache gemacht als Grundlage des städtischen Wohlstands. Hiezu bedurften sie nicht sowohl Reichsprivilegien, als von den auswärtigen Staaten, womit Handelsverkehr. In England, Dänemark, Schweden, Rußland die Rechte der eignen Landesunterthanen, also freie Ein- und Ausfuhr; bemächtigen sich dadurch des ausschließlichen Handels in der Ostsee; hatten Handelscomptoirs zu London, Brügge, Bergen, Nowogorod. Wenn die lombardischen Städte gegen Eingriffe des Kaisers oder seiner Statthalter sich verbanden, die oberteutschen aber für ihre Unmittelbarkeit, beide also für Erhaltung ihres *freien Standes* und *Gebietes* unter dem *Reich:* so gingen dagegen die han-

seatischen Verbindungen zunächst auf] 115| *Handelsfreiheit und* erst in deren Folge auf *staatsbürgerliche* Befreiungen. Die teutschen Städte erhielten auch Zollbefreiungen und andere Handelsvorrechte vom Kaiser und von den Fürsten, aber das war ihre besondere Sache, nicht die ihres Bundes; bei der Hanse das umgekehrte Verhältniß: Handelsbefreiungen Zweck des Bundes, Erwerbungen staatsbürgerlicher Freiheiten Sache der Einzelnen, [p. 286-288.]

Die oberteutschen Städte machen sich zur Bedingung, daß keine einzelne Stadt in Streitigkeiten mit dem Kaiser oder den Landesherrn etwas beschliessen oder vertragen solle ohne den Städtebund; sie berufen sich auf Austräge und erkennen die oberstrichterliche Gewalt des Kaisers. Die Hanseaten dagegen frühzeitig darauf aus, in ihren Streitigkeiten mit den Landesherrn keine andern Schiedsrichter anzuerkennen als die Schwesterstädte. Weg zu einer unabhängigen Handelsrepublik. In dieser Eigenschaft treten sie bereits in Nebenbündnisse mit auswärtigen und teutschen Fürsten, schliessen über Krieg und Frieden, ohne Kaiser und Reich weiter danach zu fragen. Hanse so über oder ausser der Reichsverfassung. Handel überhaupt kein Gegenstand der Reichsverwaltung, sondern Sache der freien Thätigkeit der Stände und Gewerbe. In dem dänischen Krieg (1368) Höhepunkt der Hanse, [p. 288—289.]

Hanse kam nicht so weit, wie die lombardischen Städte: 1) die Unruhen durch das Eindrängen der Handwerksgilden in die Stadtverwaltung. Diese Unordnungen den Einwirkungen des Kaisers und Reichs mehr Raum gegeben. 2) Mangelhaftigkeit der Conföderation. Zusammensetzung von lauter besondren Bündnissen, blos durch die gemeinschaftliche Natur ihres Verkehrs, nicht aber durch Centralgewalt zusammengehalten. Hansetage dazu nicht hinreichend. In dieser Zeit an 77 norddeutsche und wendische Städte. Jeder Theil nach seiner verschiedenen Lage verschiednes Interesse; das der binnenländischen nicht das der Seestädte. Bald nach dem niederländischen Krieg die Eifersucht zwischen den niederländischen und Ostseestädten in offne Fehde, mehre holländischen Städte trennen sich, legen Grund zu eigner Republik. Dabei die Städte die Freiheit in Nebenbündnisse mit andern, nicht zur Hanse gehörigen Städten zu treten. Endlich später: Verlust des Monopols in der Ostsee, [p. 289-290.]

Bestimmung der goldnen Bulle über Vereinigung der Städte im Norden nicht angewendet, auch nicht auf die Handelsgesellschaften gegeben, sondern allein auf die *grundherrlichen* Verhältnisse des südlichen Teutschlands. Besonderes Bündniß der Hanse mit dem Hochmeister des Teutschordens. [p. 290—291.] Hauptthaten des Teutschordens in diesem Zeitraum. [p. 291—298.] In seinen Kriegen die ersten Donnerbüchsen oder Bombarden gebraucht. Erfindung gebührt den Städten. In der Mitte des 14ten Jahrhun-

derts zu Augsburg, Löwen, Lübeck die ersten Nachrichten von Donnerbüchsen. [p.298.]

Bertold Schwarz (im 1354). Später kleinere Büchsen, Feldschlangen, noch später Handrohre aufgekommen. Die oberteutschen Städte brauchten die Donnerbüchsen bei Belagerungen, die Hansestädte führten sie auf den Schiffen ein. Hansestädte erneuerten öfter die Verordnungen, daß kein freier Handel mit Feuergewehren, Büchsenkraut und Loth in Fürstenländer getrieben werde, [p. 299.]

Während die Fürsten nach Vermehrung ihrer Hausmacht und Landeshoheit getrachtet, blieb dem übrigen *unmittelbaren* Reichsstand, dem Herren- und Bürgerstande in seiner Zerstreutheit nichts übrig, als durch *Einungen* sich zu stärken. Freiheiten der Städte als Ausnahmen (Privilegien) von der Grundverfassung erworben, so [zur] Vereinzelung führen, Einungen wieder festere Zusammensetzung des Ganzen, [p. 300—301.]

Carl IV. *erkauft* die Wahl seines Sohnes Wenzeslaw durch Geld, Verleihung von Reichsgut, durch Städteverpfändungen von den Kurfürsten und durch Demüthigung vor Pabst. Streitigkeiten mit den Städten über die Verpfändungen und Zölle. Grausame Sitte, daß Kaufmannswaaren, welche bei Verunglückung des Wagens oder Schiffs den *Grund* berührten, dem Grundherrn verfallen waren. Dieses Grundruhr verwandelt Karl 1366 in massige Abgabe. Reichsgut sehr unter Karl IV. verschleudert, [p. 301—308, 311.]

1379 Schwäbischen Städte von *Wenzlaw* an Oestreich (Herzog Leopold) verpfändet; Erneuerung des Bundes der Städte; andren Nachbarfürsten im Bund aufgenommen, Oestreich nicht (Wenzlaw hat bei seiner Krönung in seinem Freiheitsbrief den Städten Macht gegeben, sich zu verbinden, sobald Angriff ihrer Freiheiteq durch jemand); abermalige Verstärkung der Rittereinungen. (Löwe/igesellschaft am ganzen Rheinstrom bis ||16| in die Niederlande. Noch grösserer Bund der Städte, 7 Rheinstädte, 33 schwäbische, Trutzbündniß zu Speier auf 3 Jahre.) [p. 317—319.]

1382 Auf Graf Eberhards von Wirtembergs Plan zu Ehingen an der Donau die 3 Rittergesellschaften mit Wirtemberg von der einen, 34 Frei- und Reichsstädte von der andern und Leopold von Oestreich mit den sämmtlichen Vorlanden von der 3ten Seite auf ein Jahr Bündniß zur Erhaltung des Landfriedens etc. [p.319.]

1386 Schweizerischen Landstädte schlagen Leopold von Oestreich. [p. 322-323.]

1383 Reichstag zu Nürnberg. Entwurf der 4 Fürstenkreise (Landfriedenskreise) denen die Städte zugetheilt werden sollten. Langwierige Streitigkeiten, zwischen Fürsten, Rittern gegen die Städte und Kaiser bald auf der einen, bald auf der andern Seite, [p. 319—325.]

1387 Die Städte theilen sich auch in 4 Kreise.

1388 Schwäbischen Städte durch die Niederlage der Oestreicher bei Sempach ermuthigt gegen Wirtemberg, geschlagen bei Döffingen, nun auch die rheinischen Städte von Baden und Pfalz bei Worms geschlagen, fränkischen Bischöfe und Burggraf von Nürnberg erobern 3 Städte, beschädigen Nürnberg; zwischen Augsburg und Baiern Krieg. So Fehdezustand in den Rheinlanden, Schwaben, Baiern und Franken, [p. 325—326.]

1389 Reichsrath der Fürsten und Städte nach Eger von Wenzeslaw berufen; Städte müssen nachgeben, allgemeiner Landfrieden beschlossen; besondere Bündnisse der Städte aufgehoben; so die Stände der südwestlichen Lande in gleichen Bund vereinigt. Der Kreis umfaßte die Oberrheinlande, Schwaben, Baiern, Franken, Hessen, Thüringen, Meissen. Zur Beilegung der Irrungen 9 Männer gewählt, 4 von den Fürsten, eben so viele von den Städten, ein Obmann vom König, [p. 326—328.]

1390 »Die Juden, ein zerstreutes Volk, ohne Landbesitz, vom *Geldgewerbe* lebend, wußte man in die auf Landeigenthum und Lehen gegründete Verfassung nicht anders einzuschieben, als daß sie mit Leib und Gut als *Eigenthum* der kaiserlichen *Kammer* betrachtet wurden.« [p. 328.]

1398 Reichstag zu Frankfurt; Beschwörung des Landfriedens, aber dabei Anerkennung des *Fehderechts,* [p. 340.]

1400 In einem von den Fürsten angesezten Tag zur Verantwortung Wenzlaws zum ersten Mal des Anrufens der *Nation* erwähnt, obgleich die *Städte* nicht gemeinsam mit den Fürsten, sondern für Wenzlaw. [p. 345.]

Wenzlaw von den Fürsten und rheinischen Städten *abgesezt. Ruprecht,* Pfalzgraf, gewählt, [p. 345-347.]

1405 Bündniß zu *Marbach* 3 Fürsten mit 17 schwäbischen Städten und Straßburg. . . . öffentlich der Grundsatz behauptet, daß die *Stände auch ohne Erlaubniß des römischen Königs sich verbinden dürfen,* [p. 353—354.]

1409 Nach den *Fürsten* behaupten die *Reichsstädte* das Recht freier Bündnisse selbst gegen den römischen König; den kleinern Reichsständen, *freien Landgemeinden, Ritterschaft* dieß Recht nach dem Erkenntniß der höhern Reichsstände nicht eingeräumt, noch weniger den Landständen, ohne Bewilligung ihres Herrn. Dieß Ursache der Entstehung der »Eidgenossenschaft ausser dem Reich.« [p. 355—356.]

1414 Einzelnen Hansestädte dulden keine fremden Gerichte (besonders nicht geistliche und die westphälischen), erlangen eine Freiheit um die andere, oft durch freiwillige Concession, oft erzwungen. Am kaiserlichen Hof dazu für Geld alles feil. Reichsstädte wollten frei sein von den Reichslasten, wie die Landstände, diese von den Territorialbeschwerden, wie die Reichsstädte, [p. 356—357.] Erster Bruch der Hanse durch Appellation an den römischen |j 17j König, da in Lübeck der Rath den Zünften erliegt, die Hälfte

des Raths verjagt wird, andre Städte dieß nachahmen wollen, [p. 357.] Preussische Orden *1411* verliert viel an die Polen, [p. 359.]

Verderb der Sitten. In den Städten zuerst *polizeiliche* Gegen Vorkehrungen. *Bürgerstand* bricht der *Sittenverbesserung* Bahn. [p. 367—369.]

Mit dem Zerfall der Klosterzucht neues Leben für die Laienschulen. Das *Innungswesen* half zur Begründung gelehrter Vereine. Studirenden in das Gefolge eines Lehrers, wie die Knappen bei den Rittern. Eintheilungen in Landsmannschaften, verhalten sich zur Universität wie die Zünfte zur Stadtgemeinde. 4 neue Universitäten zu Wien (1365), Heidelberg (1386), Cöln (1389), Erfurt (1392). Universität zu Prag, hohe Schule zu Kulm. [p. 374-376.]

1415 Siegmund verkauft den schweizerischen Eidgenossen die zum Reich eroberte habsburgische Stammherrschaft [p.412], verschreibt und verpfändet bald Reichsstädte für Geld, bald giebt er den Städten *Gnadenbriefe,* Freiheiten (von auswärtigen Gerichten, Blutbann etc) für Geld. Ebenso verkauft er das *Recht* selbst, seine *Rechtssprüche. 1416* der alte Rath in Lübeck wieder eingesezt. *1415* verkauft Siegmund dem Burggrav Friedrich von Nürnberg: *Brandenburg.*

1416 folgende Hussitenkriege, *1424* deren Einfall in Deutschland, *1427 Kriegssteuer* in Deutschland der „gemeine Pfennig" nicht nur für die Kriegs-Pflichtigen, sondern für alle Personen. Erst Opposition der Städte, dann der Ritter, besonders in den Rheinlanden (sie hätten mit ihren armen Leuten nie eine *Steuer* gegeben, dienten dem Reich und der Kirche mit ihrem *Leib,* nicht mit Geld), auch bei den andern Ständen die Gelderhebung langsam, Kriegszug unterblieb, *1431* wieder schmählicher Ausgang des Hussitenkriegs, *Fürsten* und *Adel* in heftigem Zwist, [p. 416—437.]

1438 (unter *Albrecht* II.) Reichstag zu Nürnberg, die kleinern Reichslande sollen in 4 *Landeskreise* zusammentreten: 1) Franken und Baiern. 2) Rheinlande und Schwaben. 3) Niederrhein, Westphalen und Niederlande. 4) Ober- und Niedersachsen. Opposition der Städte, [p. 477.]

Zweite Versammlung zu Nürnberg. Vorgeschlagen: Eintheüung der Reichslande in 6 Landeskreise, nicht nach Classen oder Partheien, sondern nach *Landesbezirken,* ferner: *unmittelbarer Gerichtsstand* der Städte. Wieder fruchtlos, [p. 478-479.]

Unter Kaiser *Friedrich* III. die Form des Reichsabschieds (1442 Reichstag zu Frankfurt) neu. [Der] Reichsabschied oder „Ordnung mit Rath der Kurfürsten, Fürsten, Graven, Freien, Herren, Ritter, Knechte und Städte beschlossen" wird als königliches Mandat allen hohen und niedern Reichs*unterthanen* verkündet und auf die Uebertretung Strafe von 100 Mark löthigen Goldes. Altes Fehdegesetz erneuert, [p. 488.]

Aus dem Schweizerkrieg *Friedrichs III.* der *grosse Städtekrieg.* Fürsten

F

und Adel gegen die Städte. *1446* 31 schwäbische und fränkische Städte Bündniß auf 3 Jahre. *1450* bei den oberländischen Städten kleinlicher Eigennutz über die Abrechnung der Kriegskosten, dadurch Lösung des Bundes. Fürsten gerathen auch durch diese Zwistigkeiten in Schulden, [p. 496—497, 499.]

1471 Auf dem „kaiserlich christlichen Tag der Türken halber zu Regensburg" vereiteln die Städte den „gemeinen Pfennig", der nun der 10ᵉʳ Pfennig oder Vermögenssteuer von allen mittel- und unmittelbaren Reichsunterthanen sein sollte. Kaiser hatte im Städtekrieg sie den Fürsten preißgegeben, weil sie ihn im Schweizerkrieg stecken gelassen. Nun wollten sie ihn in den Erblanden (gegen die Türken) dasselbe entgelten lassen. Die Städte konnten ihren früher so mächtigen Bund wegen der Herrschaft kleinlicher Interessen nicht mehr herstellen. Auch in den Kriegen gegen Frankreich und Türken (1480 folgende) *Städte* erschweren wieder die allgemeine Reichshülfe. [p. 545-546, 549, 560-561.]

I486 Kaiser bietet *Landfrieden* und *Kammergericht* (bei Wahl seines Sohns Maximilian zum römischen König) an, um Hülfe gegen die Türken zu erhalten. Städte nicht berufen. Einungswesen der Städte in Abgang gekommen. Nur die *Rittergesellschaften* bestanden noch. *1487* Friedrich III. erklärt die besondern Einungen für aufgehoben, [p. 564—567, 571—572.]

1488 Auf des Kaisers Veranlassung zu *Eßlingen* Gesellschaft von St. Georgenschild mit 22 Reichsstädten in Verbindung, Fürsten von Wirtemberg und Oestreich hinzu, erst St. Georgenschild, dann *schwäbischer Bund.* [p. 573-574.] I

|18| *1495* Versammlung zu Mainz Fehderecht aufgehoben; ewiger Landfriede. Die frühern Landfrieden Stillstände. So lange die Stände das *Waffenrecht* gegeneinander, stehn sie sich als fremde Staaten gegenüber, [p. 589-590.]

Kammergericht (sonst oft: *Fürstengerichte* berufen), die kaiserlichen *Landgerichte* in den unmittelbaren Reichslanden nicht immer in Uebung. Richter vom Kaiser und den Reichsständen gezahlt. Für alle unmittelbaren Reichsstände 1ᵉʳ Instanz; mittelbare dahin appelliren. *Reichsregiment* wird auf Maximilians Veranlassen noch aufgegeben, [p. 590—591.]

Erweiterung des schwäbischen Bundes. Zähigkeit der Reichsstände in Absicht der auswärtigen Reichshülfe. Frankreich bearbeitet die Reichstage gegen Maximilians Theilnahme am italienischen Krieg, [p. 595.]

1496 Kammergerichte eingestellt wegen Mangel an Besoldungen. [p.596.]

1500 Erzbischof Berthold (von Mainz) sezt den Entwurf des *Reichsregiments* durch, als einer beständigen Aufsicht über Kammergericht und Landfrieden. 20 Beisitzer sollten aus allen Reichsständen nach Verhältniß,

dann aus jedem der 6 Reichskreise. *1502* Maximilian fängt an den erbländischen *Hofrath* in Oesterreich mit dem innern *kaiserlichen* Rath zu verbinden (zieht ihn zu Reichssachen), Keim des *Reichshofrathes.* [p. 602—604.]

/572 *grosser Reichstag zu Köln Reichsexecutionsordnung.* Das ganze Reich in *Landfriedenskreise* zu bringen. 10 Landfriedenskreise, jeder das Reich im Kleinen vorstellend, Kreisoberster mit zugeordneten Rathen (erst 1522 unter Karl V. zur Vollendung), [p. 608-609.]

Grosse Confusion bei diesen Kreisen; durchschneiden sich oft, innerhalb der Kreise noch verschiedne Stände nicht in Einkreisung gekommen (unmittelbare Graf- und Herrschaften, Abteien, Reichsdörfer, Ritterschaft in Schwaben, Franken und am Rhein in eigne Kantone) Kreisstände ohne Kreislande, andere in der Matrikel, aber keine Stimme, bedeutende Reichsländer (Preussen, Böhmen) ganz ausser der Kreisverfassung, [p. 616—617.]

Langer Kampf gegen die *westphälischen* Freigerichte, die stillen, heimlichen oder Vehmgerichte. [p.618.]

Stützpunkt der *Landesherrn* gegen den Kaiser an den *Ständen,* wenn ihnen eine Verwilligung zu schwer däuchte. Grosse Verschiedenheit der ständischen Verfassungen. Entstehung dunkel. Zusammensetzung und Zahl der Stände verschieden. In den altherzoglichen Landen *Prälaten, Ritter* und *Städte,* andern fehlt der eine oder andre Stand. *Bauernstand,* durch seine Grundherrn oder Landesherrn selbst vertreten, in den wenigsten Landen zu *eigner Standschaft,* in einigen durch Verbindung mit den Ständen als *Landschaft,* [p. 620-622.]

Nicht überall die Stände zu einer Körperschaft verbunden. In Rücksicht der Form die Beschlüsse zwischen Landesherrn und Ständen: *Verabschiedüngen,* meistens *Vergleiche* über gegenseitige Leistungen, manchmal auch nur *Reverse* oder Schadlosbriefe für künftige Fälle, Freiheitsbriefe vom Landesherrn, gewisse ständische Rechte anerkennend etc. Gemeinsames: „daß jeder Theil bei Stand und Wesen erhalten werde". Diese Stände begründen und heben die *Autonomie* des Landesgebiets, [p. 622—623.]

Unter den *Classen* des Bürgerstandes grössere Eifersucht, als unter den übrigen Ständen gegeneinander. Die *Städte* als die vermöglichsten Stände des teutschen Reichs j|19| sollen bezahlen, was die andern verwilligen; gelangen nur zu einer beschränkten *Reichsstandschaft,* nehmen daher die meisten Beschlüsse „zum Hintersichbringen (Opposition)". Kleineren Stände, Graven und Herren, stimmen nicht einzeln, sondern in Curien oder Bänken. Kaiser behält die *Reichsritterschaft,* den Ueberrest des ursprünglichen Standes der gemeinen Freien, unter seiner besondren Leitung, die aber durch die Fortschritte des Kriegswesens antiquirt wird. Das Kaiserthum wird zu einer gemässigten *constitutionellen* Monarchie, nicht sowohl durch Beschränkung der kaiserlichen Rechte, als durch Uebertragung der per-

w

sönlich geübten höchsten Gerichtsbarkeit und Verwaltung auf *verfassungsmässige* Behörden, Kammergericht und Reichsregiment, vom Kaiser und den Ständen zugleich besezt, unter dem Vorsitz eines kaiserlichen Würdeträgers. Person des Kaisers dadurch erhoben zur Unverletzlichkeit. Nur die Oberlehnsherrlichkeit und die damit verbundne Oberbefehlshaberschaft übt der Kaiser noch persönlich, [p. 624,628—630.]

Erfindung der *Buchdruckerkunst.* Erfindung des *Linnen- oder Lumpenpapiers,* [p. 656-657.]

Kaiser Friedrich III. verleiht den *Kunstverwandten* der Buchdruckerkunst gleiche Freiheiten mit dem Adel und den Gelehrten (den Schriftsetzern einen Adler, den Druckern einen Greifen mit den Druckerballen in den Klauen zum Wappen nebst einem gekrönten offnen Helm [n. 2).]). [p.658.] Pabst *Alexander* VI. befiehlt zuerst bei Strafe des Bannes, daß kein Buchdrucker ein Buch anders als mit vorgängiger *Censur* seines Bischofs drucken sollte. *LeoX.* wiederholt dieß Verbot unter geschärften Strafen. Dieser Verordnung gemäß bestellt Erzbischof Bertold zu Mainz (1486) den ersten Censor. Humanisten. Unter Maximilian langer Reichsfrieden, [p.658, 659, 668.]

[IV. Band]

|20j 2) *Von der Kirchenreformation (Luther) bis zum westphälischen Frieden.* (1517—1648) [p.3.]

1519 Auf dem Wahltag machen die Kurfürsten eine Capitulation, worin sie unter andrem die *hergebrachten Hoheiten* versichern, und den Kaiser in Rücksicht der untern Stände versprechen lassen: alle Bündnisse des *Adels* und der *Unterthanen* zu verbieten, die grossen Gesellschaften der Kaufleute gänzlich aufzuheben. Wiederaufrichtung des *Reichsregiments:* Karl V. sezt als Präsident einen kaiserlichen Statthalter, 22 Räthe, wovon Kaiser und Oestreich 4, Fürsten, Prälaten etc 4,8 Reichsstädte 2,6 alten Reichskreise 6. [p. 8-10, 16.]

1522 Verlängerung des schwäbischen Bunds auf 11 Jahre. Beschwerde der Reichsstädte, daß "die Städte in der *Reichsversammlung keine Stimme* mehr hätten, die Reichssachen ohne sie beschlossen würden, das Verfahrengegen Landfriedensbrecher zu langsam, zu hoher Anschlag, in den Fürstenländern neue Zollstätten etc. Die höhern Reichsstände wollen schon die Städte, hauptsächlich wegen der Religionsfragen, von den Verhandlungen ausschliessen. [p. 58—60.]

Adelskrieg. Sickingen will, daß die Städte sich mit dem Adel gegen die Fürsten vereinen, [p. 66, 69.]

1523 Ebernburg fällt. Schwäbische Bundesmacht bricht 23 fränkische Ritterburgen wegen Landfriedensbruch. So büßt der Adel, weil er das Fehderecht, die Selbsthülfe, nicht aufgeben will. Unheilbar gewordne *Trennung der Stände.* Aus altem Haß gegen die Ritter die Städte sehr mobil bei dem Frankenzug, erfuhren schon auf dem nächsten Reichstag, daß die Reihe der Demüthigung bereits an ihnen sei. [p. 70—71.]

1525 Bauernkrieg in Sachsen bei Allstädt, in *Franken* bei Bamberg, in *Schwaben* an der Schweizer Gränze zum Ausbruch, [p. 72.]

Schon 1471 predigt Hans Böheim, genannt Pfeiffer Hänßlein, ein Bauernanführer, Abschaffung aller Grundabgaben, Abschaffen aller geistlichen und weltlichen Obrigkeiten und allgemeine Gleichheit, sein Anhang auf 34000 Mann; wurde verbrannt, [p. 73.]

Das Volk nahm Luthers Ausfälle gegen die *geistliche* Herrschaft der Priester im *weltlichen* Sinn und meinte, mit der häufig gelehrten *„christlichen Freiheit"* wäre auch Befreiung von Steuern und Zehnten ausgesprochen. [p. 75-76.]

1526 Schwäbischer Bund des „bäurischen Krieges" Herr. [p. 83.]

Also 2 Stände unterdrückt [p. 91.], Ritter und Bauern, die Stände, welche kein Sitz- und Stimmrecht auf dem Reichstag hatten.

1648 Westphälischer Friede, [p. 623.]|

[V. Band]

|21| 3) *Vom westphälischen Frieden bis zur Auflösung des Reichs.* 1648—1806. [p. 3.]

Nach der römischen Königswahl Ferdinand IV. endlich *Reichstag* zu Regensburg *1653,* der lezte in der alten Form. *Reichsdeputation* niedergesezt. [p.3, 7.]

1658 Kurf ursten nehmen die Entwerfung einer *Wahlcapitulation* vor, ohne die Vorschläge der *Reichsdeputirten.* Ihre Gesandten stellen auch in Absicht des Ceremoniels durch ausschließlichen Anspruch auf den Excellenzentitel neue Scheidewand zwischen sich und die fürstlichen. Neue Beschränkungen des Kaisers. Den *Landständen* wird untersagt die Disposition über Landessteuer mit Ausschliessung ihrer Landesherrn sich anzumassen. Der Kaiser kann keinen Reichsstand ohne Bewilligung des Reichs von den Collégien ausschliessen; den sämmtlichen Reichs- und Kreisständen bleibt unverwehrt, so oft es ihr Interesse fordert, zusammenzukommen. Keine Standeserhöhung soll geschehn zum Präjudiz der alten Häuser, [p. 12—15.]

Eben dieser Reichstag vermehrte die Curiatstimmen von 3 auf 6. Die

Reichsprälaten, welche früher nur eine geführt, in die schwäbische und rheinische Bank getheilt. *Reichsritterschaft* durch Städte und Fürsten stimmlos gemacht, [p. 15—16.]

240 Reichstagsstimmen, 8 Kurfürsten, 71 geistliche Fürsten, mit Einschluß der 2 Prälat-Curiatstimmen, 100 weltliche Fürstenlinien, mit Zurechnung der 4 gräflichen Curiatstimmen, 61 Reichsstädte. Auf die innere Verwaltung ist dem Kaiser nur ein Rest der vorigen Rechte geblieben, die Reservatrechte oder besondern Majestätsrechte. Die allgemeinen Majestätsrechte übt der Kaiser *mit* den Reichsständen. Diese sind nicht blos Repräsentanten ihrer Länder, sondern selbst Regenten. Das *Reich* ist also eine *Gesammtherrschaft des Kaisers und der Stände;* auch das Ausschreiben der Reichstage hat der Kaiser nicht mehr allein, [p. 17, 19.]

Das Reich nun ein *zusammengesezter Staatskörper,* dessen einzelne Theile besondere Staaten, unter einem Wahloberhaupt und durch den Reichstag in sich selbst repräsentirt. Das eigentliche Leben geht in die einzelnen Staaten über. [p. 19, 20.]

1662 Reichstag geht (besonders durch Verhandlung über die vom westphälischen Frieden her noch festzusetzende »beständige Wahlkapitulation«) in Permanenz über. Fürstenverein gegen den Kurfürstenverein. Reich nur durch *»Gesandte«* vertreten, [p. 40—41.]

itio in partes der Katholischen und Protestantischen kommen besonders wieder auf in den französischen Kriegen. Blieb nur bei dem *„Projekt* einer perpetuirlichen Wahlcapitulation". Gegen die Politik der Kurfürsten die Politik des kaiserlichen Hofes, [p. 188, 194-195.]

Die *alten* Fürsten gegen die *Kurfürsten* und die *neuen Pürsten.* Von keinem im westphälischen Frieden bestätigten Recht machen die Stände mehr Gebrauch als vom *Recht der Bündnisse,* [p. 196.]

Mit der Ausbildung der *Landeshoheit* nimmt die *landständische* Verfassung ab. [p. 204.]

Ueberhaupt enthalten die Reichsgeseize nichts über die Nothwendigkeit und staatsrechtliche Bedeutung der landständischen Verfassung, [p. 207.]|

|22| *Mosers Patriotische Phantasien.*

4te Ausgabe. Berlin 1820

Vter Theil.

»LWir denken es nur nicht so deutlich, als wir es fühlen, daß das Eigenthum seinen Anfang mit Exemtion vom' Lande nehme und nur derjenige ein wahrer Eigenthümer sei, der ein exemtes oder adliches Gut besizt.'« p. 331. »Nothwendiger Verlust des Eigenthums unter jeder Amtsverfassung.'« p. 332.

2ter Theil.

»Die Fürsten sind *ohne Ehre* des Kaisers, die Grafen *ohne Ehre* der Fürsten, die Edlen *ohne Ehre* der Grafen, die gemeinen Bannalisten *ohne Ehre* der Edlen, und die Armen' *ohne Ehre* der Gemeinen.'« p. 159.

»Es war eine Zeit, da man nichts von einer *Realfreiheit* wußte, sondern blos *Personalfreiheiten* kannte. Das Haus, was der Pfarrer heute bewohnte, war frei, solang er es hatte, und wenn er morgen ein andres bezog, so war dieses frei und jenes wiederum pflichtig. Sogar der Graf oder Heerbannsoberst mußte wiederum zur Bauerreihe kommen, wenn er abdankte, und mit dem Dienste seine Freiheit verlor. Er hatte es in seinem Verhältniß nicht besser, als unsre Bauerrichter' etc, die gewisse Freiheiten geniessen, welche mit ihrem Dienste währen und aufhören. So' die Verfassung unsrer ältesten Zeiten'. . . . . ehe die Dienste erblich' und die *persönliche Freiheit* sich unvermerkt dem Grunde mittheilet. Man unterscheidet dann agros indominicatos' .. von non indominicatis' ... In den mittleren Zeiten währte dieß' fort. Alles was ein adlicher Landsasse oder Dienstmann heute mit seinem eigenen noch so weitläufigen Haushalte bauete, war frei, und wenn er es morgen einem Bauer zur Erbpacht gab oder an einen unfreien Mann verkaufte: so ging die Freiheit nicht mit über und der *Grund veredelte* oder *verbauerte* sich nach der Beschaffenheit seines erblichen Besitzers.'« p. 199.

»Solange der Staat wenig Steuern und hingegen viele tapfere Hände oder Dienstleute forderte, war jede Befreiung ein Zuwachs seiner Macht; ein Dienstmann, der sich auf einen Bauernhof sezte und ihn befreite, war ein wahrer Gewinn. Wie aber allmählig Steuern erfordert und Söldner angeworben wurden, veränderte sich das Interesse des Staats und mit diesem die Politik.« p. 200. »So wenig Geistliche als Adliche konnten weiter ein steuerbares Gut befreien; dahingegen auch kein Bauer ein Edelgut verärgern.« p. 202.

3ter Theil.

»Die Römer kannten die *suitatem* (Hörigkeit) nur im Hausstande ... die nicht emancipirten Kinder dem Vater hörig. Die Deutschen ... diesen Begriff aus dem Hausstande in die Staatsverfassung übertragen .. ein Herr konnte ein ganzes Gefolge von suis halten .. dgl. Leute: liti oder litones.« p. 179.

»Die Hörigkeit bei den Römern hinderte den Sohn nicht an Ehren und Würden.« ibid. Die emancipatio machte nicht zum libertinus, sondern unmittelbar zum civis romanus. p. 180.

»Ein *höriger* Mann konnte (in Deutschland) zu ritterlichen Ehren und Würden gelangen ... ganz anders beim *Leibeignen.*« p. 180.|

|23| ^Zuerst die *Gefolge* bei den Deutschen aus *hörigen* Leuten____ In dieser ganzen Hörigkeit fand sich aber kein Lehn (feudum), sondern nur eine Löhnung (beneficium)_____der Beneficiar steht unter der Gewalt (in potestate), der Lehnsmann kann nur auf seine geleistete Treue gemahnet und vorgefordert werden. Jener ist *treu* und *hörig,* dieser blos freu .. Lsolchergestalt die *Treue* nicht aber die *Hörigkeit* .. Band zwischen dem Dienstherrn und seinem Dienstmann ... *feudum,* von dem italiänischen fe oder dem lateinischen fide.« p. [180—]181.

»*feudum ligium* (ligare binden) ... legt einem Lehn die Kraft bei, demjenigen, der es annahm und für seine Person noch nicht *hörig* (ligius) war, ebenso fest, als einen *hörigen* Mann zu binden. Auf diese Weise schont noch der Empfindlichkeit, die sich vor persönlicher *Hörigkeit* scheuete und doch denselbe Endzweck. Ebenso giebt es Fälle, wo *die gleba* die Kraft der Ligeität hat, d. i. einen Menschen eigen macht, ohne daß dieser nöthig habe, sich ausdrücklich zu *eigen* zu ergeben.« p. [183—]184.

»Die *Ehre* ... nach dem alten Costume das vollkommne Eigenthum an unsrer Person und unsern Gütern und solchergestalt das Resultat des Eigenthums selbst ist_____Jezt ... in unsrer niederträchtiger gewordnen Sprache *Freiheit* genannt.« p.259.

»Die Sachsen ... haben eine Art von Menschen erfunden, die $^{2}/_{3}$ leibeigen und $^{1}/_{3}$ frei sein sollten (litos, litones). Der Mann, der $^{1}/_{3}$ Freiheit hat,

ist' ... L im Stande, einen Contrakt zu schliessen; etwas Echt und Recht zu haben, fur'A Eigenthum zu besitzen und solchergestalt'... L für '/3' L Mitglied des Staats zu sein. Er hat zugleich seinen ganzen Leib gegen die Willkühr' des L Herrn gesichert, weil man nicht auf $^{2}/_{3}$ geschlagen werden kann, ohne daß nicht das 3'e Drittel, worüber der Herr nichts zu sagen hat, mit darunter leide.'« p.260.

»L Gegenwärtig muß der Gutsherr bei jeder neuen Steuerbewilligung' ... L denken, daß alles, was der schatzbare Leibeigne auf die eine oder andre Art entrichten muß, auf sichere Weise *ihm selbst* entgehe. Dieß macht ihn vorsichtig in seinen Bewilligungen'. . . . Bgeneigt, seinen Leibeignen zu helfen, ihn zu schützen und zu vertheidigen.'« p.263.

» L Unter Nationen, die zu Pferde ziehen, fängt die Behandlung des bürgerlichen Rechts mit den Pferden und deren Rüstung an; denn das Pferd ist ein grosser Theil der Aktie und wer kein Pferd hat, ist auch kein Mitglied dieser reitenden Völkerkompagnie.'« p.288.

»L*Adel* soll den höchsten Grad einer ursprünglichen Freiheit erschöpfen;' L man konnte nicht *freiadlich* sagen, als bis man die welche sich zu Dienst verpflichtet und ihren Adel damit aufgegeben hatten, auch noch aus Gefälligkeit *edle* nannte. Ausserdem'.. Lfrei'... L immer" L relativ und bedeutet eine Ausnahme, und Leute, die *Leibeigen* sind, können *Freie* und *Hochfreie* genannt werden, wenn sie durch Privilegien von gemeinen Lasten befreit sind.'« [p.297.]

Churfreie oder *Nothfreie,* der nur einen kleinen Sterbfall von einer selbsterwählten oder gezwungner Weise Hode giebt.

»L Der *Sterbfall* allein ist durch die ganze nordische Welt die Urkunde der persönlichen Angehörigkeit.'« p. 298.

»L Zwölf Aktien mußten einen Mann im Harnisch stellen; und nun konnte es die Compagnie zulassen, daß der geharnischte Mann nach und nach die 11 Aktien, welche zu seiner Rüstung steurten, an sich brachte und nach seinem Gefallen oder nach *Ritterrecht* besezte. Dieß' unvermeidliche Folge, wo L der Dienst im Harnisch' *zunftgemäß* betrieben L und keiner dazu gelassen wurde,' dessen Vater nicht L schon ||24| einen Harnisch getragen; hiedurch' L die 11 Aktien auf ewig dem Besitzer der 12'en verpflichtet'.« p.300[-301].

»L*Es giebt gar kein Eigenthum unterm Amte*'... L*Eigenthum findet sich blos im Stande der Natur und der Exemtion.*'« p. 311.

»L*Luft macht eigen,* heißt es' in L manchen Orten Deutschlands'... L die Luft gleichsam vergiftet'.« p. 329.

»L Zweitens hatte man keine Territorialgesetze oder Verordnungen für Menschen,' sondern nur für *Klassen.*« p. 334.

4ter Theil.

»In der ersten Periode ... das wahre Eigenthum hieß *Erbecht.*« p. 164.

»Der einzig deutliche Charakter des *echten* Eigenthums ... die *Jagd.*« p. 164[—165]. »Der alte echte Eigenthümer hat, wie er sein Erbe zuerst einem Eigenbehörigen oder Meyer untergab, die Jagd zurückbehalten. Nachdem .. dieß Erbe in andre freie Hände gerathen, so ist offenbar das *Eigenthum,* was dieser hat, von dem Eigenthum, was jener hat, merklich unterschieden.« p. 165.

»Ein andrer Charakter (des Eigenthums) die *Stimmbarkeit* im Staate. Diese leztere erlangt kein Gutsherr von der leztern Art — Echtwort.« p. 165.

»In der ursprünglichen Verfassung mußte jedes Mitglied der Nation einen Hof, den er kaufte, als echter Eigenthümer besitzen und diesem seine Landstandschaft mittheilen können; das Gut veredelte sich gleichsam unter seiner proprietate und [er] erhielt damit dominium. Allein wie erst ein Eigenthümer sein Gut einem Meyer übergab und dieser auf eine oder die andre Art proprietarius wurde, konnte dieß nicht weiter geschehn. Denn wenn der Meyer auch gleich seine Proprietät einem Manne von alter Ehre verkaufte: so konnte dieser doch das wahre Eigenthum damit nicht erlangen, oder dem Hof solches ferner durch seine Person mittheilen, nachdem der erste Gutsherr z.B. Jagd- und Echtwort zurückbehalten. Es hätten sonst von demselben Hof 2, dominusund proprietarius, jagen und stimmen dürfen ... Wie mangelhaft muß aber nicht Sprache und Philosophie werden, wo man diese wesentlichen Unterschiede nicht mehr auf eine bestimmte Art bezeichnet? Wie sehr muß der Staat gesunken sein, wo man sie entbehren kann? Und wie ehrenvoll die Nation, in welcher sich eine grosse Summe von echten LEigenthümern findet?« p. [166—] 167.

»Man erkennt, daß

1) Jeder Bewilligender, wie es auch die Natur der Repräsentation mit sich bringt, nicht für andre, sondern blos für seine Person und seine Leute bewilligt habe.

2) daß man erst später darauf gedacht, wie ein jeder Bewilligender auch für die Freien, so er auf seinen Gründen in Schutz und Schirm hätte, sprechen könne. Vorhin .. diese Bewilligung nur für eines jeden *eigne* Leute.)

|25| 3) daß in dieser ganzen alten Verfassung noch keine Laue/stände, Landeskassen und Landesunterthanen vorkommen konnten .. der Begriff *dej,* Landstandes entsteht nur, wenn die Repräsentanten nicht mehr *für sich* und die *Ihrigen,* sondern für alles, was auf dem Landesboden sizt bewilligen.« p.[209-]210.

»Das Wort frei ist ein relativer Begriff und es giebt in statu civili so viele Arten von Churfreien, Nothfreien und Freigebornen, daß es wegen seiner wenigen Bestimmung ganz unbrauchbar ist.'« p.248.[n.*).]

»Freigeboren' ... zweideutig' und die also bestimmte Art von freier Geburt nicht' ausdrückend, zuerst gegen Edelgeborene später gegen Wohlgeboren, Hochwohlgeboren, Reichs- frei- Hochwohlgeboren', Hochgeboren' ersezt.« p. 248.

»Die Amerikaner haben' .. *den Erbadel* ausgeschlossen. Sie lassen aber doch' das *Erbrecht* gelten' ... hat das Erbrecht oder ein Kaufcontrakt eine bessere Vermuthung für sich', als der Erbadel?'« p. 270. [n.*).]

»Das erhabene Verdienst der Herablassung und Popularität' verschwindet zum Nachtheil vieler guten Menschen, deren einzige Belohnung in dem Beifall der Grossen besteht und die oft einzig und allein dadurch bewogen werden, sich dem gemeinen Wesen aufzuopfern.'« p. [270—]271.

»Wahrscheinlich ist man auf die Zahl 16' (Ahnen) durch' .. das göttliche Gebot, daß die Sünden der Väter bis ins 4'e *Glied* bestraft werden sollen, geführt worden.'« p. 281.

»Der Mann, der als Leibeigner einem *Kutschpferde* gleich gehalten wurde, was man zu seinem eignen Vergnügen und Vortheil in dem besten Stande zu erhalten sucht, wird jezt einem *Miethpferde* gleich, was man heute so gut und so viel braucht als man kann'.« p. 324. j

|26| *Das Princip der Erblichkeit und die französische und englische Pairie.*

Berlin etc 1832.

»Die Zeiten des Lehnwesens' in England und Frankreich wesentlich verschieden' .. Das ursprünglich rein militairische' Lehnwesen, wurde von *Wilhelm* dem Eroberer in England' ... als eine *vollständige politische* Form eingeführt'.« p. 4.

»Niemals hatten die Engländer ihrem King — Kunig, König, von Kühne, Muth, Tapferkeit, — die Macht geben wollen, die andre Völker, indem sie den Namen rex — von regere, — nach römischen Begriffen sich anders' deuten, ihren Fürsten ertheilen mochten. Die Krone' ... bei ihnen nur das erste Lehn und der König der Erste unter den Lehnmännern.'« (p. 5,6.)

Die englische Constitution im »Grunde nur eine monarchische Aristocratie.'« ρ. 7.

»Grundbesitz — seit Königin Anna, kraft eines Statuts' ... die Grundbedingung der Standschaft.« ibid.

»Llrrthum' der Reformatoren, wenn sie glauben, der Zusatz von Aristocratie, den das Haus der Gemeinen noch heute hat, habe sich abusive in die Constitution eingeschlichen'.« p. 7.

»Englands Verfassung' niemals auf Bevölkerung und Arealgrösse, sondern auf Stände und geschloßne Corporationen fundirt. Adel, Ritterschaft, Gelehrtenstand, später Städte,' zu allen Zeiten ihre Bestandteile.'« p.8.

»Wilhelm der Eroberer theilte das ganze Land in 700 Kronlehne und in 6215 Ritterlehne, wovon die ersten der Krone unmittelbar, die 2'''' aber den Kronvasallen verpflichtet waren. Nur die Kronvasallen erschienen anfangs auf den Reichstagen, nicht alle, indem die Zahl zu groß gewesen wäre, aber auf spezielle Zusammenberufung durch den König für jeden, dessen Gegen-

wart ihm besonders werth war. So entstand allmählig der Gebrauch, daß nur die convocirten Pairs auf den Parlamenten erscheinen durften, daß aber diejenigen, welche verschiedne Male hinter einander eine Convocation erhalten hatten, auch das Recht erlangten, ein- für allemal zu erscheinen', ipso jure ⌊und ihren Erben dieß Recht ertheilten. Diese Pairs nannte man *parlamentarische Barone*, um sie von den andern zu unterscheiden, welche man nur als *Territorialbarone* bezeichnete. Nach und nach aber ist Pairswürde (hoher Adel, Lordschaft) und (parlamentarische) Standes- oder Reichsherrlichkeit unzertrennlich und gleichbedeutend geworden. Beide Klassen von Pairs erschienen bei Hof 3mal im Jahr' ... ⌊Nach geschloßnem Reichstag kehrten sie in die Lehne zurück, und beriethen sich über die aufzubringenden Gelder mit ihren eignen Vasallen, so daß mit diesen wieder dasselbe Statt fand, was auf dem Reichstag sich mit den Kronvasallen zugetragen hatte. Indeß machten bald die Geldbedürfnisse der Krone, die zuweilen so dringend waren, daß die Vasallen nicht Zeit hatten, erst nach Hause zu reisen, die *unmittelbare* Zuziehung des kleineren, den Kronvasallen verpflichteten Adels zu den Versammlungen rathsam, als mit der Zeit die Geschäfte sich vermehrten und die Nation immer mehr Einfluß auf die Regierung gewann. Der Raum ward nunmehr zu klein, besonders als ||27| *1295* unter Eduard I. die *Städte* hinzukamen, die grosse Freiheiten hatten und dafür reiche Abgaben zahlten. Man trennte sich — 1327 — 1377. Die alten Pairs und' .. ⌊die Prälaten, nicht als Geistliche,'. . . . ⌊sondern als Barone und Lehnsmänner' ... ⌊ blieben beisammen im *obern Stockwerk*. Der kleine Adel aber und die Ritterschaft, die sich öfter von den Pairs,' die ⌊sich für mehr hielten, zurückgesezt sahen, vereinigten sich mit den Städten im Erdgeschoß, und bildeten das *Haus der Gemeinen*. Daher die Benennung *Ober-* und *Unterhaus*. Lange Zeit, nachdem die Trennung zur bleibenden Einrichtung geworden war, übergaben jedoch beide Häuser dem König ihre Antwort gemeinschaftlich, was erst späterhin, als von den Gemeinen immer mehr Sub si dien abgefordert wurden und sie sich das Recht gaben, in allen Geldangelegenheiten zuerst zu stimmen, weil sie verhältnißmässig mehr zahlten, eine Veränderung erlitt, die zum praktischen Gebrauch, der Gesetzeskraft hat, geworden ist.'« (p.8—10.) »⌊Die Eintheilung in 2 Kammern' ⌊folglich ganz zufällig und nicht Folge einer' tiefern ⌊Berechnung.'« ib.

»⌊Ganz anders' ⌊die Sache in *Frankreich*. Das Lehnswesen ging daselbst nicht von der Krone aus. Die Grafen und Befehlshaber in den Provinzen des Reichs und die Besitzer grosser Ländereien, welche Anfangs ihre Würden und ihren Grundbesitz nur auf gewisse Jahre oder auf Lebenszeit besassen' ... ⌊benuzten die Schwäche der Nachfolger Karls des Gr., um sich erblich und unabhängig zu machen. Das Lehnswesen als politische Form ward dem Monarchen aufgedrungen und war Folge theilweiser Empörungen und

Usurpationen. Es wurde nicht auf einmal von vornherein, als ein Ganzes, als ein System und eine Staatsform eingeführt, sondern stückweise, ohne Zusammenhang[1] _____[L]dem Volk um so lästiger, als die Grossen des Reichs kein Maaß achteten und ihre ertrotzten Gerechtsame an keinen gemeinsamen Zweck zu knüpfen wußten[1] .. Adel bildete sich nicht, wie der Englische ... zur Corporation_____[L]Als nun aber durch den Progreß des Ackerbaus, des Handels und des innern Verkehrs die Städte emporkamen, in den Krondomänen Privilegien erwarben, reiche Abgaben zahlen und den bis dahin sehr[1] verarmten [L]königlichen Schatz vermehren konnten, verbanden sie sich mit der Krone, die sie noch nicht fürchteten, gegen den Adel[1].« p. [10—]11.

»[L]Ein mächtiger Hebel zur Sprengung des Lehnwesens[1] ... [L]in ganz Europa die römischen Gesetze[1] ... [L]Quicquid principi placuerit legis habet vigorem[1].« p. 14, 15.

»[L]Das Recht der Erstgeburt hat demnach in England den Adel erhalten; es concentrirte Vermögen und Reichthum in einer Hand und bewahrte dem Adel die materielle Macht, die ihm die moralische[1] [L]giebt[n].« p. 19.

»[L] König, Adel und Volk sind die 3 Körperschaften, — denn auch der König gilt dafür (the king a sole Corporation)[1].« p. 27. »Wesentliche Folge des Rechts der Erstgeburt .. [L]der Grundbesitz[1] [L]unverändert in den Familien[1] ... dadurch Fortpflanzung gewisser politischen Maximen und Grundsätze.« p. 28.

28 »[L]Die *politische Freiheit* besteht in dem Rechte der Nation,[1] [L]Antheil zu haben an den Gesetzen, welche sie regieren.[1]« p.69.

»[L]Die *Civilfreiheit* enthält 2 verschiedene Rechte, 1) das *Eigenthumsrecht,* das einen Jeden zum ausschließlichen Herrn seiner Habe und seines Erwerbs macht und 2) das *Sicherheitsrecht,* das ihn unter den Schutz der Gesetze stellt und der Willkühr entzieht.[1]« p.70. »[L]Die wahre Civilfreiheit ist demnach in der Praxis nur die, welche aus den Rechten des Eigenthums und der persönlichen Sicherheit, nach Abzug desjenigen Theils, entsteht, den ein Jeder dem Staat zum Opfer bringen muß, damit der Zweck des Staats, seine Erhaltung, erreicht werde.[1]« p. 71.

»[L]Politische Dreieinigkeit[1]: [L]1) das *monarchische* (erbliches Königthum), 2) das *aristokratische* (hoher Adel, Ritterschaft, Grundbesitzer) und 3) das *demokratische* (Städtewesen, Universitäten).[1]« p.79.

»[L]Die Macht der Aristokratie muß zuvörderst eine *materielle* sein, weil aus der materiellen nothwendig die moralische entspringt; sie muß sodann eine[1] fortdauernde, [L]bestehende, d.h. unveräusserliche sein. Die erste giebt der Grundbesitz, die zweite die Erblichkeit.[1]« p. 81.

»[L]Nur der Adel hat ein Interesse an der Erblichkeit_____Linuß[1] [L]sich durch die Erblichkeit die Ewigkeit und durch die Ewigkeit die Unantastbarkeit schaffen.[1]« p. 81.

»Es ist ... ein grosser Irrthum, wenn man glaubt, mit den politischen Constitutionen den Anfang zu machen und die Volksverfassung später ordnen zu können. Stände, Körperschaften, Institutionen sind Schranken. Ist aber die politische Constitution erst gegeben, hat man mit ihr grosse Rechte erhalten, so will man auch keine Schranke mehr, und verwirft Körperschaften aus Furcht, sie möchten ein Hinderniß sein oder ordnet sie in einem Sinne, der mit der Monarchie sich nicht verträgt.« p. 86, 87.

»In England muß statutenmässig der Repräsentant einer Grafschaft Besitzer eines Grundeigenthums sein von 600 Pf. St. Reinertrag, für den Repräsentanten einer Stadt ist ebenfalls statutenmässig ein Besitzthum von 300Pf. Revenuen erforderlich ... Alles ist ausdrücklich auf Grundeigenthum fundirt, weil die Engländer von dem gewiß richtigen Gesichtspunkt ausgehn, daß Ackerbau das erste Interesse der Gesellschaft ist, dem alle andern Interessen untergeordnet bleiben, und daß diejenigen, die *Grund und Boden des Staatsinne* haben, auch dessen *natürliche* Repräsentanten sind.« p.88.

»In einer constitutionellen Monarchie, wo alles auf die *größtmöglichste Fixität* berechnet ist, darf das Grundeigenthum durch zu grosse Parzellirung nicht zur kaufmännischen Waare werden, aus einer Hand in die andere gehn und einer fortlaufenden Mutation unterworfen sein.« p. 126.

»Die gesetzlichen Ergebnisse der Julirevolution sind:

L1) das Volk hat in der Gesetzgebung das Recht der Initiative erhalten;

2) Der Wahlcensus ist für Wähler auf 200, für Wählbare auf 500 Fr. festgestellt;!

|29| 3) Die Erblichkeit der Pairie ist abgeschafft und

4) Die Prärogative der Krone, Pairs nach Belieben zu ernennen, auf gewisse Categorien beschränkt.« p. 131.

»Die Pairie der Erblichkeit berauben, ist nichts anderes als ihr die Bestimmung nehmen ... erbliche Corporationen besitzen im höchsten Grade das Princip der Beständigkeit ... Man sieht in ihr (der neuen französischen Pairie) nur Personen; in der erblichen Pairschaft aber erblickt Jeder eine Constitution.« p. [134—]135. »Auch die Krone ist nur erblich, weil sie dadurch den höchsten Grad von Fixität erhält.« p. 135. »Die französische Pairie ____ nur noch ein Revisionshof für die Gesetze der Wahlkammer.« p. 137.

» L Es ist in der constitutionellen Monarchie ein unveräusserliches Recht der Krone Pairs zu ernennen, ihre Zahl nach Gefallen zu vermehren und an keine Wahlgebunden [zu] sein, vielmehr Niemand davonRechenschaftablegenzu müssen. Hier *theilt die Krone ihr Recht nicht mit der Nation,* die mit der Pairie durchaus nichts zu schaffen hat. Die vorgeschriebnen Categorien (in der Charte von 1830) lassen allerdings dem König ein so weites Feld, daß

er unter allen Klassen wählen kann; sie sind ihm aber vorgeschrieben: darin liegt das Unstatthafte und insofern haben sie, moralisch wenigstens, seine Prärogative vernichtet.‘« p. 137.

»‚Ein Staat, der keine Volksverfassung hat, kann niemals eine gute politische Verfassung haben, weil nur die Volksverfassung dazu die Elemente liefert. Das Princip einer zerstörenden Gleichheit kann folglich niemals zur Freiheit führen, weil es die Volksverfassung und mit ihr die Elemente der Freiheit vernichtet. Wo keine Stände mehr sind, kann keine Freiheit sein.‘« p. 141.

»‚Das Municipalwesen hat nur den demokratischen Theil des Staates geregelt, denn die Städte sind der republikanische Theil der Monarchie.‘« p. 142.

|30| *»Die Menschen und die Sitten in den vereinigten Staaten von Nordamerika von dem Obersten Hamilton.*

Uebersezt von L. ***Hout.*** Mannheim. 1834.«

1. Band.

»[L]In diesem Land betrachtet man die Richter, wie Holzhacker oder Kesselflicker; sie haben kein grösseres Ansehn als die Hufschmiede und die Theerjungen auf den Schiffen. Die Richter werden für ihr Geschäft *bezahlt* und damit ist alles abgethan; der Amerikaner ist überzeugt, daß, wenn er Geld in der Tasche hat, es ihm ebensowenig an einem Rechtsprecher, als an einem Schuhflicker fehlen[1] werde.« p. 21.

»[L]Gleich von Anfang sind die Föderalisten in eine sehr ungünstige Lage gekommen, da sie behaupteten, das vermögenslose Volk habe keine Ansprüche auf die Ausübung aller politischen Rechte. Dieser Mißgriff war der Tod dieser Parthei.[1]« p. 25.

»[L]In England gehört das Hausgesinde zu den freien Menschen;in Amerika hingegen werden alle Arbeiten, die diesem zukommen, selbst in jenen Staaten, wo die Sklaverei abgeschafft ist, durch Neger und farbige Menschen verrichtet.[1]« p. 46.

»[L]Man kann[1] (in den nördlichen vereinigten Staaten) [L]zwar einen Neger nicht mehr zur Arbeit zwingen, sein Schweiß und seine Muskelkräfte sind nicht mehr das Eigenthum eines andern[1]_____[L] gleich in den Rechten[1], können sie keinen [L]Gebrauch von den Gaben[1] [L]machen, die die Natur[1] ihnen [L]verliehen hat[1]_____[L]die Gesetze haben durch ihre Freisprechung ihren Zustand[1] [L]verschlimmert, indem sie sie zu *Sklaven ohne Herrn* gemacht haben.[1]« p. [49-]50.

»[L]Es ist eine Art von Hohn, Menschen mit *Burger* anzureden, die man wie

F

die *Parias* in Indien behandelt.' « ibid. »Es ist' nicht die Feindseligkeit der Gesetze, die man bekämpfen muß, sondern jene der Vorurtheile' ein Mensch, der mit so dummen Vorurtheilen behaftet ist, kann eben so wenig frei genannt werden, als jener, der' darunter zu leiden hat.'« p. 51.

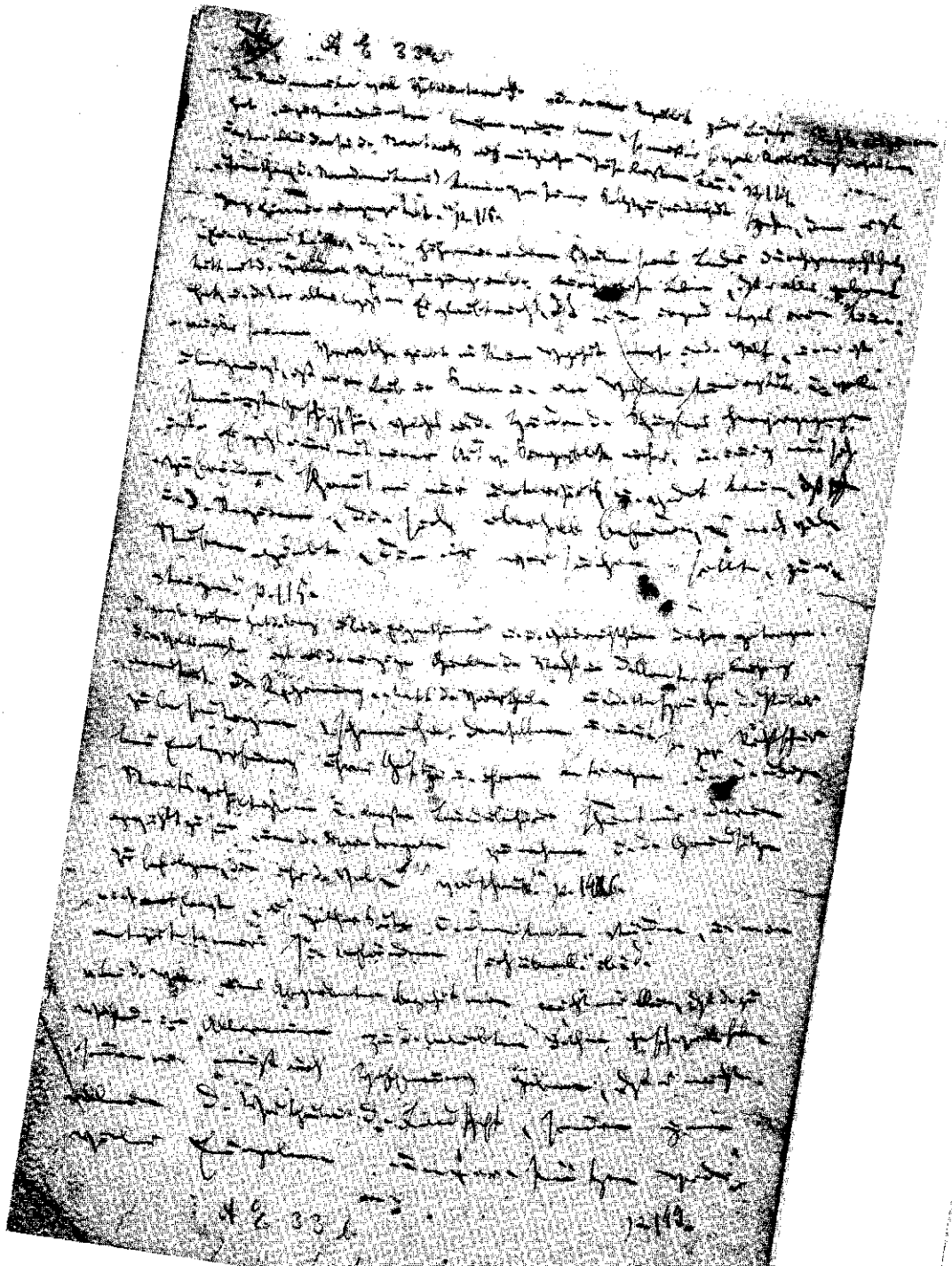
»Man ist gewöhnt, die vereinten Staaten sich als ein Land der Freiheit und Gleichheit zu denken. Wenn man unter dem Wort Gleichheit versteht, daß gesetzlich kein bevorrechteter Stand vorhanden ist, so hat man zwar in Rücksicht der meisten Staaten recht; in mehren aber, ζ. B. in Virginien, muß man ein bedeutendes Einkommen besitzen, um das Wahlrecht ausüben zu können.'«

»In einem höhern Sinn genommen findet aber die Gleichheit durchaus nicht statt. In der Wirklichkeit herrscht in Liverpool ebenso viel Gleichheit, als in Newyork. Die hohen Barone der Börse haben in einer Stadt grade so viel Stolz als in der andern; ihre Töchter und Frauen machen die nämlichen Ansprüche und stellen sich eben so aufgeblasen dar.'« p. 57.|

|31| »Die Bedürfnisse und die Wünsche' der nördlichen Staaten sindvon jenen der südlichen ganz verschieden; die Bundesversammlung, Congreß genannt, ist der Kampfplatz, wo die ewig streitenden Theile sich begegnen.'« p. 102.

»Er" (der Einwohner von *Neil-England*') ist eine Art von *Laokoon*, der auch nicht die geringste Anstrengung macht, um sich von den Schlangen zu befreien, die ihn zusammenschnüren. *Mammon* ist ihr Götze, sie beten ihn nicht nur allein mit' den Lippen, sondern mit allen Kräften ihres Körpers und' L Gemüthes an. Die Erde ist in ihren Augen nichts anders als eine Börse, und sie sind überzeugt, daß sie hienieden keine andere Bestimmung haben, als reicher zu werden denn ihre Nachbarn. Der Schacher hat sich aller ihrer Gedanken bemächtigt, die Abwechslung in den Gegenständen bildet ihre einzige Erholung. Wenn sie reisen, tragen sie so zu sagen ihren Kram oder' Comptoir auf dem Rücken mit sich herum, und sprechen von Nichts als' Zinsen und Gewinn. Wenn sie einen Augenblick ihre Geschäfte aus den Augen verlieren, so geschieht dieß blos, um jene von andern zu beschnüffeln.'« p. [109-]110.

»In *New-Hampshire* werden der Gouverneur, der Staatsrath, die Senatoren und die Abgeordneten alle Jahre durch sämmtliche Bürger neu erwählt. In dem Staat von *Vermont* giebt es nur eine Versammlung, nur eine Kammer' und alle übrigen Beamten, sogar die Richter, werden alle Jahre neu erwählt. In *Rhode-Island* besteht' keine geschriebene Verfassung'. Gewöhnlich wählen sie alle Jahre einen Gouverneur, einen Senat, eine Anzahl Abgeordnete und die Richter. In dem Staat *Massachusetts* werden der Gouverneur und die beiden Kammern alle Jahre erneuert. Die Richter' ... auf Lebenszeit erwählt' ... In den StaatenMaine und *Connecticut*'.. der Gouverneur



Kreuznacher Hefte. Heft 5. Seite 32

und die Landstände jedes Jahr einer neuen Wahl unterworfen; die übrigen Beamten auf Lebenszeit ernannt. In allen diesen Staaten ist *jeder Bürger* zur Wahlberechtigt.« p. 110,111. »Bis zum Jahr 1829 hatte die Verfassung von *Vhginien* blos den grossen Grundeigenthümern das Wahlrecht zugestanden; in diesem Jahre das Wahlrecht Linehr erweitert .. gesetzgebende Kammer in 2 Abtheilungen. Die Mitglieder der einen alle Jahre neu erwählt, die der andern, Senatoren genannt, behalten ihre Würde 4 Jahre lang. Zur Wahl eines Gouverneurs vereinigen sich beide Abtheilungen, sein Amt dauert 3 Jahre. Die Richter auf Lebenszeit erwählt, nur durch einen Richterspruch der 2 Abtheilungen absetzbar. In dem Fall Majorität von $^2/_3$ der Stimmen gebildet. Jeder Bürger, der ein Eigenthum besizt, dessen Ertrag auf 25 Dollars geschäzt wird, jeder, der eine Grundrente von 50 Dollar einnimmt, oder 200 Dollar jährliche Pacht bezahlt, besizt das Stimmrecht.« p. lll.|

|32| In Nordamerika viel Volksunterricht. »Dain Republik Jeder Bürger Rechte auszuüben hat, und zu Gemeindeämtern berufen werden kann, so muß er so viel Ausbildung erhalten, daß er alles dieses dem Staat auch auf nützliche Weise leisten kann.« p. 114.

»Jonathan (der Nordamerikaner) kann .. von seiner Selbstzufriedenheit sprechen, denn er ist ganz hinein eingewickelt.« p. 115.

»Ein Amerikaner, der die höhern und niedern Schulen seines Landes durchgemacht hat, tritt mit der vollen Ueberzeugung in das bürgerliche Leben, daß er alles gelernt hat, und daß er alles wisse. Er glaubt nicht, daß er in irgend etwas irren könne; ausser seinem Vorrathe giebt es keine Wahrheit mehr in der Welt, und er ist überzeugt, daß er an Leib und Seele und an Wohlanständigkeit das vollkommenste Geschöpf sei, welches aus den Händen des Schöpfers hervorgegangen ist. Er geht immer mit einer Art von Siegerblick einher, und innig mit sich zufrieden, schaut er nur unterwärts, und ahndet kaum, daß in den Regionen, die sich oberhalb befinden, es noch viele Stufen giebt, die er versuchen sollte, zu ersteigen.« p. [114—]115.

»Der grosse Haufen hat den Sieg über die Eigenthümer und den Geldreichthum davon getragen. Die Volksmasse ist als die einzige Quelle der Macht und der Aemterverleihung anerkannt. Die Regierung, statt die Vorurtheile und die Ansprüche des Pöbels zu beseitigen, schmeichelt denselben und nimmt sie zur Richtschnur bei Entwerfung ihrer Gesetze und ihrem J3etragen in den übrigen Staatsverhältnissen. Die oberste Bundesbehörde scheint nur darum gewählt zu sein, um die Maaßregeln zu nehmen und die Grundsätze zu befolgen, die ihr das Volk vorschreibt.« p. 146.

»ich fragte, auf welcher Seite die Demokraten stünden, und man antwortete mir: sie befänden sich überall.« ibid.

»J3ei der Wahl eines Abgeordneten begehrt man nicht nur allein, daß

der zu Wählende im Allgemeinen zu der beliebten Fahne geschworen habe, sondern er muß auch Hoffnung geben, daß er nicht allein die Vortheile der Landschaft, sondern jene vieler Einzelnen unterstützen werde.'« p. 149.1

J 331 »In *Newyork* hat sich die bürgerliche Gesellschaft schon wirklich in 2 Theile getrennt: in die Arbeitsleute, und in jene, welche anständig leben können, ohne ihren Unterhalt durch harte Handarbeit verdienen zu müssen.'« p. 151.

»Der Zweck der Verbindung unter den Handwerkern zeigt sich überall in den Zeitschriften und in den an den Stras senecken angeklebten Aufforderungen. Ihre erste Forderung besteht darin, daß man die Unterrichtsanstalten so einrichte, daß jeder einen gleichen Grad von Ausbildung sich erwerben könne. Die Arbeiter behaupten, daß immer eine Art Aristokratie, eine bevorrechtete Klasse, vorhanden sei, wo diese gleiche Ausbildung nicht eingeführt werde; sie sehen recht gut ein, daß diejenigen, die den ganzen Tag arbeiten müssen, nur um leben zu können, keine Zeit und keine Mittel haben, um sich die nöthigen Kenntnisse zu erwerben, und folglich von allen Stellen ausgeschlossen sind, die man ohne diese nicht versehn kann. Diese Handwerker bemühen sich daher, dieses ungerechte und ihnen so gehässige Monopol der Kenntnisse und der Ausbildung zu zerstören^sie erklären, daß sie nicht ruhen werden, bis alle Amerikaner die nämliche Ausbildung erhalten, und die nämlichen' Fertigkeiten sich erwerben, können, um im Stande zu sein, eine Wahl annehmen zu können. Es ist vorauszusehen, daß man sich bald nur einen bestimmten Grad von beschränkten Kenntnissen wird erwerben dürfen, wenn man sich nicht mit seinen Mitbürgern' überwerfen will. Die Bezeichneten gehören zu den Gemässigten; die Andern bestehn auf einem agrarischen Gesetz, und verlangen, daß man die Einrichtungen so treffe, daß das Eigenthum jeder Art sich nach und nach ganz' Lvertheile.'« p. 151, 152.

»L Wenn man nun in Betrachtung zieht, daß in diesen Gegenden der immer mit Recht oder Unrecht unzufriedne Volkshaufen alle Staatsgewalt in' seinen Händen hat' _____ Nirgends wird ein Schutz für die' Person oder das Eigenthum sein. In diesen Ländern bedarf es nicht einmal einer gewaltsamen' Umänderung, um diesen' Zustand herbeizuführen. Die Handwerker und Tagelöhner dürfen nur aus ihrer Mitte Abgeordnete wählen, welche mit ihnen eines Herzens sind, so wird bald eine gesetz- und verfassungsmässige Plünderung eingeführt werden. Das Volk wird sich gar nicht an die Bundesregierung wenden; es wird einzelnen Staaten seinen Glauben aufdringen, |J34J sobald es' merkt, daß die Mehrheit ihm günstig ist'... Ich habe über diesen Gegenstand mit den aufgeklärtesten Männern in den' vereinigten Staaten gesprochen' _____ Die meisten haben keinen andern

Trost, als daß dieses Unglück noch in der weit entfernten Zukunft liege.'« p. 154, 55. »ᴸIch für meinen Theil aber fürchte, daß dieses Unglück geschwinder hereinbrechen werde, als es sich die Amerikaner wohl vorstellen' ... ᴸIn England wird dieser Zustand auf einer Eisenbahn herbeigeführt; in Amerika wird er vielleicht die Bewegung der dortigen Landkutschen nachahmen'.« p. 155.

»ᴸIm gegenwärtigen Augenblick scheint' .. ᴸkein Staat' ... ᴸsicherer vor gewaltsamen Umwälzungen zu sein, als der amerikanische Bund. Dieser Vorzug beruht aber nur auf dem einzigen Umstand, daß der *grössere Theil* der Bewohner noch zur Zeit aus *Eigenthümern* besteht. Jeder ist also bei der Erhaltung der Verfassung seines Vermögens wegen, das so zu sagen im Bunde angelegt ist, betheiligt, und muß sich mit aller Kraft Maßregeln widersetzen, welche das wechselseitige Zutrauen stören' können. ᴸHierdurch entsteht eine Art von wechselseitiger Gewährleistung und auf dieser beruht die gegenwärtige Stärke der Regierung.'« p. 155, 56.

»ᴸDer Einwohner von Neu-England findet etwas ganz anderes darin' (in der allgemeinen Verf assungsurkunde)ᴸ, als der Landwirth von Georgien oder Carolina. Im Congresse selbst herrscht unaufhörlich Streit über die Hauptgrundsätze der Verfassung. Der Präsident *Jackson* behauptet, daß das Land ein *Bundesstaat* sei, dessen Regierung alle Macht besitze, um seine Beschlüsse durchzusetzen; der Vicepräsident hingegen ist der Meinung, daß ein blosser *Staatenbund* vorhanden sei, und die Regierung keine andre Gewalt habe, als jene, die sie durch die Abstimmungen in den einzelnen Staaten erhalte; die Herren *Clay* und *Webster* behaupten, daß der Regierung durch die Verfassung selbst die Macht gegeben ist, die Handelsgeschäfte nach Willkühr zu besteuren und einen Theil der Staatseinnahmen auf innere Verbesserung zu verwenden; General *Hayne* oder Herr Van *Buren* betrachten diese Ansicht als verderblich und blos auf eine falsche Auslegung des Gesetzes' begründet.« p. [156—]157.

»ᴸIn Amerika hat man' ᴸnur Sinn für *eine Art* von Aristokratie' (sc.Geld); ᴸer ist daher um so stärker und einseitiger, da er nur ein einziges Ziel kennt.'« p. 184.

»Sie (ᴸdie Verfassung der vereinten Staaten') ᴸhängt' ᴸganz von dem Willen eines einzigen Herrn ab und dieser ist die ganze Masse des Volks' ... ᴸAlle Kenntnisse' .. ᴸfür welche der grosse Volkshaufe keinen Sinn hat oder die ausser seinem Fassungskreise liegen, |J35| sind' ... ᴸganz unnütz, denn sie verschaffen weder Ruhm noch Belohnung' ... ᴸeine gründliche wissenschaftliche Ausbildung' ... ᴸlegt ihr' (ᴸdie Wahl eines Mannes') Lvielmehr Hindernisse in den Weg. Der souveraine Pöbel in diesem Lande duldet ungern irgend eine Ausbildung, die ihm nicht leicht zugänglich ist; und jeder Mann, dessen Kenntnisse über seinen Horizont gehn, findet keine

Gnade in seinen Augen. Eine gleiche Erziehung für alle ist sein Wahlspruch und er würde gern Kenntnisse in andern vernichten, die für ihn unerreichbar sind.« p. 187.

2ter Band.

»In verschiednen Staaten ... soll die Demokratie durch ihre Uebertreibung, gegen ihren Willen, gute Wirkungen hervorgebracht haben. Die Besoldungen der Richter sind so gering, daß kein Mann eine solche Stelle annehmen kann, der nicht ein bedeutendes Vermögen besizt.« p. 5.

»Im Jahre ***1787*** in ***Philadelphia*** Abgeordnete aller einzelnen Landschäften mit Ausnahme von Rhode-Island. Entwurf der gegenwärtigen Verfassung; ^schlössen, diesen Jedem einzelnen Staate vorzulegen.«

»Im Jahre ***1789*** Wiederzusammenkunft der Abgeordneten der einzelnen Staaten, Staatenbund beinah einstimmig beschlossen.« p.37. »Diese Verf assung überträgt die gesetzgebende Gewalt einer Nationalversammlung, die aus 2 Abtheilungen besteht, nämlich jener der Abgeordneten der einzelnen Bundesstaaten und dem Senate. Die Mitglieder der ersten alle 2 Jahre vom *Volke* gewählt, und auf 30000 Bürger wenigstens ein *Abgeordneter.* Das Gesetz hat nur die geringste Zahl der Abgeordneten bestimmt, die gesetzgebende Macht kann sie vermehren. Mitglieder dieser Versammlung wenigstens 25 Jahre alt, in dem Staat ihrer Wahl den gewöhnlichen Wohnsitz; seit 7 Jahren Bürgerrecht in den vereinigten Staaten. Zur Wahlfähigkeit kein Eigenthum nöthig, fast Jeder Einwohner das Wahlrecht. Staaten, in welchen Sklaverei, mehr Abgeordnete, zur weissen Einwohnerzahl $^2/_3$ der schwarzen Bevölkerung hinzugeschlagen.« p. 38.

»Jeder Staat sendet 2 *Abgeordnete* in den Senat; diese Männer von den Mitgliedern der *^gesetzgebenden Versammlungen der einzelnen Staaten* auf 6 Jahre gewählt. V3 tritt alle 2 Jahre aus und wird durch neue Wahl ergänzt. Senatoren wenigstens 30 Jahre alt, 9 Jahre Bürgerrecht, Domicil im Staat der Wahl. Senat nicht nur eine gesetzgebende Macht, sondern auch Theil der ausübenden. Bestätigt oder verwirft die durch den Präsidenten ernannten Beamten. Vertrag mit fremden Staaten ungültig ohne die Bestätigung des Senats. Dazu Mehrheit von ^2h der Stimmen erfordert.« p. [38-]39.

Beschränkung\Beschränktheit auf die Wünsche und Interessen des Geburtslandes, dadurch, daß Niemand ausser dem Staat seines Domicils gewählt werden kann, begünstigt. In England dagegen Wahlfähigkeit in jedem Theil des Landes, [p. 39-40.]

»Die Senatoren bilden keinen unabhängigen Stand: sie sind die Geschöpfe

des Volkes. Sie sprechen und handien, um seinen Beifall zu erhalten.« p.41.

»Präsident der vereinigten Staaten auf 4 Jahre gewählt.« p.42.

»Wenn die beiden Kammern nicht über ihre Vertagung einig werden können, hat er das Recht, sie aufzulösen. Ausübende Macht unter 3 Minister vertheilt; Staatssekretair der auswärtigen Geschäfte, Minister der Staatseinkünfte, der der Landmacht und der der Seemacht.« p.42.

Präsident geht darauf aus, wieder gewählt zu werden; da er die öffentliche Meinung nicht *lenken* kann, so folgt er derselben, p. 44.

»Präsident ... allein verantwortlich für alle Verhandlungen seiner Minister ... aber auch ihre Wahlen bedürfen der Genehmigung des Senats. Um in Rücksicht seiner Wiedererwählung sicher zu sein, muß er die Ministerstellen mit Männern aus den grade einflußreichsten Staaten besetzen.« p.44.|

|36| »Die Minister in der Versammlung des Congresses ohne berathende Stimme. Sie können nur schriftliche Mittheilungen machen und Auskunft geben.« p. 45.

»Die amerikanische Verfassung sieht Jeden Beamten wie einen Menschen an, der Lust hat, auf Raub auszugehn.« p. 46.

» JDie Minister nichts, als die ersten Commis des Präsidents. Beider jedesmaligen Eröffnung des Congresses werden Ausschüsse ernannt, und diese sind es eigentlich, welche die Geschäfte der ausübenden Macht lenken ____ *Der* Präsident bittet in seiner Botschaft die gesetzgebende Versammlung, jenen Gegenständen besondere Aufmerksamkeit zu schenken, welche in der gegenwärtigen Sitzung für das Allgemeine von der größten Wichtigkeit sind. Diese Gegenstände werden an die Ausschüsse zur Berathung und zum Vortrag überschickt. Der Ausschuß für die Mittel und Wege bekömmt alles zugestellt, was Bezug auf die Einnahmen und Ausgaben des Staates hat; jener für die auswärtigen Verhältnisse besorgt alles, was in Beziehung auf fremde Staaten vorkömmt. Die Minister dieser verschiedenen Departements ... streng von den Berathungen dieser Comités ausgeschlossen ... erfolgt kein Beschluß des Congresses, ohne daß ein Ausschuß Vortrag über den Gegenstand erstattet.« p. [46—]47.

»In diesem Land alle Gewalt und Macht blos in den Händen der beiden Abtheilungen der gesetzgebenden Macht.« p.47.

»Man kennt den Einfluß, welchen in England der *Rang* ausübt.« p. 49.

» JDer grössere Theil der Mitglieder der gesetzgebenden Gewalt.. Advokaten, deren Gewerbe es mit sich bringt, sich in öffentlichen Reden zu üben. JOie Kaufleute, die reichen Capitalisten. . . . meistens von diesen Versammlungen ausgeschlossen.« p. 51.

iL

»Es wird daher als der Hauptzweck der Erziehung in Amerika angesehn, die jungen Männer zu Rednern auszubilden.'« p. 51.

»Das LMißvergnügen' der Wahlherrn erreicht den höchsten Grad, wenn in den Zeitungen nicht oft lange Reden ihrer Stellvertreter vorkommen' .. der amerikanische Congreß mehr als irgend eine' Versammlung dieser Art mit einer' Fluth" unnützer Reden überschwemmt. Der ärgste Schwätzer hat die beste Hoffnung, wieder erwählt zu werden.'« p.52. »AUe Angelegenheiten der Gemeinden' ... bei der gesetzgebenden Versammlung der einzelnen Staaten — Congreß nur den innern Großhandel und die auswärtigen Verhältnisse. Der Genuß der gesellschaftlichen Vergnügungen in Washington, die reichliche *Einnahme* und der Glanz, den diese Stelle' in den Augen ihrer Mitbürger verleiht, macht, daß die Mitglieder die' Versammlung so viel' als möglich verlängern' . die unendlichen Reden werden geduldet, aber nicht angehört und alle Kunstgriffe die Geschäfte in die Länge zu ziehn, erreichen immer ihren Zweck.'« p. [53—]54. |

|37| »Im Senat wird weniger gesprochen blos um zu glänzen' ... Die Klasse der Menschen, auf welche der Senat am meisten Rücksicht nehmen muß' ... besteht größtentheils aus' Eigenthümern" . Die Zahl der Senatoren' kleiner'.« p. [70—]71.

»Die Eifersüchteleien, mit welchen die einzelnen Staaten sich wechselseitig plagen', im Senat noch häufiger, als in der andern Versammlung' ... die Senatoren Stellvertreter eines einzelnen Staates, der besondere Gesetze, verschiedne Bedürfnisse und Vorurtheile' hat. Sie bilden souveraine Mitglieder des Staatenbundes. Wenn einer von ihnen über irgend einen Gegenstand seine Stimme giebt, so spricht er im Namen der Regierung seines Staates'.« p. 72.

»Die Beamten sind die blosen Knechte des Volks' ... in Amerika sind sie *gezwungen*', dem Pöbel zu schmeicheln' ; sie sind Sklaven und fühlen das Demüthigende ihrer Lage'.« p.73.

»Es gehört zu den kleinen Nachtheilen der Sklaverei, daß sie die Weißen bedürf nißvoli und abhängig von den Dienstleistungen anderer macht und den gemeinsten Bemühungen im Leben ein verächtliches Ansehn' giebt.« p. 142. J

|38| *Machiavellis sämmtliche Werke, übersezt von Ziegler.*

Karlsruhe. 1832.

I. Band. Vom Staate oder Betrachtungen über die ersten 10 Bücher des Livius.

»Wenn man die Gesetze zwischen den Edlen und dem Volk verdammt, so tadelt man die erste Ursache der Erhaltung der römischen Freiheit aus der Zwietracht der Grossen und des Volkes alle Gesetze zu Gunsten der Freiheit.« p. 19.

»Meistenteils werden die Revolutionen von denen verursacht, welche besitzen, weil die Furcht zu verlieren, dasselbe Verlangen in Ihnen erzeugt, wie in denen, welche zu erwerben streben.« p. 23.

»Lykurgus gab seinem Volke eine grosse Gleichheit des Vermögens, aber eine desto höhere Ungleichheit des Ranges.« p.25.

»Man klagt vor dem Magistrat, vor dem Volk, vor einem Rath an; man verläumdet auf den Strassen und in den Häusern.« p. 33.

»L Schwer einem unter einem Fürsten zu leben gewohnten Volk, seine Freiheit zu erhalten, wenn es dieselbe durch irgend ein Ereigniß erlangt hat . . . . ein solches Volk ist .. in dem Falle eines Thieres, das, obgleich von Natur wild und herumschwärmend, immer eingesperrt und dienstbar gehalten, nachher aber zufällig in die Felder frei gelassen, die Beute des Ersten wird, der es wieder in Ketten legen will.« p.55.

»Die Sittenverderbniß und Untauglichkeit zur Freiheit ... entsteht aus einer Ungleichheit der Bürger und um sie wieder gleich zu machen, muß man sich der allerausserordentlichsten Mittel bedienen.« p. 61.

»Dieser Gefahr .. unter einem König zu Grunde zu gehn, war Rom so lange ausgesezt, als es unter Königen lebte.« p. 67.

»LÜa .. in Rom ein jährliches Opferfest Statt hatte, das nur vom König in eigner Person abgehalten werden durfte ernannten sie (expulsis regibus) ein Haupt für dieses Opfer, nannten es Opferkönig und ordneten es dem Opferpriester unter.« p. 75.

»Immer gab der römische Adel in Betreff der Ehrenstellen dem Volk ohne ungewöhnlichen Widerstand nach; als es ihm aber an die Habe ging, zeigte er .. viel Hartnäckigkeit in seiner Verteidigung.« p. 100.

»Obgleich die Edlen allein zu herrschen begehren, so ist doch der Theil des Adels, welcher von der Alleinherrschaft ausgeschlossen ist, immer dem Tyrannen feind. Nie kann sich dieser den Adel wegen des grossen Ehrgeizes und der grossen Reichthümer ganz gewinnen.« p. 110.

»Die Menschen gleichen, wie König Ferdinand von Arragonien zu sagen pflegte, gewissen kleineren Raubvögeln, welche mit solcher ||39| Gier die Beute, wozu sie die Natur anreizt, verfolgen, daß sie einen grössern Vogel nicht gewahren, der über ihnen schwebt, um sie zu erwürgen.« p. 111.

»Um aber die Benennung, *Edelleute* zu erklären, sage ich, daß man diejenigen Edelleute nennt, welche müssig vom Ertrag ihrer Besitzungen im Ueberflusse leben, ohne irgend eine Sorge zu haben, Ackerbau zu treiben oder sich mit irgend einem andern zum Leben nöthigen Geschäfte zu befassen. Solche Leute sind jeder Republik und jedem Lande verderblich; am verderblichsten aber sind diejenigen, welche ausser dem Besitz von Gütern noch Burgen und Unterthanen haben, die ihnen gehorchen. Das Königreich Neapel, der Kirchenstaat, die Romagna, die Lombardei sind voll solcher Edelleute, weßhalb in diesen Ländern ... nie ein geordneter politischer Zustand bestand; denn *diese Menschenklasse ist der ärgste Feind der bürgerlichen Gesellschaft* Wo die Sitten so verderbt ... ist es nöthig neben den Gesetzen eine grössere Gewalt anzuordnen, d. h. eine königliche Hand.«p.[138-]139.

»Wer, wo es viele Edelleute giebt, eine Republik errichten will, kann nur dann zum Ziele kommen, wenn er sie alle vertilgt. Wer hingegen, wo grosse Gleichheit herrscht, eine Monarchie ... errichten will, wird nie zum Ziele kommen, wenn er nicht viele Ehrgeizige und unruhige Köpfe aus der Gleichheit hervorzieht und sie zu Edelleuten macht; doch nicht dem Namen nach, sondern, indem er ihnen Burgen und Besitzungen giebt und sie mit Geld und Leuten beschenkt, damit er in ihrer Mitte durch sie seine Macht erhält, sie durch ihn ihren Ehrgeiz befriedigt sehn.« p. 139—40.

»Ein Fürst, der thun kann, was er will, ist unsinnig, ein Volk, das thun kann, was es will, ist nicht weise. Betrachtet man beide in gesetzlosem Zustande, so wird man beim Volk weniger, kleinere und leichter zu bessernde Fehler finden als beim Fürsten. Zu einem zügellosen aufrührerischen Volk kann ein wohlmeinender Mann sprechen und es leicht wieder auf den rechten

Weg führen; *bei einem schlechten Fürsten sind Worte unmöglich, gegen ihn giebt es kein Mittel als das Eisen.*'« p. 148.

»[L] Ist auch ein Volk entfesselt, so fürchtet man doch nicht die Thorheiten, die es begeht, noch das gegenwärtige Uebel, sondern das Uebel, das daraus entstehn kann, da aus so grosser Verwirrung ein Tyrann hervorgehn könnte. Bei dem schlechten Fürsten hingegen ist es umgekehrt; man fürchtet das gegenwärtige Uebel und hofft auf die Zukunft, da die Menschen sich überreden, aus seinem sinnlosen Betragen könne die Freiheit hervorgehn.'« p. 148.1

|40| »[L]Man sieht, daß das Volk bei Besetzung der Aemter viel bessere Wahlen trifft als ein Fürst.'« p. 147.

»[L]Wenn ich bedenke, wo es herkommen könne, daß im Alterthum die Völker mehr die Freiheit liebten als jezt'[L]_____[L]die Verschiedenheit unserer und der ehemaligen Erziehung, welche in der Verschiedenheit unsrer und der Religion der Vorzeit ihren Grund hat. Da uns nämlich unsere Religion die Wahrheit und den ächten Weg des Heils lehrt, so läßt sie uns die Ehre der Welt weniger schätzen, während die Heiden diese sehr hoch schäzten' . . . . .[L]Die Religion der Alten sprach ferner nur Männer, bedeckt mit weltlichem Ruhm heilig, wie Feldherrn und Häupter der Republiken. Unsere Religion hat mehr die demüthigen und beschaulichen' Männer [L]erhoben, als die thätigen. Sie hat das höchste Gut in Demuth, Selbstverläugnung und Geringschätzung der weltlichen Dinge gesezt; jene andre sezte es in Geistesgrösse, Körperstärke und' alle [L]übrigen Eigenschaften, welche im Menschen die höchste Kraft und' Thätigkeit [L]erzeugen. Verlangt unsere Religion, daß du stark seist, so will sie dich mehr geschickt zum Dulden als zu kraftvoller That. Diese Denkungsart, scheint es, hat das Menschengeschlecht schwach gemacht, und als Beute den Bösewichtern hingegeben, die sicher ihr Unwesen treiben können, da sie sehen, daß die grosse Mehrzahl, um ins Paradies einzugehn, mehr darauf bedacht ist, Unterdrückung zu dulden als zu rächen.'« p. 163, 64.

»[L]Man muß also den Thoren spielen, wie Brutus, und man macht genug den Narren, wenn man der eigenen Denkungsart zuwider, um' [L]Fürsten zu gefallen, lobt, spricht, sieht, handelt.'« p.269.

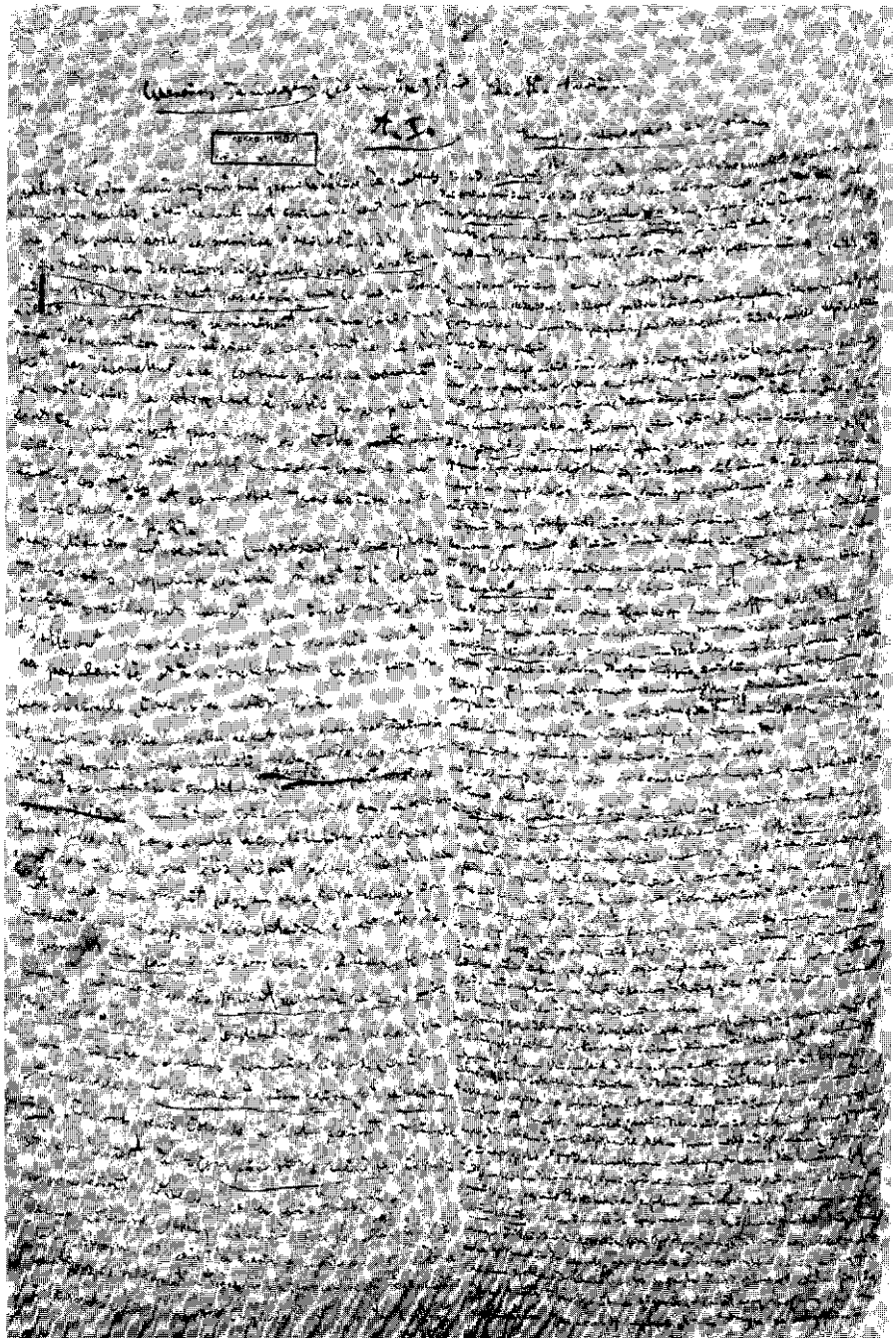
»[L]Eine Republik' ... [L]längere Dauer und länger gutes Glück', [L]als ein Königreich. Sie kann sich wegen der Verschiedenheit ihrer Bürger besser in die verschiednen Zeiten schicken, als ein Fürst.'« p. 302.

»[L]Versammelt ist das Volk muthig, einzeln schwach.'« p. 142. |

Karl Marx

Historisch-ökonomische Studien

(Pariser Hefte)



Vorarbeiten zu einer Geschichte des Konvents. Seite [1]

|[i]| *Mémoires de Levasseur* (de la Sarthe)

Paris 1829 etc. 4 Bände.

LI.

»ʟ Alors ce qu'on prend aujourd'hui pour le délire de quelques maniaques exaltés, était le sentiment commun de tout un peuple et en quelque sorte sa manière d'exister'. « p. 21.

» ʟ*Plus tard on a vu des opinions différentes diviser la nation ; mais en 1788 il n'en était pas ainsi:* tout ce qui, en France, n'était pas vivant d'abus, se réunissait dans un désir unanime de destruction d'un régime de fer ; tout ce qui n'était pas dévorateur de la fortune publique voulait en voir confier la gestion aux députés du peuple ; tout ce qui n'était pas membre des castes privilégiées voulait voir passer le niveau de la loi sur toutes les têtes et soumettre tous les citoyens aux mêmes charges.' « p. 27.

»ʟla constitution fut revisée' « (nach der Flucht des Königs) »ʟdans un sens moins populaire, qu'elle n'avait été d'abord conçue : les changements furent peu importants ; mais ils suffirent pour faire perdre à l'assemblée toute sa popularité, et à la constitution la sanction la plus désirable, celle de la nation.' « p. 32.

»ʟLa session de l'assemblée législative ne fut qu'une guerre mal dissimulée du pouvoir populaire contre l'autorité royale. Guerre dans laquelle les deux contendants se servaient de la constitution tour à tour comme d'un glaive ou d'un bouclier. Guerre acharnée, dans laquelle la constitution, que l'on invoquait sans cesse des deux côtés, n'était des deux côtés qu'un vain mot auquel on ne croyait pas. Au reste, cette assemblée impuissante, dans les langes, dont la constitution l'avait entourée, ne pouvait *rien faire d'utile....* Aussi les événements nombreux qui se sont passés *pendant sa durée ne sont-ils pas partis de son sein.* Constitutionnellement parlant, ou

selon la limite de leurs pouvoirs légaux, la cour et l'assemblée ne *pouvaient rien faire,* et *ne faisaient rien.* Ces deux grands colosses se contemplaient en silence, et demandaient à des *conspirations secrètes* ce qu'ils ne pouvaient attendre de la loi."[1] « p. 37, 38.

» ni l'un ni l'autre[1] (parti) n'étaient de bonne foi[1].. aussi la crise, dans [laquelle] la constituante avait laissé la France, ne pouvait-elle avoir que deux solutions : le renversement du trône ou le retour de l'ancien régime. Pour chacun des deux partis il s'agissait donc de l'existence meme.[1]« p. 38./

|[2][» Cette grande époque de 1791 à 1792, qui a décidé des destins de la France, n'a été signalée par aucune lutte de tribune remarquable. C'est entre le *peuple* et le *pouvoir,* que la guerre fut continuée. Le 20 juin, le triomphe de Pétion au 14 juillet, les mouvements qui signalèrent l'entrée des fédérés marseillais à Paris eurent de grands résultats, sans que l'assemblée y prît la moindre part. Les députés y figurèrent comme *conspirateurs,* et non comme *députés.* La déclaration de guerre même, événement majeur de cette période, fut décidée aux Jakobins.[1] « p. 39.

Lafayette, p. 40.

le 10 août. p. 41.

» ^*L'insurrection,* qui avait *remplacé tous les pouvoirs* au 10 août, était restée debout[1]... c'était une force active, et elle terrassa les ennemis de la liberté.[1] « p.43.

» la seule force qui existât en France pendant l'interrègne commencé au 10 août était l'élan populaire, l'insurrection, l'anarchie[1]... le dernier moyen de salut qui restât, consistait donc à faire usage des ressources qu'offrait l'anarchie et à diriger contre nos ennemis la force brutale, qu'elle soulevait.[1] « p.43, 44.

» les décrets qu'elle[1] (l'assemblée législative) rendait n'avaient aucune autorité. Le ministère, émanation d'une assemblée impuissante, n'était pas lui-même un véritable pouvoir[1]... le gouvernement passa donc dans les mains de ceux qui surent s'en séparer, c.-à-d., dans les *sociétés populaires* et dans les *municipalités.* Mais ces centres de gouvernement improvisés, *émanations de l'anarchie même,* et ne tenant aucun droit de la loi ou de la constitution, n'étaient que les premiers du peuple, puissants tant qu'ils se bornaient à lui imprimer une direction et à rendre efficaces ses volontés ; ils n'eussent pas contraint l'obéissance, dès qu'ils se fussent mis en contradiction avec lui et qu'ils eussent voulu lui imposer *le frein de lois.*[1] « p. 44, 45.

» C'est la *Gironde* qui s'est séparée de nous. C'est Buzot qui a déserté la place qu'il occupait à la constituante ; c'est Vergniaud qui a délaissé le siège que naguère encore il remplissait à la legislative.[1]« (nämlich die côté gauche.) p. 49. » nous étions loin de chercher des *divisions*[1]... Pétion fut

F

nommé président à la presque unanimité ; les autres membres du bureau furent choisis parmi les députés influents de la dernière assemblée.' « p. 49.

Die neuen (Berg-)Deputirten wußten nichts von der innern Spaltung, p. 50. *

»Lors de notre réunion, les nouveaux députés'... qui composaient la grande majorité de la Montagne, ignoraient même, qu'il y eût deux camps et que les républicains ne fussent pas tous pénétrés des mêmes sentiments et des mêmes voeux.'« p. 51.

»le *centre* se recruta de tous les hommes qui ont la constante habitude de se prononcer en faveur du parti qui triomphe et qui, avant de prendre une couleur, cherchent d'abord les moyens de ne pas se compromettre et d'attendre sans danger les événements. Tel député qui se cacha d'abord au centre, devint depuis fougueux montagnard et réacteur plus fougueux encore./ |[3]| Là aussi"' — des hommes de talent: *Barrère*'.. Sieyès, Dulaure' — Boissy-d'Anglas".« p.52.

»le seul parti qui vint dans la convention avec un système arrêté et une marche réglée d'avance, prit place sur les bancs du côté droit.' « (les Girondins.) p. 52. »Se jeter en masse sur les bancs opposés aux nôtres, c'était nous déclarer la guerre, même avant de nous connaître.' « p. 53.

Hauptredner der Girondins Advocaten aus dem Barreau von Bordeaux; Girondins allmächtig in der assemblée législative, worin sie die Majorität beherrscht; gleichzeitig maître im Jakobinerklubb, c.-à-d. in der öffentlichen Meinung; zur Zeit der Insurrection des 10. Aug. glaubten [sie] Frankreich in ihrer Hand; glaubten darum bei Berufung des Nationalkonvents, es könne sich keine von ihnen unabhängige Majorität bilden. Aber die 42 Tage Interregnum verändern die Sachlage. Die Energie, welche die assemblée législative, also die Girondins im Kampf mit der Krone gezeigt hatten, erlosch mit dem 10. Aug. »faibles et sans volonté dès que le gouvernail de l'état fut placé sans contestation entre leurs mains'«... discours, déclamations, trennen sich von der öffentlichen Meinung, ohne eine Unordnung verhindern zu können, »se privèrent seulement des moyens qu'ils avaient pour diriger le torrent. Le club des jacobins était alors le thermomètre de l'opinion publique. Il était bien rare que la majorité' des Français cassât ses arrêts.' « Lange Zeit hier Gesetz dictirt durch Girondins, selbst vor dem Ende der assemblée constituante die Lameths verjagt und die constitutionnels getrieben »dans l'enceinte impopulaire des feuillants.' « Nach dem 10. Aug. überschritten, in Opposition mit den Jakobinern. Der Conseil des ministres provisoire, dem die Girondins am 10. Aug. die Exekutive Macht anvertraut, ohnmächtig »dès que le parti auquel il tenait se fut rendu impopulaire' «, »l'autorité executive fut de fait exercée par les communes et surtout par la *commune de Paris,* com-

posée d'hommes vigoureux et chéris du peuple. *Les élections* de la capitale furent faites sous l'influence de la commune dont les principaux membres furent élus.' « p. 53, 54. Daher die attitude hostile des Girondins. »tous les députés connus par quelque énergie et quelque patriotisme furent affiliés, à leur arrivée à Paris, à la société des Jacobins, ou la commune avait une grande influence. Les mêmes députés siégèrent au côté gauche ; ce fut assez pour porter la Gironde sur les bancs de la droite. Les jacobins ayant repoussé leur autorité, étaient devenus leurs ennemis'«, ebenso die Deputirten, die auf der Seite der Commune und der Deputation von Paris sassen. 55.

»Ainsi donc, au *commencement* de la session, la convention n'était pas divisée en partis'... Seulement il s'élevait dans son sein une coterie ambitieuse qui voulait imposer ses opinions à l'assemblée, et qui s'apprêtait à guerroyer pour venger des blessures faites à son amour-propre et satisfaire ses rancunes particulières.' « p. 55.

Danton, p. 56, 57. *Robespierre, Marat.* 57, 58.

»le parti de la Gironde n'était pas non plus composé en majorité de traîtres, mais il en recelait dans son sein. Non, il ne voulait pas la ruine de la république, mais ses théories y conduisaient'. « p. 59. Die Girondins die Agresseurs, die Montagnards zunächst defensiv, ibid.

21. September 1792 beginnt der Convent seine Sitzung. Präsident: *Pétion.* [p. 60.]

Danton. 60, 61, 62. Die 2 ersten Dekrete der Versammlung auf *Dantons* Vorschlag:

1) »Keine Constitution ohne Annahme des Volks.« 2) »sûreté des personnes' und propriété sous la sauvegarde de la nation.'« Auf *Grégoires* Vorschlag einstimmig:

3) Abschaffung des Königthums, [p. 62-63.]/

|[4]| *Girondins* beginnen den Kampf, p. 63.

24. Sept. schlägt *Kersaint,* sprechend des dangers qui menaçaient la Convention dans la capitale,' vor, eine départementale force um sie zu berufen, p. 63. Girondins gegen die Commune, die seit dem 10. Aug. sie annihilirt, ebenso gegen Danton, der im conseil exécutif geherrscht, [p. 64.] Die Deputation von Paris hat fast alle vor der Constituirung des Konvents einen Teil der Commune des 10. Août gebildet. (63.)

Zorn daher der Girondins »contre cette redoutable commune et particulièrement contre la deputation de Paris.'« p. 63, 64. Man sieht also: Die Girondins wollten sich für ihre Niederlage und Nichtigkeit während des Interregnums vom 10. August an rächen.

Joseph Égalité Orléans und *Jean-Paul Marat.* p. 64, 65.

»Un tel homme' (Marat) n'eût jamais exercé la moindre influence, si

les girondins, en poursuivant dans sa personne le principe même de l'énergie, n'eussent accru son importance et ne lui eussent fourni l'occasion de montrer au moins le calme, la constance, le sang-froid et le mépris des injures qui caractérisent la véritable conviction et le dévouement.' « p. 65.

24. Sept. versteckter Angriff auf die Commune und mehre Deputirte von Paris »de vouloir organiser la dictature.' « [p. 65—66.]

25. Sept. Barbaroux et Rebecqui klagen Robespierre an. *Danton* predigt Eintracht, p. 66, 67. Die Girondins setzen den »cours des dénonciations' fort. Vergniaud gegen Marat. 67.

Marat, p. 68, 69.

Die Streitigkeiten setzen sich alle Tage fort: »la division entre les ministres Roland et Danton, les torts imputés à la commune de Paris, les placards de Marat étaient les prétextes de ces inutiles combats.'« p. 69. Sieg schien fast immer auf Seite der Girondins. S. 70. Die Majorität noch nicht systematisch organisirt, unbestimmt schwankend. »Ainsi un grand nombre de républicains énergiques votèrent longtemps avec le côté droit ; de ce nombre étaient Philippeaux, Cambon, Cambacérès etc.'« p. 70.

29 Septembre Roland, zum Deputirten erwählt durch das Departement de la Somme, kündigt dem Convent an Quittirung der Funktionen des Ministers des Innern, *Buzot* fordert, »que le ministre fût prié de rester à son poste; tous les girondins Γ appuyèrent. "« Philippeaux schlägt vor »d'étendre l'invitation à Danton' «, Dantons Opposition: »la seule manière possible de retenir Roland à son poste, est de prononcer l'invalidité de son élection.' « Kampf, Brief Rolands etc. p. 70, 71.

Auflösung der Commune von Paris decretirt. p. 73, 74, 75.

»Chaque jour les accusations réciproques se reproduisaient avec une nouvelle fureur : le côté droit commençait toujours l'attaque en s'appuyant de faits antérieurs à la réunion de la convention et il se servait constamment de l'espèce de répugnance que Marat inspirait à toute l'assemblée pour incriminer toute la Montagne.' « p. 78 cf. 79. »scènes de parti, au milieu desquelles les élus du peuple consumaient un temps précieux et des forces qu'ils eussent dû diriger tout entières contre les ennemis de la France.' « p. 79.

29 Octobre. Roland, Louvet Anklage gegen Robespierre, p. *SO* sqq.

»Jui' *(Louvet)* et *Barbaroux* étaient, sans aucun doute, les seuls *hommes d'action de* leur parti.' « p. 81.

»*Véloquence diffuse et bavarde* de ce dernier'. « (Robesp.) p. 82.

»Les comités de la convention et la convention elle-même s'occupaient de toutes les branches de l'administration et faisaient par des décrets des actes nombreux/ |[5]| et fréquents d'autorité executive. D'un autre côté, les municipalités s'étaient aussi emparées d'une grande partie de l'administra-

tion. Pouvoir civil, pouvoir militaire, pouvoir judiciaire même, rien n'était parfaitement réglé[1]... [L]dès que, par des fonctions quelconques une réunion de citoyens était appelée à s'occuper de la chose publique, elle s'ingérait en même temps dans les affaires les plus étrangères à la mission qui lui était confiée[1].... [L]S'il existait une infinité de *pouvoirs de fait,* un seul être collectif, la *convention réunissait de droit toute l'autorité du corps social* et elle en usait souvent ; *législatrice* par ses décrets, administrative par ses comités, elle exerçait encore le pouvoir judiciaire par la manière dont elle étendait le droit d'aecusation.[1]« p. 85.

»[L]comme état transitoire entre la monarchie détruite et la république à organiser, comme moyen de guerre contre l'aristocratie, l'émigration et l'étranger, cette concentration de tous les pouvoirs était un symptôme heureux, et je dirai plus indispensable.[1]« p. 86.

»[L]Ce sont eux[1] (se. *les Girondins)* [L]qui réclamaient des décrets d'accusation contre leurs collègues ; ce sont eux qui, en livrant Marat au tribunal révolutionnaire, ont violé l'inviolabilité des élus du peuple.[1] « p. 87.

16 *Décembre.* Motion *Buzots* zur Austreibung Orléans und seiner Söhne; Buzot unterstüzt von Louvet und Lanjuinais. [p. 86, 87.]

Rolands Umtriebe, p. 88, 89.

»[L]Malgré leurs préventions contre nous *Louvet, Roland, Guadet, Pétion, Gensonné* étaient de véritables et sincères républicains.[1] « p. 90. Ueber die Girondins p. 90, 91.

»[L]Les dissensions qui troublaient les délibérations de la convention nationale s'introduisirent bientôt au *sein du conseil exécutif.* Servan ayant été obligé de quitter le ministère de la guerre à cause de sa mauvaise santé, la convention nomma de confiance à sa place, sur la présentation de Roland, le citoyen Pache, employé dans les bureaux de l'intérieur. Le nouveau ministre ne partagea pas les haines et les vues de son protecteur.[1] « p. 91.

»[L]Pendant ces éternelles querelles, les *comités* de la convention n'avaient pas été inactifs comme elle ; le comité de défense générale avait sous l'influence de *Carnot,* secondé nos armées et préparé nos victoires ; le comité de la comptabilité, dont *Cambon* était le rapporteur habituel, avait créé des ressources à l'aide de ce papier-monnaie, qui, sous le nom d'assignats, a été tant et si souvent décrié, et de la vente des biens nationaux[1].« p. 92, 93./

|[6]| »[L]A la fin de janvier 1793[1]... [L]les montagnards avaient quitté la défensive, sur laquelle ils s'étaient peut-être tenus trop longtemps pour attaquer à leur tour la Gironde.[1] « p. 100.

Nach dem Tod von Michel Lepelletier Saint-Fargeau... »[L]la majorité cessa d'être assurée aux girondins.[1] « p. 101.

Danton, p. 163 sq. |

/ 1 / *Kampf der Montagnards und Girondins.*

Mit dem *10. August* 1792 beginnt ein Interregnum. Ohnmacht der assemblée législative, Ohnmacht des Ministeriums, das aus ihr emanirt war. Das Gouvernement geht auf die *Volksversammlungen* und *Municipalitaeten* über, improvisirte Centren des Gouvernements, Emanationen der Anarchie mußten sie der Ausdruck der Volksbewegung sein, denn ihre Macht nur die Macht der Volksmeinung, (p. 44, 45.)

Von da an Theilung unter den Einflußreichen.

Eine Parthei will die durch den 10. August gestörte Ordnung wieder herstellen, die bestehenden Gesetze zur Exekution bringen. Die Hauptmitglieder des Ministeriums und der assemblée législative Chefs dieser Parthei.

Die andre Parthei erkennt in der Anarchie das einzige „mobile d'action"', in dem Enthusiasmus, den sie erzeugt, die Ersetzung einer fertigen Organisation, die einzige Macht des Widerstandes nach Aussen und nach Innen. Diese Männer Herren der Commune von Paris, fast aller Municipalitäten von Frankreich, eine Stimme (Danton) im Ministerium, (p. 45, 46.)

Die *Girondins* (die erstere Parthei) setzen dem Volksstrom kein wirksames Mittel entgegen. Ihre Theorien beschränken sich in der Praxis auf Reden und Deklamationen, welche ihre Unpopularität vollenden, ohne den geringsten Einfluß auf die Entwicklung auszuüben.

Während dieser Zeit treibt die Commune von Paris die Bürger nach den Grenzen; die Lärmkanone von Stunde zu Stunde donnernd, verkündet die öffentlichen Gefahren; alle citoyens lassen sich in die Sectionen einschreiben, um gegen den Feind zu marchiren.

Die *Septembertage* ereignen sich während dieser Zeit.

Sie unterdrückt, wäre alles öffentliche Leben erloschen, (p. 46, 47.)

In den Provinzen detestirt man die Septembermorde, aber man dankt den Männern, die das *insurrektionelle Fieber* unterhalten, um die Feldlager mit Bürgersoldaten zu füllen. Man verachtet die Girondins, die ohne Kühnheit, um die Bürger gegen die fremden Truppen zu treiben, nicht einmal einen energischen Widerstand den Verbrechen entgegenzusetzen wissen, die sie verfluchen, deren sie sich als einer Quelle von Rekriminationen gegen ihren kräftigen Gegner bedienen.

Während dieser stürmischen Zeit finden die Wahlen Statt.

Bei Eröffnung des Convents die insurrektionelle Bewegung noch in Paris, die Commune allmächtig.

Die *Girondins trennen sich zuerst von den Montagnards.* Wie wenig die

neuankommenden Montagnards Theilungen suchen, beweist die fast einstimmige Wahl *Pétions* zum Präsidenten des Convents; ebenso die andern Glieder des Bureaus gewählt unter den einflußreichen Gliedern der lezten Versammlung. Die neuankommenden Deputirten wußten fast alle nichts von den innern Spaltungen. Robespierre und Pétion, Danton und Guadet geniessen gleichmässig ihre Achtung.

Die einzige Parthei, die mit einem fertigen System und vorher geregelten Plan in den Convent tritt (die Girondins), nimmt Platz auf der rechten Seite. Indem sie ihre früheren Bänke (auf der linken) verlassen und sich in Masse auf die rechte Seite werfen, erklären sie den neuangekommnen Republikanern den Krieg, die sich auf die linke Seite als die traditionelle des Patriotismus werfen.

Die Girondins hatten die Majorität der assemblée législative beherrscht, zugleich den Jakobinerklubb. Zur Zeit des 10. Augusts glaubten sie Frankreich in ihren Händen. Den Nationalconvent berufend, ahnten sie keinen Augenblick, daß eine von ihnen unabhängige Majorität sich bilden kö[nne.] Aber die 42 Tage Interregnum änderten den Stand der Dinge und den Charakter der Wahlen. Die assemblée législative, also die Girondins, hatten einige Energie in dem Kampf gegen den Hof gezeigt. Sie zeigten sich schwach und willenlos, sobald das Staatsruder unbestritten in ihre Hand gegeben war. Sie wußten den am 10. August entfesselten Strom nicht aufzuhalten; sie waren so ungeschickt, ihm Deklamationen entgegenzustellen. Sie trennten sich von der öffentlichen Meinung, ohne irgend eine Unordnung verhindern zu können. Sie beraubten sich nur der Mittel, die sie hatten, um die Ereignisse zu lenken. Der *Jakobinerklubb* war damals das Thermometer der öffentlichen Meinung. Seit lange diktirten die Girondins hier Gesetze. Selbst vor dem Schluß der assemblée constituante hatten sie die Lameths entthront und die Constitutionellen in die unpopulairen Hallen der feuillants gejagt. Nach dem 10. August Hessen sie sich ihrer Seits überschreiten: ihre Popularität ging verloren, fast alle verliessen sie eine Ge-Seilschaft, deren Dienste sie ausposaunt| /2/ hatten, so lange sie ihren Ansichten applaudirte, die [sie] nur mehr als eine Höhle von Aufrührern betrachteten, sobald sie anders dachte als sie.

Die Girondins hatten ferner den 10. August ein provisorisches Ministerconseil mit der exekutiven Gewalt bekleidet. Dieß Conseil ohne Stützen in der Nation war ohnmächtig, sobald die Parthei, der es angehörte, unpopulair geworden. Die exekutive Gewalt wurde faktisch ausgeübt durch die Communen und namentlich durch die Commune von Paris, zusammengesezt von kräftigen Volksmännern. Die Wahlen der Hauptstadt fanden unter dem Einfluß der Commune statt. Ihre Hauptglieder wurden gewählt.

Daher die feindliche Haltung der Girondins von den ersten Augenblicken des Convents. Alle neuen Deputirten, die bekannt waren durch einige Energie und Patriotismus, wurden bei ihrer Ankunft dem Jakobinerklubb affiliirt, wo die Commune einen grossen Einfluß hatte. Die nämlichen Deputirten nahmen Platz auf der linken Seite. Reichte hin um die Girondins auf die Rechte zu werfen. Die Jakobiner waren ihre Feinde geworden, sie bezeichneten ihre neuen Gegner als Jakobiner. Ursprünglich nur Feinde der Commune und der Deputation von Paris, begriffen sie alle in ihren Haß, die an deren Seite sassen, welche die Jakobiner frequentirten, welche leidenschaftliche Republikaner waren. Also im Anfang der Sitzung war der Convent nicht getheilt, eine compacte Masse von Republikanern, vereinigt durch ein gemeinschaftliches Gefühl, sonst über viele Punkte uneinig. Nur erhob sich in seiner Mitte eine ehrsüchtige Cotterie, welche der Versammlung ihre Meinungen aufdrängen wollte und sich zum Krieg bereitete, um Wunden zu rächen, die ihre Eigenliebe erhalten hatte und um ihre Privatrankünen zu befriedigen.

Die Majorität der Girondins nicht Verräther, aber Verräther in ihrem Schooß; der Ruin der Republik nicht ihr Wille, aber Consequenz ihrer Theorien; daher sich die wenigen Royalisten des Convents sich ihnen anschlössen. Sie die Angreifenden; der Berg lang defensiv; die Girondins wußten ihre Eigenliebe nicht der öffentlichen Sache zu opfern, (p. 47—59.)

Den *21. September* 1792 Eröffnung des Convents. *Pétion* Präsident. *Danton* legt seine Funktionen als Justizminister nieder. Rede der Versöhnung. Keine Constitution als die durch die Majorität der Primairversammlungen angenommene könne existiren. Erklärung über die Sicherheit des Eigenthums sei zu dekretiren. Beide Vorschläge von Danton in Dekrete (die ersten des Convents) verwandelt. Danton bezeichnet in seiner Rede die Agitation des Volks als vorübergehend nothwendig, nun müsse die constituirte Gewalt des Convents an die Stelle treten, die Exagération abgelegt werden.

Einstimmige Abschaffung des Königthums auf Grégoires Motion.

Aus der ersten Sitzung des Convents sieht man den Wunsch des Bergs nach allgemeiner Versöhnung im Interesse der Ordnung und der Freiheit. Die Girondins zeigen gleich Sucht, sich zu rächen.

Den *24. September* schlägt *Kersaint,* von den Gefahren der Hauptstadt sprechend, vor, eine beträchtliche *Departementalmacht* um sie zu berufen. Dieß die erste Kriegserklärung der Girondins, die grossen Zorn gegen die Deputation von Paris, weil die Girondins, welche Mitglieder der assemblée législative gewesen, annihilirt worden durch die Action der Commune und Dantons Herrschaft im Conseil exécutif.

Jean-Paul Marat und *Joseph Égalité* bieten namentlich den Girondins

Gelegenheit zu gehässigen Imputationen gegen den Berg, einerseits des Blutdurstes und [der] Anarchie, andrerseits des Ehrgeitzes und Royalismus.

24. Sept. indirekte Beschuldigung der Commune von Paris nach der Diktatur zu streben.

25. Sept. Rebecqui und Barbaroux nennen Robespierre als Kandidat der Diktatur. Danton predigt von neuem Eintracht; entschuldigt die Commune: eine extralegale Gewalt sei nöthig gewesen unter der schwachen Führung der assemblée législative, es sei zur Ordnung nun zurückzukehren. Girondins gehn nicht ein auf Dantons admonitoria, sie kommen zurück auf die Vergangenheit, um hier fortwährende Gegenstände zu Rekriminationen zu suchen.

Angriff von Vergniaud und Boileau auf Marat. Marats brave Erwiederung. Versammlung geht zur Tagesordnung über. Aber die begonnenen Feindseeligkeiten dauern fort. Eine entscheidende That und die Spaltung zwischen Roland und Danton abwartend, waren die angeblichen Frevel der Commune von Paris und Marats Placate Prétexte dieser nutzlosen Kämpfe. Der Sieg schien fast immer auf Seite der Girondins zu neigen. Die Majorität war während dieser ersten Kämpfe noch nicht organisirt, unbestimmt hin und her schwankend. Grosse Zahl energischer Republikaner stimmen lange Zeit mit der Rechten: so *PMippeaux, Cambon, Cambacérès* etc.

29. September Roland, zum Deputirten des Departements der Somme ernannt, kündigt der Versammlung an, daß er seine Funktionen als Minister des Innern verlassen werde. Rechte Seite bezeugt ihr Bedauern: Buzot schlägt vor, Roland zu bitten, auf seinem Posten zu bleiben, Phelippeaux die Einladung auf Danton auszudehnen, der widersezt sich, eine Einladung sei unter der Würde des Convents; die einzige Art, Roland auf seinem Posten zurückzuhalten, sei, die Nichtigkeit seiner Wahl auszusprechen. Girondins bestehn auf der Einladung. Valazé erklärt den Namen Rolands heilig für ihn. Louvet, Barbaroux überhäufen ihn mit Lob. Dießmal erheben sich die Männer des Centrums, Barrère, Lacroix, Thuriot, welche der Rechten oft die Majorität gaben, ohne ihr anzugehören, sich gegen Buzots Vorschlag.

30. September Roland schreibt einen Brief an den Convent, worin er erklärt Minister blei[ben] zu wollen, lobt sich sehr in diesem Brief, schulmeistert seine Gegner | / 3 / schuldigt Danton indirekt an; alle diese Vorwürfe gegen Danton und die Commune beziehn sich auf Thatsachen, die der Vereinigung des Convents vorausgehn, Zeugnisse von dem Haß einer besiegten Parthei gegen die Sieger.

Jeden Tag verfolgt die Rechte die Commune, vertheidigt durch die Deputirten von Paris. Endlich die Auflösung dieser revolutionairen Obrig-

keit befohlen; sie angehalten, ihre Rechnung abzulegen. Neuer Streitgegenstand präsentirt sich. Das comité de surveillance der Commune kündigt dem Convent die Saisie von wichtigen Papieren an, die Licht über die Verräthereien des Hofs werfen würden, worin mehre Deputirte sich compromittirt fänden. Es verlangte sich dieses Depots nicht entäussern zu müssen und in Funktion zu bleiben bis zum günstigen Moment davon Gebrauch machen zu können. Die Girondins erblicken hierin den offnen Wunsch der Commune, sich in ihren Funktionen zu perpetuiren, die Montagnards sehn in ihren Gegnern Leute, interessirt die Wahrheit zu ersticken. Die Diskussion erhält jede Parthei in ihren Vorurtheilen. Die Aktenstücke endlich übergeben einer Commission von 25 Representanten, worunter weder Mitglieder der Commune, noch der Deputation von Paris noch der assemblée constituante und législative. Ergiebt nichts weder gegen die Commune noch gegen die Girondins. Selbst des Deputirten *Joseph Delaunays* (Girondins) Bericht spricht wesentlich für die Commune. Die wechselseitigen Anklagen wiederholen sich täglich mit neuer Wuth, die Rechte beginnt immer die Attaque auf Thatsachen sich stützend, die der Vereinigung des Convents vorhergehn. Die Freiheit der Meinungen immer verkannt, wenn ein Mitglied der Linken sprechen wollte; Robespierre durch Geschrei und Injurien von der Tribüne gestossen; Marat kam nur durch Hartnäckigkeit zur Möglichkeit der Antwort.

Bisher hat die Rechte beständig die Majorität; die Montagne stimmt mit ihr, sobald es Principienfragen, Herstellung der Ordnung, Exekution der Gesetze gilt.

Roland wiederholt immer in seinen Rapports an den Convent, daß die Verbrechen des interregnum zu bestrafen blieben, mischt indirekte Inculpationen gegen Robespierre und Danton ein; gegen die Deputation von Paris.

Roland wüthend, daß ihn die Ueberlegenheit Dantons im Conseil ecrasirt hatte.

29. Oktober bringt Roland einen Bericht in den Convent, worin Robespierre von neuem designirt war. Robespierre auf der Tribüne um sich zu vertheidigen, unterbrochen vom Lärm der Girondins und den beständigen Unterbrechungen des Präsidenten *Guadet.*

Louvets Angriff auf Robespierre.

5. November. Antwort Robespierres. Tagesordnung von allen Seiten reklamirt, selbst Vergniaud, Guadet, Pétion unterstützen sie. Um Louvet blieben nur Salles, Barbaroux, Lanjuinais, Larivière. Tagesordnung fast einstimmig proklamirt. Barbaroux reklamirt noch das Wort, um die Anklage zu unterstützen, steigt nachher zur Barre herab und wollte als Petitionair und selbst als Angeklagter sprechen. Diese unanständige Scene

verlängert sich und endet, wie gewöhnlich, ohne daß die Versammlung irgend einen Beschluß faßte, (p.60-83.)

16. December. Thuriot läßt die unité und indivisibilité der Republik proklamiren. *Buzot* macht eine Motion auf Austreibung des Herzogs von Orléans und seiner Söhne; unterstüzt durch Louvet und Lanjuinais. Die Girondins machen so den ersten Versuch, die Nationalversammlung zu decimiren. Uebrigens die Girondins befreundet mit den Kreaturen von Orléans, Dumouriez, Sillery, Biron, Valence.

Offne Partheilichkeit der Minister für die Girondins. Als Louvet den Robespierre anklagt, hatte der Convent den Druck der Anklage und der Vertheidigung verordnet. Roland ließ haufenweise Louvets Rede verbreiten mit den Worten: Imprimé par ordre de la convention und beschränkte die Vertheilung von Robespierres Rede auf die Mitglieder des Convents. So sollte bei dem Publicum der Schein hervorgebracht werden, als sei eine Art von Tadel gegen Robespierre verhängt worden. Dieselbe Spitzbüberei erneuerte sich bei dem Dekret über die Vertreibung der Bourbonen. Vor der Lesung der Procès-verbal, welches seine Adoption constatirte, d. h. ehe seine Redaktion nach der Regel durch die Majorität bewilligt war, wurde sein Druck schnell expedirt und seine Verschickung in die 84 Departemente durch Rolands Sorgfalt bewirkt, während die Vertagung über das Schicksal von Philippe Égalité nicht derselben Oeffentlichkeit überliefert ward. So konnte man glauben, daß die Anhänger Orléans den Rapport eines Dekrets, welches ihn betraf, den andern Morgen durch Ueberrumpelung abgewonnen hätten.

Die Uneinigkeit, welche die Deliberationen des Nationalkonventes störte, schlich sich bald in den Schooß des *exekutiven Conseils* ein. Servan, aus Kränklichkeit abgehend, ernannte der Convent auf *Rolands* Vorstellung *Fache*, beschäftigt im Bureau des Ministeriums des Innern, an seinen Platz. Pache will selbstständig sein, dabei frequentirt die Jakobiner. Pache guter Patriot, schlechter Kriegsminister. Indem ihn die Girondins des Verraths beschuldigten, verdoppelten sie die Rekriminationen, welche sich seit langer Zeit gegen Roland erhoben.

Assignaten, Gesetz in Bezug auf Ausübung des Cultus (cf. S. 93), *Dekret über die Lebensmittel*, cf. die Rede von Levasseur, p. 94 sqq.|

/4/ Kurze Zeit nach dem Dekret über die *Subsistenzmittel* die Diskussionen in Bezug auf den Prozeß Ludwigs XVI. Neue Erbitterung bei dieser Gelegenheit.

Ende Januar 1793 wie im Anfang des Convents gegenstandslose Feindseeligkeiten. Aber grosse Veränderung in den Dispositionen der Versammlung. Der Berg aus der Defensive in die Offensive übergegangen. Krieg der Partheien brennend, Empfindung, daß man von nun an zu keiner Organi-

sation der Republik schreiten könne ohne vollständige Vernichtung einer der beiden Partheien.

Der Meuchelmord von *Michel Lepelletier Saint-Fargeau* führte eine Explikation und offnen Bruch zwischen den Extremen herbei.

Der *Sumpf* ermüdet von der intriganten Laune und der Eitelkeit der Girondins, vereinigt sich oft gegen sie mit dem Berg. Rolands Demission angenommen.

28. Januar Buzot denuncirt das *comité de sûreté générale* (worin ausser den Girondins mehre Montagnards, Tallien, Chabot, Bazire) wegen Verhaftung eines Journalisten und verlangt seine Auflösung. Die Girondins waren gewohnt eher eine Institution aufzuopfern-, als sie unter den Händen ihrer Gegner Früchte tragen zu lassen. (S. 84—103.)

8. März. Grosse Aufregung wegen den belgischen Kriegsunfällen unter Dumouriez. Commissaire in alle Sektionen [von] Paris geschickt, um die Bürger zu den Waffen zu rufen, ebenso in die Departemente.

9. März. Die Commissaire Statten Bericht ab. Man verlangt Garantien gegen die Conspirationen im Innern. Etablissement eines ausserordentlichen Kriminalgerichts ohne Appell für das Urtheil aller Verräther, Verschwörer und Contrerevolutionaire dekretirt. Grosse Aufregung in der Hauptstadt. Die Pressen von Gorsas zerschlagen, er zur Flucht gezwungen. Das Volk war so aufgeregt, daß es eines Décrets des Convents bedurfte, um die Bäcker in ihr Backhaus und die Postbeamten zur Expedition der Depeschen zurückzuschicken, [p. 108—110.]

10. März. Debatten über die Organisation des Revolutionstribunals. Grosse Aufregung in Paris. Abendsitzung des Convents um 9 Uhr. Die Bänke der Rechten fast entblösst. Nach Mitternacht nehmen die vereinigten Haufen in den Champs-Elysées einen aufrührerischen Charakter an. Man begibt sich in den Jakobiner- und Cordelierklubb, predigt Insurrektion gegen den Convent. Diese Vorschläge durch die Montagnards zurückgewiesen.

11. März. Dekret in Bezug auf das Revolutionstribunal.

12. März. Marat erhebt sich gegen die Attentate vom 10ten.

13. März. Klagen und Angriffe der Girondins in Bezug auf den 10ten März, [p. 112-122.]

Die aufrührerischen Bewegungen in Paris vom 10. März waren durch alle Partheien genährt worden, weil alle Partheien Theil an der Aufregung genommen hatten, einer Aufregung, hervorgerufen, um das Volk nach den Grenzen zu treiben; die Scenen des 10. März waren eine nothwendige Folge dieser Exaltation; der Berg, allein in der Versammlung sitzend, hatte in wenigen Stunden die drohend sich verkündende Unordnung gestillt; Pache und Santerre erhielten Lob für ihren Eifer; Marat und Dubois-Crancé

hatten die beiden Clubs der Jakobiner und Cordeliers pacificirt und brachten sie zum Aufgeben ihrer finstern Projekte; Marat denuncirte zuerst die Unruhen vom 10. März; er provocate das Anklagedekret gegen Fournier l'Américain, einen ihrer Urheber; Lasource, exaltirter Girondin, adressirt ihm Elogen in der Sitzung vom 12. März; endlich wurde ein Glied der Rechten, welches in dieser nämlichen Sitzung Marat insultirt hat, durch einstimmige Entscheidung in den Procès-verbal mit Censur eingeschrieben trotz der revoltirenden Partheilichkeit, die man gewohnt war, gegen den ami du peuple auszuüben, [p. 122—123.]

Das Comité du salut publique war bei seiner ersten Organisation in grosser Majorität von Girondins zusammengesezt.

Einige Tage nach dem 10. März wollen die Girondins seine Verantwortlichkeit auf den Berg wälzen.

Die Stürme wurden der gewöhnliche Zustand des Convents. Tumultuöse Scenen. Die Tribünen mischen sich oft in diese skandalösen Unterbrechungen ein. Dann schrien die Girondins, es sei keine Sicherheit mehr für sie in Paris, sie rufen die Departementalkräfte zu ihrer Hülfe. Von ihrer Seite klagen die Montagnards ihre Gegner an, den Bürgerkrieg zu predigen. Einigemal vergehn Tage und Nächte in diesen tristen Debatten.

Bisher indessen noch die Unverlezlichkeit der Deputirten von allen Seiten respektirt. Die rechte Seite weicht zuerst von dieser Regel ab. Marat wurde auf Guadets Motion in Anklagezustand versezt. Das Legislationskomité redigirte einen Anklageakt, worin die Verurtheilung anticipirt war. Marat einstimmig vom Revolutionstribunal entlassen, im Triumph durch das Volk in den Convent zurückgeführt. Dieß Ereigniß von wichtigen Resultaten. Ein gerichtlicher Gang war den Partheistreitigkeiten der Deputirten gegeben; Marats Verfolgung unmittelbares Vorspiel des 31. Mai. [p. 125-129.]

18. März Niederlage Dumouriez bei Neerwinden; seine Briefe an den Conseil exécutif enthalten Beleidigungen gegen den Convent. (Dantons Urtheil über Dumouriez. (p. 133.)) Die Girondins applaudiren seinen insolenten Briefen. *29. März* ein Brief von Dumouriez erregt die höchste Indignation. Dekret. Dumouriez solle vor den Schranken erscheinen etc. Dumouriez Verrath.

3. April Lasource wagt Danton als Complice von Dumouriez zu denunciren. (Cf. p. 137.) Danton erklärt den Girondins den Krieg. Grosser Effekt von Dantons Rede. Danton hatte eine Versöhnung zwischen den beiden Seiten der Versammlung zu bewirken gesucht, [p. 131—143.]|/5/ Obgleich auf dem Gipfel des Berges sitzend, war er in gewisser Weise der Chef des Sumpfes. Er hatte oft die Leidenschaft der Montagnards getadelt, Robespierres Mißtrauen bekämpft; aufrecht erhalten, daß statt gegen die

Girondins zu kriegen, man sie zwingen müsse, den Berg zu unterstützen, um gemeinschaftlich die öffentliche Sache zu retten. Selbst wenige Tage vor Lasource's Angriff hatte Danton eine Conferenz mit den Hauptchefs der rechten Seite gehabt, worin man übereingekommen war einstimmig zu marchiren und nur mehr an den Kampf gegen die Fremden und die Aristokraten zu denken. Der ganze Berg liebte Danton, aber die Mehrzahl glaubte, daß er den Stand der Dinge schlecht beurtheile, wenn er eine Vereinigung zwischen dem Berg und den Girondins zu gründen hoffe. [p.143.]

Ende April und Anfang Mai nahmen die Diskussionen einen viel ernsteren Charakter an. Keine Tribünezänkereien mehr, sondern Krieg auf Leben und Tod. Jede der beiden Seiten begann den Sieg in der Unterstützung von aussen zu suchen. Aber der Berg, trotz dieses innern Zwistes, beschäftigte sich ernsthaft mit den Angelegenheiten Frankreichs, während die Gironde nur an die Vernichtung ihrer Gegner dachte und gänzlich das Staatsruder aus der Hand gab. Im Lauf dieser 2 Monate beschäftigte man sich mit der Frage des *Maximum.* Die rechte Seite bekämpft diese Maaßregel durch Injurien. Sie warf Verletzung des Rechts des Eigenthums und Bedrohung der Existenz der Eigenthümer vor. Diese Deklamationen bezweckten, die *Mittelklasse* gegen den Berg zu richten. Das Maximum ward adoptirt. [p. 147, 150.]

Die Girondins hatten immer die Majorität, wenn es sich um Partheizänkereien handelte, so als man deliberirte über die Anklage Marats, über die Unruhen des März, über die Petitionen der Sectionen, über die Commission der 12. Der Berg hatte die Majorität bei dem grossen allgemeinen Interesse, so das Maximum, die Mittel der revolutionairen Rekrutirung, das ausserordentliche Tribunal, die gezwungene Anleihe etc. [p. 150—151.]

Während der Diskussion des Maximums ein Zwischenvorfall. *Ducos* auf der Tribüne, tadelnd die vorgeschlagne Maaßregel, die Sansculotten den Mittelklassen gegenüberstellend, erhob sich heftiger Lärm auf einer der öffentlichen Tribünen. Guadet verlangt die Verlegung des Convents nach Versailles. Akklamation auf der rechten Seite. Levasseur verlangt Halten am Reglement, Säuberung der Tribüne, Widerstand der Rechten. Vergeblich rufen Philippeaux, Danton, Lacroix die Versammlung zur Erinnerung ihrer Würde und ihrer gebieterischsten Pflichten. Vergebens verlangen sie, die wichtigsten Interessen nicht wegen eines unbedeutenden Vorfalls zu unterbrechen. Der Zorn der Girondins mußte sich abkühlen. Lebhafte Diskussion, Angriff auf die Autoritäten von Paris, Drohung mit der Rache der Provinzen. Man läutete so die Sturmglocke des Bürgerkrieges im Augenblick selbst, wo es sich um ein Interesse handelte, welches das Volk in Aufruhr sezte. Man wollte die beiden Volksklassen gegen einander aufhetzen.

Der Berg mit der Parthei der Volksmasse, wo sich die nervigen Arme und die energischen dévouements finden, [p. 150—153.]

Troubles der Vendée zum wahren Bürgerkrieg geworden; neue Anwerbungen und neues Ausgeben von fonds nöthig geworden. Danton, Desmoulins, Philippeaux, Couthon suchen Mittel, um sie zu schaffen. Das einzig mögliche Mittel den dringenden Ausgaben zu begegnen war die Mobilisation der Nationalgüter. Emprunt forcé (cf. p. 161 sqq.), welcher vom Ueberfluß der Bürger genommen war.

Die Girondins, welche die Maßregeln des Bergs tadelten, stellten ihnen nicht einmal einen andern Plan gegenüber. Sie thaten gar nichts, [p. 153 bis 163.]|

Exzerpte aus Werken Jean-Baptiste Says und Frédéric Skarbeks
Seite 1

Exzerpte aus
Jean-Baptiste Say: Traité d'économie politique,
Frédéric Skarbek : Théorie des richesses sociales,
und Jean-Baptiste Say : Cours complet d'économie politique pratique

Jean Baptiste Say.
Traité d'économie politique.

éd. III. Paris 1817.

t.I.

liv. I. de la *production* des richesses, *liv. IL* de la *distribution* des richesses, liv. III. de la *consommation* des richesses.

livre I. de la *Production des richesses.*

»^ichesses'... ⌊dans son sens le plus étendu'... ⌊une certaine *quantité* de choses qui ont une *valeur'.«* p. 1. »⌊il n'y a de richesses que là où se trouvent des choses qui ont de la *valeur par elles-mêmes.'«* p. 2.

»⌊Deux choses ayant une *valeur égale,* quoique de *différente* nature, sont une *richesse égale.* Elles ont une valeur égale, lorsque *généralement* on *consent librement* à les *échanger* l'une contre l'autre'. « p. 2.

»⌊d'où vient aux choses leur valeur'... ⌊elle naît des *usages* auxquels elles sont propres.' « p. 2.

»⌊si les hommes attachent de la valeur à une chose, c'est en raison de ses *usages.* Cette faculté qu'ont de certaines choses de pouvoir satisfaire aux *divers besoins* des *hommes'*... ⌊utilité.' « p. 3.

»⌊créer des objets qui ont une utilité quelconque, c'est créer des richesses, puisque l'utilité de ces choses est le premier fondement de leur valeur, et que leur valeur est de la richesse.' « p. 3.

»⌊On ne crée pas des objets'... ⌊tout ce que nous pouvons faire, c'est de reproduire ces matières sous une autre forme qui les rende propres à un

usage quelconque qu'elles n'avaient pas ou seulement qui augmente l'utilité qu'elles pouvaient avoir. Il y a alors *création* non pas de *matière*, mais *d'utilité;* il y a *production.*« p. 3. »Lelle (la production)... se mesure... suivant la valeur qui naît de l'utilité qu'on lui trouve.« p. 3.

»Pour *mesurer* exactement la production, il faudrait avoir une mesure exacte du degré d'utilité de chaque chose. Mais comment mesurer l'utilité ? Ce qui paraît nécessaire à une personne, semble fort superflu à une autre.« p.[3]-4.

» LNéanmoins, quelle que soit la variété qui se trouve dans les goûts et dans les besoins des hommes, il se *fait* entre eux une *estimation générale* de l'utilité de chaque objet en particulier, estimation dont on peut se faire une idée au moyen de la *quantité* d'autres objets qu'ils consentent à donner en *échange* de celui-la.« p. 4.

»Cette évaluation.. nennt Smith la *valeur échangeable* des choses, Turgot ihre *valeur appréciative,* Say *pâleur.*« p. 4.

»la quantité qu'on donne d'une même chose, la quantité d'écus par exemple, qu'on donne en échange [de] deux objets différens.. la proportion qui existe entre la valeur de l'un de ces objets et la valeur de l'autre.« p. 4.

»la valeur... estimée en monnaie... le *prix des choses... Prix courant.. le* prix que, dans un temps et un lieu donné, on est assuré [de] pouvoir en obtenir, si l'on juge à propos de les vendre.« p. 5.

»De ce que le prix est la mesure de la valeur des choses, et de ce que leur valeur est la mesure de leur utilité, il ne faudrait pas tirer la conséquence absurde qu'en faisant monter leur prix par la violence, on accroît leur utilité. La valeur échangeable ou appréciative n'est une indication de l'utilité donnée, de la production réelle, qu'autant que cette valeur est abandonnée [à elle-même] et que *l'action des hommes* qui font un marché est *entièrement libre*.« p. 5./

|2| »Parmi les choses qui sont à notre usage, les unes nous sont données *gratuitement* et *sans mesure* par la nature: tels sont l'air etc.. elles n'ont point de valeur échangeable, parce que les autres hommes les possédant de leur côté, n'ont jamais besoin de les acquérir. N'étant susceptibles ni d'être procurées par la production, ni d'être détruites par la consommation, elles sortent du domaine de l'économie politique.« p. 8.

»Lorsque *l'industrie* se borne à les (se. richesses) recueillir des mains de la nature, on la nomme *industrie agricole,* ou simplement *agriculture.* Lorsqu'elle sépare, mélange, façonne les produits de la nature, pour les approprier à nos besoins, on la nomme *industrie manufacturière.*« p. 8. »Lorsqu'elle met à notre portée les objets de nos besoins qui n'y seraient pas sans cela... *^industrie commerciale... commerce.*« p. 9.

»*tproduits*... choses que *l'industrie* nous procure.« p. 9.

»ces trois sortes d'industries... concourent à la production exactement de la même manière.« p. 9.

»toute industrie ne consiste que dans l'usage qu'on fait des agens fournis par la nature. « p. 10.

»la *matière sans valeur* n'est pas richesse ; témoin l'eau, les cailloux, la poussière.... on crée de la richesse en donnant de la valeur.« p. 11.

»le produit annuel d'une nation se compose non seulement du produit net de son agriculture, mais du produit brut de son agriculture, de ses manufactures et de son commerce réunis. N'a-t-elle pas, en effet, à consommer la valeur totale, c.-à-d., la valeur *brute* de tout ce qu'elle a produit ?« p. 19,20.

»les richesses .. sont susceptibles d'être créées, détruites, d'augmenter, de diminuer, selon la manière dont on s'y prend pour opérer de tels effets.« p. 21.

»Il a fallu que l'homme industrieux possédât.. des *produits déjà existans,* sans lesquels son *industrie*... serait toujours demeurée dans l'inaction. Ces choses sont :

1) les *outils, les instrumens des différens arts.*

2) les produits qui doivent fournir à *Ventretien* de l'homme industrieux, jusqu'à ce qu'il ait *achevé sa portion de travail dans l'œuvre de la production.*

3) les *matières brutes* que son industrie doit transformer en produits complets.« p. 23.

»la valeur de toutes ces choses compose ce qu'on appelle un *capital productif.*« p. 24.

»Il faut encore considérer comme un capital productif, la valeur de toutes les *constructions,* de toutes les *améliorations répandues* sur un *bien-fonds,* et qui en augmentent le produit annuel, la valeur des *bestiaux,* des *usines,* qui sont des espèces de machines propres à l'industrie.« p. 24.

»les *monnaies*... capital productif toutes les fois qu'elles servent aux échanges sans lesquels la production ne pourrait avoir lieu.« p. 24.

»Sans eux (se. les capitaux),.l'industrie ne produirait rien. Il faut.. qu'ils travaillent de concert avec elle... ce concours.. Je nomme le *service productif des capitaux.*« p. 27.

»l'industrie, indépendamment des secours qu'elle tire des *capitaux,* c.-à-d. des produits qu'elle a déjà créés, pour en créer d'autres, emploie le service et la puissance de divers agens qu'elle n'a point créés, que lui offre la *nature*.. elle tire de l'action de ces *agens naturels* une portion de l'utilité qu'elle donne aux choses ...z.B. travail exécuté par le sol, par l'air, par l'eau, par le soleil, auquel l'homme n'a aucune part... le *service productif des agens naturels.*« p. 28./

|3| »*agens naturels*... non seulement les corps inanimés dont l'action

travaille à créer des valeurs, mais encore les lois du monde physique'. « p. 29.

»'Souvent la faculté productive des capitaux s'allie si intimement avec la faculté productive des agens naturels, qu'il est difficile et même impossible d'assigner exactement la part que chacun de ces agens prend à la production.' « p. 29.

»'Dans le travail des machines par le moyen desquelles l'homme ajoute tant à sa puissance, une partie du produit obtenu est due à la valeur capitale de la machine, et une autre partie à l'action des forces de la nature.' « p. 30.

»'la nature est presque toujours en communauté de travail avec l'homme'. « ibid.

»'des agens naturels'.. 'le principal'.. 'la terre cultivable'. « p. 34.

»'*Yindustrie,* les *capitaux* et les *agens naturels* concourent, chacun en ce qui les concerne, à la production'. « p. 36. »'ces *trois élémens* de la production sont *indispensables* pour qu'il y ait des produits créés ; mais pour cela, il n'est point nécessaire qu'ils *appartiennent à la même personne.*' « p. 36.

»'Soit qu'on prête de *Yindustrie,* un *capital,* ou un *fonds de terre,* ces choses concourant à créer une valeur, leur *usage* a une valeur aussi, et se paye pour l'ordinaire.' « p. 36.

»'le payement *d'une industrie prêtée* se nomme un *salaire.*' « p. 36.

»'le payement d'un *capital prêté*'. . . . 'un *intérêt.*' « p. 37.

»'le payement d'un *fonds de terre* prêté'.... 'un *fermage* ou un *loyer.*' « p. 37.

»'l'industrie d'une nation n'est point bornée par l'étendue de son territoire, mais bien par l'étendue de ses capitaux.' « p.38.

»'opérations communes à toutes les industries'

1) 'un homme *étudie* la marche et les lois de la nature'.. 'le *savant,*'

2) 'un autre profite de ces connaissances pour *créer* des *produits utiles*'... '*Yagriculteur,* le *manufacturier* ou le *commerçant*';

3) 'un autre' 'travaille suivant les directions données par les deux premiers' .... 'Y *ouvrier.*'* p. 41, 42.

»1) [_*étudier* la marche et les lois de la nature, relativement à' un 'produit' quelconque,

2) *appliquer* ces connaissances à un *usage utile',*

3) 'exécuter *le travail manuel* indiqué par les deux opérations précédentes'. « p. 41.

» '*Yindustrie* se compose de la *théorie,* de *Y application,* de *Yexécution*'... 'on aperçoit *Yutilité* des *sciences,* qui au premier coup-d'œil, ne paraissent destinées qu'à satisfaire une vaine curiosité.' « p. 43.

»' J'appelle *travail Y action suivie* à laquelle on se livre pour exécuter une

des opérations de l'industrie ou seulement une partie de ces opérations.« p. 52.

»le *travail de l'homme*, le *travail ou les services productifs de la nature,* le *travail ou les services productifs des capitaux.*« p. [52,] 53.

»les outils ne sont que des *machines* simples et les machines ne sont que des outils compliqués... et les uns et les autres ne sont, à beaucoup d'égards que des *moyens d'obtenir le concours des agens naturels.* Leur résultat est.. de donner moins de travail pour obtenir les mêmes produits ou... d'obtenir plus de produits pour le même travail humain.« [p. 54.]

»la *séparation des travaux* est un habile emploi des forces de l'homme ... elle accroît en conséquence les produits de la société, c.-à-d. sa puissance et ses jouissances, mais.. elle ôte quelque chose à la capacité de chaque *homme* pris *individuellement.*« p. [76—]77.

»on appelle *marchandise* un produit qu'on achète dans le but de la *revendre* ; et *denrée,* une marchandise qu'on achète, pour la *consommer.*« p. 78. [n.(1}.]/

J4| *commerce extérieur*, *commerce intérieur*, commerce en gros, *commerce* en *détail* ; *banquier*, *courtier*, p. 79. »tous font le commerce, tous exercent une industrie qui tend à rapprocher la *denrée* du consommateur.« p. 79.

Der Handel vermehrt die valeur intrinsèque seines Gegenstandes, p. 80.

»*spéculation* ... consiste à acheter des marchandises dans un temps pour les revendre au même lieu et intactes, à une époque où l'on suppose qu'elles se vendront plus cher. Ce commerce, à proprement parler, n'est pas productif, en ce qu'il n'ajoute aucune nouvelle propriété à la marchandise ; mais il peut être utile en ce qu'il retire de la circulation une marchandise trop abondante dans un temps, pour la remettre dans la circulation lorsqu'elle sera devenue plus rare. Il empêche que le prix de cette marchandise ne s'avilisse au point de porter le découragement parmi ses producteurs ; et plus tard, que ce prix ne s'élève au point d'en interdire l'usage au consommateur.« p. 84.

»le *commerce de transport* consiste à acheter des marchandises hors de son pays pour les revendre hors de son pays.« p. 84.

»un capital ne consiste pas en telle ou telle matière, mais en la valeur de ces matières.« p. 90, 91.

»I1 suffit... de bien concevoir que la valeur du capital, quoique consommée, n'est point détruite, parce qu'elle a été consommée de manière à se reproduire, et qu'une entreprise peut se perpétuer et donner tous les ans de nouveaux produits avec le même capital, quoiqu'il soit consommé sans cesse.« p. 91.

»comme c'est la valeur produite qui a remplacé la valeur consommée, cette valeur produite a pu être moindre, égale ou supérieure à la valeur consommée. Si elle a été égale, le capital a été seulement rétabli et entretenu ; si elle a été moindre, le capital a été entamé ; et si elle a été supérieure, il y a eu augmentation, accroissement de capital.« p. 95.

Say nimmt an, daß ein von einem Landwirth consummirtes und reproducirtes Capital einen Ueberschuß von 1000 Th. abgeworfen, und schließt: »les mille écus d'excédant qu'il a épargnés, fussent-ils jetés à la mer, le *capital social* n'en serait point diminue.« p. 97. Warum? »puisque [la valeur de] son capital a été auparavant rétablie complètement.« p. 96.

»Soit qu'on dépense improductivement une épargne, soit qu'on la dépense productivement, elle est toujours dépensée et consommée.« p. 98.

Nur, wenn die Ersparniß zum *produktiven* Capital geschlagen wird: »c'est cette *épargne* ou ce *réemploi* des produits créés au-delà de ceux qu'on a consommés, qui est la *seule manière* d'augmenter le capital productif des particuliers, ainsi que la masse de tous les capitaux de la société. *Accumuler les ^capitaux productifs,* ce n'est pas entasser des valeurs sans les consommer, c'est les soustraire à une consommation stérile pour les vouer à une consommation reproductive. *Uaccumulation des capitaux,* présentée sous ses véritables traits, *ne présente rien d'odieux*. « p. 99.

Ausser der »espèce de valeur qu'on pouvait, après l'avoir créée, attacher pour ainsi dire à la matière, et qui, ainsi incorporée, était susceptible de se conserver plus ou moins longtemps... il en (des valeurs) est de très réelles... qui ne sont pas de nature à pouvoir durer elles-mêmes au-delà du moment de leur pro/ISjduction... *produits immatériels.* « p. [114—]115. nämlich Arznei, Administration, Musik, Lustgärten etc. [p. 116—129.]

»quant à l'économie politique elle ne considère la *propriété* que comme le plus puissant des encouragemens à la *multiplication des richesses.* « p. 133.

»le droit des propriétaires de terre... remonte à une *spoliation*... *en supposant même* que le capital ne soit le fruit d'aucune spoliation, mais d'une accumulation lente pendant plusieurs générations, il faut encore, de même que pour la terre, le concours de la législation, pour en consacrer l'hérédité.« p. 136 not. [(2).]

»les *contributions*... même lorsqu'elles sont consenties par la nation, sont une *violation* des *propriétés*... les contributions... doivent être jugées indispensables au maintien de l'ordre social.. tout *impôt, levé* au-delà de ce but est une véritable spoliation.« p. 137.

Say erklärt die Beaufsichtigung der Wälder, Minen etc von Seiten des Gouvernements für spoliation, es sei »préférable de respecter son travers (des Proprietär s) et que la société ne gagnât davantage à maintenir inviola-

blement les droits d'un propriétaire, qu'à jouir de quelques mines de plus.' « p. 139.

» L enfin, la sûreté publique exige quelquefois impérieusement le sacrifice de la propriété particulière, et l'indemnité, qu'on donne en pareil cas, n'empêche pas qu'il n'y ait violation de propriété : car le droit de propriété embrasse la *libre disposition* du bien ; et le sacrifice du bien, moyennant une indemnité, est une disposition forcée.' « p. 139.

» ^'*autoritépublique*'... procure aux nations le plus grand des bienfaits, celui de *les garantir* de spoliateurs. Sans cette protection'.. il est impossible de concevoir l'existence des capitaux eux-mêmes, puisqu'ils ne sont que des valeurs accumulées et travaillant sous la sauvegarde de l'autorité.' « p. 139.

» c'est la *production* qui ouvre des débouchés aux produits.' « p. 142.

» L C'est parce que la production des *produits manquans* a souffert, que les *produits surabondans* ne trouvent point de débit et que leur valeur s'est altérée' ... beaucoup de gens ont moins acheté, parce qu'ils ont moins gagné ; et ils ont moins gagné parce qu'ils ont trouvé des difficultés dans l'emploi de leurs moyens de production ou bien parce que ces moyens leur ont manqué.' « p. 146, 47.

»Ce *capital*' (bei schneller Circulation), occupé moins long-temps, coûte moins d'intérêts ; il y a économie sur les frais de production ; dès-lors il est avantageux, que les transactions, qui ont lieu dans le cours de la production, se fassent activement.' « p. 157.

»la circulation est aussi active qu'elle peut l'être utilement, quand une marchandise, du moment qu'elle est en état de subir une nouvelle façon, passe aux mains d'un nouvel agent de production, et que, du moment qu'elle a subi toutes ses façons, elle passe aux mains de celui qui doit [la] consommer.' « p. 159.

»Quand c'est la monnaie qui se détériore, on cherche à l'échanger, à s'en défaire par toutes sortes de moyens. C'est en partie ce motif qui fut cause de la prodigieuse circulation qui eut lieu pendant que le discrédit des assignats allait en croissant.' « p. 162. |

|6| »les gains du monopole ne se partagent pas équitablement entre tous ceux qui concourent à la production que favorise le monopole'.« p. 204.

»Dans les réunions de ce genre' (jurandes, maîtrises etc) on appelle *prospérité du commerce, avantage de l'état,* la prospérité et l'avantage de la corporation'.« p. 224, 25.

»Au moins, ajoutera-t-on peut-être, ce gain' (sc. der compagnies privilégiées') reste au sein de la nation et s'y dépense' — Fort bien ; mais *qui est-ce qui le dépense* ? Cette *question vaut la peine d'être faite.*' (Allerdings!) Si dans une famille, un des membres s'emparait du principal revenu, se faisait faire les plus beaux habits et mangeait les meilleurs morceaux, serait-il

bien venu à dire aux autres individus de la même famille : que vous importe que ce soit vous ou moi qui dépensions ? le même revenu total n'est-il pas dépensé ? Tout cela revient au même.' « p. 244.

» Dans une société tant soit peu civilisée, chaque personne ne produit pas tout ce qui est nécessaire à ses besoins'... elle est'.. obligée de se procurer tous les autres objets de sa consommation, en *échangeant ce* qu'elle produit en un seul genre au-delà de ses besoins, contre les autres produits qui lui sont nécessaires.' « p. 299.

» |_ chaque personne ne conservant [pour] son usage que la plus petite partie de ce qu'elle produit'.... la plus grande partie, la presque totalité des produits de la société, n'est consommée qu'à la suite d'un échange.' « p. 299.

» si chaque famille'.... produisait la totalité des objets de sa consommation, la société pourrait marcher ainsi, quoiqu'il ne s'y fît aucune espèce *d'échanges.'* « p. 300.

» sans être *fondamentaux,* ils' (les *échanges')* sont indispensables dans l'état avancé de nos sociétés.' « p. 300.

» Une *marchandise* qui soit recherchée non-seulement à cause des services qu'on en peut tirer *par elle-même,* mais à cause de la facilité qu'on trouve à *l'échanger* contre tous les produits nécessaires à la consommation, une marchandise dont on puisse donner une quantité dont la valeur soit exactement proportionnée, avec la valeur de ce qu'on veut avoir'... la *monnaie.'* « p. 301.

» la monnaie est d'autant plus nécessaire que le pays est plus civilisé et que la séparation des occupations y est poussée plus loin.' « p. 302.

» C'est' la *coutume* et non la loi d'un pays qui fait qu'une certaine marchandise'.. est monnaie plutôt qu'une autre marchandise.' « p. 304.

» Recevoir de la monnaie en échange, c'est *vendre ;* en donner, c'est *acheter.'* « p. 304. |

|7| » Avec la marchandise-monnaie, on peut *obtenir tout ce qu'on veut* par un seu7 *échange* qu'on nomme *achat ;* avec toute autre marchandise il en faut *deux,* la *vente* et *l'achat.'* « p. 311.

» Cette faculté de servir de monnaie ne fixe point la *valeur* des métaux précieux ; elle reste *variable* soit d'un lieu à un autre, soit d'un temps à un autre, comme celle de toute autre marchandise'... L'argent vaut plus en Chine qu'en France, et plus en France qu'en Amérique.' « p. 314.

» *Jamonnaie'* ...le ^*numéraire,* est une marchandise dont la valeur s'établit suivant les règles communes à toutes les autres marchandises ; c.-à-d. s'élève en raison du besoin qu'on en a, combinée avec son abondance.' « p. 314.

» la valeur de la monnaie' est toujours en raison directe du besoin qu'on en a, et en raison inverse de la quantité qu'on en trouve.'« p. 321.

» la monnaie n'est ni un *signe* ni une mesure.' « p. 340.

» Quand on vend sa marchandise, on ne l'échange .. pas contre un signe, mais contre une autre marchandise appelée *monnaie,* à laquelle on suppose une valeur égale à celle qu'on vend. « » Quand on achète, on ne donne pas seulement un signe : on donne une marchandise ayant une valeur réelle égale à celle qu'on reçoit. « p. 342.

» II n'y a réellement *point de mesure* des valeurs, parce qu'il faudrait pour cela qu'il y eût une valeur invariable et qu'il n'en existe point. « p. 352.

» Un *billet à ordre,* une *lettre-de-change* sont des obligations contractées de payer ou de faire payer une somme, soit dans un autre temps, soit dans un autre lieu. « p. 391.

» *Cours du change* .. la quantité de métal précieux que l'on consent à donner, pour acquérir le droit de toucher une quantité du même métal dans un autre lieu. « p. 392. » la différence .. ne peut pas excéder les frais du transport des métaux précieux. « p. 393.

t. II. liv. II und liv. III.

liv. II. de la distribution des richesses, [p. 1.]

» la richesse consiste non dans le produit en lui-même, puisqu'il n'est pas une richesse s'il n'a pas une valeur, mais dans sa *valeur.* « p. 2.

» Comment est-on propriétaire de ces *fonds productifs'?* et par suite, comment est-on propriétaire des produits qui peuvent en sortir ? Ici le *droit positif* est venu ajouter sa sanction au *droit naturel.* « p. 4.

» *fonds productifs,* et qui sont des *propriétés* .. des *services productifs* rendus par ces agens et des *produits* résultans de ces services productifs ... ces produits .. composent le *revenu* des propriétaires des fonds productifs ... ces produits ils peuvent *les consommer,* ou *les échanger.* La quantité de choses qu'ils peuvent obtenir par cet *échange,* compose la *valeur de* leurs produits. « p. 5.

» la *production* peut être considérée comme un *échange* dans lequel nous donnons le service productif de nos fonds, et dans lequel nous recevons les produits qui en résultent. « p. 6.|

|8| » Nous pouvons même *échangerle* service productif de notre industrie, de nos capitaux et de nos terres, contre *d'autres produits que ceux qui résultent de ce service.* « p. 6.

» le *vrai revenu* des producteurs est donc .. le *service productif* que leurs fonds ... sont capables de rendre. « p.6.

» C'est la *valeur des produits* qui peuvent résulter des *services productifs,* qui donne de la *valeur* à ces *derniers* ; et c'est la valeur des services productifs

qui donne de la valeur au fonds productif susceptible de les rendre ; pourvu néanmoins qu'il soit aliénable de sa nature.' « p. [6—]7.

»La valeur d'une chose évaluable'.. est la quantité d'une autre chose, que le vendeur consent à recevoir, et que l'acquéreur consent à céder en échange.' « p. 7.

»la valeur des choses est toujours en raison directe de la quantité demandée, et en raison inverse de la quantité offerte, de chaque chose, en chaque lieu.' « p. 7—8.

»la valeur de chaque chose, ainsi arrêtée dans le débat qui s'établit entre celui qui la demande et celui qui l'offre, est appelée son *prix,* si on l'évalue en monnaie.' « p. 8.

»les produits tendent toujours à prendre une valeur proportionnée aux *frais de production* qui sont nécessaires pour les établir.' « p. 9.

»le prix qui s'établit ainsi concourt à déterminer l'étendue de la demande, qui augmente à mesure que le produit baisse ; parce qu'à mesure que le produit baisse, il tombe au niveau des facultés d'un plus grand nombre de consommateurs. Il ne peut baisser d'une manière durable, qu'autant que les frais de production viennent à diminuer.' « p. 10.

»vo/ et *spoliation.*. Jouent un rôle dans la distribution des richesses, mais' .. rentrent dans le domaine de la législation criminelle.'« p. 12.

»\Jne marchandise'.. est *dans la circulation* toutes les fois qu'elle *cherche un acheteur;* et elle cherche un acheteur, souvent même avec beaucoup d'activité, sans changer' la place. « p. 15.

»la portion seulement de marchandise qui est en circulation'.. exerce quelque influence sur son prix.' « p. 16.

»I1 n'y a'.. de *demande* réelle que celle qui est faite par ceux, qui ont, avec l'intention, les moyens de payer le prix courant.' « p. 18.

»dans tous ces perfectionnemens'... il est à remarquer que les moyens dont l'homme dispose pour produire, devenant réellement plus puissans, la chose produite *augmente toujours en quantité,* à mesure qu'elle *diminue en valeur*'.. cette baisse est réelle, et non point relative, c.-à-d. qu'elle n'entraîne point un renchérissement équivalent de l'objet qu'on donne en échange'. « p. 35.

»la production'.. un grand échange où l'homme fait le sacrifice de ses services productifs (ou de ce qu'ils coûtent) et obtient en échange les produits. Il est clair que, dans cet échange, si l'homme parvient à recevoir pour les mêmes services productifs plus de choses produites, il fait un| |9| marché plus avantageux pour lui sans rien prendre sur personne.'« p. 39.

»les moyens de productions se multiplient toutes les fois qu'ils deviennent plus puissans.' « p. 39. (Exemple : l'imprimerie.)

»la baisse des prix, lorsqu'elle est réelle, loin d'entraîner une diminution

dans la valeur totale des choses produites, augmente cette valeur'.. la hausse réelle, loin d'augmenter les richesses générales les diminue'. « p. 41.

» Telle est la différence qu'il y a entre les *variations réelles* et les *variations relatives.* Les premières sont celles où la valeur des choses change par rapport aux frais de leur production ; les secondes sont celles où la valeur des choses change par rapport à la valeur des autres marchandises.' « p,. 44.

» *l'entrepreneur* d'industrie : le cultivateur, le manufacturier ou le négociant, comparent perpétuellement le prix que le consommateur veut et peut mettre à telle ou telle marchandise, avec les frais qui seront nécessaires pour qu'elle soit produite ; *s'il en décide la production,* il établit *une demande de tous les services productifs qui devront y concourir,* et fournit ainsi *une des bases de la valeur de ces Services.'«* » D'un autre côté, les agens de la production, hommes et choses, terres, capitaux, ou gens industrieux, s'offrent plus ou moins, suivant divers motifs auxquels nous remonterons dans les chapitres qui suivent, et forment ainsii'auire *base delà valeur* qui s'établit pour les mêmes services.' « p. [53—]54.

» chaque produit achevé acquitte, par sa valeur, la totalité des services qui ont concouru à sa création.' « p. 54.

» la portion de la valeur produite que retire'.. le *propriétaire foncier,* s'appelle *profits du fonds de terre ;* quelquefois il abandonne ce profit à un fermier moyennant un *fermage.'* «

» la portion retirée par le capitaliste'.. *profits du capital;* quelquefois il prête son capital pour un temps, et en abandonne le profit moyennant un *intérêt.'* «

» la portion retirée par les industrieux'.. *^profits de l'industrie;* quelquefois ils abandonnent ce profit moyennant un *salaire.'* « p. 57. » chacun prend ainsi sa part des valeurs produites et cette part fait son revenu.' « p. 58.

» le produit net ne peut avoir rapport qu'aux intérêts privés.' « p. 64.

» les personnes qui vivent des profits de leurs capitaux et de leurs terres peuvent mieux supporter la modicité des profits que ceux qui vivent de leur industrie seulement, les premiers outre la ressource de manger leur fonds, ont celle d'ajouter quelques profits industriels à leurs autres revenus, tandis qu'il ne dépend pas d'un homme industrieux, qui n'est que cela, de joindre à son revenu industriel celui des capitaux et des terres qu'il n'a pas.' « p.72.|

|10| » C'est pour cela que le salaire' des travaux' (se. des ouvriers) ne s'élève guère, en chaque pays, au-delà de ce qui est rigoureusement nécessaire pour y vivre et que le nombre des concurrens s'y élève toujours au niveau de la demande qui en est faite et' souvent l'excède'. « p. 88.

» I1 n'est pas à craindre que les consommations de la classe des ouvriers

s'étendent bien loin, grâce au désavantage de sa position. L'humanité aimerait à les voir, eux et leur famille, vêtus selon le climat et la saison ; elle voudrait que dans leur logement ils pussent trouver l'espace, l'air et la chaleur nécessaires à la santé ; que leur nourriture fût saine, assez abondante, et même qu'ils pussent y mettre quelque choix et quelque variété ; mais il est peu de pays où des besoins si modérés ne passent pour excéder le borne du strict nécessaire, et où par conséquent ils puissent être satisfaits avec les salaires accoutumés de la dernière classe des ouvriers.« p. [95—]96.

» [_ Les salaires de l'ouvrier se règlent contradictoirement par une convention faite entre l'ouvrier et le chef d'industrie ; le premier cherche à recevoir le plus, le second à donner le moins, qu'il est possible ; mais dans cette espèce de débat, il y a du côté du maître un avantage indépendant de ceux qu'il tient déjà de la nature de ses fonctions. Le maître et l'ouvrier ont bien *également besoin* l'un de l'autre, puisque l'un ne peut faire aucun profit sans le secours de l'autre ; mais le besoin du maître est moins immédiat, moins pressant. Il en est peu qui ne puissent vivre plusieurs mois, plusieurs années même, sans faire travailler un seul ouvrier ; tandis qu'il est peu d'ouvriers qui puissent, sans être réduits aux dernières extrémités, passer plusieurs semaines sans ouvrage. Il est bien difficile que cette *différence de position* n'influe pas sur le règlement des salaires.« » Ajoutez qu'il est bien plus facile aux maîtres de s'entendre pour tenir les salaires bas, qu'aux ouvriers pour les faire augmenter. Les premiers sont moins nombreux et leurs communications plus faciles. Les ouvriers, au contraire, ne peuvent guère s'entendre sans que leurs ligues aient l'air d'une révolte |] 111 que la police s'empresse toujours d'étouffer... Pourquoi ne pas laisser les intérêts des hommes chercher *librement* (?) leur niveau ?" « p. 98, 99.

» les gouvernements, ne pouvant se maintenir qu'à l'aide des producteurs, tomberont toujours plus dans leur dépendance. « p. 103.

» l'intérêt des capitaux prêtés, mal à propos nommé *intérêt de l'argent,* s'appelait auparavant *usure*. « p. 105.

» après avoir dégagé du taux de l'intérêt ce qui tient à une *prime d'assurance* payée au prêteur comme un équivalent du risque de perdre, en tout ou en partie, son capital, il nous reste l'intérêt pur et simple, le *véritable loyer* qui paie l'utilité et l'usage d'un capital.« p. 115.

» l'*argent est rare, l'argent est abondant*. Le fait est, que l'abondance ou la rareté de l'argent, de la monnaie ou de tout ce qui en tient lieu, n'influe *pas du tout* sur le taux de l'intérêt, pas plus que l'abondance ou la rareté de la cannelle, du froment ou des étoffes de soie. La chose prêtée n'est point telle ou telle marchandise ou de l'argent qui n'est lui-même qu'une marchandise ; ce qu'on prête est une valeur accumulée et consacrée à un placement.« p. 123.

»L'abondance ou la rareté de la marchandise prêtée n'influe que sur son prix relativement aux autres marchandises, et n'influe en rien sur le taux de l'intérêt.' « ρ.[124-]125.

»Lce n'est pas telle ou telle denrée ou marchandise qu'on emprunte, mais une *valeur*, portion de la *valeur du capital* prêtable de la société ; et que le tant pour cent qu'on paie pour l'usage de cette *portion du capital* dépend du rapport entre la quantité de capitaux qu'on offre de prêter et la quantité qu'on demande à emprunter, en chaque lieu, sans avoir aucun rapport à la nature de la marchandise, monnaie ou autre, dont on se sert pour transmettre la valeur prêtée.' « p. 127.

»LCes profits' (se. des capitaux) Lsont d'autant moins considérables qu'il y a plus de concurrence pour y employer' les Lcapitaux, et d'autant plus considérables que la concurrence est moindre.' « p. 128. »LQuels sont les motifs qui déterminent cette concurrence ?'1 « »Lle plus ou le moins de risque de les perdre en tout ou en partie, ou bien le plus ou le moins de facilité d'en réaliser la valeur, et de retrouver la liberté de l'employer d'une autre façon.' « p. [128-]129.

»L'emploi de capital le plus avantageux pour le capitaliste est celui qui à sûreté égale, lui rapporte le plus gros profit ; mais cet emploi peut ne pas être le plus avantageux pour la société'.. Ltous les capitaux employés à tirer parti des forces productives de la nature sont les plus avantageusement employés.\< p. [130-]131.|

|12| »LDu moment que le pays fournit assez d'autres produits pour pouvoir payer ceux de la terre, la demande de ceux-ci s'établit, s'étend et forme *une des bases de* la valeur du service productif de la *terre. L'étendue* des terres et leurs diverses *qualités* forment l'autre base, c.-à-d., la *quantité* du service foncier offert pour chaque emploi.' « p. 136.

»Le *profit territorial*'.. Ln'est point la même chose que *larente de la terre,* qui est le rapport de son revenu avec son prix d'achat.'« p. 138.

»*Jermage*'.. Lquand un fermier prend à bail une terre, il paie au propriétaire le profit résultant du *service productif de la terre* ; et il se réserve avec le *salaire de son industrie* le profit du *capital* qu'il emploie à cette culture.' « p. 141.

»Les propriétaires terriens'.. L exercent'.. Lune espèce de monopole envers les fermiers. La demande de leur denrée, qui est le terrain, peut s'étendre sans cesse ; mais la quantité de leur denrée ne s'étend que jusqu'à un certain point'... Lle marché qui se conclut entre le propriétaire et le fermier est toujours aussi avantageux qu'il peut l'être pour le premier'... Loutre cet avantage que le propriétaire tient de la nature des choses, il en tire un autre de sa position, qui d'ordinaire lui donne sur le fermier l'ascendant d'une fortune plus grande, et quelquefois celui du crédit et des places ; mais le

premier de ces avantages suffit pour qu'il soit toujours à même de profiter seul des circonstances favorables aux profits de la terre. L'ouverture d'un canal, d'un chemin, les progrès de la population et de l'aisance d'un canton, élèvent toujours le prix des fermages[1].. [L] Le fermier lui-même peut améliorer le fonds à ses frais ; mais c'est un capital dont il ne tire les intérêts que pendant la durée de son bail, et qui, à l'expiration de ce bail, ne pouvant être emporté, demeure au propriétaire ; dès ce moment, celui-ci en retire les intérêts sans en avoir fait les avances, car le loyer s'élève en proportion.[1] «p. [142—] 143.

»[L]les familles et la nation[1].. [L]ne subsistent que de *leurs produits* et l'étendue des produits *borne* nécessairement le nombre de ceux qui *peuvent subsister.*[1] « p. [155—]156.

[»[L]la] *multiplication des hommes va* toujours non seulement aussi [loin] que leurs moyens d'exister le permettent, mais encore *un peu au-delà.* Il est *affligeant de penser,* mais il est vrai de dire que, même chez les nations les pl[us prjospères une partie de la population périt ||13| tous les ans de besoin. Ce n'est pas, que tous ceux qui périssent de besoin meurent positivement du défaut de nourriture, *quoique ce malheur soit beaucoup plus fréquent, qu 'on ne le suppose* -,[1].. [L] seulement[1] [L] ils n'ont pas à leur disposition tout ce qui est nécessaire pour vivre et[1].. [L]parce qu'ils manquent de quelque chose qui leur serait nécessaire,[1].. [L]ils périssent.[1] « p. 157.

»[L]la *population* des états se *proportionne* toujours à la somme de leurs produits.[1] « p. 158.

»[L]rien ne peut accroître la population que ce qui favorise la *production* et[1] [L]rien ne la peut diminuer,[1] [L]que ce qui *attaque les sources de la production.* [1] « p. 160.

»[L]Les habitans d'un pays ne sont pas plus mal pourvus des choses nécessaires à la vie quand leur nombre s'augmente, ni mieux pourvus quand leur nombre diminue. Leur sort dépend de la quantité des produits dont ils disposent, et ces produits peuvent être abondans pour une nombreuse population, tout comme ils peuvent être rares pour une population clairsemée. La disette fréquentait l'Europe au moyen âge plus souvent que dans ce temps-ci où l'Europe est évidemment plus populeuse[1].. [L]le peuple d'Espagne, réduit à huit millions d'âmes, ne vit pas avec autant d'aisance que du temps où il s'élevait à vingt-quatre millions.[1] « p. 165, 66.

»[L]la religion, les mœurs influent de même sur la population, uniquement à cause de leur influence sur la production. Ainsi les mœurs des pays protestans, étant plus favorables à la production, ces pays sont non-seulement mieux pourvus que les pays catholiques, mais plus populeux. C'est une remarque faite par tous les voyageurs.[1] « p. 173.

» L si les *villes* ne se fondent que par des *manufactures* de toutes les sortes, petites et grandes, les *manufactures* ne se fondent qu'avec des *capitaux*

productifs ; et des capitaux productifs ne se forment que de ce qu'on *épargne* sur les *„consommations."*[m] « p. 179.

livre III.

» [L]*Consommer, détruire l'utilité des choses, anéantir leur valeur*[l]... [L]le même[l]. « p. 181. » [L]tout produit est susceptible d'être consommé ; car si une valeur a pu être ajoutée à une chose, elle peut en être retranchée. Elle y a été ajoutée par l'industrie ; elle en est retranchée par l'usage, ou par tout autre accident[l].. [L] elle ne peut pas être consommée deux fois : une valeur une fois détruite ne peut être détruite de nouveau.[l] « p. 182. |

|14| » [L]toute consommation[l].. [L]se mesure[l].. [L]selon la *valeur*[l] ([L]des produits consommés[l]). « p. 183.

» [L]tout produit qui ne se consomme pas, occasionne une perte égale au profit ou[l].. [L]à l'intérêt que rapporterait sa valeur utilement employée.[l] « p. 184.

» [L]les valeurs capitales se perpétuent par la reproduction : les produits qui composent un capital, se consomment aussi-bien que tout autre ; mais leur valeur, en même temps qu'elle est détruite par la consommation, se reproduit dans d'autres matières ou dans la même.[l] « p. 185.

» [L]le mot *produit net* ne peut être qu'à l'usage de chaque entrepreneur particulier, qui débourse des avances dont il sait qu'il sera remboursé. Le produit net signifie pour lui l'augmentation de valeur que le produit a acquis entre ses mains, ce qu'il le vend au-delà de ce qu'il l'a payé. Mais pour les producteurs en masse, pour une nation, le *produit brut* tout entier est un *produit net* ; car la *valeur totale d'un produit* sert à payer les services productifs de son industrie, de ses capitaux et de ses terres. La valeur entière des produits se distribue en revenus pour les uns ou pour les autres.[l] « p. 186. [n.(1).]

» [L]I1 faut comprendre dans les productions annuelles d'une nation toutes les marchandises qu'elle importe, et dans sa consommation annuelle toutes celles qu'elle exporte.[l] « p. [186—]187.

» [L]La somme des consommations annuelles est toute autre chose que la somme des capitaux d'une nation ou d'un particulier. Un capital ou une portion d'un capital peuvent être consommés plusieurs fois dans la même année.[l] « p. 187.

» [L]Rien n'est plus commun que d'entendre dire : l'argent qui se dépense n'est pas perdu : il reste dans le pays ; donc le pays n'est pas plus pauvre par les dépenses qu'on y fait. Le pays en effet n'a rien perdu de la valeur de l'argent qui s'y trouvait, mais la chose achetée avec une somme d'argent, cent choses achetées successivement avec la même somme, ont été consommées et leur valeur détruite.[l] « p. 197.

Unter die ökonomische Consommation zählt Say:

» les consommations faites *en commun.* Il y a différens services dont les frais ne s'augmentent pas en proportion de la consommation qu'on en fait.' « p.210.|

115| » Après avoir fait l'apologie du luxe, on s'est quelquefois avisé de faire aussi celle de la misère : on a dit que si les indigens n'étaient pas poursuivis par le besoin, ils ne voudraient pas travailler ; ce qui priverait les riches et la société en général de l'industrie du pauvre'.. si le dénûment était un motif pour être laborieux, le sauvage serait le plus laborieux des hommes, car il en est le plus dénué.' « p. [233—]234.

» Il en est de la probité comme du talent. On n'a des gens intègres *qu'en les payant.'* « p. 261.

» la dépense annuelle de toute espèce de construction publique se compose :

1) de la *rente de la terre* où elle est assise : cette rente s'apprécie par le *loyer* qu'on tirerait du terrain.

2) de *l'intérêt du capital* qui a servi à l'établir.

3) des *frais annuels* de *l'entretien.'* « p. 293.

» *Vimpôt* est cette portion des produits d'une nation, qui passe des mains des particuliers aux mains du gouvernement pour subvenir aux consommations publiques.' « p. 303.

» On leur' (aux contribuables) demande *directement* une portion du revenu qu'on leur suppose'.. l'objet des *contributions directes'*.. on leur fait payer une somme quelconque sur certaines consommations qu'ils font avec leur revenu :'.. l'objet'.. des *contributions indirectes.'* « p. 333, 34.

» *Contributions directes'*.. ^*contribution foncière'*, *contribution mobi-Hère'*, *patentes.'*«

» Pour asseoir les contributions indirectes'.. on ne s'attache qu'au produit.' « p. 334, 35.

Epitome. ***L*** *Principes qui ont rapport à la nature et à la circulation des richesses,* [p. 419.]

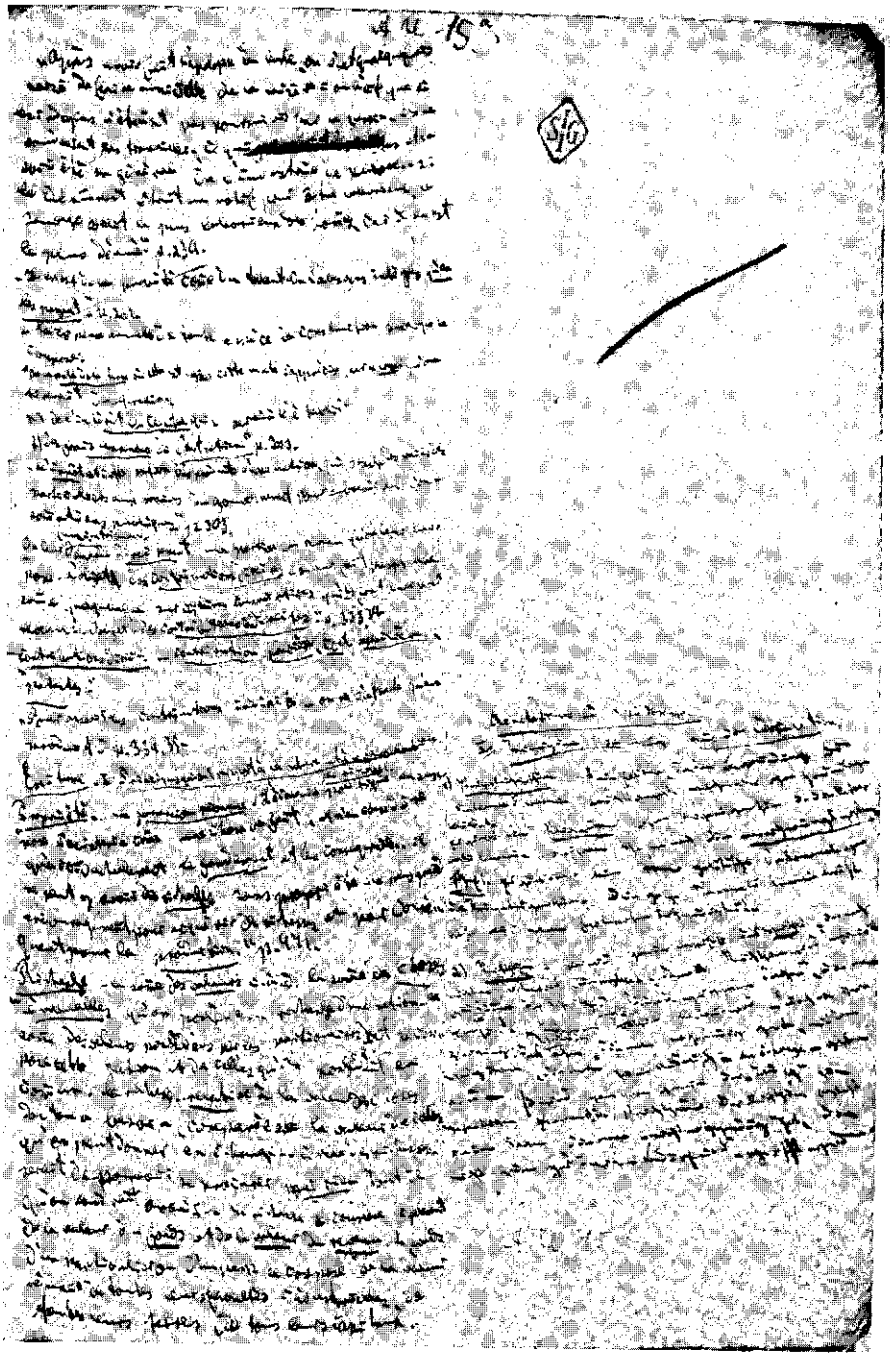
» *impropriété'*.. une *possession reconnue.* L'économie politique en suppose l'existence comme une chose de fait, et n'en considère qu'accidentellement le *fondement* et les consequences'... il ne peut y avoir des *richesses* sans propriété'..

Adnotationes ad Epitomem.

I. ***Prinzipien in Bezug auf die Circulation.***

1) Privateigenthum ist ein factum, dessen Begründung die Nationalökonomie nichts angeht, welches aber ihre Grundlage bildet.

Es giebt keine ***Reichthümer*** ohne Privateigenthum und die Nationalökonomie ist ihrem Wesen nach die



Exzerpte aus Jean-Baptiste Say: „Traite d'économie politique"
mit Marx' „Adnotationes ad Epitomem"

le plus grand encouragement pour acquérir des richesses et par conséquent pour la *production.*" « p. 471.

» ^*Richesse*'.. la somme des *valeurs* c.-à-d. la somme des *choses évaluables* qu'on possède... richesse d'une nation.. la somme des valeurs possédées par les particuliers dont se compose cette nation et de celles qu'ils possèdent en commun. La richesse.. *Relative* à la valeur des choses dont on a besoin, comparée avec la valeur de celles qu'on peut donner en échange.. comble des richesses.. serait de pouvoir se procurer *pour rien* tout ce qu'on voudrait avoir.. la richesse se compose également de la valeur du *fonds* et de la *valeur* du *revenu.* Le fonds d'un particulier ou d'un pays se compose de la valeur réunie de toutes leurs facultés industrielles, de toutes leurs terres, de tous leurs capitaux.

|16| Leur *revenu* se compose de la valeur de tous les *services productifs,* susceptibles d'être rendus par *ce fonds,* ou des *produits* qui sont le résultat de ces services productifs. « p. 478—80.

» la fortune d'un particulier ou d'un pays est *stationnaire,* lorsqu'ils ne *consomment* que leur *richesse-revenu,* et qu'ils conservent en son entier leur *richesse-fonds.* « p. 480.

»*valeur*.. Lc'est qu'une chose vaut; c'est la quantité d'autres choses évaluables qu'on peut obtenir en échange d'elle.. *J'échange* ou la faculté de pouvoir être échangée est nécessaire pour déterminer la valeur d'une chose. La valeur que le possesseur attacherait à sa chose serait arbitraire ; il faut qu'elle soit contradictoirement débattue avec une autre personne ayant un *intérêt opposé* ; cette autre personne est celle qui a besoin de la chose et qui est obligée de donner une *autre valeur en échange.* La valeur de chaque chose est le résultat de l'évaluation contradictoire faite entre celui qui en a besoin, ou qui la demande, et celui qui la produit ou qui l'offre.

Ses deux fondements sont donc :

Bereicherungswissenschaft. Es giebt also keine politische Oekonomie ohne das Privateigenthum. Die ganze Nationalökonomie beruht also auf einem factum ohne Nothwendigkeit.

2) ***Reichthum.*** Hier wird schon der Begriff des ***Werthes,*** der noch nicht entwickelt ist, unterstellt; denn Reichthum wird definirt als »Summe der Werthe«, »Summe der werthvollen Sachen«, die man besizt. — Indem der relative Reichthum bestimmt wird durch die Vergleichung des Werthes der Sachen, die man nothwendig hat, mit dem Werth deren, die man zum Austausch — en échange — geben kann — so wird von vorn herein der »Tausch« zum wesentlichen Element des Reichthums. Der Reichthum besteht in den Sachen, die man »nicht nothwendig« hat, die nicht zum »persönlichen Bedürfniß« erheischt werden. I

1) *l'utilité* de la chose qui fonde la demande qu'on en fait ;

2) les *frais* de sa *production* qui bornent l'étendue de sa demande.

Lorsqu'on se prévaut du droit du plus fort pour donner une valeur à une chose qui pouvait être obtenue pour rien, on commet une *spoliation.*

» *valeur* se prend quelquefois pour les choses évaluables, dont on peut disposer, mais en *fesant abstraction de la chose* et en ne considérant que sa valeur.. le même mot s'entend aussi des *signes représentatifs* de choses évaluables, des titres au moyen desquels on peut se les procurer. p. 484-486.

» Prix... *^valeur d'une chose exprimée en monnaie*.. trois sortes de variations dans le prix des choses :

1) la *hausse* ou *la baisse réelles*.. l'augmentation ou la diminution des *frais de production*.. rien de relatif avec les valeurs des autres produits ;

2) la *hausse ou la baisse relatives,* 3) la hausse ou la baisse *nominales* *prix naturel*.. le montant de tous les frais de production, qui comprennent les *profits* de l'industrie, des capitaux et des terres au *taux* courant. |

|17| I1 est toujours réel et n'a *rien* de relatif.

»le *prix courant* .. le prix, auquel des choses *se vendent* couramment dans chaque lieu.. s'établit par le débat contradictoire qui s'élève entre ceux qui ont besoin de vendre et ceux qui ont besoin d'acheter.. toujours relatif.. tend constamment à se rapprocher du prix naturel. « p. 464—65.

» Cherté.. la haute valeur des choses

bon marché.. la basse valeur des choses.. cherté réelle... qui provient des *frais de production.* « p. 431, 32.

» Quantité demandée... un des fondements de la valeur des choses. «

» En chaque lieu, relativement à chaque chose, c'est la quantité de cette chose qu'on est disposé à se procurer par l'échange, lorsqu'à cette disposition se trouvent *joints* les moyens de l'acquérir. Elle est donc fondée :

1) sur le besoin *(l'économie politique* ne scrute qu'accidentellement les causes de ce besoin, qui sont quelquefois *les plus futiles du monde* [p. 471. n. (1).]) qu'on a de cette chose dans ce lieu et dans ce moment;

2) sur la quantité d'autres choses qu'on peut donner pour l'acquérir.. sur la *richesse* de ceux qui en ont besoin. « » l'augmentation des *profits* qui naissent d'une demande plus active, ils ne sont pas une augmentation, mais un déplacement de la richesse. « p. [471—]472, 73.

» Quantité offerte... un des fondemens de la valeur des choses.

En chaque lieu relativement à chaque chose c'est la quantité de cette chose qu'on est disposé à donner en échange, à vendre.. Quantité offerte et quantité dans la circulation sont synonymes. « p. 473.

» LCirculation.. le passage que fait une chose évaluable, une *valeur,*

lorsqu'elle va d'une main dans une autre. Toute *marchandise*.. dans la circulation, lorsqu'elle est disposée à passer dans une autre main, c.-à-d., lorsqu'elle est offerte en vente.. retirée de la circulation lorsqu'elle n'est plus en vente... *Vargent monnayé* est une marchandise.. toujours dans la circulation, toujours destinée à être échangée. « p. 432, 33.

^Utilité.. la faculté qu'ont les choses de pouvoir servir à l'homme, de quelque manière que ce soit. La chose la plus inutile.. a son utilité, si quelques hommes en ont assez de besoin, pour offrir en échange| |18| d'elle, une certaine quantité d'autres choses ayant de la *valeur*, l'utilité est le fondement de la demande qui s'établit d'une chose quelconque. La valeur de cette chose est en raison directe de la quantité demandée.« p. 483, 84.

» Produit.. une chose à l'usage de l'homme, où l'on ne considère que *Vutilité* que lui ont communiquée les *agens de la production,* et la *valeur,* qui en est *résultée. L'utilité créée* constitue le produit. La valeur qui en résulte n'est que la *mesure* de cette utilité, la mesure de la production, qui a eu lieu. «

» On se procure les produits par le moyen des *services productifs*.. si les produits pouvaient exister sans qu'on les payât par des services productifs, ils cesseraient d'être des produits.. perfectionnement dans la production.. de les payer moins cher, de les obtenir au prix de moins de frais, de moins de services productifs. « p. 467—68.

» Produit immatériel.. toute espèce d'utilité qui est nécessairement *consommée* au même instant que produite et.. ne peut se transmettre ni s'amasser ; tels sont les services personnels. « p. 468.

» Marchandise: *produit* acheté pour être revendu. « p.459.

» Denrée. Marchandise mise en vente pour être *consommée,* soit qu'elle soit destinée à la subsistance ou à tout autre genre de consommation. « p. 441, 42.

» ^change.. la marche essentielle des valeurs est d'être *produites, distribuées* et *consommées*.. tout le monde ayant besoin, pour sa consommation, de beaucoup de produits différens, et ne s'occupant à en créer qu'un petit nombre, quelquefois un seul.. on est obligé de se défaire par l'échange (par la vente) de ce qu'on fait de trop, et de se procurer par l'échange (par l'achat) ce qu'on ne fait pas. La *monnaie* ne sert que d'intermédiaire.. on échange ce qu'on vend contre ce qu'on achète.. L'échange qui se fait des deux valeurs égales n'augmente ni ne diminue la masse des valeurs, existantes dans la société. L'échange de deux valeurs inégales.. ne change rien non plus à la somme des valeurs sociales, bien qu'il ajoute à la fortune de l'un ce qu'il ôte de la fortune de l'autre.. ^'échange.. n'est donc point production. « p. 443, 44.|

|19| \Monnaie"¹ (ou ʟagent de la circulation¹ [p.426.]).. ʟune marchandise¹ (composée ʟd'or ou d'argent) qui a la propriété de procurer à son possesseur, par un *seul échange* les choses dont il a besoin¹.. ^'activité dans la circulation de la monnaie la rend employée *plus à profit,* mais n'ajoute rien à sa *valeur*¹.. ʟnouvellement produit¹.. ^'excédant¹.. ʟde la valeur des monnaies existantes cette année, par-dessus¹ celle ʟde l'autre année¹.. ʟles pièces de monnaie, servant comme telles, non pas en raison de leurs qualités physiques, mais en vertu d'une *qualité morale,* leur *valeur,* peuvent être remplacées comme monnaie, par toute autre matière¹... ʟle papier-monnaie n'est pas un signe ; car il n'emporte pas l'obligation de son remboursement. N'étant pas reçue dans le but d'être *consommée,* la monnaie peut être remplacée par un signe¹ (ʟdes billets¹ ʟetc); mais le signe ne peut valoir la chose qu'autant qu'avec le signe on peut se la procurer à l'instant. La valeur de la monnaie¹.. ʟs'élève¹.. ʟen raison directe de la quantité demandée¹.. ʟet en raison inverse de la quantité offerte¹.. ʟLes échanges étant plus répétées, l'agent des *échanges,* la monnaie est plus souvent nécessaire.¹« p. 460-463.

»ʟMétaux précieux: l'or et l'argent¹.« p.460.

^Marché¹., le ʟlieu où l'on trouve à échanger ou si l'on veut à vendre ses produits¹.. ʟpas seulement le lieu où l'on se rassemble matériellement pour vendre et acheter¹.. ʟle lieu quelconque où il se présente des acheteurs.¹« p. 459.

» LDébouchés¹.. ʟles moyens d'écoulement, les moyens d'échange, les moyens de vente pour un produit¹.. ʟles produits ne sont¹.. ʟen définitive achetés qu'avec des produits, et l'étendue des débouchés est proportionnée à l'étendue de la production.¹« p. 440, 41.

II. Principes qui ont rapport au phénomène de la production, [p. 420.]

»ʟProduction, Produire¹.. ʟdonner de la valeur à une chose ou augmenter la valeur qu'elle a déjà. La production crée de la valeur en donnant ou augmentant l'utilité de la chose, et en établissant par-là la demande qui en est faite et qui est la première cause qui la fait valoir¹.. ʟla production peut être considérée comme une échange de la valeur des services productifs, ou des frais de production contre leurs produits¹.. ʟla richesse s'accroît aussi-bien de ce que les produits baissent en valeur, que de ce que les revenus des consommateurs s'augmentent¹. « p. 465, 66.|

|20|»ʟReproduction¹..ʟon appelle quelquefois la production du nom de reproduction, parce qu'elle n'est en effet qu'une reproduction de matières

sous une autre forme qui leur donne quelque valeur, au lieu d'une précédente forme, sous laquelle elles en avaient moins, ou point du tout.' « p. 474.

»Agens de la Production'.. Yindustrie, les *capitaux,* les *terres* et autres *agens naturels,* par le moyen desquels on donne de la *valeur* aux choses, ou bien l'on augmente la valeur qu'elles ont déjà.' « »*Vaction* des agens de la production compose les *services productifs*'. Ces services ont une valeur qui s'établit'.. en raison directe de la quantité demandée et en raison inverse de la quantité offerte.' « »La *valeur de tous les services productifs* qui ont contribué à former un produit, compose les *frais de production* de ce produit.' «

»*les agens naturels* sont, non seulement les corps inanimés'.. mais encore les lois du monde physique'.. les propriétés des corps qui nous permettent d'en faire des outils'.. les animaux' etc.. les uns sont *susceptibles* de devenir des *propriétés* comme les fonds de terre ; ou même le sont nécessairement, comme les facultés industrielles. Les autres ne le sont pas, comme le vent' etc. «

»Les agens naturels qui peuvent s'approprier font payer leur concours dans l'acte de la production, ce qui procure un revenu à leurs possesseurs, et forme une addition aux frais de production.' «

»Les plus grandes merveilles de l'industrie consistent dans l'emploi qu'on sait faire des facultés productives des agens naturels'. « p. 424—26.

» LLorsqu'on parvient à multiplier ou à perfectionner les produits par le concours des agens naturels *gratuits,* l'augmentation de production qui en résulte est un *profit* pour le *producteur,* aussi longtemps qu'il peut tenir ses' profits secrets. Lorsque la concurrence a fait baisser le *prix* du *produit,* l'augmentation de production due à l'agent naturel., est un profit pour le consommateur'.. qui est plus riche de ce qu'il peut acheter plus de choses ||2l| ou de meilleures choses avec le même revenu.' « p. 426.

»Facultés productives'.. l'aptitude qu'ont les industrieux, les capitaux et les agens naturels, à coopérer à la production en donnant aux choses de l'utilité.' « p. 447.

» Machines'.. des moyens de tirer un parti plus avantageux des forces de la nature.' « p. 458.

1"Agent de la Production, [p. 420.]

^Industrie'.. *action des facultés humaines* appliquées à la *production*'.. industrie agricole', manufacturière", commerciale'.. l'industrie ne peut s'exercer sans un capital'.. l'action des facultés humaines ou l'industrie' .. suppose trois opérations :

1) la *connaissance* de lois de la nature' ..le ^*savant;*

2) *l'application* de cette connaissance dans le but de créer de l'utilité dans une chose'.. *entrepreneur;*

3) l'exécution ou la main-d'œuvre' .. ^'ouvrier.' « p. 455, 56.

»ʟFacultés industrielles'.. ʟtalent ou aptitude au travail industriel, desquels il résulte un profit ou revenu, dont les facultés industrielles peuvent être considérées comme le fonds.'« p. 447.

»ʟTravail°.. ʟaction suivie, dirigée vers un but'.. *productif* lorsqu'il procure à une chose'.. ʟun degré d'utilité d'où résulte pour cette chose une valeur appréciable ou un accroissement de valeur, en retour de quoi on puisse obtenir quelque autre chose'.. ^*improductif* lorsqu'il n'en résulte aucune valeur.' « p. 483.

»ʟFaçons productives'..ʟl'action au moyen de laquelle l'industrie humaine crée ou augmente l'utilité d'une chose et par-là sa valeur.'« p. 446.

2°' *Agent de la production, [p.* 420.]

»LCapital'... *accumulation de valeurs* soustraites à la *consommation improductive*'.. *[p.* 428.] ʟun capital est toujours d'une essence immatérielle, puisque ce n'est pas la matière qui fait le capital, mais la *valeur de* cette matière, valeur qui n'a rien de corporel.' « p. 429. [n. (1).]

»ʟCapital engagé'...ʟcapital tellement engagé dans un genre de production qu'il ne peut plus en être détourné pour se consacrer à un autre genre de production'. « p. 430. |

|22| » ^*Accumulation* , accumuler'.. ʟlorsqu'on soustrait des produits, des valeurs produites à une consommation improductive'.. « p. 423.

»ʟCapital improductif'.. ʟdes valeurs mises en réserve, accumulées et non employée s.'« p. 431.

3er Agent de la Production, [p. 421.]

» Jerres'.. ʟFun des agens naturels de la Production.' « p.483.

»ʟFonds de terre'.. ʟle sol qui travaille à la production, de concert avec l'industrie humaine et avec un capital.'« »ʟles terres s'étant trouvées susceptibles, de devenir des propriétés, ceux qui s'en sont emparés n'ont pas cédé gratuitement leur service productif' .. ʟla vente de ce service productif' .. ʟforme le revenu du propriétaire foncier'.. ʟsile service de la terre coûte, c'est un *présent fait par la nature au propriétaire ;* présent consacré par la législation de tous les peuples policés'. « p. 449—51.

W

Aus Jean-Baptiste Say: Traité d'économie politique

Procédés de la Production, [p. 421.]

»Agriculture" ; *Industrie agricole*'.. industrie qui provoque la production des *matières brutes* ou simplement les recueille des mains de la nature.' « p. 427.

»Manufactures ; *Industrie Manufacturière*'... industrie qui donne, par un changement de forme, de la valeur à une matière brute, ou bien ajoute de la valeur à une matière déjà manufacturée.' « p. 458.

»Commerce; *Industrie commerciale*'.. industrie qui met un produit à la portée de celui qui doit le consommer. L'action de chercher un produit dans l'endroit où il se trouve, et de le transporter au lieu où il doit se consommer, augmente sa valeur de toute [la] différence qu'il y a entre son *prix* dans le premier de ces endroits et son *prix* dans le second.' « p. 433. *commerce intérieur*', *commerce extérieur*'

»Droits d'Entrée'..équivalent à un privilège, à un monopole accordé au producteur indigène, aux dépens du consommateur ; ils renchérissent la marchandise imposée aux dépens du consommateur.' « p. 442.

»Commerce de transport'.. consiste à faire acheter des marchandises dans l'étranger, pour les faire revendre dans l'étranger aussi.' « p. 433.

»spéculateur, Speculation'.. consiste plutôt à acheter une marchandise lorsqu'elle est à bon marché, pour la revendre lorsqu'elle est chère, qu'à l'acheter au lieu où elle vaut moins pour la revendre 11231 au lieu où elle vaut plus. Cette dernière opération constitue le commerce proprement dit'. « p. 482.

»Balance de commerce.. la comparaison de la valeur des marchandises exportées avec la valeur des marchandises importées, l'argent et l'or exceptées.' « p. 427.

»Llmportation'.. l'action par laquelle on fait venir des marchandises d'un pays étranger dans le sien.' « p. [453—]454.

»LExportation'.. l'action de faire transporter des marchandises dans l'étranger.' « p. 445.

Différentes classes de Producteurs, [p. 421.]

»Producteur'.. le possesseur d'un des trois grands agens de la production'. « p. 465.

»Industrieux" ..ceux qui travaillent à la production des valeurs'.. indépendamment des capitaux et des agens naturels qui sont ses outils.' « p. 456, 57.

»LSavants', *entrepreneurs d'Industrie"'.* « [p.480.]

^Cultivateur'.. ⌊le propriétaire d'un fonds de terre, lorsqu' il est en même temps entrepreneur de l'industrie qui met ce fonds de terre en emploi.' « p.440. »⌊Fermier. Locataire d'un fonds de terre.' « p.448.

⌊Manufacturier. Négociant. Détailleur.' [p.421.]

»⌊Ouvrier: celui qui loue sa capacité industrielle, ou qui vend son *travail,* et qui par conséquent renonce à ses profits industriels pour le salaire.' « p. 463.

⌊Capitaliste, Propriétaire foncier.' [p. 421.]

III. *Source et distribution des Revenus,* [p. 422.]

»⌊Fonds, fonds productifs'... ⌊facultés industrielles'.. ⌊capitaux"\. ⌊terres, dont on peut tirer un *revenu*'... ⌊le talent d'un artiste, d'un avocat, fait partie de leur fortune, mais ne pouvant s'échanger, ne peut être évalué que par le *revenu* viager qu'ils en tirent.'« p. 448. [n. (1).]

»⌊Frais de Production. C'est ce qu'on paie pour obtenir la matière première et les services productifs nécessaires pour qu'un produit ait l'existence.' « p. 451.

»⌊Distribution des valeurs.' ⌊Elle s'opère par l'avance que les producteurs se font les uns aux autres, des profits auxquels ils peuvent prétendre, jusqu'à ce que le consommateur rembourse au dernier producteur toutes ses avances, et en outre les profits auxquels il peut prétendre.' « »⌊Les valeurs, ainsi distribuées vont former les revenus des particuliers, dont l'ensemble compose le revenu total de la société.' « p. 442.1

|24| ^Profits'..⌊la part que chaque producteur retire de la valeur d'un produit créé, en échange du service qui a contribué à la création de ce produit.' « p. 469.

»⌊Revenu"..⌊la portion de la valeur des produits qui se distribue entre les producteurs à la suite de la production, et qui paie les services rendus par leur industrie, leurs capitaux et leurs terres, dans la création de ces mêmes produits.' « p. 474.

»⌊Produit net, Produit brut, la valeur produite est le produit brut ; cette valeur, après en avoir déduit les frais de production, est le produit net.' « p. 469.

»⌊Salaire"..⌊le loyer d'une faculté industrielle ou, plus rigoureusement le prix de l'achat d'un service productif industriel.' « p. 480. »⌊Fhomme industrieux qui reçoit un salaire, cède sa part des profits industriels à l'entrepreneur qui paie le salaire. Celui-ci gagne ou perd sur le salaire payé, selon

que le profit résultant du travail qu'il achète est supérieur ou inférieur au salaire.' « 1. c.

»ʟPrêt"..ʟacte par lequel on cède la jouissance temporaire d'une chose qu'on possède.' « p. 463.

»ʟEmprunt"..ʟl'acte par lequel le prêteur cède à l'emprunteur l'usage d'une valeur. L'emprunt suppose la restitution de la valeur empruntée'. « p. 444.

ʟIntérêt"..ʟloyer d'un capital prêté'..ʟachat des services productifs d'un capital.' p. 457.

»ʟCrédit' ..ʟla faculté' ..ʟde trouver des prêteurs.' « p. 439.

»ʟFermage' ..ʟle loyer d'un fonds de terre prêté' ..ʟle prix de l'achat qu'un fermier fait des services productifs d'un fonds de terre."« p. 447.

»ʟRente de la terre' ..ʟce que rapporte une terre comparativement avec son prix d'achat.'« p. 473.

IV. Principes qui ont rapport au phénomène de la consommation, [p. 422.]

»ʟConsommation, Consommer'...ʟdétruire la valeur d'une chose, ou une portion de cette valeur, en détruisant l'utilité qu'elle avait, ou seulement une portion de cette utilité.' « p. 436.

»ʟdeux sortes de consommations : 1) la *consommation reproductive* qui détruit une valeur, pour la remplacer par une autre ; 2) la *consommation improductive* qui détruit la valeur consommée sans remplacement.' « p. 437.1

|25| »ʟUn *capital producta* est* même nécessairement consommé, et ne se perpétue que parce que les *valeurs* dont il se compose, se reproduisent fixées dans d'autres matieres.'« p. 437.

«(.Consommateur celui qui détruit la valeur d'un produit, soit pour satisfaire [à] ses besoins, soit pour reproduire une valeur supérieure."« p. 434, 35.

» Llmpôt'..ʟcette portion des produits d'une nation, qui passe des mains des particuliers aux mains du gouvernement, pour subvenir aux consommations publiques.' « p. 454.

»ʟMatière imposable'..ʟla valeur des produits parmi lesquels se puise le montant de l'impôt.' « p.459. LContribuable.' [p.439.]

»ʟEmprunts publics'..ʟdes valeurs empruntées par un gouvernement au nom de la société qu'il représente.' « p. 444.

\i*Skarbek:* théorie des richesses sociales.

1.1.

»[L]la valeur n'est autre chose que la propriété inhérente aux choses qui les rend propres à satisfaire nos besoins.[']« p. 30.

»[L]deux espèces de valeurs[']..[L]Ses facultés intellectuelles et ses forces physiques['] (se. de l'homme) — et —[»]les forces productives de la nature ou plutôt les produits de ces forces productives.[']« p. 31. Das sind beide die »[L]valeurs primitives[']«, die »[L]dons de la nature.[']« ib.

»valeurs secondaires« sind die Produkte der menschlichen Arbeit. [p.32.]

»[L]Les forces inhérentes à l'homme sont : son intelligence et son aptitude physique au travail.[']« »[L]Celles qui dérivent de l'état de société consistent : dans la faculté de *diviser et répartir parmi les hommes* les divers *travaux*[']... [L]et dans la faculté *d'échanger* les services mutuels et les produits qui constituent ces moyens.[']« p. [25—]26.

»[L]les motifs pour lesquels['] l'homme [L]consent à vouer ses services à autrui, à employer ses forces physiques et intellectuelles à la production des valeurs qu'il ne destine pas à son usage personnel.[']« dieses Motiv ist der Eigennutz. »[L]l'homme exige[']..[L]une récompense pour les services rendus à autrui[']. « p. 27.

»[L]la production est l'usage simultané des facultés morales et physiques de l'homme et des forces productives de la nature, dans le but de créer de nouvelles valeurs ou d'augmenter les valeurs existances.[']« p. 34.

»[L]le *travail*[']..[L]constitue après les forces productives de la nature le second principe de['] Lproduction.[']« p. 35.

endlich ist ausserdem ein »certain Lfonds['] « nöthig »[L]qui le mette['] en état [L]de travailler[']. « p. 36. |

/2/ »[L]Recueillir un plus grand nombre de valeurs, ou augmenter la valeur

dans les objets qui la possèdent[1]... [L]le *double but* du *travail* de l'homme[1]. « p. 50.

»le [L]fonds est[1] [L]une accumulation de valeurs[1]. « p. 62.

»[L]le capital est un fonds de valeurs destiné à produire de nouvelles valeurs.[1] « p. 66.

échange und division du travail bedingen sich wechselseitig.

»[L]Chaque produit destiné à être offert à l'échange, sans égard s'il est demandé ou non, est[1] .. *marchandise*[1]. « p. 133.

»[L]I1 n'y a point de demande lorsqu'il n'y a point de faculté d'acquérir au moyen d'une valeur possédée[1]. « p. 134.

»[L]I1 y a[1] [L]dans chaque échange deux valeurs attachées à la marchandise, dont l'une est déterminée par l'offrant et l'autre par le demandeur ; si le marché est conclu, il en résulte une troisième valeur attachée à cette même marchandise, qui est un terme moyen entre les valeurs précédentes et dont les deux parties faisant l'échange sont convenues[1].. [L]valeur échangeable[1].. [L]celle pour laquelle une marchandise ou un travail offert s'échange contre une valeur équivalente, déterminée de la même manière par les deux parties contractantes ou préalablement connue à toutes deux.[1] « p. 135.

»[L]la valeur échangeable ou la valeur en échange.[1] « p. 136.

»[L]I1 n'y a point de relation nécessaire entre ces deux genres de valeur[1]. « p. 136. (nämlich zwischen der [L]valeur en échange[1] und der [L]valeur d'utilité.[1]) [p. 137.]

»[L]la valeur échangeable est toujours relative à une autre valeur de même nature[1], [L]elle ne peut être qu'une idée abstraite, si on ne la détermine par une valeur préalablement connue[1]. « p. 138. |

/3/ »J'homme civilisé fait un accord avec son semblable, par lequel il lui demande le bien qu'il désire posséder en lui offrant en échange un bien équivalent dont il peut avoir besoin.[1] « p. 74.

»[L]c'est donc l'existence de ce droit[1] (se. du [L]droit de[1] la [L]propriete[a]) [L]qui forme la première condition indispensable à l'introduction et à l'existence de l'échange. Car si toutes les valeurs étaient communes à tous les hommes, s'ils avaient tous le même droit d'en jouir, et que personne ne pût exclure de leur possession et de leur jouissance qui que ce fût, il n'y aurait pas d'échange, vu que ίομβ auraient le même droit aux valeurs propres à satisfaire nos besoins. L'existence du droit de *propriété exclusive* est donc indispensable pour que l'échange puisse s'établir parmi les hommes.[1] « p. [74-175.

»[L]la seconde condition à l'échange est donc la propriété inhérente aux choses de passer de mains en mains et d'être transmissibles avec le droit de propriété.[1] « p. 76.

»Nous rencontrons [L]chez tous les peuples une espèce particulière de

valeur généralement reconnue, qui sert à exprimer *la valeur échangeable* des marchandises, et que chacun consent à recevoir en échange du produit qu'il offre. L'existence d'une telle valeur est indispensable à l'existence de l'échange"[1]. « p. [141-]142.

»[L]une *valeur* qui serve à *énoncer la valeur échangeable* de toutes les marchandises[1].« p. 142. »[L]monnaie[n]«. »[L]la monnaie, le numéraire est destiné à circuler, c.-à-d. à passer de mains en mains, en donnant à chaque propriétaire consécutif la faculté d'acheter une valeur *J4J* équivalente à celle qu'elle possède elle-même.[n]« p. [144—]145.

»[L]sans elle[l] (la monnaie) [L]la valeur échangeable ne serait qu'une abstraction.[l] « p. 148. »[L]C'est elle qui donne en quelque sorte une existence matérielle à cette valeur[l]. « p. 148.

»[L]le *prix* d'une marchandise quelconque est donc[l] la [L]valeur échangeable exprimée en monnaie.[l] « p. 148.

»[L]prix réel[l] « »[L]prix nominal.[l] « [p. 150.]

»le Lprix[l] [L]est toujours fixé par la demande générale de la marchandise, relative à la quantité qui en est offerte.[l] « p. 157./

/4/2) *Say: »Cours complet d'écon. pol. prat. «*

1) *Considérations générales.* »Réconomie politique n'est pas autre chose que l'économie de la société.' « p. 5.

5 C'est la connaissance de ces lois naturelles et constantes sans lesquelles les sociétés humaines ne sauraient subsister, qui constitue'.. (l')économie politique.' p. 6. la société n'a rien acquis du moment que l'un perd ce que l'autre gagne. Les particuliers peuvent croire que l'essentiel est d'acquérir des richesses'.. Die Oekonomisten veulent connaître la source des 10 richesses qui doivent être perpétuellement produites, puisqu'elles sont destinées à pourvoir à des besoins qui se renouvellent sans cesse.' p. 13.

Qui ne voit que ce système de force opposée à la force n'est qu'un état prolongé de barbarie'. I.e. l'industrie'.. rend indispensables les relations d'homme à homme ; elle leur enseigne à s'aider mutuellement'.. en raon- 15 trant aux hommes ce qu'ils ont à gagner à s'attacher les uns aux autres, elle est le ciment de la société.' p. 16. les gouvernements les plus despotiques sont eux-mêmes intéressés à connaître la nature des choses dans ce qui a rapport à l'économie des sociétés.' p. 17.|

Exzerpte aus
Adam Smith: Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations

\i*Adam* *Smith.* Richesse des Nations.

» Trad, par G. Garnier. 1802.

IL

»[1]les plus grandes améliorations dans les facultés productives du travail et la plus grande partie de l'habileté, de l'adresse et de l'intelligence avec laquelle il est dirigé ou appliqué, sont dues, à ce qu'il semble, à la *division du travail.*[1] « p. 11.

Smith führt als Beispiel an, daß mit der Theilung der Arbeit selbst in einer schlecht assortirten, nur mit 10 statt mit 18 Arbeitern versehnen Nadelfabrik, jeder Arbeiter täglich 4800 Stecknadeln, alle 10 also über 48000 zu Stande brachten. Wenn jeder für sich arbeitete und unabhängig von den andern, so hätte keiner 20, ja vielleicht nicht einmal in einem Tag eine einzige zu Stande gebracht, also auf keinen Fall den 240. Theil, vielleicht nicht einmal den 4800. Theil in einem Tag, von dem, was sie jezt zu Stande bringen in Folge der Theilung der Arbeit und einer geschickten Combination ihrer verschiednen Arbeiten, (p. 13, 14.)

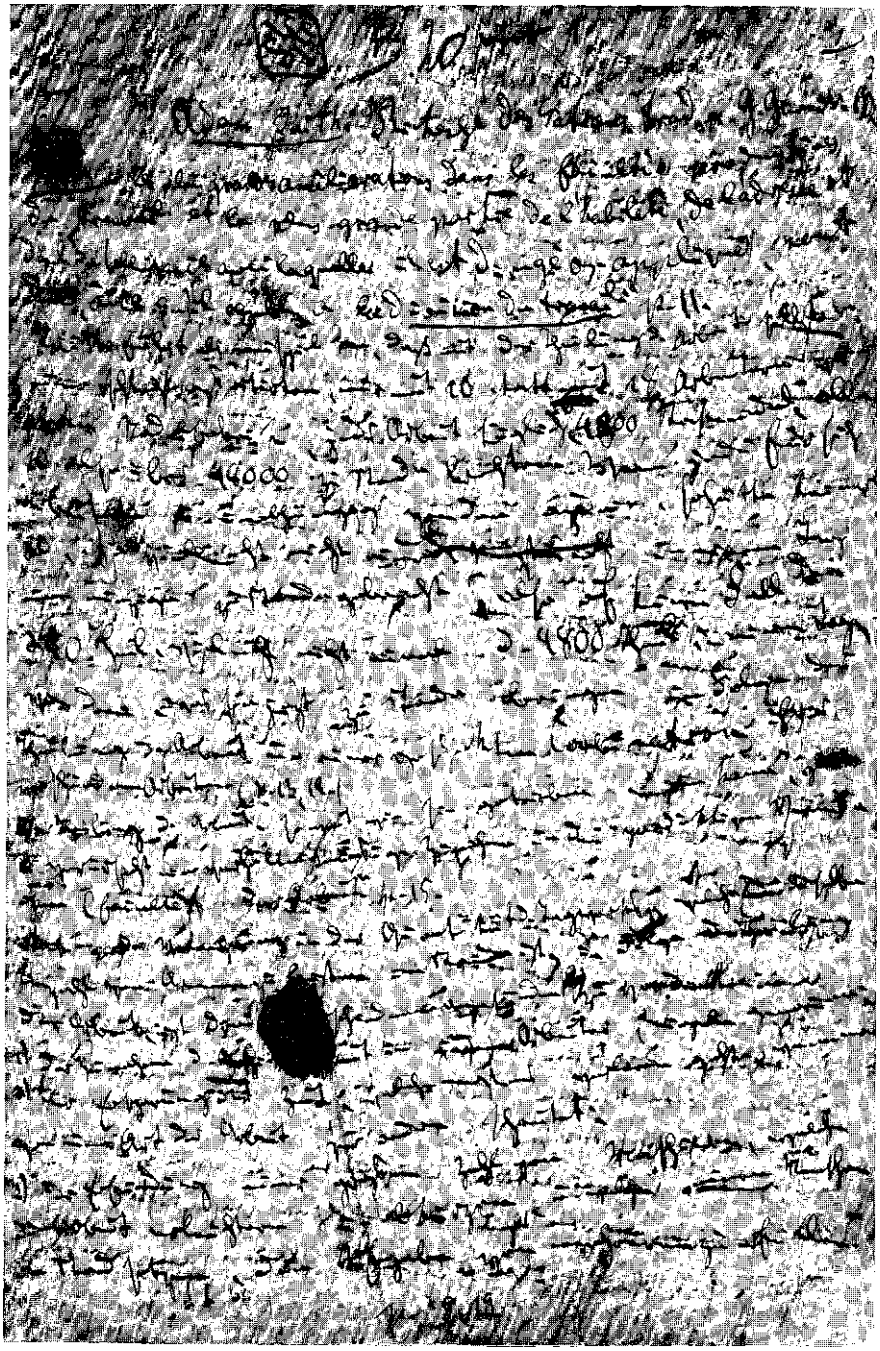
»Die Theilung der Arbeit, so weit wie sie getrieben werden kann, verursacht eine verhältnißmässige Zunahme in den produktiven Vermögen (facultés) der Arbeit.« p. 15.

»Diese grosse Vermehrung in der Quantität des Tagwerks, welche dieselbe Anzahl von Armen zu leisten im Stande ist, in Folge der Theilung der Arbeit, ist drei verschiednen Umständen zu Verdanken:

1) der Zunahme der Geschicklichkeit in jedem Arbeiter, einzeln genommen;

2) der Ersparung der Zeit, welche meistens verloren geht, wenn man von einer Art der Arbeit zur andern schreitet;

3) der Erfindung einer grossen Zahl von Maschinen, welche die Arbeit



Exzerpte aus Adam Smith:
Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations
Seite 1

ψ

Aus Adam Smith: Recherches sur la nature et les causes de richesse des nations

erleichtern und abkürzen, und welche *einen* Menschen in Stand setzen, die Aufgabe von mehreren zu erfüllen.« p. 18, 19.|

|2| *ad. 1.* »die Zunahme der Geschicklichkeit im Arbeiter vermehrt nothwendig die Quantität der Arbeit, die er liefern kann, und die Theilung der Arbeit, indem sie die Verrichtung jedes Menschen auf eine sehr einfache Operation reducirt, und aus dieser Operation die einzige Beschäftigung seines Lebens macht, läßt ihn nothwendigerweise eine grosse Geschicklichkeit erwerben.« p. 19.

ad 2. »Es ist unmöglich von einer Art der Arbeit schnell zu einer andern überzugehn, welche einen Wechsel des Platzes und der Handwerkszeuge nöthig macht.. Gewöhnlich vertändelt der Mensch einige Zeit, wenn er eine Arbeit verläßt, um sich an eine andere zu machen. Es dauert einige Zeit bis er in Zug geräth.« 20, 21.

ad 3. »Die Erfindung der meisten Maschinen zur Abkürzung und Erleichterung der Arbeit verdankt man der Theilung der Arbeit. Durch die Theilung der Arbeit ist die Aufmerksamkeit jedes Menschen auf einen sehr einfachen Gegenstand gerichtet. Einer von denen, die mit dem Getrennten Zweig einer Arbeit beschäftigt sind, wird leicht die kürzeste und leichteste Methode erfinden, seine besondre Aufgabe zu lösen. Ein grosser Theil der in den Manufakturen angewandten Maschinen, wo die Arbeit am meisten in Unterabtheilungen zerlegt ist, ist ursprünglich durch einfache ouvriers erfunden. So war in den ersten Feuermaschinen ein kleiner Knabe beständig beschäftigt, die Communikation zwischen dem Kessel und dem Cylinder wechselweise zu unterhalten, jenachdem der Stempel (piston) stieg oder fiel. Einer dieser kleinen Knaben beobachtete, daß, wenn er eine Schnur an dem Griff (manche, Styl) des Stückes (pièce) anbrachte, welche diese Communikation eröffnete, und wenn er dieses Band an einen andern Theil der Maschine befestigte, dieses Stück sich ohne ihn öffnen und schliessen würde.« p.[21-]23.|

|3| »Indessen begünstigt die Theilung der Arbeit nicht nur dadurch die Entdeckung der Maschinen, indem der unmittelbar beschäftigte ouvrier entdeckt, sondern erstens macht sie aus der *Maschinenarbeit* einen besondern Arbeitszweig, und zweitens macht sie die *Theorie,* die *Gelehrsamkeit,* die entfernte Combinationen zu entdecken weiß, erstens zu einer besondern Lebensaufgabe und theilt sie selbst wieder in so viel Theile und Zweige, daß sie fruchtbarer auch in Bezug auf die Mechanik etc. wird.« p. 23,24.

»In einem civilisirten Lande könnte der kleinste Privatmann nicht gekleidet und meublirt sein, ohne den Concurs von mehren tausenden Personen.« p. 27.

Wem verdankt nun diese Theilung der Arbeit ihren Ursprung?

Nicht der menschlichen Weisheit, sagt Smith. Sie ist vielmehr »die

nothwendige, obschon langsame und stufenweise Consequenz, eines gewissen natürlichen Hangs der Menschen, nähmlich des Hangs, zu handeln und eine Sache gegen die andere umzutauschen. [L] C'est ce penchant à trafiquer, à faire des trocs et des échanges d'une chose pour une autre.[n]« p. *29.* Nach Smith scheint es »[L]plus probable[l]«, daß dieser Hang nichts zufälliges, sondern »[L]une conséquence nécessaire de l'usage du raisonnement et de la parole[l] « ist. ρ. 29.

»Dieser Hang ist allen Menschen gemeinschaftlich. Man findet ihn bei keiner andern species von Thieren.« p. 29. »Das Thier, sobald es erwachsen ist, lebt auf seine Faust. Der Mensch hat beständig die Unterstützung von andern nöthig, und vergeblich würde er sie blos von ihrem Wohlwollen erwarten. Es wird viel sicherer sein, sich an ihr persönliches Interesse zu wenden und sie zu überreden, ihr eigner Vortheil erheische das zu thun, was er von ihnen wünscht. Wir adressiren uns bei den andern Menschen [L]pas à leur humanité, mais à leur égoïsme ; et ce n'est jamais de nos besoins que nous leur parlons, c'est toujours de leur avantage.[n]« p. 31.

»[L] Comme c'est ainsi par traité, par troc et par achat, que nous obtenons des autres la plupart de ces bons offices qui nous sont mutuellement nécessaires, c'est cette même disposition à trafiquer qui a, dans l'origine, donné lieu à la division du travail.[l] « p. 32. |

|4| »[L]Par exemple, dans une tribu de chasseurs ou de bergers, un particulier fait des arcs et des flèches avec plus de célérité et d'adresse qu'un autre. Il troque souvent avec ses compagnons ces sortes d'ouvrages contre du bétail ou du gibier, et il s'aperçoit bientôt que par ce moyen il peut se procurer plus de bétail et de gibier, que s'ü se mettait lui-même en campagne pour en avoir. Par calcul d'intérêt donc, il fait sa principale affaire de fabriquer des arcs et des flèches, et le voilà une espèce d'armurier.[l] « p. [32—]33.

Sehr ergözlich ist der Cirkel im Demonstriren, den Smith macht. Um die Theilung der Arbeit zu erklären, unterstellt er den Tausch. Damit aber der Tausch möglich sei, muß er schon die Theilung der Arbeit, die Differenz der menschlichen Thätigkeit voraussetzen. Damit, daß er das Problem in den Urzustand verlegt hat, ist er es nicht los geworden.

»[L]Ainsi la certitude de pouvoir troquer tout le produit de son travail, qui excède sa propre consommation, contre un pareil surplus du produit du travail des autres, qui lui peut être nécessaire, encourage chaque homme à s'adonner à une occupation particulière, et à cultiver et perfectionner tout ce qu'il peut avoir de talent et d'intelligence pour cette espèce de travail.[l] « p. 33.

»Die Differenz der natürlichen Talente unter den Individuen ist nicht sowohl die Ursache, als der Effekt der Theilung der Arbeit.« p. [33,]34.

»Ohne die Disposition der Menschen zu handeln und zu tauschen, wäre

jeder verpflichtet gewesen, sich selbst alle Nothwendigkeiten und Bequemlichkeiten des Lebens zu verschaffen. Jeder hätte dasselbe Tagewerk zu erfüllen gehabt und jene grosse Differenz der Beschäftigungen, welche allein eine grosse Differenz der Talente erzeugen kann, hätte nicht Stattgefunden.« p.34.

»Wie nun dieser Hang zum Tauschen die Verschiedenheit der Talente erzeugt unter den Menschen, ⌊c'est aussi ce même penchant qui rend cette diversité utile.⌉« p.[34,]35.|

|5| »⌊Beaucoup de races d'animaux, qu'on reconnaît pour être de la même espèce, ont reçu de la nature des caractères distinctifs, quant à leurs dispositions, beaucoup plus remarquables que ceux qu'on pourrait observer entre les hommes, antérieurement à l'effet des habitudes et de l'éducation. Par nature un philosophe n'est pas de moitié aussi différent d'un porte-faix, en talent et en intelligence, qu'un mâtin⌈ (Haus-, Hofhund)⌊ l'est d'un lévrier⌈ (Windhund)⌊, un lévrier d'un épagneul⌈ (Wachtelhund)⌊ et celui-ci d'un chien de berger.⌈ (Schäferhund.)⌊ Toutefois ces différentes races d'animaux, quoique de même espèce, ne sont presque d'aucune utilité les unes pour les autres. Le mâtin ne peut pas ajouter aux avantages de sa force, en s'aidant de la légèreté du lévrier ou de la sagacité de l'épagneul ou de la docilité du chien de berger. Les effets de ces différens talens ou degrés d'intelligence, faute d'une faculté ou d'un penchant au commerce et à l'échange, ne peuvent être mis en commun, et ne peuvent le moins du monde contribuer à l'avantage ou à la commodité commune de l'espèce. Chaque animal est toujours obligé de s'entretenir et de se défendre lui-même à part et indépendamment des autres, et il ne peut retirer la moindre utilité de cette variété de talens que la nature a répartie entre ses pareils. Parmi les hommes, au contraire, les talens les plus disparates, sont utiles les uns aux autres, parce que les différens produits de chacune de leurs diverses sortes d'industrie respective, au moyen de ce penchant universel à troquer et à commercer, se trouvent mis, pour ainsi dire, en une masse commune où chaque homme peut aller acheter, suivant ses besoins, une portion quelconque du produit de l'industrie des autres.⌈« p. 35, 36.

»⌊Puisque c'est la *faculté d'échanger* qui donne lieu à la division du travail, l'accroissement de cette division doit par conséquent toujours être limitée par l'étendue de la faculté d'échanger, ou en autres termes par *l'étendue du marché.* Si le marché est très-petit, personne ne sera encouragé à s'adonner entièrement à une seule occupation, faute de pouvoir trouver à échanger tout ce surplus du produit de son travail qui excédera sa propre consommation, contre un pareil surplus du produit du travail d'autrui qu'il voudrait se procurer.⌈« p. 36, 37.

In dem fortgeschrittnen Zustand der Gesellschaft findet jeder in seiner

eignen Arbeit nur einen kleinen Theil seiner Bedürfnisse befriedigt. Der grössere Theil kann es nur durch den Austausch des Ueberschusses seiner Production mit dem Produkt anderer Arbeit sein. »[L] Ainsi *chaque homme* subsiste d'échanges ou devient une espèce de *marchand,* et la société elle-même est proprement une *société commerçante.*[l] « p. [45,]46. |

|6| Um nun die Inconvenienz zu vermeiden, daß der eine den Ueberfluß der Waare des andern nicht braucht etc. »[L]tout homme prévoyant[l].. [L]dut naturellement tâcher de s'arranger pour avoir pardevers lui, dans tous les tems, *outre le produit particulier de sapropre industrie, une certaine quantité* de quelque marchandise qui fût, selon lui, de nature à convenir à tant de monde, que peu de gens fussent disposés à la réfuser en échange du produit de leur industrie.[l] « p. 47.

Man hat nun successiv verschiedne Materien zu diesem Zweck benuzt, Vieh, Salz, Muscheln, Stockfisch, Tabak, Zucker, Häute etc; endlich vorzugsweise die *Metalle;* theils wegen ihrer Dauer, Theilbarkeit, Seltenheit; im Anfang Eisen, Kupfer, später Silber und Gold. Im Anfang Anwendung des Metalls in ungeformten Barren, ohne Zeichen und Stempel, nach dem Gewicht. Später gestempelt, gemünzt, [p. 47—56.]

» L C'est de cette manière que la monnaie est devenue chez tous les peuples civilisés *l'instrument universel du commerce,* et que les marchandises de toute espèce se vendent et s'achètent, ou bien *s'échangentl'une contre l'autre par son intervention.*[l] « p. 56.

»[L]le mot *valeur* a deux significations différentes[l] : [L]l'utilité d'un objet particulier[l] — [L]valeur en usage[l] ; — [L]la faculté que donne la possession de cet objet d'en acheter d'autres marchandises[l] — [L] *valeur en échange*[l], [L]échangeable[l]. « p. 57.

Sobald die Theilung der Arbeit einmal eingeführt ist, muß jeder den grösseren Theil seiner Genüsse von der Arbeit des Andern erwarten. Man wird also reich oder arm sein, nach der Quantität von Arbeit, die man kommandiren kann und welche man im Stand ist, zu kaufen, p. 59.

Der Werth einer Waare, die jemand nicht selbst consommiren, sondern gegen eine andere Sache vertauschen will, ist gleich der Quantität der Arbeit, welche diese Waare ihn in Stand sezt zu kaufen und zu commandiren. [p. 59-60.]

»Der *Realpreiß* ([L]prix réel[l]) jeder Sache, das was jede Sache wirklich der Person kostet, welche nöthig hat, sie zu erwerben, ist die *Mühe* und die *Anstrengung* sie zu erwerben. Ebenso für den, der eine Sache erworben hat, und der über sie disponiren oder [sie] gegen eine andre Sache auswechseln will, ist die Mühe und die Anstrengung, daß Hinderniß, welche die Sache ihm ersparen kann und welche sie die Macht hat, auf andre Personenzu wälzen.« p.60.

» Ce qu'on achète avec de l'argent ou des marchandises, est acheté par du travail, aussi bien que ce que nous acquérons à la fatigue de notre corps'.. Elles' (se. les marchandises) contiennent la valeur d'une certaine quantité de travail que nous échangeons pour ce qui est supposé alors contenir la valeur d'une quantité égale de travail. *Le travail a été le premier prix, la monnaie payée, pour l'achat primitif de toutes choses.* Ce n'est point avec de l'or ou de l'argent, c'est avec du travail que toutes les richesses du monde ont été achetées originairement ; et leur valeur pour ceux qui les | |7| possèdent et qui cherchent à les échanger contre de nouvelles productions, est précisément égale à la quantité de travail qu'elles les mettent en état d'acheter ou de Commander.'« p. 60, 61.

Einer, der also ein grosses Vermögen z.B. erbt, erwirbt dadurch zwar nicht unmittelbar politische Macht. » *Le genre de pouvoir* qüe cette possession lui transmet immédiatement et directement, c'est le *pouvoir d'acheter;* c'est un droit de commandement sur tout le travail d'autrui, ou sur tout le produit de ce travail existant alors au marché.' « p. 61.

» La *valeur échangeable* d'une chose quelconque doit nécessairement être toujours précisément égale à la quantité de cette sorte de pouvoir qu'elle transmet à celui qui la possède.' « p. 61..

Trotzdem, daß nun die Arbeit das Real-Maß der valeur échangeable aller Waaren ist, so dient sie doch meistens nicht dazu, diesen Werth zu bestimmen. Es ist oft sehr schwer das Verhältniß zwischen zwei verschiedenen Quantitäten von Arbeit zu bestimmen, denn es kömmt nicht allein in Betracht die Zeit, sondern auch die verschiedenen Grade der Anstrengung, wie der entwickelten Geschicklichkeit. Es ist nicht leicht eine sichere Methode zu finden, um die Mühe oder das Talent zu messen. In der Wirklichkeit wird zwar Rücksicht darauf genommen, aber mit keiner exakten Wage. Die Rechnung wird gemacht » en *marchandant et en débattantles prix de marché* qu'il s'établit'. « p. [61—]62. Ausserdem vertauscht man öfter, vergleicht also öfter Waaren mit andern Waaren, als mit der Arbeit. Man mißt also ihre valeur échangeable natürlicher durch die Quantität andrer Waaren, als die der Arbeit, welche sie kaufen würde. Zudem versteht das Volk besser, was die Quantität einer bestimmten Waare als was die Quantität der Arbeit sagen will. Die erste ist ein einfaches und palpables Objekt, die andere ein abstrakter Begriff, p. 62, 63.

Sobald aber der Tausch nicht mehr unmittelbar geschieht und das *Geld* das allgemeine Handelsinstrument geworden ist, ist jede einzelne Waare öfter gegen Geld ausgewechselt, als gegen jede andre Waare. Daher dann der Gebrauch den Tauschwerth jeder Waare durch die Quantität Geld, welche man im Austausch gegen sie haben würde, eher zu bestimmen, als durch die Quantität der Arbeit oder jeder andern Waare. p. 63,64. Man kann

eine Waare gegen die andere nämlich nur mehr austauschen [L]par l'intermédiaire d'une autre marchandise[l], nämlich des Gelds, p. [63,]64. Allein Gold und Silber wechseln, wie jede andere Waare, beständig ihren Werth. Aber gleiche Quantitäten der Arbeit müssen zu allen Zeiten und an allen Orten für den, welcher arbeitet, einen gleichen Werth haben. In seinem normalen Zustand[l] von Gesundheit, Kraft und Thätigkeit, und nach dem gewöhnlichen Grad von Geschicklichkeit und Gewandheit, die er besitzen kann, muß er immer die nämliche Portion seiner Ruhe, Freiheit und seines Glücks geben. Wie die Quantität von Waaren, die er als Belohnung seiner Arbeit erhält auch beschaffen sei, der Preiß, welchen er zahlt, ist immer derselbe. Dieser Preiß kann zwar bald eine grössere, bald eine kleinere Quantität dieser Waaren kaufen, aber blos weil ihr Werth wechselt, nicht der Werth der Arbeit, welcher sie kauft. Die Arbeit allein wechselt also nie in ihrem eignen Werth. Sie ist also der *Realpreiß* der Waaren, das *Geld* ist nur ihr *Nominalwerth.* p. 64—66.[1]

|8| Obgleich nun aber gleiche Quantitäten von Arbeit immer einen gleichen Werth in Bezug auf den Arbeiter haben, so scheinen sie bald von einem kleinern, bald von einem grössern Werth für den, welcher den Arbeiter anwendet. Er erkauft sie bald mit einer kleinern, bald mit einer grössern Quantität von Waaren. Für ihn wechselt also der Preiß der Arbeit, wie der jeder andern Sache, obgleich in der Wirklichkeit nur die Waaren bald theuer bald wohlfeil sind. p. 66.

»In dieser gewöhnlichen Bedeutung hat also auch die Arbeit einen *Real-* und einen *Nominalpreiß.* Ihr *Realpreiß* ist die Quantität von nothwendigen und bequemen Sachen, welche man giebt, um sie zu zahlen und ihr *Nominalpreiß* ist die Quantität des Geldes.« p. 66.

Diese Unterscheidung ist praktisch, theils weil die Münzen bald mehr, bald weniger reines Metall enthalten, dann auch wegen des Wechsels des Werths dieser Metalle zu verschiednen Zeiten, p. 67. »Die beständigen Renten, die man in Getreide ausgemacht hat, haben mehr ihren Werth conservirt, als die in Geld zahlbaren.« p. 68. Allein die Unterscheidung zwischen Nominalpreiß und Realpreiß, obgleich sie nützlich sein kann, bei der Einrichtung von ewigen Renten oder langwährenden, ist es durchaus nicht für den Kauf und Verkauf. Zu derselben Zeit und an demselben Ort sind Realpreiß und Nominalpreiß einer Waare identisch. In diesem Fall ist also das Geld: *Ja mesure exacte de la valeur échangeable de toutes les marchandises*[l]. p. 74. Was Orte betrifft, die von einander entfernt sind, so existirt hier zwar kein regelmässiges Verhältniß zwischen dem Realpreiß der Waaren und ihrem Preiß in Geld. Der Kaufmann, der sie an dem einen Ort kauft, um sie an dem andern zu verkaufen, hat indeß nur auf ihren Geldwerth zu sehn oder vielmehr den Unterschied zwischen der Quantität von feinem Silber, welches

er giebt, um sie zu kaufen und derjenigen, welche er ziehn kann, wenn er sie verkauft. Z. B. eine halbe Unze Silber mag in Canton so viel Arbeit und Waaren kaufen, als eine ganze Unze zu London. Eine Waare, welche sich zu Canton für eine halbe Unze Silber verkauft, kann also für die Person, welche sie an diesem Ort besizt, eine viel reellere Wichtigkeit haben, als eine Waare, welche sich für eine Unze verkauft, für die Person hat, welche sie zu London besizt. Dennoch wenn ein Kaufmann für eine halbe Unze Silber eine Waare zu Canton kauft, welche er zu London für eine ganze Unze verkaufen kann, so gewinnt er immer bei dem Handel 100°/₀, grade als wenn die Unze Silber denselben Werth zu London, wie zu Canton hätte. Zu London hat er das Doppelte für eine ganze Unze von dem, was er für eine halbe hätte und grade das sucht er. p.74—76.

Da also vom Nominalpreiß, vom Geldpreiß der Waaren alles im Kauf und Verkauf abhängt, so versteht es sich, daß man ihm mehr Aufmerksamkeit geschenkt hat, als dem Realpreiß. p. 76. |

|9| In dem Urzustand gehört das Produkt der Arbeit ganz dem Arbeiter. Die Quantität (auch die grössere oder kleinere Schwierigkeit etc.) der Arbeit, angewandt, um einen austauschbaren Gegenstand zu erwerben oder zu produciren, ist der einzige Umstand, welcher die Quantität der Arbeit regelt, die dieser Gegenstand im Durchschnitt kaufen, kommandiren oder im Austausch erhalten kann. p. 96.

Sobald aber Vorrath sich in den Händen von Privatleuten aufhäuft, löst sich der Werth, den die Arbeiter dem Gegenstand hinzufügen, in zwei Theile auf, wovon der eine ihre *Salaire,* der andere den *Profit* bezahlt, welchen der Unternehmer auf die Summe des Stocks macht, der ihm gedient hat, diese Salaire und die Arbeitsmaterie zu avanciren. Er hätte *kein Interesse,* diese Arbeiter anzuwenden, wenn er nicht vom Verkauf ihres Werkes etwas mehr erwartete, als ihm nöthig ist, um die fonds zu ersetzen, und er hätte kein Interesse eher eine grosse als eine kleine Summe von fonds anzuwenden, wenn seine Profitchen nicht in irgend einer Proportion mit dem Umfang der angewandten fonds ständen, p. 96, 97.

Diese profits des fonds sind ganz verschieden vom salaire du travail. Sie reglen sich gänzlich nach dem Werth des angewandten Capitals, obgleich die Arbeit der Aufsicht und Direction bei verschiednen Capitalen die nähmliche sein kann. Es kömmt hinzu, daß in grossen Fabriken diese ganze Arbeit einem Hauptkommis anvertraut ist, dessen Gehalt in keinem Verhältniß mit dem Capital steht, dessen Leitung er überwacht. Obgleich nun die Arbeit des Proprietäre sich fast auf nichts reducirt, verlangt er doch Profite im Verhältniß zu seinem Capital, p. 97—99.

Es kömmt noch hinzu, daß, sobald das Grundeigenthum errichtet ist »les propriétaires, comme tous les autres hommes, aiment à recueillir où ils n'ont

pas semé, et ils demandent une *rente,* même pour le produit naturel de la terre.' « p. 99.

»Der *Preiß* der Waaren löst sich in diese 3 Bestandtheile auf, salaire du travail, profit du fonds, rente de la terre. « p. 100.

» L À mesure qu'une marchandise particulière vient à être plus manufacturée, cette partie du prix qui se résout en salaires et en profits, devient plus grande à proportion de la partie qui se résout en rente. Dans les progrès que fait la main-d'œuvre sur cette marchandise, non seulement le nombre des profits augmente, mais chaque profit subséquent est plus grand que le précédent, parce que le capital d'où il procède est nécessairement toujours plus grand. Le capital qui met en œuvre les tisserands, p. e., est nécessairement plus grand que celui qui fait travailler les fileurs, parce que non seulement il remplace ce dernier capital avec ses profits, mais il paie encore en outre les salaires des tisserands et'.. L il faut toujours, que les profits gardent une sorte de proportion avec le capital.' « p. 102, 3. (Dieses sehr falsch, da 1000 tisserands das Product 1 Spinners verarbeiten mögen. Richtig nur, daß das Gesammtcapital der tisserands grösser sein muß.) » L *Salaire, profit* et *rente* sont les trois sources primitives de toutrevenu aussi bien que de toute *valeur échangeable.*' « p. 105.

»mittlere oder ordinaire Taxe« an einer bestimmten Zeit und einem bestimmten Ort, des Salairs, des Profits, der Rente ist — die *natürliche* Taxe. p.110, 11.1

1101 Wenn der Preiß einer Waare weder mehr noch minder beträgt als nöthig ist, um nach ihrer natürlichen Taxe, Grundrente, Salaire und Profit zu zahlen, dann ist diese Waare zu ihrem *natürlichen Preiß* (L prix naturel') verkauft, p. 111.

Es versteht sich. Schon wenn man eine Waare aus erster Hand bekommt, zahlt man der Person, die ein Metier draus macht, sie zu verkaufen, ihren Profit. » L Son profit constitue son revenu ; c'est pour elle' (la personne) L le fonds d'où elle tire sa subsistance.' « p. 111.

» L le prix actuel auquel une marchandise se vend communément, est ce qu'on appelle son *prix* de *marché.*' « p. 112, er kann unter oder über dem *prix naturel* sein.

Dieser Marktpreis jeder Waare ist bestimmt durch die Proportion zwischen der Quantität dieser Waare, gegenwärtig auf dem Markt vorhanden, und der Nachfrage derer, die disponirt sind, sie zu ihrem natürlichen Preiß zu kaufen. Diese Nachfrage ist die *demande effective,* nähmlich die gemünzte. Die *demande absolue,* die nicht durch Geld unterstüzte, hat keine Bedeutung, p. 112, 13.

Ist nun die Quantität einer auf den Markt geführten Waare *unter* der effektiven Nachfrage, so entsteht unter den *Käufern* Concurrenz. Der

Marktpreiß erhebt sich mehr oder minder über den natürlichen Preiß je nach der Grösse des Mangels der Waare, nach dem Reichthum und der Phantasie der Concurrenten, der Wichtigkeit und Nothwendigkeit der Waare. p. 113. Umgekehrt verhält sich die Sache, wenn die Quantität der auf den Markt geführten Waare die Quantität der Nachfrage übersteigt. Man muß dann theilweise auch denen verkaufen, die weniger als den prix naturel geben wollen. Der niedre Preiß, den diese geben, reducirt nothwendig den Preiß des ganzen. Marktpreiß sinkt dann unter den prix naturel verhältnißmässig nach der Quantität des Ueberflusses oder der *Concurrenz der Verkäufer*, nach ihrem Bedürfniß die Waare los zu werden, nach der minder oder mehr vergänglichen Beschaffenheit der Waare.

Decken sich Nachfrage und Zufuhr, so fallen prix naturel und Marktpreiß zusammen. Die Concurrenz der Verkäufer zwingt sie den Marktpreiß bis zum prix naturel zu massigen, p. 114, 115.

So ueberbietet die Quantität einige Zeit die effektive Nachfrage, ist nothwendig eine der den Preiß constituirenden Parthien unter ihrem natürlichen Preiß gezahlt. Mag dieß nun Grundrente, Profit oder Salair sein, so ist es das Privatinteresse des Grundeigenthümers, Capitalisten oder Arbeiters, einen Theil der Erde, der Arbeit oder des Capitals diesem Gebrauch zu entziehn. Die auf den Markt geführte ||ll| Quantität wird bald der effektiven Nachfrage nur mehr entsprechen. Die verschiednen Theile des Preisses dieser Waare erheben sich wieder zu ihrer natürlichen Taxe, p. 115.

Umgekehrt verhält es sich, wenn die auf den Markt geführte Quantität den natürlichen Preiß eine Zeitlang überstiege, p. 116. »Der natürliche Preiß ist also der Centraipunkt, nach welchem beständig die Preisse aller Waaren gravitiren.« p. 116.

Die Totalsumme der zum Zweck des Marktverkaufs einer Waare angewandten Industrie, regelt sich also natürlich nach der effektiven Nachfrage; strebt ihr genau zu entsprechen, p. 117.

Allein in manchen Zweigen bringt dieselbe Quantität der Industrie in verschiednen Jahren verschiedne Quantitäten hervor: so beim Ackerbau. Während der Preiß der Manufacturproducte blos mit der Nachfrage wechselt, wechselt der der Agrikulturprodukte mit der Quantität, die man auf den Markt führen kann. p. 117, 118.

»Die zufälligen und plötzlichen *Schwankungen des Marktpreisses* treffen vorzugsweise die Bestandtheile des Preisses, die sich in Profit und Salair auflösen. Die Rente ist weniger davon afficirt. Eine in Geld fixirte Rente ist gar nicht davon afficirt, weder in Taxe, Quantität, noch Werth. Selbst die Rente weniger, die in einem Theil des Rohstoffs besteht. Ihr jährlicher Werth ist allerdings berührt durch die momentanen und zufälligen Schwankungen,

I welche den Marktpreiß dieses Rohstoffes betreffen. Selten aber wirken sie auf die jährliche Taxe dieser Rente. Weil Proprietär und Pächter nach dem Durchschnitts- und gewöhnlichen Preiß des Produkts, nicht nach einem momentanen und zufälligen die Taxe reguliren.« p. 118, 119.

Salaires und Profits werden sowohl in ihrem Werth als in ihrer Taxe von diesen Schwankungen afficirt, je nachdem der Markt überladen oder zu wenig bedeckt ist mit Waaren oder Arbeit, mit Produkten oder Produktion. Eine öffentliche Trauer hebt den Werth des drap noir. Die Profits der Kaufleute des drap noir steigen. Die Salaire der ouvriers fabricans de drap werden nicht afficirt. Denn es fehlt an Waare, nicht an Arbeit, an gemachter Arbeit, nicht an zu machender. Die Salaire der Schneider steigen. Der Preiß der Seiden und farbigen Zeuge fällt. Die profits der Kaufleute, die davon viel haben, fallen; eben so die Salaire der ouvriers, welche diese Zeuge bereiten. p.119, 20.

Trotz der Gravitation zum natürlichen Preisse kann der Marktpreiß lange über demselben gehalten werden 1) durch *Handelsgeheimniß,* wenn der Markt von denen, die ihn beziehn, sehr entfernt ist; nämlich durch Geheimhaltung des Wechsels des Preisses, seiner Erhöhung über den natürlichen Stand; 2) durch *Fabrikgeheimnisse;* 3) wo *natürliche Produktionen* (wie kostbarer Wein) einen *Boden* und eine besondere Lage erfordern, so daß die Produktion an bestimmte Lokalität gebunden und die effektive Nachfrage nie befriedigt werden kann; 4) *Monopole* von Individuen oder Compagnien; der Monopolpreiß ist immer so hoch als möglich, der natürliche so tief als möglich, p. 120—24.

Obgleich der Marktpreiß lang *über,* kann er nie lange *unter* dem natürlichen Preiß sein, weil die hierbei betheiligten Personen, Grundeigenthümer, Capitalist, Arbeiter bald einen Theil ihrer Kräfte dieser Anwendung entziehn werden, p. 125. |

|12| »Der natürliche Preiß wechselt selbst mit der natürlichen Taxe von Grundrente, Profit und Salaire. Diese Bestandtheile sind also zu untersuchen.« p. 127.

»‚Ce qui constitue la récompense naturelle ou le *salaire* du travail, c'est le *produit du travail.*'' « p. 129.

»‚ Dans cet état primitif qui précède la propriété des terres et l'accumulation des capitaux, le produit entier du travail appartient à l'ouvrier. Il n'a ni propriétaire, ni maître, avec qui il doive partager.' « p. 129.

t. II. Das *capital circulant* einer Nation ist: *Geld, Lebensmittel, Rohstoffe* und die *fabricirte Waare.* (‚Touvrage fait'.) Die 3 leztern Theile werden regelmässig entweder zum *capital fixe* oder in den *fonds de consommation* geworfen. Was nicht zum capital fixe geworfen wird, macht einen Theil der revenu net der Gesellschaft aus. Die Unterhaltung dieser 3 Theile des capital

w

circulant entzieht von der revenu net der Gesellschaft keine Portion des jährlichen Produkts, als die zum Unterhalt des capital fixe nothwendige. p.218.

»Das *Geld* ist der einzige Theil des circulirenden Capitals einer Gesellschaft, dessen Unterhaltung einige Verminderung in dem nationalen produit net verursachen kann.« p. 219.

1) »Der Stock des *gemünzten Geldes*, der in einem Lande circulirt, fordert eine gewisse Ausgabe, zuerst um es zu formiren, dann um es zu unterhalten.« p.219.

2) »Das Geld, vermittelst dessen der ganze revenu der Gesellschaft regelmässig unter ihre verschiedenen Glieder vertheilt ist, macht selbst keinen Theil des revenu aus. Das grosse Rad der Circulation ist verschieden von den Waaren, welche es circuliren macht.« p. 220. »[L]une guinée peut être regardée comme un billet au porteur sur tous les marchands de l'endroit, payable en une certaine quantité de choses propres aux besoins et aisances de la vie.[']« p. 223.

»Das Gesammteinkommen einer Nation besteht nicht zugleich aus ihrem Gelde und ihren consummirbaren Gegenständen, sondern nur aus einem oder dem andern dieser Werthe, und mehr aus den leztern, als dem erstem, mehr aus dem Werth des Geldes, als aus dem Geld.« p. [223,]224.

»Das Totaleinkommen einer Nation ist nothwendig viel grösser als die Totalsumme ([L]le montant[']) des circulirenden Geldes. Denn derselbe Thaler zahlt successiv die verschiedensten Waaren. Das Gesammteinkommen besteht also in der Fähigkeit \ Vermögen zu kaufen, in den verzehrbaren Sachen, welche man die einen nach den andern mit den Geldstücken, nach dem Maaß, daß sie von einer Hand in die andere circuliren, kaufen kann.« p. [224-]225.

3) »Jede Ersparniß in der Zusammenhäufung und Unterhaltung des Geldes ist eine Verbesserung in der revenu net einer Nation.« p.226.

In den 3 angegebnen Punkten hat das Geld dieselbe Eigenschaft, wie das Capital fixe, nämlich das Capital, was nöthig ist, um die Instrumente, Maschinen etc. der Arbeit zu unterhalten. Jede Ersparniß in der Unterhaltung des Capital fixe ist ein Zuwachs der [L]revenu net de la société[']. Das Gesammtkapital jedes Arbeitsunternehmers theilt sich nothwendig zwischen seinem capital fixe und seinem capital circulant. Bei der Gleichheit der Summe wird der eine Theil um so kleiner sein, je grösser der andere ist. Das capital circulant liefert ihm die Matieren und Salaire der Arbeit, und sezt die Industrie in Thätigkeit. Also jede Ersparniß im capital fixe, welche die produktive Kraft der Arbeit ||13| nicht vermindert, vermehrt den fonds, der die Industrie in Thätigkeit sezt und also das jährliche Produkt der Erde und der Arbeit, p. 226, 27.

»Die Ersetzung des Gold- und Silbergeldes durch *Papiergeld* ersezt ein sehr theures *Handelsinstrument* durch ein unendlich wohlfeilres.« p. 227.

«

I. *Der Arbeitslohn.* (‚des salaires du travail'.) 1.1.

Das Produkt der Arbeit die natürliche Belohnung der Arbeit, p. 129. Vor Constituirung des Grundeigenthums und Accumulation der Capitalien gehört das ganze Produkt der Arbeit dem ouvrier, p. 129. Hätte dieser Zustand fortgedauert, so hätte sich das Salair der Arbeit mit ihrer durch die Theilung der Arbeit vermehrten Produktionskraft vermehrt. Alle Sachen wären stufenweis wohlfeiler geworden, erzeugt durch geringere Arbeitsquantität, gekauft mit dem Produkt von geringeren Arbeitsquantitäten, p. 129. Unter der Herrschaft des Eigenthums gehn ab vom Salaire die Grundrente und der Gewinn des Capitalisten. p. 131, 32. »Die Arbeitstaxe wird im Durchschnitt bestimmt durch Uebereinkunf t zwischen dem *Capitalisten* (dem maître, dem propriétaire du capital) und dem Arbeiter, deren Interesse durchaus nicht dasselbe ist (‚dont l'intérêt n'est nullement le même'), der Capitalist sucht den Arbeitslohn soviel zu drücken, der Arbeiter ihn soviel zu erhöhn als möglich.« p. 133. »‚ avec cela il est aisé de prévoir lequel des deux partis, dans toutes les circonstances ordinaires, doit avoir *l'avantage du débat,* et forcer l'autre à céder à ses conditions.' «p. 133. Die Meister, weil in geringerer Zahl, können sich leichter verständigen, das Gesetz untersagt es nicht. Es giebt keine Parlamentsakte gegen die Verbindungen zur Erniedrigung des Arbeitslohns, viele gegen die Verbindungen zu seiner Erhöhung. In allen Kämpfen können es die Meister länger aushalten. Sie können Jahrelang ohne den Arbeiter existiren, er nicht Wochenlang gegen sie. Auf die Dauer hat der maître den ouvrier so nothwendig, wie dieser jenen; ‚mais le *besoin* du premier n'est pas si pressant.' p. [133—]134.

Man spricht wenig von den *Verbindungen unter den Meistern* und jeden Tag von denen unter den *ouvriers.* Aber die erste ligue ist der habituelle Zustand. Die Meister sind immer in einer schweigsamen, aber gleichmässigen und beständigen Verbindung, den Arbeitslohn nicht über die gegenwärtige Taxe zu erhöhn. Manchmal machen sie auch besondere Complotte unter sich zur Drückung des Arbeitslohns unter die gegenwärtige Taxe; diese Complotte sind unter dem größten Schweigen und Geheimniß geführt bis zum Augenblick ihrer Ausführung. Geben die ouvriers ohne Widerstand nach, was manchmal geschieht, so hört kein Mensch davon sprechen. Mögen sie aber eine *Defensiv-* oder O/rens/werbindung unter sich stiften, immer geschiehts mit grossem Lärm, Heftigkeit und Excess, weil aus Verzweiflung »‚ avec l'extravagance et la fureur de gens au désespoir, réduits à l'alternative

de mourir de faim ou d'arracher à leurs maîtres, par la terreur, la plus prompte condescendance à leurs demandes.' « Die Meister schreien danneben so sehr von ihrer Seite, reklamiren die Autorität der Civilgewalt, wie die Strenge der Gesetze gegen die Handwerkerverbindungen, und diese enden mit Züchtigung oder mit dem Ruin der Chefs der Emeute, p. 134—36. »Obgleich nun die Meister fast immer *nécessairement* den Vortheil in den Streitigkeiten mit ihren Arbeitern haben, so giebt es doch eine *gewisse Taxe,* unter welche sie für eine bestimmte Zeit den Arbeitslohn, selbst der niedrigsten Art von Arbeit nicht herabdrücken können. Der Arbeiter muß leben von seiner Arbeit, das Salaire muß wenigstens zu seiner Subsistenz ausreichen, selbst etwas mehr, um die Familie zu erziehn, damit die Arbeiterrace nicht mit der ersten Generation ausstirbt. M. Cantillon unterstellt, daß die niedrigste Arbeiterklasse immer das Doppelte ihrer persönlichen Existenz verdienen muß, um mindestens 2 Kinder zu erziehn.« p. 136, 37.

»Günstige Umstände zur Erhöhung des Arbeitslohns, ' *qui est évidemment le plus bas qui soit compatible iwec la simple humanité*' (p. 138): Wenn viel Arbeit verlangt wird, die Arme verhältnißmässig rar sind, Concurrenz unter den Meistern eintritt; die Nachfrage nach Arbeitsleuten vermehrt aber sich nothwendig—und einzig—mit dem Wachsthum der Revenuen und Capitalien jedes Landes; der Arbeitslohn vermehrt sich nicht in den reichsten Ländern, sondern in den Ländern, wo der Reichthum in beständigem Fortschritt sich befindet; wenn ein Land reich, aber stationair ist, wie ζ. B. China, so bleibt der Arbeitslohn auf sein Minimum reducirt, weil die Zufuhr nach Arbeitern die Nachfrage mehr als deckt.« (p. 138—148.)

» L Une société ne peut sûrement pas être réputée dans le bonheur et la prospérité, quand la très-majeure partie de ses membres sont pauvres et misérables. La [seule] équité d'ailleurs exige que ceux qui nourrissent, habillent et logent tout le corps de la nation, aient, dans le produit de leur propre travail, une part suffisante, pour être eux-mêmes passablement nourris, vêtus et logés.' « p. 159, 60. Grosse Sterblichkeit der Kinder der Armen, p. 160, 61. »Ist der Arbeitslohn zu klein, um die Arbeiter zum Heirathen zu engagiren, so wird der Mangel an Armen ihn bald steigen machen; ist er grösser als nöthig, so wird die übermässige Vermehrung von Arbeitern ihn bald zur nothwendigen Taxe herunterdrücken. 'C'est ainsi que la *demande d'hommes règle nécessairement la production des hommes, comme fait la demande* à *l'égard de toute autre marchandise ;* elle hâte la production quand celle-ci marche trop lentement, et l'arrête, quand elle va trop vite.' « p. 162,63. »Man sagt, daß der Sklave auf Kosten des Herrn altert und sich abnüzt, der freie Arbeiter aber auf seine eigne Kosten. Allein diese Art von *déchet* ('Déchet veut dire ici ce dont un meuble ou instrument quelconque se détériore par l'usage qu'on en fait.' p. 39. [n.(1).]) wird immer

durch den Meister getragen, denn der Arbeitslohn (?) muß (?) immer so sein, daß die Arbeiter die Population vermehren oder erhalten können. Indeß der fonds der nöthig ist, um das Déchet des Sklaven zu ersetzen, ist gewöhnlich unter der Administration eines unaufmerksamen Herrn oder nachlässigen Beaufsichtigers; der des freien Arbeiters ist ökonomisch verwaltet durch ihn selbst. In der Administration des ersten die Unordnungen des Reichen, in der des 2'en die strenge Frugalität und die knauserige Aufmerksamkeit des Armen. Bei einer so verschiednen Verwaltung muß dasselbe Objekt, um es zu erhalten ^remplir[1]) sehr verschiedne Kosten verursachen. Darum das Tagwerk des Freien wohlfeiler als das des Sklaven.« p. 163—65.

»Die Erhöhung des Arbeitslohns befördert die Industrie, indem die Arbeiter alle ihre Kräfte anwenden. Daher die *Ueber arbeitung*, daher eine eigne Krankheit, über die der italienische Dr. Ramazzini geschrieben; daher kurze Lebensdauer der gutbezahlten Arbeiter in London z.B. Wenn man die Soldaten zu einer Arbeit anwandte, die sie gut und prompt bezahlte, mußten die Offiziere die entrepreneurs verpflichten, eine bestimmte Taxe nicht zu überschreiten. [L] Avant qu'on eût pris cette précaution, l'émulation réciproque et le désir de gagner davantage les poussaient souvent à se forcer d'ouvrage et à s'exténuer par un travail excessif.[1] « p. 166, 67. Smith behauptet, daß die Arbeiter, mit wenigen Ausnahmen, mehr disponirt zum Arbeiten sind, wann gut als wann schlecht genährt, wann belebt und zufrieden, als mit niedergeschlagnem Herzen, wann gesund, als wann oft krank, p. 169. Schöne Concession! |

114| In wohlfeilen Jahren steigt der Arbeitspreiß oft, sinkt nothwendig in theuren Jahren, p. 170. Obgleich die Wechsel im Preiß der Lebensmittel nicht immer mit den Arbeitspreissen correspondiren, oft sogar eine entgegengesezte Bewegung Statt findet, hat der Preiß der Lebensmittel dennoch Einfluß auf den Arbeitspreiß; dieser ist nothwendig durch 2 Sachen geregelt, 1) durch die Nachfrage nach Arbeit, 2) durch den Preiß der Lebensmittel (im allgemeinen Sinn.) Die Quantität der zum Bedürfniß und Bequemlichkeit nothwendigen Sachen, die man dem Arbeiter geben muß, ist bestimmt durch den Stand, in welchem sich die Nachfrage nach Arbeit befindet. Das Geld, was nöthig ist, um diese bestimmte Quantität von Sachen zu kaufen, regelt den Geldpreiß der Arbeit, p. 175.

»Der Mangel in einem theuern Jahr strebt durch Verminderung der Nachfrage nach Arbeit den Arbeitspreiß her abzudrücken, während die Theurung der Lebensmittel ihn zu heben strebt. Der Ueberfluß eines wohlfeilen Jahrs strebt durch Vermehrung der Nachfrage nach Arbeit den Arbeitspreiß zu erhöhen, während die Wohlfeilheit der Lebensmittel ihn herunterzudrücken strebt. Bei dem gewöhnlichen Wechsel der Preisse der Lebensmittel scheinen sich diese beiden entgegengesezten Ursachen, eine die andre, zu

contrebalanciren; darum die Arbeitspreisse viel fixer und constanter als die Preisse der Lebensmittel.« p. 177. »Die Vermehrung des Arbeitspreisses vermehrt den Preiß der Waaren, von dem ein Theil sich in den Arbeitslohn auflöst. Dadurch ein Streben hervorgebracht die Consommation der Waaren innerhalb und ausserhalb des Landes zu vermindern. Indessen dieselbe Ursache, welche den Arbeitspreiß erhöht, das Wachsthum der Capitalien, strebt die produktiven Kräfte der Arbeit zu vermehren und eine kleinere Quantität von Arbeit in den Stand zu setzen, eine grössere Quantität von Tagwerk zu produziren. Dabei alle Vortheile der Arbeitstheilung nehmen zu. So ist die Erhöhung im Arbeitspreiß mehr als compensirt durch die Verringerung in der Quantität der Arbeit.« p. 177, 78.

II. *Der Gewinn der Capitalien.* (L des profits des capitaux.') 1.1.

»Die Vermehrung der Capitalien, welche den Arbeitslohn erhöht, strebt den Gewinn des Capitals zu vermindern, durch die Concurrenz unter den Capitalisten.« p. 179. Schon schwer, die gewöhnliche mittlere Taxe des Arbeitslohns an einem besondern Ort und Zeit zu bestimmen; noch schwerer der Gewinn der Capitalien. Wechsel im Preiß der Waaren, mit welchen das Capital handelt, Glück oder Unglück seiner Rivalen und Kunden, tausend andre Zufälle, denen die Waaren ausgesezt sind, sowohl während des Transports als im Magazin, bringen einen täglichen, fast stündlichen Wechsel im Profit hervor, p. 179,180. So unmöglich es nun ist, die Gewinne der Capitalien mit Präcision zu bestimmen, so kann man sich doch eine Vorstellung von ihnen machen nach dem *Geldinteresse.* (Zins.) Kann man viel Gewinn mit dem Geld machen, so giebt man viel für die Fähigkeit sich seiner zu bedienen, wenn wenig Profit durch seine Vermittlung, wenig, p. [180,]181. Auf dem Land die Gewinne von Capitalien grösser als in grossen Städten von wegen der Concurrenz. p. 183. »Je mehr Reichthum, Industrie, Bevölkerung sich mehren, um so mehr vermindert sich der Geldzins, also die Gewinne der Capitalien; aber sie vermehren sich nichts desto weniger und noch schneller, wie früher, trotz der Verminderung der Gewinne. L Un gros capital quoiqu'avec de petits profits, augmente en général plus promptement qu'un petit capital avec de gros profits. *L'argent fait l'argent,* dit le proverbe. Quand vous avez gagné un peu, il vous devient souvent facile de gagner davantage. Le difficile, c'est de gagner ce peu.' « p. 189. »Erwerbung von neuen Territorien oder neuer Handelszweige vermehrn oft, selbst in einem reichen Land, die Gewinne der Capitalien, weil sie dem alten Handelszweig einen Theil von Capitalien entziehn, die Concurrenz vermindern, den Markt mit weniger Waaren beziehn machen, deren Preisse sich dann erhöhn; die

Handelstreibenden mit denselben können dann das geliehne Geld mit stärkeren Zinsen zahlen.« p. 190. »Verminderung in der Masse der Capitalien einer Gesellschaft oder in dem fonds, der zur Erhaltung der Industrie bestimmt ist, führt mit der Verminderung des Arbeitslohns eine Erhöhung in den Gewinnen und damit in der Zinstaxe herbei. Die Herabdrückung des Arbeitslohns befähigt die Capitalisten ihre Waaren wohlfeiler als früher herzustellen; die Verringerung der Capitalien zur Zufuhr des Marktes befähigt sie dieselben theurer zu verkaufen. Ihre Gewinne vermehren sich also auf einmal nach 2 Richtungen hin, reichen also hin einen grösseren Zins zu zahlen.« p. 191, 92. »In einem Land, welches die leztmögliche Stufe seines Reichthums erreicht hätte,- wären beide, Arbeitslohn und Gewinn des Capitals sehr niedrig. Die Concurrenz unter den Arbeitern, um Beschäftigung zu erhalten, wäre nothwendig so groß, daß die Salaire auf das reducirt wären, was rein hinreichend ist, um die nämliche Zahl von Arbeitern zu erhalten, und da das Land schon hinreichend bevölkert wäre, könnte sich diese Zahl niemals vermehren. Ebenso wäre die Concurrenz der Capitalien so groß als möglich, daher ihre gewöhnlichen Gewinne so klein als möglich.« p. 193. »Die niedrigste Taxe der gewöhnlichen *Gewinne* der Capitalien muß immer *etwas mehr* sein, als nöthig ist, um die zufälligen Verluste zu compensiren, welchen jede Anwendung des Capitals ausgesezt ist. Dieses surplus ist eigentlich der Gewinn oder ‚le bénéfice net'. Ebenso verhält es sich mit der niedrigsten Taxe des Zinsfusses.« p. 196.

»In einem Land, welches auf eine sehr hohe Stufe des Reichthums gelangt, ist die gewöhnliche Taxe des Gewinns so klein, daß der Zinsfuß, welchen dieser Gewinn zu zahlen erlaubt, zu niedrig ist, als daß andre als die reichsten Leute vom Geldinteresse leben könnten. Alle Leute von mittlerem Vermögen müssen also selbst ihr Capital anwenden, Geschäfte treiben, oder in irgend einem Handelszweig interessirt sein. So ist es annähernd in Holland.« p. [196—]197. »Die höchste Taxe auf welche die gewöhnlichen Gewinne steigen können, ist die, welche in der Mehrzahl der Waaren, die Totalität der Grundrente wegnimmt und den Arbeitslohn der gelieferten Waare auf den niedrigsten Preiß, auf die blosse Subsistenz des Arbeiters reducirt. Auf eine oder die andere Weise muß der Arbeiter immer genährt werden, so lange er zu einem Tagwerk angewandt wird; die Grundrente kann ganz wegfallen. Beispiel: In Bengalien die Beamten der indischen Handelscompagnie.« p.[197-]198.

»Die Proportion, welche die gewöhnliche Zinstaxe mit der gewöhnlichen Taxe des reinen Gewinns bewahren muß, wechselt nothwendig je nachdem der Gewinn steigt oder fällt. In Großbritannien berechnet man auf das Doppelte des Interesses das, was die Handelsleute nennen ‚un *profit honnête, modéré, raisonnable*', und Smith fügt hinzu, ‚toutes expressions qui,

à mon avis, ne signifient autre chose qu'un *profit commun et d'usage.*[1] « p. 198. »*Die hohen Gewinne streben mehr, als der hohe Arbeitslohn* den *Preiß des Machwerkes* zu steigern. Wenn ζ. B. in einer Lemwancrfabrik die Salaire der ver|115|schiednen Arbeiter, wie z. B. Flachs(Leinen)hächler(L séranceurs du lin[1]), der Spinnerinnen (L fileuses[n]), der Leinweber (L tisserands[n]) um 2 Pfennige per Tag sich höben, so würde es nothwendig den Preiß eines Stücks Leinwand (toile), nur um so vielmal 2 Pfennige zu erhöhn als Arbeiter angewandt werden, um sie zu machen, indem man die Zahl der Arbeiter multiplicirt mit der Zahl der Tage, während welcher sie so beschäftigt werden. Bei jeder verschiednen Stufe der Handarbeit, welche die Waare durchmachen müßte, wäre dieser Theil ihres Preisses, der sich im Salair auflöst, nur in der arithmetischen Proportion dieser Erhöhung der Salaire vermehrt. Wenn aber die Gewinne der verschiednen Meister, welche diese ouvriers in Arbeit setzen, um 5 p/c sich steigerten, so würde der Theil des Preisses der Waare, der sich in Gewinne auflöst, in jeder der verschiednen Stufen der Handarbeit sich erheben in progressivem Verhältniß dieser Steigerung der Taxe der Gewinne. Der Meister der Flachshächler würde beim Verkauf seines Flachses, einen Zuschuß von 5 p/c auf den Totalwerth der Materie und der von ihm seinen Arbeitern avancirten Saläre verlangen. Der Meister der Spinnerinnen würde einen hinzugefügten Profit von 5 p/c theils auf den Preiß des von ihm avancirten gehächelten Flachses, theils auf die Höhe der Salaire für die Spinnerinnen verlangen. Endlich der Leinwebermeister würde verlangen 5 p/c theils auf den Preiß des von ihm avancirten Leinenfadens, theils auf die Salaire seiner Leinweber. Die Steigerung des Arbeitslohns wirkt, indem sie den Preiß der Waare vermehrt, wie das einfache Interesse bei der Aufhäufung einer Schuld. Die Steigerung der Gewinne wirkt wie das zusammengesezte Interesse. Unsere Kaufleute und Manufacturherrn klagen viel über die schlechten Folgen der hohen Salaire sowohl insofern sie die Waaren vertheuerten, als dadurch den Debit verringern, sowohl in als ausser Landes: L ils gardent le silence sur les conséquences fâcheuses de leurs propres gains ; ils ne se plaignent que de celles du gain des autres.[1]« p. 199—201.

ΠI. *Salaire und Gewinne in den verschiednen Anwendungen von Arbeit und Capital.*

In einem und demselben Canton müssen natürlicherweise die Salaire und Gewinne ziemlich gleich sein in den verschiednen Branchen. Sonst würden sich so viel Leute in die vorteilhaftere wenden, daß dieser Vortheil bald auf das Niveau der übrigen Branchen zurücksinken würde. So wär's, wenn

das Privatinteresse seinen freien Lauf hätte. Dennoch grosse Verschiedenheit. Gründe davon: p. 201 sq.

1) Die Arbeitspreisse wechseln, je nachdem die Arbeit leicht oder schwer, reinlich oder unreinlich, ehrenvoll oder erniedrigend [p. 203.] (Unterschied des Arbeitslohns zwischen ⌊travail d'art⌋ und ⌊travail de manœuvre⌋, ⌊travail de manœuvre celui de tous les ouvriers de campagne⌋, leztere schlechter bezahlt, p. 207[—208]. Schwerere und kostbarere Erlernung); dann nach der grössern oder geringem Beständigkeit, Continuität der Arbeit. p. 209. Nach den sehr verschiednen Stufen von Wahrscheinlichkeit, daß eine Person die nöthige Capacität erwerben wird, wozu man sie bilden will. (p.215.)/

/23/ *Ueber die verschiednen Profite und Arbeitslohn.*

Wenn man einen Jungen in die Rechtsschule schickt, ⌊il y a au moins vingt contre un qu'il n'y fera pas assez de progrès pour être en état de gagner sa vie à cette profession. Dans une loterie parfaitement égale, ceux qui tirent les billets gagnans doivent gagner tout ce qui est perdu par ceux qui tirent les billets blancs. Dans une profession où il y en a vingt qui échouent contre un qui réussit, *cet un doit gagner tout* ce qui aurait pu être gagné par les vingt malheureux. L'avocat, qui commence peut-être à près de quarante ans à tirer parti de sa profession, doit recevoir la rétribution, non seulement de l'éducation si longue et si coûteuse qu'il s'est donnée, mais encore de celle que se sont donnée plus de vingt autres étudians, à qui probablement cette éducation ne rapportera jamais rien.⌋ 1.1, p. 215, 16./

/15/ Bei den verschiednen Anwendungen der Capitalien wechselt die gewöhnliche Taxe des Gewinns nach der grössern oder geringem Gewißheit der Zurückkunft der Capitalien. Die Taxe des Gewinns hebt sich mit dem risque, der Gefahr, dennoch nicht vollständig in Proportion mit der Gefahr; ebenso wirkt auf die Taxe der Gewinne die Annehmlichkeit oder Unannehmlichkeit der Art, sie anzuwenden. In einer und derselben Gesellschaft ist die Durchschnittstaxe der Capitalien viel näher demselben Niveau, als die des Arbeitspreisses der verschiednen Arten von Arbeit, [p. 226—228.]

2) Die Polizei bringt Ungleichheit hervor durch *Beschränkung der Concurrenz* in gewissen Geschäften (exklusive Privilegien der Corporätionen [p.246.]: »⌊Le patrimoine du pauvre est dans la force et l'adresse de ses mains ; et l'empêcher d'employer cette force et cette adresse de la manière, qu'il juge la plus convenable, tant qu'il ne porte de dommage à personne, est une violation manifeste de cette propriété primitive.⌋« p. 252).

Ebenso vermehrt die Polizei in einigen Zweigen die *Concurrenz* über ihre natürliche Schranke hinaus, durch Pensionen, Plätze in Collégien und Seminarien. [p. 270—271.] Endlich genirt die Polizei die *freie Circulation* der Arbeit

und des Capitals, theils von einem Geschäft zum andern, theils von einem Ort zum andern und verursacht so grosse Ungleichheiten, [p. 280.]

IV. [L]*de la rente de la terre.*[1] Grundrente.

»[u]La rente, considérée comme le prix payé pour l'usage de la terre, est naturellement le prix le plus haut que le fermier soit en état de payer, dans les circonstances où se trouve la terre pour le moment.[1]« p. 299. Der Proprietär, bei der Stipulation der Pachtklauseln, sucht möglichst dem Pächter nicht mehr zu lassen an dem Produkt, als hinreicht um das Capital zu ersetzen, welches den Saamen liefert, die Arbeit bezahlt, Bestien und andre Arbeitsinstrumente kauft und unterhält, und ausserdem den gewöhnlichen Gewinn der übrigen Pachtungen im Canton abwirft. Das ist offenbar der kleinste Theil, mit dem der Pächter sich befriedigen kann, ohne in Verlust zu gerathen und der Eigenthümer ist selten der Ansicht, ihm mehr zu lassen. Alles, was vom Produkt oder seinem Preiß über diese Portion bleibt, ein welcher dieser Rest auch sei, sucht sich der Proprietär als *Grundrente* zu reserviren, die stärkste, die der Pächter bei dem jetzigen Zustand der Erde zahlen kann ... [L]Ce surplus peut toujours être regardé comme la *rente naturelle* de la terre, ou la rente moyennant laquelle on peut naturellement penser que seront louées la plupart des terres.[1] p. 299, 300. |

|16| »Man könnte sich vorstellen, die Grundrente sei nur ein Gewinn des Capitals, welches der Eigenthümer zur Verbesserung des Bodens benuzt hat .. Es giebt Fälle, wo die Grundrente dieß zum Theil sein kann ... aber: [L]le propriétaire exige une rente même pour *la terre non améliorée,* et ce qu'on pourrait supposer être intérêt ou profit des dépenses d'amélioration, n'est en général qu'une addition à cette rente primitive ; d'ailleurs, *ces améliorations ne sont pas toujours faites avec les fonds du propriétaire,* mais quelquefois *avec ceux du fermier:* cependant, quand il s'agit de renouveler le bail, le propriétaire exige ordinairement la même *augmentation de rente, que si toutes ces améliorations eussent été faites de ses propres fonds.*[1] « p. 300, 301. »[L]I1 exige quelquefois une rente pour ce qui est tout-à-fait incapable d'être amélioré par la main des hommes.[1] « p. 301. Smith führt als Beispiel an la salicorne (Salzkraut, Seekrapp), eine Art von Seepflanze, welche, wenn sie verbrannt ist, ein alkalisches Salz giebt, womit man Glas, Seife, andre Anwendungen machen kann. Es wächst in Großbritannien, vorzüglich in Schottland, an verschiednen Plätzen, aber nur auf Felsen, die unter der hohen Fluth (marée Ebbe und Fluth) liegen, 2mal des Tags durch die Seewellen bedeckt sind, und deren Produkt also niemals durch die menschliche Industrie vermehrt worden ist. Dennoch verlangt der Eigenthümer eines durch

einen Fluß beschränkten Grundstücks, wo diese Art von Pflanze wächst, eine Rente, ebenso gut wie von Getreideerde. In der Nachbarschaft der Inseln von Shetland ist das Meer ausserordentlich reich an Fischen, was einen grossen Theil der Subsistenz ihrer Einwohner bildet, um aber Gewinn vom Meerprodukt zu ziehn, muß man eine Wohnung auf der benachbarten Erde haben. Die Grundrente ist im Verhältniß, nicht dessen was der Pächter mit der Erde machen kann, sondern dessen was er mit Erde und Meer zusammen machen kann. p. 301, 302.

» *Ja rente de la terre,* considérée comme le prix payé pour l'usage de la terre, est donc naturellement un *prix de monopole.* Elle n'est nullement en proportion de ce que le propriétaire peut avoir placé sur sa terre en améliorations, ou de ce qu'il lui suffirait de prendre pour ne pas perdre, mais bien de ce que *le fermier peut suffire* à *donner sans perdre.*' « p. 302.

Gewöhnlich kann man nur die Produkte der Erde auf den Markt bringen, die Theile des Produktes der Erde, deren gewöhnlicher Preiß hinreicht, um das Capital, welches man zu dieser Transportation braucht, und die gewöhnlichen Gewinne dieses Capitals zu ersetzen. Reicht der Preiß mehr als aus hiefür, so geht das surplus natürlich zur Grundrente. Ist er nur ausreichend, so kann die Waare wohl auf den Markt gebracht werden, aber sie reicht nicht hin, um dem Landbesitzer die Grundrente zu zahlen. Wird oder wird nicht der Preiß mehr als hinreichend sein? Das hängt von der Nachfrage ab. p. [302,] 303. »[L]a *rente* entre dans la composition du prix des marchandises *d'une autre manière* que n'y entrent les salaires et les profits. Le *taux haut* ou bas des salaires et des profits est *la cause* du haut ou *bas prix* des marchandises: le taux haut ou bas de la rente est *l'effet* du prix.'« p. 303[-304].

1) *Produkt, welches immer eine Grundrente zu zahlen fähig ist.* »Da die Menschen, wie alle Thiere, sich im Verhältniß zu ihren Subsistenzmitteln vermehren, so giebt es immer mehr oder weniger Nachfrage nach Nahrung. Die Nahrung wird immer einen grösseren oder kleineren Theil von Arbeit kaufen können, und immer wird sich einer disponirt finden, etwas zu thun, um sie zu gewinnen. Die Arbeit, die sie kaufen kann, ist zwar nicht immer gleich dem, was sie davon subsistiren machen könnte, wenn sie auf die ökonomischste Art vertheilt wäre und dieß wegen der hohen Salaire, welche manchmal der Arbeit gegeben ||17| werden. Aber sie (die Nahrung) kann immer so viel Arbeit kaufen, als sie Arbeit subsistiren machen kann, nach der Taxe, nach welcher diese Arbeitsart gewöhnlich im Lande besteht. Also die Erde producirt in fast allen möglichen Situationen mehr Nahrung als nöthig ist zur Subsistenz aller Arbeit, welche dazu beiträgt diese Nahrung auf den Markt zu bringen, und selbst, um diese Arbeit auf die liberalste Art, die für diese Art von Arbeit nur Stattfinden kann, subsistiren zu machen.

Das Mehr dieser Nahrung ist so immer mehr als hinreichend um mit Gewinn das Capital zu ersetzen, welches diese Arbeit in Bewegung sezt. Also bleibt immer etwas, um dem Grundeigenthümer eine Rente zu geben.« p. 305,6.

»Die Rente wechselt nach der *Fruchtbarkeit* der Erde, welches auch immer ihr Produkt sei, und nach der *Lage* (Situation), welche auch immer die Fruchtbarkeit sei.« p. 306. »la rente des terres cultivées pour produire la nourriture des hommes, règle la rente de la plupart des autres terres cultivées.« p. 331. »la *population* augmenterait, et les rentes s'élèveraient beaucoup au dessus de ce qu'elles sont aujourd'hui.« p. 335.

2) *Produkte, welche manchmal hinreichen eine Rente zu zahlen,* und *manchmal nicht:*

»Die Nahrung des Menschen reicht also immer zur Zahlung der Grundrente aus.« p.337. Die 2 größten menschlichen Bedürfnisse nach der Nahrung sind *Kleidung und Logic, Wohnung,* (logement.) p. 338. »Die Länder bevölkern sich nicht im Verhältniß der Zahl, welches ihr Produkt kleiden und logiren, sondern in dem Verhältniß dessen, was dieses Produkt ernähren kann.« p. 342. »Non seulement c'est de la nourriture que la *rente* tire sa première origine, mais encore si quelqu'autre partie du produit de la terre vient aussi par la suite à rapporter une rente, elle doit cette addition de valeur à l'accroissement de puissance qu'a acquis le travail pour produire [de] la nourriture, au moyen de la culture et de l'amélioration de la terre.« p. 345. »la rente d'un bien à la surface de la terre, monte communément à ce qu'on suppose être le *tiers du produit total,* et c'est pour l'ordinaire une rente fixe et indépendante des variations accidentelles de la récolte.« p. 351.

t. II.

»Toute amélioration qui se fait dans l'état de la société, tend, d'une manière *directe* ou *indirecte,* à faire monter la *rente réelle de la terre,* à augmenter la *richesse réelle du propriétaire,* c.-à-d., *son pouvoir d'acheter le travail d'autrui ou le produit du travail d'autruP* .. L'extension de l'amélioration des terres et de la culture y tend d'une manière *directe.* La part du propriétaire dans le produit augmente nécessairement à mesure que le produit augmente.. la hausse qui survient dans le prix réel de ces sortes de produits bruts,... la hausse, p. e., du prix du bétail tend aussi à élever d'une *manière directe,* la rente du propriétaire, et dans une proportion encore plus forte. Non seulement la valeur réelle de la part du propriétaire, le pouvoir réel que cette part lui donne sur le travail d'autrui, augmentent avec la valeur réelle du produit, mais encore la proportion de cette part, relativement au produit total, augmente aussi avec cette valeur. Ce produit, après avoir

haussé dans son prix réel, n'exige pas plus de travail, pour être recueilli, qu'il n'en exigeait auparavant. Par conséquent il faudra une moindre portion qu'auparavant de ce produit, pour suffire à remplacer le capital qui fait mouvoir ce travail, ensemble les profits ordinaires de ce capital. La portion restante du produit, qui est la part du propriétaire, sera donc plus grande, relativement au tout, qu'elle ne l'était auparavant.' « p. [157—]158, 59. »[L]Ces sortes d'améliorations dans la puissance productive du travail, qui tendent directement à réduire le prix réel des ouvrages de manufacture, tendent *indirectement* à élever la rente réelle de la terre. C'est contre du produit manufacturé que le propriétaire échange cette partie de son produit brut, qui excède sa consommation personnelle, ou, ce qui revient au même, le prix de cette partie. Tout ce qui réduit le prix réel de ce premier genre du produit, élève le prix réel du second, une même quantité de ce produit brut répond dès-lors à une plus grande quantité de ce produit manufacturé, et le propriétaire se trouve à portée d'acheter une plus grande quantité des choses de commodité, d'ornement ou de luxe qu'il desire se procurer.'' « p. 159.1

|18| Die Gesammtmasse des Produkts der Erde und der Arbeit eines Landes vertheilt sich also in Grundrente, Gewinn des Capitals und Arbeitslohn. Daher 3 Klassen Menschen. »[L]Ces trois grandes classes sont les classes primitives et constituantes du toute société civilisée, du revenu desquelles toute autre classe tire en dernie[r résultat son revenu.' « p. 160.

»[L]Des trois classes, c'est la seule' (les propriétaires de terre) [L]à laquelle son revenu [ne c]oûte ni travail ni souci, mais à laquelle il vient pour ainsi dire de lui-même, et sans q[u'elle] y apporte aucun dessein ni plan quelconque.' « p. 161. Das Interesse des *Grundeigenthüme[rs] ist* immer mit dem der Gesellschaft verknüpft. I.e. Ebenso das Interesse *des Arbeiters.* »[L]la classe des propriétaires peut gagner peut-être plus que celle-ci' (se. des ouvriers) [L]à la prospérité de la société; mais aucune ne *souffre aussi cruellement de son déclin,* que la classe des ouvriers.' « p. 162.

»[L]Les opérations les plus importantes du travail sont réglées et dirigées d'après les plans et les spéculations de ceux qui emploient les capitaux ; et le but qu'ils se proposent dans tous ces plans et ces spéculations, c'est le *profit.* Or le taux du profit ne hausse point, comme la rente et les salaires, avec la prospérité de la société et ne tombe pas, comme eux, avec sa décadence. Au contraire, ce taux est naturellement bas dans les pays riches, et haut dans les pays pauvres ; et jamais il n'est si haut que dans ceux qui se précipitent le plus rapidement vers leur ruine. L'intérêt de cette troisième classe n'a donc pas la même liaison que celui des deux autres, avec l'intérêt général de la société. Les *marchands* et les *maîtres manufacturiers* sont, dans cette classe, les deux sortes de gens qui emploient communément les plus

gros capitaux, et qui, par leurs richesses, s'y attirent le plus de considération. Comme dans tout le cours de leur vie ils sont occupés de projets et de spéculations, ils ont en général plus de subtilité dans l'entendement, que la majeure partie des propriétaires de la campagne. Cependant, comme leur intelligence s'exerce ordinairement plutôt sur ce qui concerne l'intérêt de la branche particulière d'affaires dont ils se mêlent, que sur ce qui touche le bien général de la société, leur avis, en le supposant, donné de la meilleure foi du monde (ce qui n'est pas toujours arrivé), sera beaucoup plus sujet à l'influence du premier de ces deux intérêts, qu'à celle de l'autre. Leur supériorité sur le propriétaire de la campagne ne consiste pas tant dans une plus parfaite connaissance de l'intérêt général, que dans une connaissance de leurs propres intérêts, plus exacte que celui-ci n'en a des siens. C'est avec cette connaissance supérieure de leurs propres intérêts, qu'ils ont souvent surpris sa générosité, et qu'ils l'ont induit à abandonner à la fois la défense de son propre intérêt et celle de l'intérêt public, en persuadant à sa trop crédule honnêteté, que c'était leur intérêt et non le sien qui était le bien général. Cependant l'intérêt particulier de ceux qui exercent une branche particulière de commerce ou de manufacture, est toujours, à quelques égards, différent et même contraire à celui du public. L'intérêt du marchand est toujours *d'agrandir le marché* et de *restreindre la concurrence des vendeurs*[1].. [L] Toute proposition d'une loi nouvelle ou d'un règlement de commerce, qui vient de la part de cette classe de gens, doit toujours être reçue avec la plus grande défiance et ne doit jamais être adoptée qu'après[1].... [L]la plus soupçonneuse attention. Cette proposition vient d'une classe de gens *dontl'intérêt ne saurait jamais être exactement le même que l'intérêt de la société, qui ont en général intérêt à tromper le public et même à le surcharger* et qui[1]... [L]ont déjà fait l'un et l'autre en beaucoup d'occassions.[1]« p. 163—65.|

|19| *V. Von den verschiednen Zweigen, worin sich die fonds theilen. [p.* 196.]

(fonds \ Stock hier jede Häufung von Produkten der Erde und Manufakturarbeit; heißt nur dann *Capital,* wenn er seinem Eigenthümer eine Revenu oder irgend einen Gewinn abwirft.) [p. 191. n. (1).]

Vor der Theilung der Arbeit, wo jeder sich selbst alles Nöthige verschafft, bedarf es keines fonds, p. 191, 92. Später befriedigt jeder seine meisten Bedürfnisse mit dem Produkt der Arbeit der andern, gekauft mit dem Produkt oder dem *Preisse* des Produkts seiner Arbeit. »[L] Or, cet achat ne peut se faire à moins qu'il n'ait eu le tems, non seulement d'achever tout-à-fait, mais encore de vendre le'produit de son travail. Il faut donc qu'au moins, jusqu'à

ce qu'il ait pu venir à bout de ces deux choses, il existe quelque part un *fonds de denrées de différentes espèces, amassé d'avance pour le faire subsister et lui fournir en outre la matière et les instrumens nécessaires à son ouvrage.*« p. 192—93. »Puis donc que, dans la nature des choses, l'accumulation d'un *capital* est un préalable nécessaire à la division du travail, le travail ne peut recevoir de subdivisions ultérieures qu'à proportion que les capitaux se sont préalablement accumulés de plus en plus. À mesure que le travail vient à se subdiviser, la quantité de matières qu'un même nombre de personnes peut mettre en œuvre augmente dans une grande proportion; et comme la tâche de chaque ouvrier se trouve successivement réduite à un plus grand degré de simplicité, il arrive qu'on invente une foule de nouvelles machines pour faciliter et abréger ces tâches. À mesure donc que la division du travail va en s'étendant, il faut, pour qu'un même nombre d'ouvriers soit constamment occupé, qu'on accumule d'avance une égale provision de vivres et une provision de matières et d'outils plus forte que celle qui aurait été nécessaire dans un état de choses moins avancé. Or le nombre des ouvriers augmente en général dans chaque branche d'ouvrage, en même tems qu'y augmente la division du travail, ou plutôt c'est l'augmentation de leur nombre qui les met à portée de se classer et de se subdiviser de cette manière.« p. 193, 94. »De même que le travail ne peut acquérir cette grande extension de puissance productive, sans une accumulation préalable de capitaux, de même l'accumulation des capitaux amène naturellement cette extension. Der Capitalist will nämlich durch sein Capital die größtmöglichste Quantität Machwerk produziren, strebt also unter seine Arbeiter die schicklichste Arbeitstheilung einzuführen und mit den möglichst besten Maschinen sie zu versehn. Ses moyens pour réussir dans ces deux objets, sont proportionnés en général à l'étendue de son capital ou au nombre de gens que ce capital peut tenir occupés. Ainsi non seulement la quantité d'industrie augmente dans un pays à mesure de l'accroissement du capital qui la met en activité, mais encore, par une suite de cet accroissèment, la même quantité d'industrie produit une beaucoup plus grande quantité d'ouvrage.« p. 194, 95.

»Reicht der *aufgehäufte Stock* eines Menschen nur zur Subsistenz für ein paar Tage oder Wochen aus, so gedenkt er selten dran, eine Revenue aus ihm zu ziehn. Er verzehrt ihn mit so viel Schonung als möglich und sucht durch seine Arbeit einen Ersatz zu gewinnen, eh er ganz aufgezehrt ist. In diesem Fall kömmt seine ganze Revenu von der Arbeit her. Dieß die Bedingung des größren Theils der armen Arbeiter in allen Ländern.« p. 196. »Reicht der fonds accumulé aber zur Subsistenz für Monate und Jahre aus, so sucht er eine Revenu von dem grösseren Theil dieses Stocks zu ziehn und reservirt sich nur so viel für die gegenwärtige Consumtion, als zu seiner

Subsistenz bis zum Eingehn seiner Revenu nöthig ist. Man kann diesen Stock (fonds) also in 2 Theile theilen; den, wovon er eine Revenu ziehn will, das *Capital;* der andre für die Consumtion bestimmte Theil besteht entweder aus dem Theil des fonds accumulé, der ursprünglich hierzu bestimmt ist, oder in seiner Revenu; oder in den Effekten, von ihm die vorhergehenden Jahre durch eine oder die andre dieser Sachen gekauft, und noch nicht vollständig consummirt, so Kleider, Hausrath etc.« p. [196—]197.

»Man kann auf 2 verschiedne Weisen ein Capital auf *Gewinn* legen 1) als *capital circulant,* wenn man es anwendet zur Erzeugung von Lebensmitteln, Manufaktur oder Kauf, um zu verkaufen mit Profit. Dieß so angewandte Capital giebt seinem Herrn nicht Revenu oder Profit, so lang es in seinem Besitz bleibt oder fortfährt unter derselben Gestalt zu bleiben. Es geht beständig aus seiner Hand unter einer ||20| bestimmten Form, um unter einer andern zurückzukehren und ist nur vermittelst dieser Circulation oder dieser succèssiven échanges Profitbringend. 2) *capital fixe* ohne Herrn zu wechseln und ohne Circulation nöthig zu haben, nämlich das zur Verbesserung von Ländern, zum Ankauf von Maschinen, Handwerkszeug und ähnlichen Sachen angelegte Capital.« p. 197, 98. »Des professions différentes exigent des proportions très différentes entre le capital fixe et le capital circulant qu'on y emploie.[1]« p. 198. Capital eines Kaufmanns nur capital circulant.

»tout capital fixe provient originairement d'un capital circulant et a besoin d'être continuellement entretenu aux dépens d'un capital circulant' — Aucun capital fixe ne peut donner de revenu que par le moyen d'un capital circulant' .. les capitaux tant fixes que circulans n'ont pas d'autre but ni d'autre destination que d'entretenir et d'augmenter le fonds de consommation.' « p. 207. » C'est ce fonds qui nourrit, habille et loge le peuple.' « p. 207. » Puisqu'on retire continuellement une si grande partie du capital circulant pour être versée dans les deux autres branches du fonds général de la société, ce capital a besoin à son tour d'être renouvelé par des approvisionnemens continuels, sans quoi il serait bientôt réduit à rien. Ces approvisionnemens sont tirés de trois sources principales; le produit de la terre, celui des mines, et celui des pecheries.'« p. 208. »La terre, les mines et les pêcheries ont toutes besoin, pour être exploitées, de capitaux fixes et circulans, et leur produit remplace avec profit, non seulement ces capitaux, mais tous les autres capitaux de la société.' « p. 209. »Sind Ländereien, Minen, Fischereien von gleicher Fruchtbarkeit, so wird ihr Produkt im Verhältniß zur Ausdehnung der Capitalien sein, welche man zu ihrer Cultur und Exploitation verwendet, wie zu der mehr oder minder geschickten Weise der Anwendung dieser Capitalien. Sind die Capitalien gleich und gleichgeschickt angewandt, so wird das Produkt im Verhältniß zur natürlichen Fruchtbarkeit der Ländereien, Fischereien und Minen stehn.« p. 210.

VI. Von der Accumulation der Capitalien oder von der produktiven und nicht produktiven Arbeit.

Arbeit, welche den Werth des Gegenstandes erhöht, auf welchen sie sich ausübt, *produktiv;* die nicht den Effekt hat *improduktiv,* p.311. Z.B. Fabrikarbeiter, und andrerseits domestique. Die lezte Art der Arbeit vergeht im Augenblick, wo sie verrichtet wird, die andre »[L] se fixe et se réalise sur un sujet quelconque ou sur une chose vénale qui dure au moins quelque temps après que le travail a cessé. C'est, p. a. d., une certaine *quantité de travail amassé* et mis en réserve, pour être employé, s'il est nécessaire, dans quelqu'autre occasion.[1]« p. 312. Improduktiv alle Staatsdiener, Gelehrte, Schauspieler, Aerzte. p. 313 sqq. Je grösser oder kleiner der Theil des jährlichen Produkts ist, der für die improduktiven Leute bestimmt ist, desto kleiner oder grösser der Theil für die produktiven, also für das Produkt des nächsten Jahrs, p. 314. »Der Theil des jährlichen Produkts der Erde und der Arbeit, der ein Capital ersezt, ist unmittelbar immer nur angewandt, um Salaire der produktiven Arbeit zu zahlen. Dagegen der Theil, der dazu bestimmt ist unmittelbar eine Revenu zu bilden, sei es als Gewinn oder Rente, kann ohne Unterschied produktive und nicht produktive Salarirte unterhalten.« p. 315. »[L]C'est\. [L]la proportion existante entre la somme des capitaux et celle des revenus qui détermine partout la proportion dans laquelle se trouveront l'industrie et la fainéantise : partout où les capitaux l'emportent, c'est l'industrie qui domine ; partout où ce sont les revenus, la fainéantise prévaut.[1]« p. 325. »[L]tout ce qu'une personne épargne sur son revenu, elle l'ajoute à son capital[1]. « p. 326. »[L]Pour augmenter la valeur du produit annuel de la terre et du travail[1], [L]il n'y a pas d'autres moyens que d'augmenter, quant au nombre, les ouvriers productifs, ou d'augmenter, quant à la puissance, la faculté productive des ouvriers précédemment employés[1].. [L]Dans l'un et dans l'autre cas, il faut presque toujours un surcroît de capital.[1]« p. 338.

VII. Von den auf Zins gelegten fonds.

Der Ausleiher \ Verleiher betrachtet die auf Zins gelegten fonds immer als Capital, p. 352. Der Borger kann die geliehnen fonds als Capital benutzen oder unmittelbar zur Consumtion verbrauchen, ib. Mit der Vermehrung der Capitalien muß die Quantität des fonds à prêter à intérêt successiv grösser werden; mit der Vermehrung dieser fonds wird der Geldzins kleiner, 1) weil der Marktpreiß aller Sachen fällt, je mehr ihre Quantität sich vermehrt,

2) dann weil mit der Vermehrung der Capitalien in einem Lande es schwerer wird 1121 ein neues Capital auf eine vortheilhafte Weise anzulegen. Es erhebt sich eine Concurrenz unter den verschiednen Capitalien: „le possesseur d'un capital faisant tous ses efforts pour s'emparer de l'emploi qui se trouve occupé par un autre. Mais le plus souvent il ne peut espérer de débusquer de son emploi cet autre capital, sinon par des offres de traiter à de meilleures conditions.“ Er muß die Sache nicht nur wohlfeiler verkaufen, sondern oft, um Gelegenheit zum Verkauf zu finden, sie theurer kaufen. Je mehr fonds zur Erhaltung der produktiven Arbeit bestimmt wird, desto grösser wird die Nachfrage nach Arbeit: die Arbeiter finden leicht Beschäftigung, aber die Besitzer der Capitalien haben Schwierigkeit Arbeiter zu finden. „La concurrence des capitalistes fait hausser les salaires du travail et fait baisser les profits.“ p. 358,59. Damit daß also das Benefiz das man vom Gebraucheines Capitals ziehn kann, sich vermindert, vermindert sich nothwendig der Preiß, den man für den Gebrauch dieses Capitals zahlen kann. p. 359. »„Il est à remarquer, que partout le prix courant des terres dépend du taux courant de l'intérêt“ ... fiele die Grundrente unter den Geldzins um eine sehr starke Differenz, so würde niemand Länder kaufen wollen, was bald wieder ihren Preißcourant zurückführen würde. Im Gegentheil, würden die Vortheile der Grundrente die Differenz viel mehr als compensiren, so würde alle Welt Länder kaufen wollen; „ce qui en relèverait encore bientôt le prix courant.“« p. [367,] 368.

VIII. Des différens emplois des capitaux.

»„la quantité de ce travail“ productif „que des capitaux égaux sont capables de mettre en activité, varie extrêmement, d'après la nature différente de *l'emploi* qu'on leur donne, et il y a la même variation dans la valeur, que cet emploi ajoute au produit annuel des terres et du travail du pays.“« p. 369, t. II. Man kann auf 4fache Weise das Capital anwenden, 1) Lieferung der Rohstoffe, 2) Manufactur und Präparation derselben zum gesellschaftlichen Verbrauch und zur Consumtion; 3) Transportirung roher und bearbeiteter Materien von dem Orte, wo sie im Ueberfluß sind, zu dem, wo sie mangeln; 4) Theilung beider Arten von Product in so kleine Parcellen, um die täglichen Bedürfnisse der Consummatoren sich aneignen zu können. 1. c. Wenn das Capital, was zum Epiceriegeschäft einer Stadt nöthig ist „se trouve partagé entre deux différens épiciers, la concurrence fera que chacun d'eux vendra à meilleur marché que si le capital eût été dans les mains d'un seul; et s'il est divisé entre vingt, la concurrence en sera précisément d'autant plus active, et il y aura aussi d'autant moins de chance qu'ils puissent se concerter entr'eux pour hausser le prix de leurs marchandises.“ p. 372, 73. t. II.

»*Das Capital des Detailleurs* ersezt, mit einem Profit dazu, das Capital des Kaufmanns, dessen Waaren er kauft und sezt dadurch den Kaufmann in Stand seinen Handel fortzusetzen. Dieß Capital wendet keinen produktiven Arbeiter an als die Person des Detailleurs selbst. In diesem seinem Profit besteht der ganze Mehrwerth, den das so angewandte Capital dem jährlichen Produkt der Erde und der gesellschaftlichen Arbeit hinzufügt.« t. II, 374,75. »Das *Capital des Kaufmanns en gros* oder en magasin ersezt mit ihren Profiten die Capitalien der Pächter und Manufacturherrn, deren rohes und fabricirtes Produkt er kauft. Dadurch sezt er sie in Stand ihre Arbeiten fortzusetzen. Dadurch hauptsächlich steuert er indirekt bei, die produktive Arbeit der Gesellschaft zu unterhalten und den jährlichen Werth etc zu erhöhn. *Sein Capital* wendet auch Fuhrleute und Matrosen an, welche die Waaren von einem Ort zum andern transportiren. So vermehrt er den Preiß dieser Waaren um die Salaire dieser ouvriers, wie um seinen eignen Profit. Das ist alle produktive Arbeit, welche dieß Capital in Thätigkeit sezt,.. diese Operation weit über denen des detailleurs.« p.375 t. II.|

|22| »Der *Manufakturherr* wendet einen Theil des Capitals als *capital fixe* in Instrumenten etc an, und ersezt, noch mit Profit, das Capital irgend eines andren ouvriers, von welchem er kauft. Ein Theil seines *circulirenden* Capitals ist zum Ankauf von Rohstoffen angewandt und ersezt mit Profit die Capitalien der Pächter und Minenexploiteurs, die ihm ihre Waaren verkaufen. Ein grosser Theil dieses circulirenden Capitals vertheilt sich unter die Arbeiter: fügt dem Werth der Materien die Arbeitssalaire und den Profit des Meisters über den Totalfonds der Salaire, Materien und Fabrikinstrumente hinzu; sezt also eine grössere Quantität produktiver Arbeit in Thätigkeit und fügt einen viel grösseren Mehrwerth dem Produkt der jährlichen Arbeit hinzu als der Marchand en gros.« p. 375, 76. t. II.

»Kein Capital bei gleicher Summe sezt mehr productive Arbeit in Thätigkeit, als das *Capital des Pächters.* Nicht nur die Bauernknechte, auch Arbeitsthiere und Pflug sind produktive Arbeiter. Bei der Erdkultur arbeitet die Natur in Verbindung mit dem Menschen, ohne daß ihre Arbeit kostet. ⌊ Le cultivateur qui plante et qui sème excite souvent moins l'active fécondité de la nature, qu'il ne la détermine vers un objet, et après qu'il a terminé tous ses travaux, c'est à elle que la plus grande partie de l'ouvrage reste à faire. Ainsi les hommes et les bestiaux employés aux travaux de la culture, non seulement comme les ouvriers des manufactures, donnent lieu à la reproduction d'une valeur égale à leur consommation ou au capital qui les emploie, en y joignant de plus les profits des capitalistes, mais ils produisent encore une bien plus grande valeur. Outre le capital du fermier et tous ses profits, ils donnent lieu à la reproduction régulière d'une *rente* pour le propriétaire. On peut *considérer cette rente comme le produit de cette*

puissance de la nature, dont le propriétaire prête l'usage au fermier. Ce produit est plus ou moins grand selon qu'on suppose à cette puissance plus ou moins d'étendue ou en autres termes, selon qu'on suppose à la terre plus ou moins de fertilité naturelle ou artificielle. C'est *l'œuvre de la nature qui reste après qu On a fait la déduction* ou la *balance de tout ce qu 'on peut regarder comme l'œuvre de l'homme.* C'est rarement *moins du quart et souvent plus du tiers du produit total.* Jamais une pareille quantité de travail productif, employé *en manufactures,* ne peut occasionner une aussi riche reproduction. *Dans celles-ci la nature ne fait rien ; la main de l'homme fait tout,* et la reproduction doit toujours être nécessairement en raison de la puissance de l'agent. Ainsi, non seulement le *capital* employé à la culture de la terre met en activité une plus grande quantité de travail productif que tout autre capital pareil employé en manufactures, mais encore, à proportion de la quantité de travail productif qu'il emploie, il ajoute une beaucoup plus grande valeur au produit annuel des terres et du travail du pays, à la richesse et au revenu réel de ||23| ses habitants. De toutes les manières dont un capital peut être employé, c'est sans comparaison la plus avantageuse à la société.' « t. II, p. 376-78.

» L I1 peut se faire souvent qu'un pays soit, comme le serait un particulier, dans le cas de manquer d'un *capital* suffisant, pour cultiver et améliorer toutes ses terres, manufacturer et préparer tout leur produit brut, tel que l'exigent l'usage et la consommation, et enfin transporter le *superflu* des deux produits brut et manufacturé, à des marchés éloignés où on puisse l'échanger contre quelque chose qui soit en demande dans le pays.' In England giebt es viele Plätze, wo den Einwohnern zur vollständigen Erdkultur die Capitalien fehlen. Die Wolle der Ostprovinzen Schottlands muß grossentheils eine lange Reise zu Land durch schlechte Wege machen, um in der Grafschaft York manufakturirt zu werden, L faute de capital pour être manufacturée sur les lieux.' Es giebt in England mehre kleine Fabrikstädte, wo den Einwohnern hinreichende Capitalien fehlen zum Transport ihrer industriellen Produkte auf entfernte Märkte, wo dieselben Nachfrage und Consumtion finden. Die Kaufleute hier sind nur Agenten reicherer Kaufleute, die in einigen grossen Handelsstädten residiren.« p. 381, 82, t. II.

» L le *capital de tous les individus* d'une nation se grossit de la même manière que celui d'un seul individu, de ce qu'ils accumulent sans cesse et de ce qu'ils y ajoutent par les épargnes faites sur leurs revenus.' « p. 383. t. II.

» L le revenu de tous les habitans du pays est nécessairement en raison de la valeur du produit annuel des terres et du travail.' « p. 383, 84. t. II. »Kein grosses Volk ist bis jezt im Stand gewesen ein Capital zu erwerben, welches zur Erfüllung jener 3 Functionen in ihrer Gesammtheit hätte hinreichen können.« t. II, p. 385.

»Le seul motif qui détermine le possesseur d'un capital à l'employer plutôt dans l'agriculture ou dans les manufactures, ou dans quelque branche particulière de commerce en gros ou en détail, c'est la vue de son propre profit. *Il n'entre jamais dans sa pensée de* calculer combien chacun de ces différens genres d'emploi mettra de *travail productif en* activité, ou ajoutera de valeur au produit annuel des terres et du travail de son pays.' «p. 400,401. t. II./

|24| ***Adam Smith, t. II.***

livre 3. de la marche différente des progrès de l'opulence chez différentes nations.

I. du cours naturel des progrès de l'opulence.

»Le grand *commerce* de toute société civilisée est celui qui s'établit entre les habitans de la ville et ceux de la campagne'.. consiste dans *l'échange* du *produit brut* contre le *produit manufacturé*'.. soit immédiatement, soit par l'intervention de l'argent'.. « p. 403. »la *campagne* fournit à la ville des moyens de subsistence et des matières pour ses manufactures. La ville rembourse ces' avantages en renvoyant aux habitans de la campagne une partie du produit manufacturé' .. Les gains sont réciproques pour l'une et pour l'autre et en ceci, comme en toute autre chose la *division du travail* tourne à l'avantage de chacune des différentes personnes'... dans les- quelles le travail se subdivise.'« p. [403—]404.

»les propriétaires et cultivateurs qui demeurent dans le voisinage de la ville, gagnent dans le prix de ce qu'ils vendent, outre les profits ordinaires de la culture, *toute la valeur du transport* du *pareil produit* qui *est apporté d'endroits plus éloignés* et *ils épargnent de plus toute* la valeur d'un pareil transport sur le *prix de ce, qu'ils achètent.*' « p.405.

»la subsistance étant, dans la nature des choses, un besoin antérieur à ceux de commodité et de luxe, l'industrie qui fournit au premier de ces besoins, doit nécessairement précéder celle qui s'occupe de satisfaire les autres. Par conséquent, la culture et l'amélioration de la *campagne* qui fournit la *subsistance,* doivent *nécessairement* être *antérieures* aux *progrès de la ville,* qui ne fournit que des choses de luxe et de commodité. C'est seulement le produit superflu de la campagne, c.-à-d., l'excédent de la subsistance des cultivateurs qui constitue la subsistance de la ville, laquelle par conséquent ne peut se peupler qu'autant que ce produit superflu vient à grossir. À la vérité, il se peut bien, que la ville ne tire pas toujours la totalité de ses

subsistances de la campagne qui l'avoisine, ni même du territoire auquel elle appartient, mais qu'elle [les] tire de campagnes fort éloignées ; et cette circonstance, sans faire exception à la règle générale, a néanmoins fait varier considérablement, chez différens peuples et dans différens siècles, la marche des progrès de l'opulence.' « p. [405—]406.

» comme la destination de l'homme à son origine fut de cultiver la terre, il semble conserver dans toutes les périodes de sa vie une prédilection pour cette occupation primitive de son espèce.'« p. 408.

» Ja ville est une foire ou marché continuel où se rendent les habitans de la campagne pour échanger leur produit brut contre du produit manufacturé. C'est ce commerce qui fournit aux habitans de la ville et les matières de leur travail et les moyens de leur subsistance'.. la quantité *d'ouvrage fait* qu'ils vendent aux habitans de la campagne, détermine nécessairement la quantité de *matières* et de *vivres* qu'ils achètent. Ainsi ni leur occupation, ni leur subsistance ne peuvent se multiplier qu'en raison de la demande que fait la campagne *d'ouvrage fait,* et cette demande ne peut elle-même se multiplier qu'en raison de l'extension de l'amélioration et de la culture. Ainsi si les institutions humaines n'eussent jamais troublé le cours naturel des choses, les progrès des villes, en richesses et en population, auraient dans toute société politique, marché à la suite et en proportion de la culture et de l'amélioration de la campagne ou du territoire environnant.' « p. 408, 409.

»Un *artisan* est le *serviteur des pratiques* qui le *font* vivre;'... un colon qui cultive sa propre terre, et qui trouve dans le travail de sa famille de quoi satisfaire aux premiers besoins de la vie, est vraiment son maître et vit indépendant du monde entier.'« p. 410.

» Au contraire, dans les pays où il n'y a pas de terres incultes, ou du moins, qu'on puisse se procurer à des conditions faciles, tout artisan qui a amassé plus de fonds qu'il ne saurait en employer dans les affaires qui peuvent se présenter aux environs, cherche à s'arranger pour préparer de l'ouvrage propre à être vendu plus au loin.' « p. 410. |

[251 » L Si la société n'a pas encore acquis un capital suffisant pour cultiver toutes ses terres et encore pour manufacturer le plus complètement possible tout son produit brut, il y a même pour elle un avantage considérable à ce que son superflu soit exporté par un capital étranger, afin que tout le capital de la société soit réservé pour les emplois les plus utiles'... ^'ancienne Egypte', Chine', Jndostan'.« p. [411—]412.

» Ainsi, suivant le *cours naturel des choses,* la majeure partie du capital d'une société naissante se dirige *d'abord* vers *Yagriculture, ensuite* vers les *manufactures* et à la fin de tout vers le *commerce étranger.*' « p. 412.

»les mœurs et usages qu'avait introduits chez ces peuples' (de l'Europe') leur gouvernement originaire et qu'ils conservèrent encore après que

ce gouvernement eut essuyé de grands changemens, furent la cause qui les mit dans la nécessité de suivre une marche rétrograde et contraire à l'ordre naturel.« p. 413.

II. Wie der Ackerbau entmuthigt worden in Europa nach dem Sturz des römischen Reichs.

Die Barbaren. Erobrer eignen sich die Erde an. *Primogenitur. Substitutionen.* [p-414.]

»Wenn man im Grundeigenthum nur ein Mittel der Subsistenz und des Genusses sieht, wie im beweglichen Eigenthum, dann theilt das natürliche Gesetz der Succession jenes so gut, wie dieß, unter alle die, deren Subsistenz und Wohlsein dem Familienvater gleich theuer zu sein geschäzt ist. So bei den Römern. Mais quand on regarda les terres, non pas comme de *simples moyens de subsistance,* mais comme des *moyens de puissance et de protection,* on trouva plus convenable qu'elles descendissent sans partage à un seul.« p. 415. In jenen Zeiten jeder grosse *Grundeigentümer* ein kleiner *Souverain* und *Fürst.*

»Ja sûreté d'une terre... dépendait de son étendue. La diviser, c'eût été la détruire.« p.416 »LC'est (en primogeniture) de toutes les institutions la plus propre à soutenir *Vorgueu* de la *distinction* des *familles.*« (p. 417.)

»Ceux qui cultivaient la terre.. étaient censés appartenir plus directement à la terre qu'à leur maître.« «p. [421—]422. »,Onles vendait avec la terre, mais point séparément d'elle.« I.e.

»L'expérience de tous les tems et de toutes les nations... s'accordepour démontrer que l'ouvrage fait par des esclaves, quoiqu'il paraisse ne coûter que les frais de leur subsistance, est, au bout du compte, le plus cher de tous.« Sie haben kein intérêt personnel.« p. 423.

» *Métayers* « » *tenanciers* « » *fermiers* « [p. 427—428.]

»à cette espèce de tenanciers succédèrent... les *fermiers* proprement dits, qui firent valoir la terre avec leur *propre capital,* en payant au propriétaire une *rente* fixe.« p. [428—]429. Verbot das Getreide auszuführen ohne specielle Erlaubniß. p. 438. Hindernisse des innern Handels. 1. c.

III. Bildung der Städte nach dem Sturz des römischen Reichs.

Während in der alten Welt die Städte hauptsächlich durch Landeigenthümer bewohnt waren, waren sie nach dem Sturz des römischen Reichs hauptsächlich durch Handwerker und Geschäftsleute bewohnt, die in einer Art von

Sklaven-Bedingung lebten. Die Herrn auf isolirten Burgen. Sehr arme und sehr niedrige Klasse von Leuten, trugen ihre Waaren, von Platz zu Platz, von Markt zu Markt, wie unsre Sackträger. Einige Kaufleute eximirt von den verschiednen Taxen auf die Personen und Effekten der Reisenden — franc-*marchands.* Zahlten dafür eine Art jährlicher *Capitation* ihrem Protector. Die Exemptionen im Anfang persönlich. Später an die Einwohner der Städte selbst verpachtet, perpetuell und allgemein, *bourgeois* = Bewohner des *bourg franc,* [p. 439—444.]

»[L]I1 était vraisemblablement indispensable d'accorder aux villes, auxquelles on avait permis de prendre à ferme leurs propres revenus, quelque espèce de *jurisdiction* coactive pour obliger leurs citoyens au payement de leur contribution.[l] « p. 446.

Die [L]bourgeois étaient les ennemis de ses[l] (des *Souverains)* Lennemis[l] (der seigneurs). »[L]En leur accordant des magistrats particuliers, le privilège de faire des statuts pour leur régime intérieur, celui de construire des murs pour leur défense et de ranger tous leurs concitoyens sous une espèce de discipline militaire, U leur donnait contre les barons tous les moyens de sûreté et d'indépendance qu'il était en son pouvoir de leur donner.[l] « p. 448. Die Städte kommen am meisten auf unter den »[L]princes qui vécurent le plus mal avec leurs barons[l] « p. 448, in England *Johann* ohne Land, in Frankreich *Ludwig der Dicke,* in Deutschland die *schwäbischen Kaiser,* p. 449. |

|26| In *Italien* und in der *Schweiz,* Ländern, wo, sei es wegen ihrer Entfernung von dem Hauptsitz des Gouvernements, sei es aus andern Gründen, der Souverain gänzlich seine Autorität verlor, wurden die Städte im Allgemeinen *unabhängige Republiken,* wie Bern und die italienischen Städte, und unterjochten den Adel ihrer Nachbarschaft, zwangen ihn, seine Schlösser auf dem Feld niederzureissen und ruhig in der Stadt zu leben, p. 450.

In Frankreich und England, wo die Autorität des Souverains nie ganz unterging, hatten die Städte nie Gelegenheit, sich ganz zu befreien, p. 450, 51. Dagegen »[L]représentation des communes dans les états-généraux de toutes les grandes monarchies de l'Europe.[l] « 1. c. »[L]cette industrie, qui se propose quelque chose au-delà de l'absolu nécessaire se fixa dans les villes longtems avant qu'elle pût être communément mise en pratique par les cultivateurs de la campagne.[l] « p. 452.

»[L]La loi était alors si favorable aux habitans[l] de la ville, [L]et si jalouse de diminuer l'autorité des seigneurs sur les habitans des campagnes, que si[l] le cultivateur [L]pouvait parvenir à se soustraire pendant une année aux poursuites de son seigneur, il était libre pour toujours. Par conséquent tout capital accumulé dans les mains de la portion laborieuse des habitans de la campagne dut naturellement chercher un refuge dans les villes, comme le seul asyle où il pût être assuré pour les mains qui l'avaient acquis.[l] « p. 452.

»Obgleich die Bewohner einer Stadt schließlich von dem Land ihre Subsistenz und alle Mittel und Materialien ihrer Industrie ziehn, so können doch die einer Stadt, die nah an den Ufern des Meeres oder eines schiffbaren Flusses liegt, sie ziehn aus den entferntesten Winkeln der Welt, entweder als Tausch gegen das manufakturirte Product ihrer eignen Industrie oder indem sie den Dienst von Fuhrleuten zwischen entfernten Ländern wechselseitig thun und die Producte dieser Länder unter einander austauschen. So kann eine Stadt sehr reich werden, während nicht nur das Land ihrer nächsten Umgebung, sondern alles Land, wo sie handelt, arm ist. Jedes dieser Länder, getrennt genommen, kann ihr nur einen sehr kleinen Theil der Subsistenz und für die Geschäfte bieten, aber alle diese Länder, collektiv genommen, können ihr eine grosse Quantität von Subsistenzen und eine grosse Mannigfaltigkeit von Beschäftigungen liefern.« p. [452—]453. Die ifa7i*schen Städte* erhoben sich zuerst in Europa durch den Handel, p. 454. Die *Kreuzzüge*, schädlich dem übrigen Europa, durch die ungeheuere Verschwändung von Capitalien und Menschen (Entvölkerung) günstig den italischen Städten: sie encouragirten die Marine von Venedig, Genua, Pisa, theils durch den Transport von Menschen und immer durch den von Lebensmitteln, die ihnen geliefert werden mußten. Diese Republiken waren gleichsam die *Commissarien* der *Lebensmittel* dieser Armeen.« 1. c.

»Die Bewohner der Handelsstädte führten von reicheren Ländern raffinirte Gegenstände und Luxusgegenstände von grossem Preiß ein, boten so eine Nahrung der Eitelkeit der grossen Grundeigenthümer, welche sie mit empressement kauften, indem sie grosse Quantitäten vom Rohprodukt ihrer Ländereien dafür zahlten. So der Handel eines grossen Theils von Europa in dieser Zeit... Austausch des Rohprodukts eines Landes gegen das Manufacturprodukt eines in der Industrie avancirteren Landes.« p. [454 bis]455.

»Als dieser Geschmack allgemein genug geworden war, um eine beträchtliche Nachfrage zu schaffen, suchten die Kaufleute, um die Transportkosten zu sparen, in ihrem eignen Land ähnliche Manufacturen zu etabliren. Dieß der Ursprung der ersten Manufacturen für den Verkauf au loin.« I.e.

»Ein grosses Land kann und hat nie ohne Manufactur existirt. Kleidung und Hausgeräth des größten Theils des Landes Product der Nationalindustrie. Ja in den ärmern Ländern noch mehr, als in den reichen, mehr Manufaktur dieser Art.« p. [455—]456.

»Die Manufacturen, geeignet für den Verkauf in die Ferne auf doppelte Weise in verschiednen Ländern eingeführt. 1) Durch die ⌊action violente⌉ der Kapitalien einiger Kaufleute und Privatunternehmer, welche sie etablirt hatten als Nachahmung fremder Manufacturen derselben Art.« p.456. Ihr Ursprung der ^*commerce étranger*'. So die ⌊manufactures d'étoffes de soie,

de velours et de brocards[1] *zu Lucca* im Lauf des 13[ten] Jahrhunderts. 1310 wurden 900 Familien von Lukka verjagt, 31 zogen sichnach Venedig, führten hier die Seidenmanufactur ein. Manufacturen von draps fins, die anciennement in Flandern blühten und im Beginn der Regierung der Elisabeth in England eingeführt wurden: so heute die Seidenfabriken zu *Lyon* et *Spital-Fields*. Diese Art Manufacturen arbeiten im Allgemeinen an Rohstoffen, die von der Fremde bezogen sind, weil sie selbst eine Nachahmung fremder Manufacturen sind. p. 457. Da diese Manufacturen im Allgemeinen das Resultat der Spekulationen und Pläne einer kleinen Zahl von Privatleuten sind, so ist der Ort ihres Etablissements manchmal eine grosse Seestadt, manchmal eine kleine Stadt im Innern der Länder, je nachdem sie sich durch ihr Interesse, Urtheil, Caprice bewogen gefunden haben, p. 458.

2) *natürlich* und von *selbst* durch die successive Verfeinerung dieser groben und häuslichen Fabriken, die sich immer und zu allen Zeiten selbst in den ärmsten Ländern etablirten. Bearbeiten im Allgemeinen Materien, die in ihrem eignen Land produzirt werden, oft vervollkommnet und raffinirt in Plätzen des Innern, die ohne sehr weit von den Meeresufern entfernt zu sein, immer weit genug von ihnen ablagen und manchmal aller Transportmittel beraubt waren, p. 459.(

|27| Wenn hier die Fruchtbarkeit der Erde den Manufacturen ihren Ursprung giebt, so reagirt im Fortschritt die Manufactur auf das Land und vermehrt noch seine Fruchtbarkeit, p. 460. »[L]es ouvriers de la fabrique fournissent d'abord le voisinage et ensuite à mesure que leur ouvrage se perfectionne et se rafine, ils fournissent des marchés plus éloignés ; car si le produit brut ni même le produit manufacturé de fabrique grossière ne peuvent pas sans de grandes difficultés supporter les frais d'un transport par terre un peu long, des ouvrages perfectionnés et raf inés peuvent les supporter aisément. Ils contiennent souvent[1] dans [L]un très petit volume, le prix d'une grande quantité de produit brut. P. e., une pièce de drap fin, qui ne pèse que quatre-vingts livres, renferme non seulement le prix de 80 liv. pesant de laine, mais quelquefois de plusieurs milliers pesant de blé employés à la subsistance de tous les différens ouvriers qui l'ont travaillée, et de ceux qui ont mis ces ouvriers en œuvre. Par-là le blé qu'il eût été si difficile de transporter au loin sous sa première forme, se trouve virtuellement exporté sous la forme de *l'ouvrage fait*, qui en est le résultat et peut s'envoyer sous cette forme dans les coins du monde les plus reculés.[1] So die Manufacturen von Leeds, Hallif ax, Sheffield, Birmingham, Wolverhampton. Diese Arten von Fabriken verdanken ihren Ursprung dem Ackerbau und ihr Fortschritt und ihre Ausdehnung sind in der Geschichte des modernen Europas ein späteres Ereigniß als die derer, welche ihren Ursprung dem *commerce extérieur* verdanken.« p.460, 61.

IV. Wie der Handel der Städte beigetragen hat zur Verbesserung des Landbaus.

»1) Indem sie einen weiten und nahen Markt für das Rohprodukt des Landes lieferten, encouragirten sie den Landbau und engagirten ihn zu neuen Verbesserungen. Dieser Vortheil dehnte sich mehr oder weniger auf alle Länder aus, womit die Stadt handelte. Unterdessen hatte das Land, wo die Stadt selbst lag, nothwendig wegen der Nachbarschaft, die größten Vortheile des eröffneten Marktes; weil ihr Rohprodukt am wenigsten mit Transportkosten beschwert war, konnten die Kaufleute einen besseren Preiß dafür den Producenten geben und nichtsdestoweniger es den Consummenten zu eben so gutem Kauf bieten, als das der entferntesten Länder.« p.462, 63.

»2) Die Reichthümer, welche die Städtebewohner gewonnen, waren oft dazu verwandt, um Länder zu kaufen, welche zum Verkauf ausgeboten waren und welche sonst unbebaut geblieben wären.« p. 463.

»3) Handel und Manufacturen führen stufenweise das Gouvernement ⌞et le bon ordre⌟ und mit ihnen ⌞la liberté et la sûreté⌟ unter die Landleute ein, die bis dahin in einem fast beständigen Krieg mit ihren Nachbarn und in einer servilen Abhängigkeit von ihren Obern gelebt hatten.« p. [464—]465.

»In einem Land ohne äussern Handel und fortgeschrittne Manufactur verzehrt ein grosser Eigenthümer (da er nichts hat, wogegen er den größten Theil seiner *Landprodukte* austauschen könnte, so weit er die Subsistenz der Landbauer übersteigt), die Totalität bei sich in einer Art von *bäurischer Hospitalität.*« p. 465. So soll der Graf von Warwick täglich in seinen verschiednen Schlössern 30000 Leute ernährt haben, [p.466.] Die Gastfreundschaft der Grossen und Reichen vom Souverain bis zum kleinsten Baron übersteigt alles, wovon wir uns heute eine Vorstellung machen können, p. [465—]466.

Daher auch die oft sehr niedrige und *unverhältnißmässig* kleine *Rente,* welche die *Freipächter* zahlten. »⌞Un tenancier à volonté qui tient autant de terre qu'il lui en faut pour nourrir sa famille, sans en rendre guère plus qu'un simple cens, est autant sous la dépendance du propriétaire qu'un domestique ou un suivant quelconque et est tout aussi bien que celui-ci obligé à une obéissance sans réserve. Ce propriétaire nourrit ses tenanciers dans leurs maisons, tout comme il nourrit ses domestiques et suivans dans la sienne.⌟« p. [467—]468.

»Was die Feudalinstitutionen nicht vermochten, bewirkte die langsame und unmerkliche Aktion des ⌞commerce étranger⌟ und der Manufacturen. Diese 2 Industriezweige boten nach und nach den grossen Grundeigenthümern Gegenstände des Austausches für das überflüssige Product ihrer

Ländereien, Objekte, welche sie selbst verzehren konnten, ohne ihre Pächter und gens de suite Theil nehmen zu lassen.. Sobald sie eine Art fanden durch sich allein zu verzehren den Totalwerth ihrer Revenuen, ||28| waren sie nicht mehr disponirt irgend sonst Jemand daran Theil nehmen zu lassen. Ein Paar Diamantringe oder eine ähnliche eitle Frivolität war der Gegenstand, wofür sie die Subsistenz, oder was dasselbe ist, den PreiÇ der Subsistenz vielleicht von einem 1000 von Personen für ein ganz Jahr hingaben und mit dieser Subsistenz alles Gewicht und die Autorität, welche sie für sie werth sein konnte; aber diese Ringe waren auch für sie allein, keine andre menschliche Kreatur theilte deren Genuß, statt daß die andre Art zu depensiren, wenigstens einem 1000 von Personen Theil geben mußte an einer Ausgabe von demselben Werth. Für Leute dieses Schlags (‚tout pour nous et rien pour les autres') war dieser Unterschied ein absolut entscheidendes Motiv; um die kindischste, niedrigste, thörichtste Eitelkeit zu befriedigen, gaben sie stufenweis auf, was sie an Credit und Macht hatten.« p. [472 bis] 473.

Zwar ‚en payant ce prix, il rembourse ces salaires et ces profits et ainsi il contribue indirectement à faire subsister tous ces ouvriers et ceux qui les mettent en œuvre'... aber »‚quoiqu'il contribue à la subsistance de tous, ils sont néanmoins tous plus ou moins indépendans de lui, parce qu'en général ils peuvent tous subsister sans lui.'« p. [474—]475.

Wenn die grossen Grundeigenthümer ihr Einkommen verausgaben, um ihre Klienten, Vasallen und tenanciers leben zu machen, so läßt jeder von ihnen ganz allein seine Klienten und tenanciers leben; verschwenden sie aber ihr Einkommen, um Kaufleute und Arbeiter leben zu machen, so trägt jeder von ihnen allein genommen, nur einen sehr kleinen Theil zur Subsistenz eines Individuums jener grossen Zahl bei. Jeder Kaufmann oder Arbeiter zieht seine Subsistenz von der Beschäftigung, welche ihm nicht eine, sondern 100 oder 1000 verschiedne Praktiken geben. So, obgleich bis auf einen gewissen Punkt sie alle zusammengenommen die Verpflichtung ihrer Subsistenz haben, sind sie nichts destoweniger absolut unabhängig von jeder derselben. p.475.

»Indem die persönliche Verausgabung der grossen Grundeigenthümer sich nach und nach durch dieß Mittel vermehrt hatte, war es ihnen unmöglich nicht nach und nach auch die Zahl ihres Gefolges und ihrer Freipächter zu vermindern, bis sie dieselbe gänzlich reformirten. Man dehnte die Pachten aus und trotz der Klagen der Landbauer über die Entvölkerung der Güter, wurden sie auf die Zahl reducirt, die rein nöthig war zum Landbau. Der Eigenthümer, so alle unnützen Mäuler entfernend und vom Pächter den Totalwerth der Pacht verlangend, erhielt einen grösseren Ueberfluß oder, was dasselbe ist, den Preiß eines grösseren Ueberflusses; um diesen Preiß

zu verschwenden, boten ihm die Kaufleute und Manufacturiers die Mittel. Da dieselbe Ursache immer fortwirkte, suchte der Grundeigenthümer seine Revenuen über das steigen zu machen, was seine Ländereien im Zustand, wo sie waren, einbringen konnten. Seine Pächter konnten sich hierüber nur unter der einzigen Bedingung mit ihm verständigen, ihres Besitzes während eines bestimmten Terms von Jahren versichert zu sein, so lange, um die Zeit zu haben mit Vortheil alles wieder zu decken, was sie auf den Boden an neuen Verbesserungen hätten setzen können. Die Eitelkeit des Grundherrn verleitete sie, diese Bedingung zu unterschreiben. Daher der Ursprung der langen Pachtcontracte... ⌊Si le tenancier a un bail à long terme, il est alors tout-à-fait indépendant, et il ne faut pas que son propriétaire s'avise d'en attendre le plus léger service au-delà de ceux qui sont expressément stipulés par le bail ou dont le fermier sait bien être tenu par la loi du pays.°« p. [475,] 476, 77.

»So die tenanciers unabhängig, die Clienten verabschiedet, waren die grossen Eigenthümer nicht mehr im Stande den gewöhnlichen Lauf der Justiz zu unterbrechen noch die öffentliche Ruhe im Lande zu stören.« p. 477. »Sehr selten in Handelsländern sehr alte Familien zu finden, die von Generation auf Generation ein grosses Vermögen besitzen; wohl dagegen in wenig handelstreibenden Ländern, weil dort, wo ein Reicher sein Vermögen nur verzehren kann, indem er andre Leute ernährt, ist nicht im Fall zu weit zu gehn und es ist sehr selten, daß sein Wohlwollen so mächtig über ihn ist, mehr Leute zu unterhalten, als er kann. Aber in einem Lande, wo er Gelegenheit hat, auf seine Person die beträchtlichsten Revenuen zu verzehren, übersteigt seine Ausgabe oft die nöthige Grenze, weil oft seine Eitelkeit oder *Selbstliebe* keine Grenze hat.« p. 478, 79.

»So wurde eine für das öffentliche Wohl so wichtige Revolution vollbracht durch den Concurs zweier verschiedner Klassen von Leuten, die beide gleich weit davon entfernt waren, an das allgemeine Wohl zu denken; Motiv der grossen Propriétaire die Satisfaction einer lächerlichen Eitelkeit; der Kaufleute ihr *Interesse* und das ihnen familiaire Princip keinen noch so kleinen Profit zu vernachlässigen.« p. 479.|

|29| »So war im größten Theil Europas Handel und Manufactur der Städte weit entfernt die Wirkung der Kultur und der Verbesserung der Felder (Ackerlandes) zu sein, vielmehr ihre Gelegenheit und Ursache.« p. [479 bis]480.

Aus Adam Smith: Recherches sur la nature et les causes de richesse des nations

t. III.

livre IV. Des systèmes d'économie politique.

„l'économie politique'... „se propose *d'enrichir k* la fois le *peuple* et le *souverain.*' p. 1, 2. (l'état.)

I. Prinzipien, worauf das Handelssystem basirt.

»Die doppelte Funktion, die das *Geld* erfüllt, als *Instrument* des *Handels* und als *Maaß der Werthe,* hat natürlich der populairen Vorstellung ihren Ursprung gegeben, daß das *Geld* den Reichthum ausmacht oder daß der Reichthum im *Ueberfluß des Goldes* und *Silbers* besteht.« p.3. Hiernach (z.B. *Locke)* Gegenstand der Staatswirthschaft die edlen Metalle in einem Land zu vermehren, p. 5. Andre geben zu, daß, wenn ein Land für sich genommen wird, es gleichgültig ist, ob es wenig oder viel Geld habe. Die „choses consommables' würden sich blos gegen eine grössere oder geringere Quantität austauschen. Anders sei es bei Völkern, die Verbindungen mit fremden Nationen haben. Hier hänge Alles (z.B. Kriegsführung, Unterhaltung von Flotten) von dem Gelde ab, was man ausser Landes schicken könne; man müsse also im Frieden so viel als möglich zu accumuliren suchen, (p. [5,]6.)

Alle Völker Europas suchten in Folge dieser Ideen so viel Gold und Silber als möglich zu accumuliren. Spanien und Portugal, Besitzer der Hauptminen, verboten die Ausfuhr unter den schwersten Strafen oder legten enorme Rechte auf sie. Diese Prohibition bildete vor Alters einen Theil der Politik der Staaten Europas, p. 6, 7, ***(Monetairsysteme)*** »Als diese Völker handelstreibend wurden, schien diese Prohibition in vielen Fällen äusserst unbequem für die Kaufleute. Es ereignete sich oft, daß diese vortheilhafter mit Gold oder Silber hätten kaufen können als mit jeder andren Waare, die fremden Waaren welche sie in ihr Land einführen oder in ein fremdes Land transportiren wollten. Sie reklamirten daher gegen die Prohibition als schädlich dem commerce.« p.7. »Sie stellten im Anfang vor, daß die Exportation von Gold und Silber, gemacht in der Aussicht fremde Waaren zu kaufen, nicht immer die Quantität dieser Waaren verminderte, oft aber sie vermehren könnte, weil, wenn die Consumtion der Länder in fremden Waaren deßwegen sich nicht vermehrt, alsdann die fremden Waaren in andre fremde Länder reexportirt werden könnten, wo sie mit grösserem Vortheil verkauft, eine beträchtlichere Summe Geldes, als die, welche ursprünglich ausging um sie zu kaufen, zurückgehn machen würden, p. [7—]8. *Mun* vergleicht diese

Operation des ausländischen Handels, derjenigen, welche in der *Agrikultur* zu den Epochen des *Säens* und der *Erndte* Statt hat.« p.8.

Zweitens stellten sie vor, daß diese Prohibition nicht die Exportation präveniren könnte wegen der Leichtigkeit, welche das kleine Volumen der edlen Metalle bietet, sie betrüglicher Weise ausser Land zu schmuggeln. Das einzige Mittel, diese Exportation zu verhüthen, sei eine passende Aufmerksamkeit auf die ‚ *balance du commerce*', *Handelsbilanz.* Daß, wenn ein Land einen grösseren Werth exportirte als importirte, ihm eine *Bilanz* durch die fremden Nationen geschuldet wäre, welche ihm nothwendig in Gold und Silber bezahlt würde, und dadurch die Quantität der edlen Metalle im Königreich vermehrte; daß wenn dagegen das Land mehr importirte als es exportirte, es den fremden Nationen eine *entgegengesezte Bilanz* schuldete, die es auf dieselbe Weise zahlen müßte und welche die Quantität der edlen Metalle verminderte; daß im leztern Fall die Ausfuhr dieser Metalle sie nicht verhinderte, sondern nur kostspieliger machte; ein Mittel, den Wechsel dem die Bilanz schuldenden Land noch ungünstiger zu machen, als er ohnehin wäre; etc. p. [8,] 9.

Die Leute, die zu urtheilen hatten, glaubten, daß der auswärtige Handel Silber ins Land brächte, daß aber die fraglichen Gesetze hinderten, daß nicht noch mehr hereinkäme. Das Verbot, Gold und Silber auszuführen, wurde beschränkt, in England und Frankreich, nur auf die inländischen *Münzen,* lingots und fremde Münzen freigelassen. In Holland vollständige Freiheit der Exportation gegeben. Die Gouvernements richteten nun ihre ganze Aufmerksamkeit auf die ‚balance du commerce', als die einzige fähige Ursache die Quantität der edlen Metalle im Lande zu vermehren oder zu vermindern. Der Titel von Muns Buch: »le Trésor de l'Angleterre dans le commerce etranger« wurde allgemeine Maxime. Der inländische Handel, der wichtigste, wurde als nur subsidiär für den ausländischen Handel betrachtet. Er könne, sagte man, das Land weder ärmer, noch reicher machen. Er sei nur bedeutend durch seinen indirekten Einfluß auf den ausländischen Handel, p. 13, 14.**1**

|30| Ein gut geregeltes Papiergeld kann das Geld ersetzen, nicht nur ohne Inconvenienz, sondern selbst mit grossem Vortheil. p. 19. Nicht seiner selbst wegen verlangen die Menschen das Geld, sondern für alles, was sie damit kaufen können, p. 24. Man sagt: die edlen Metalle seien dauerhafter als die verzehrbaren Waaren. Vermehrt man aber in den Familien die gute Küche, indem man sie verpflichtet eine unnütze Zahl von Küchengeschirr bei sich zu behalten? p. [24], 26, 27.

Während des Krieges werden die Manufacturen eine doppelte Nachfrage haben, 1) das Machwerk, um exportirt zu sein, um zur Zahlung der Wechselbriefe, die auf fremde Länder gezogen sind und deren Zweck die Be-

w

soldung der Armee ist, zu dienen, und 2) das nothwendige Machwerk, um die ordinairen retours zu kaufen, welche das Land gewohnt ist zu verzehren. So mitten im nachtheiligsten auswärtigen Krieg können die meisten Manufacturen zum blühendsten Zustand gelangen und im Gegentheil, bei Rückkehr des Friedens sinken. Sie können blühn mitten im Ruin ihres Landes und unterzugehn beginnen bei der Rückkehr seines Wohlstandes, p. 36, 37.

Die Einfuhr von Gold und Silber ist nicht der Hauptvortheil, den eine Nation von ihrem ausländischen Handel zieht. Alle Länder, zwischen welchen sich ein solcher Handel etablirt, ziehn Vortheil davon, [er] trägt den Ueberfluß des nationalen Products aus, trägt ein, wonach Nachfrage. Die engen Grenzen des innern Marktes verhindern nicht mehr die Vollendung der Theilung der Arbeit in allen besondern Zweigen der Kunst oder Manufacturen. Encouragirt die Arbeit ihre produktive Kraft zu vermehren, p. 41.

Diese beiden Prinzipien unterstellt, daß der Reichthum in Gold und Silber bestehe, und daß diese Metalle in ein Land ohne Minen nur durch die Handelsbilanz hereingebracht werden könnten, oder durch Exportationen, welche im Werth die Importationen überträfen, würde Hauptgegenstand der politischen Oekonomie, so viel als möglich die Importation der fremden Waaren für die innere Consumtion zu vermindern und so viel als möglich die Exportation des Produkts der Nationalindustrie zu vermehren. Die zwei grossen Triebfedern, die man in Bewegung sezte, waren die »ʟentraves à l'importationˈ« und die »ʟencouragemens pour l'exportationˈ.« p. 49. Die Hindernisse für die Einfuhr waren: 1) Hindernisse für die Einfuhr der fremden Waaren für die innere Consumtion, wenn sie von der Art waren, im Land selbst produzirt werden zu können und dieß fand gegen alle Länder ohne Ausnahme Statt. 2) Die Hindernisse der Importation von fast allen Waaren kommend von den Ländern, womit man die Handelsbilanz ungünstig unterstellte. Diese entraves bestanden manchmal in starken Eingangsrechten, manchmal in absoluter Prohibition, p. 49, 50.

Die Exportation wurde encouragirt durch »Restitutions de droitsˈ«, durch »Lgratificationsˈ« (ʟprimes d'encouragementˈ [η. (2)]), durch ʟtraités de commerceˈ, die vortheilhaft waren, mit fremden Nationen, durch Errichtung von Colonien in entfernten Gegenden, p. 50.

II. Ch. Hinderungen gegen die Importation von fremden Waaren, die im Land produzirt werden können.

Man sichert dadurch der Nationalindustrie mehr oder weniger ein *Monopol im inländischen Markt,* p. 52. Dieß Monopol giebt oft zweifelsohne der besondern Art von Industrie, die es genießt eine grosse Ermunterung und

bietet auf diese Art emploi einem grössern Theil der Arbeit und der Landeskapitalien. Fragt sich: Strebt es zu vermehren die ‚industrie générale de la société' oder ihr die vortheilhafteste Richtung zu geben? p. 53.

Die allgemeine Industrie der Gesellschaft kann nie über das hinausgehn, was das Kapital der Gesellschaft davon anwenden kann. Kein Handelsreglement kann die Industrie eines Landes über sein Kapital hinaustreiben; es kann nur einem Theil eine andre Richtung geben, als er ohne es genommen hätte, p.54.

Jedes Individuum sucht unaufhörlich für sein ganzes Kapital die vortheilhafteste Anwendung; zwar mit Rücksicht auf seinen eignen Vortheil, nicht den der Gesellschaft; aber die Sorgen für seinen persönlichen Vortheil führen es natürlich und meistens nothwendig auf die der Gesellschaft vortheilhafteste Anwendung, p. 54, 55.

1) Jedes Individuum sucht sein Kapital so nah bei sich anzuwenden, als möglich; es sucht also möglichst die Nationalindustrie geltend zu machen, wenn es die gewöhnlichen Profite des Kapitals oder selbst etwas weniger, beziehn kann. Bei Gleichheit oder ungefährer Gleichheit der Profite zieht der Großhändler natürlich den innern commerce dem ‚commerce étranger de consommation', und den ‚commerce étranger de consommation' dem Transporthandel vor. p. 55. Der innere Markt ist das Centrum, worum die Kapitalien des Landes immer circuliren und wohin sie unaufhörlich streben, obgleich besondere Ursachen sie davon repoussiren können, p. 57.

2) Jedes Individuum, welches sein Kapital in der Nationalindustrie verwendet, sucht diese Industrie nothwendig so zu lenken, daß das Produkt, welches sie giebt, den größtmöglichen Werth hat. p. 58.

3) Die jährliche Revenu jeder Gesellschaft genau gleich oder dieselbe als der Tauschwerth des ganzen jährlichen Produkts ihrer Industrie. Also sucht jedes Individuum so viel es kann die jährliche Revenu der Gesellschaft möglichst groß zu machen. Dieß ist nicht in seiner Intention; vielmehr nur das Privatinteresse; es ist durch eine unsichtbare Hand geleitet. p.59.

4) Was die Frage angeht, welche Art von Nationalindustrie sein Kapital in Bewegung setzen kann und wovon das Product das vortheilhafteste, so ist evidenter Weise jedes Individuum in seiner besondern Lage geeigneter zu urtheilen als ein Staatsmann oder Gesetzgeber, p. 60.

5) Dem Produkt der Nationalindustrie in einem besondern Manufacturzweig das Monopol des innern Marktes akkordiren, ist in gewisser Weise die Privaten in den Weg lenken, den sie für die Anwendung ihrer Kapitalien zu nehmen haben. Kann das Product der Nationalindustrie auf dem Markt so wohlfeil gesezt werden als das der fremden Industrie, so ist die Vorschrift unnütz; wo nicht, so ist sie im Allgemeinen schädlich. Die Maxime jedes

klugen Familienvaters nichts bei sich zu machen, was er wohlfeiler anderwärts kaufen kann. p. [60—]61. Dasselbe gilt für einen grossen Staat, p. 62. Die allgemeine Industrie eines Landes immer im Verhältniß zum Kapital, das es ins Werk sezt. Nach der Unterstellung könnte die Waare wohlfeiler bei den Fremden gekauft, als im Inland f abricirt werden. Folglich hätte man sie kaufen können mit einem Theil nur der Waaren, oder was auf dasselbe hinauskömmt, mit einem Theil nur des Preisses der Waaren, welche die Nationalindustrie produzirt hätte mit demselben Kapital, wenn man ihm seinen natürlichen Lauf gelassen hätte. Folglich die jährliche Revenu verringert. p. 62, 63.

6) Vermittelst solcher Reglements ist es möglich, daß ein Land eine bestimmte Manufakturart eher erlangt als ohne sie und in einem bestimmten Zeittermin diese Manufakturart sich in dem Land so wohlfeil oder wohlfeiler macht als im Ausland. Daraus folgt nicht, daß die Totalsumme der Industrie oder der Revenuen der Gesellschaft irgend eine Vermehrung von dieser Art Reglements zieht. Die Industrie der Gesellschaft kann nur wachsen, solange ihr Kapital wächst, dieß Kapital kann nur wachsen im Verhältniß der Ersparung auf die Revenuen der Gesellschaft. Die unmittelbare Wirkung von Reglemens dieser Art ist die Verminderung dieser Revenuen und was ihre Revenu vermindert, wird ihr Kapital nicht schneller vermehren als es bei freiem Lauf sich von selbst vermehrt hätte, p.63, 64.

Es ist gleich, ob die Vortheile, welche ein Land vor dem andern hat, erworben oder natürlich sind. Solange ein Land diese Vortheile hat und sie dem andern mangeln, wird es immer vortheilhaf ter für lezteres sein, von dem erstem zu kaufen, als selbst zu machen, p. 65.|

|31| Die Leute, welche den größten Vortheil vom Monopol des innern Marktes ziehn, sind die Kaufleute und Manufacturiers, p. 66. Smith behauptet: »[L]on permettrait la plus libre importation du produit brut du sol, que l'agriculture du pays ne ressentirait aucun effet semblable.[1] « p. 67. [L]la liberté même de l'importation du blé étranger ne toucherait que très peu à l'intérêt des fermiers de la Grande Bretagne.[1] p. 70[—71]. Die Getreidehändler könnten darunter leiden, nicht die Grundeigenthümer und Pächter, p. [71 bis] 72. Die Grundeigenthümer und Pächter sind am wenigsten inficirt vom miserablen Geist des Monopols, p. 72. Cf. sein weiteres Lob der beiden ersten Sorten. Smith glaubt, daß Grundeigenthümer und Pächter sich von der natürlichen Generosität ihrer Profession entfernt haben durch Nachahmung der Kaufleute und Manufacturiers, jusqu'à demander le privilège exclusif de fournir de la viande et du blé à leurs compatriotes. Ils ne se donnèrent peut-être pas le temps d'examiner combien ils étaient moins intéressés à gêner la liberté du commerce, que ne l'étaient ceux dont ils suivaient l'exemple.[1] p. [73—]74. Da die Sicherheit des Staats von grösserer Wichtigkeit

ist, als sein Reichthum, so ist die Navigationsakte vielleicht das weiseste aller Handelsreglements von England, p. 79.

Vortheilhaft im Allgemeinen eine charge auf die fremde Industrie zu legen, um die Nationalindustrie zu encouragiren, wenn das Produkt der leztern selbst mit einer Steuer im Innern belastet ist. p. 79.

Der Fall, worin man deliberiren kann, bis zu welchem Punkt es geeignet wäre die Freiheit der Importation gewisser fremder Waaren bestehn zu lassen, ist, wenn eine fremde Nation, durch starke Zölle oder Prohibitionen, die Einfuhr eines unsrer Manufakturprodukte in ihr Land verhindert, p. 84. Repressalien dieser Art sind gute Politik, wenn Wahrscheinlichkeit vorhanden ist, daß sie die Revocation der grössern Zölle oder Prohibitionen, worüber man sich zu beklagen hat, verursachen werden, p. 86. Ist diese Wahrscheinlichkeit nicht vorhanden so scheint es schlechte Methode, den Verlust, den einige besondre Volksklassen erleiden, dadurch zu compensiren, daß wir uns selbst einen neuen Schaden hinzufügen, so wohl diesen selben Klassen als allen andern, p. 87. Wenn unsere Nachbaren einen unserer Manufakturgegenstände prohibiren, prohibiren wir im Allgemeinen bei uns nicht nur ihr Machwerk von derselben Art, was keinen grossen Effekt bei ihnen hervorbringen könnte, sondern einige andre Artikel des Products ihrer Industrie. Diese Maßregel, zweifelsohne, kann einigen besondern Klassen von ouvriers bei uns encouragement geben und, durch Ausschliessung einiger ihrer Rivalen, diese ouvriers in Stand setzen, ihren Preiß auf dem inländischen Markt zu erhöhn. Aber jedenfalls wird die Arbeiterklasse, welche von der durch unsre Nachbaren gemachten Prohibition leidet, keinen Vortheil von derjenigen ziehn, welche wir machen. Im Gegentheil, diese Arbeiter- und fast alle andern Bürgerklas sen werden sie dadurch verpflichtet fühlen gewisse Waaren theurer als vorher zu zahlen. So legt jedes Gesetz dieser Art eine wahre Steuer auf die Totalität des Landes, nicht zu Gunsten der besondern durch die fremde Prohibition beeinträchtigten Arbeiterklasse, sondern zu Gunsten irgend einer andern Klasse, p. 87, 88.

Jiberté naturelle d'exercer telle espèce d'industrie qu'ils jugent à propos d'exercer[1], p. [92—]93. Ein Manufacteur [L]ne pourrait pas disposer, sans une perte considérable, de cette autre partie de son capital qui était fixée dans ses ateliers et autres instruments de son commerce.[1] p. 95. [L]*de grandes vues d'intérêt général*[J] im Gegensatz zu den [L]*clameurs importunes de l'intérêt privé*[J]. p. 96.

Aus Adam Smith: Recherches sur la nature et les causes de richesse des nations

Ch. III. [L]Des entraves extraordinaires à l'importation de presque toutes les espèces de marchandises, des pays avec lesquels on suppose la balance du commerce défavorable.[1] [p. 97.]

sect. I. [L]les principes que j'ai examinés dans le chapitre précédent, ont leur source dans *l'intérêt privé et dans l'esprit de monopole ;* ceux que je vais examiner maintenant, ont la leur dans les *préjugés* et la *haine* nationale ; aussi sont-ils[1] [L]beaucoup plus déraisonnables encore ;[η] sie sind es selbst nach den Prinzipien des Merkantilsystems, p. 99, 100.

1) Unterstellt, im Fall der Handelsfreiheit zwischen Frankreich und England ζ. B. müsse die Bilanz zu Gunsten Frankreichs sein. Es folgt nicht, daß ein solcher Handel unvortheilhaft für England oder daß die allgemeine Bilanz des Gesammthandels von England deßwegen ungünstiger ist. Sind die französischen Weine besser und wohlfeiler als die von Portugal etc, so ist es für England vortheilhafter von Frankreich zu kaufen als von Portugal und Deutschland. Die jährlichen Importationen von Frankreich dadurch vermehrt, nichtsdestoweniger die Totalsumme unsrer Importationen vermindert um die Gesammtquantität, warum die französischen Waaren von derselben Qualität wohlfeiler sind als die der beiden andern Länder. Dieß findet selbst Statt im Fall, wo die Gesammtheit der französischen importirten Waaren für die Consumtion Großbritanniens wäre. p. 100.

2) Ein grosser Theil dieser Waaren könnte wieder reexportirt werden in andere Länder, wo er, mit Profit verkauft, [L]un retour équivalent peut-être au premier coût du total des marchandises françaises importées[1] rapportiren würde. ρ.[100-]101.

3) Kein sichres Zeichen die Handelsbilanz zwischen beiden Ländern zu beurtheilen. Man ruft zwei Zeugnisse an, à) die [L]régistres des douanes[1], anerkannt als unbestimmt,

b) den [L]*cours du change.*[1] (Wechselkurs.) Ist er zwischen zwei Plätzen, Paris und London, al pari, so nennt man das ein Zeichen, daß die von London an Paris geschuldeten Summen compensirt sind durch die, welche Paris an London schuldet. Zahle man zu London eine Prime, um einen Wechselbrief auf Paris zu haben, so sei das ein Zeichen, daß die von London an Paris geschuldeten Summen nicht balancirt seien durch die, welche Paris an London schuldet; der leztere Platz habe eine Bilanz in Geld zu schicken, für deren Exportation, [L]y ayant du risque à courir, de la peine à prendre et des frais à faire, la prime est demandée et donnée comme *indemnité.*[1] Also, fügt man hinzu, das Resultat oder die gewöhnliche Situation der respektiven Schulden und créances zwischen zwei Städten, muß sich nothwendig regeln nach dem gewöhnlichen Kurs der Äff airen, welche sie mit einander machen.

Wenn keine von beiden von der andern für eine grössere Summe importirt, als exportirt, müssen sich die respektiven créances von beiden balanciren; aber wenn eine von der andern für eine grössere Summe importirt als exportirt, so wird die erstere nothwendig Schuldnerin für eine grössere Summe gegen die leztere, als diese ihr Schuldner ist. Schulden und Forderungen beider balanciren sich nicht mehr, der Platz, wo die Schulden die créances excèdent, ist verpflichtet, Geld zu schicken. Folglich, da der ordinaire Wechselcours eine Anzeige der gewöhnlichen Lage der respektiven dettes und créances zwischen zwei Plätzen ist, muß er gleichmässig eine Anzeige des gewöhnlichen Courses ihrer respektiven Exportationen und Importationen sein, da diese nothwendig den ‚état de situation des créances' und fettes' bestimmen, p. [101—]102, 3.|

|32| Selbst zugegeben der gewöhnliche Wechselkurs sei eine hinreichende Anzeige der Lage der Schulden und Forderungen, so würde nicht folgen, daß die *Handelsbilanz* zu Gunsten des Platzes [ist,] zu dessen Gunsten die ‚situation ordinaire des dettes et créances' wäre. p. 103, 4. denn: 1) die gewöhnliche ‚situation des dettes et créances' richtet sich nicht immer nur nach den Handelsaffairen, die sie miteinander machen, sondern kömmt oft von den Geschäften her, die der eine oder der andere hat ‚avec plusieurs autres endroits.' p. 104. 2) Nach der Art wie das al pari des Wechselkurses berechnet wird, kann der gewöhnliche Wechselkurs keine hinreichende Indication sein für den ‚change réel'. p. 105. Nämlich, wenn für eine in England gezahlte Geldsumme, die eine gewisse Anzahl Unzen von feinem Silber enthält, man einen Wechsel für eine in Frankreich zahlbare Summe erhält die in Unzen (nach dem Münztitel von Frankreich) gleiche Anzahl enthält, sagt man daß der Wechsel al pari zwischen Frankreich und England ist. Zahlt man mehr, so wird man geschäzt eine Prime zu geben und man sagt, daß der Wechsel gegen England für Frankreich ist; weniger, eine Prime zu gewinnen, Wechselcours gegen Frankreich für England, p. 105. Aber α) man kann den Werth der Currentmünze nicht immer nach dem Titel beurtheilen. p. [105—]106. ß) In einigen Ländern zahlt das Gouvernement die Kosten der Münzung, in andern die Privaten, p. 107. ***y)*** In einigen Plätzen, wie Amsterdam, Hamburg, Venedig zahlt man die fremden Wechselbriefe in ‚argent de banque', während man es in andren Plätzen, wie London, Lissabon, Livorno etc in Kurrentmünzen des Landes zahlt. Das ‚argent de banque' hat immer höhern Werth als dieselbe nominelle Summe in ‚espèces courantes', p. 109.

sect. *II.* Wenn von zwei Ländern das eine nur sein *eignes Fabrikat* austauscht, das andre *fremde Waaren*, so wäre die Balance al pari, weil Waaren ganz mit Waaren bezahlt wären. Beide würden gewinnen, mehr das *erstere.* p. 135. Die Totalität des Capitals des ersten Landes, was zu diesem Handel

angewandt würde, würde jährlich unter seine Bewohner allein distribuirt; unter den 2[ten] würde nur der Theil seines Kapitals distribuirt, welcher angewandt wurde, um die einheimischen Waaren zu produciren, womit die fremden Waaren gekauft wurden. Der grössere Theil des Kapitals würde die in den fremden Ländern angewandten Kapitalien ersetzen gehn. p. 136.

»le métier du brasseur, celui même du détailleur de liqueurs fermentées sont des divisions de travail aussi nécessaires que toute autre.« p. 140. »C'est la routine grossière et mesquine de la plus basse classe des artisans qu'on érige en maximes politiques, pour diriger la conduite d'une grande monarchie ; car il n'y a que les artisans de la dernière classe qui se fassent une règle d'employer de préférence leurs pratiques.« p. 143. *Cet esprit de monopole,* *cette rapacité basse et envieuse des marchands et des manufacturiers*, p. 144. »arguties intéressées des *marchands et des manufacturiers* ... leur intérêt à cet égard est directement opposé à celui de la *masse* du peuple.« p. 145.

Wie das Interesse der Meister, welche eine Zunft bilden, darin besteht le reste des habitans zu verhindern, andre Arbeiter als sie anzuwenden, so besteht das Interesse der Kaufleute und Manufacturiers jedes Landes darin, sich das Monopol des innern Marktes zu sichern, p. 145.

Wenn für Leute die von ihrer Industrie leben, ein reicher Nachbar eine bessere Kundschaft sein muß, als ein armer Nachbar, so verhält es sich ebenso mit einer wohlhabenden Nation, p. 146. Wie die Privatleute nicht in eine arme Provinz, sondern in eine Handelsstadt ziehn, wo viel Geld circulirt, weil sie einen Theil davon an sich zu ziehen hoffen, so müßte gleichmässig diese Maxime jede Nation lehren in dem Reichthum ihrer Nachbarn eine Gelegenheit und wahrscheinliche Mittel zu erblicken, sich selbst zu bereichern, p. 147, 48.

Es giebt eine *andere Bilanz,* sehr verschieden von der HandelsbUanz, die, je nachdem sie günstig oder ungünstig ist, den Wohlstand \ Blühen oder den Verfall einer Nation bewirkt. Es ist dieß die Bilanz zwischen dem *jährlichen Product* und der *Consumtion.* p. 152.

Ch. IV. des restitutions de droits, p. 155 sq.

Die Restitutionen der accise oder taxe intérieure, welche nur die Exportation so hoch heben, als sie ohne die Steuer wären, sind am vernünftigsten. p. 155. Denn sie streben nicht zu verkehren, sondern zu erhalten was fast in allen Zeiten vortheilhaft zu erhalten ist, nämlich *J'ordre naturel dans lequel le travail se divise et se distribue dans la société.* p. [155 bis] 156.

Ch. V. des gratifications, p. 166 sqq.

Der Geldpreiß des Getreides regelt den aller andern im Land producirten Waaren. Er bestimmt den Geldpreiß der Arbeit, der immer ein solcher sein muß, daß er den Arbeiter in Stand sezt eine hinreichende Quantität von Getreide zu kaufen für den Unterhalt seiner Person und seiner Familie, je nachdem der Meister, der ihn ins Werk sezt, sich verpflichtet fühlt durch den progressiven, stationairen oder abnehmenden Zustand der Gesellschaft, ihm diesen Unterhalt abondant, médiocre oder chétif zu fournir, p. 176. Der Geldpreiß des Getreides bestimmt ferner den Geldpreiß aller andern Theile des Bruttoprodukts der Erde, welcher, in allen Perioden des Fortschritts der Gesellschaft, sich mit dem Getreidepreiß proportionniren muß, obgleich die Proportion in verschiednen Perioden verschieden ist. Er bestimmt ζ. B. den Geldpreiß des Heus und Futters, des ⌊viande de boucherie⌉, der Pferde und ihres Unterhalts, folglich der Fuhren oder den grössern Theil der Kosten des innern Landhandels. Indem er den Geldpreiß aller andern Theile des Roh-Produkts der Erde bestimmt, bestimmt er den der Rohstoffe aller Manufacturen. Indem er den Geldpreiß der Arbeit bestimmt, bestimmt er den der ⌊main d'œuvre⌉ und aller ⌊applications de l'industrie⌉; und durch Bestimmung dieser Preisse, bestimmt er den Totalpreiß der ⌊ouvrage manufacturé⌉, p. [176—]177. »⌊l'amélioration de leurs terres⌉ (der Gründetgenthümer).. ⌊dépend toujours nécessairement de l'état où se trouve l'industrie générale du pays⌉.« p. 191. »⌊les préjugés établis par la doctrine du système du commerce nous ont accoutumés à croire que la richesse nationale procède plus immédiatement de *Y exportation* que de la *production*⌉. « p. 191.1

[331 *livre IV. ch. VI.*

»⌊De toutes les marchandises qu'on achète dans un pays étranger sans autre objet que de les vendre et de les échanger contre d'autres marchandises dans un autre pays étranger, il n'y en a aucune d'aussi commode que l'or et l'argent. L'avantage principal de notre commerce de Portugal, c'est de faciliter tous les différens commerces étrangers de consommation par circuit, qui se font par la Grande-Bretagne⌉. « p. [260-]261.

Aus Adam Smith: Recherches sur la nature et les causes de richesse des nations

ch. VII.

Die *Griechen* stifteten Colonien, sobald die Bevölkerung die Grösse ihres Territoriums überstieg. Die Umgebung von kriegerischen Nationen in ihrer Nachbarschaft erlaubte keinem ihrer Staaten sich in der Nähe sehr auszudehnen. Sie schickten daher einen Theil des Volks eine neue Wohnung in einer sehr entfernten Gegend des Landes suchen. Das Mutterland blieb im Verhältniß mit den Colonien. Aber man betrachtete sie im Durchschnitt als ʟun enfant émancipéˈ, worüber keine directe Jurisdiction mehr stattfand. p.275, 76.

Rom (welches hauptsächlich bei allen Gelegenheiten, wo agrarische Gesetze in Anspruch genommen wurden, zur Beschwichtigung des Volks Anlegung von neuen Kolonien vorschlug [p. 276]) als Erobrer war nicht auf die Nothwendigkeit reducirt, seine Bürger ihr Glück in der Welt suchen zu lassen. Es wies ihnen im Allgemeinen Ländereien in den eroberten Provinzen von Italien zu, wo sie sich etablirt finden ʟdans l'étendue du domaine de la république, ils ne pouvaient jamais former un état indépendant;ˈ sie waren höchstens eine Art von Corporation. Die Stiftung einer neuen Kolonie dieser Art befriedigte nicht nur das Volk, sie bildete oft eine Art ʟd'établissement de garnison dans une province nouvellement conquise, dont autrement l'obéissance aurait été fort peu assurée.ˈ Also eine griechische Colonie sehr verschieden von einer römischen Colonia = ʟplantation ou culture des terres.ˈ ἀποιχία = ʟséparation de demeure, une émigration du pays, un abandon de la maison.ˈ p. [278—]279. Es waren dagegen Handelsentwürfe auf das orientalische Indien, welche die erste Entdeckung von Amerika verursachten ... Die Motive, welche die Spanier hier Eroberungen unternehmen Hessen, waren Projekte Gold- und Silberminen zu eröffnen. Selbst die ersten Engländer, welche ein Etablissement in Nordamerika machten, boten dem König den 5ˈᵉʳ Theil des zu findenden Goldes und Silbers an. p. 292.

»In den andern Ländern wachsen die *Rente und die Gewinne auf Kosten* der Salaire und reduciren sie fast auf nichts; so daß die beiden höheren Klassen die lezte ecrasiren; aber in den neuen Kolonien etc« verhielt es sich anders, p. 295. Die politischen Institutionen der englischen Colonien waren der Cultur und der Verbesserung der Ländereien viel günstiger als es die Institutionen der 3 andern Nationen (spanischen, portugiesischen, französischen) gewesen sind. p. 309.

Ausser der Sucht nach Gold- und Silberminen trieben politische und religiöse Verfolgungen der Europäischen Gouvernements zur Stiftung von Kolonien, p. 346. Das einzige Verdienst, was Europa hat, ist zu sein: »ʟmagna virum mater!ˈ es hat die Männer gebildet, welche fähig waren, so grosse

Dinge ins Werk zu setzen.« p. 348. Die vortheilhafteste Weise, wie ein Kapital für ein Land, dem es angehört, verwendet werden kann, ist die, welche hier die größte Quantität produktiver Arbeit unterhält, p. 371[—372]. »[L]Dans un commerce dont les retours sont très-lents, le profit du marchand peut être aussi grand et même plus grand que dans un où ils sont très-fréquens et très-rapprochés ; mais l'avantage du pays où réside ce marchand la quantité de travail productif qui y peut être constamment en activité, le produit annuel des terres et du travail, en doivent toujours nécessairement beaucoup souffrir.[1] « p. 375. » [L]C'est principalement en encourageant les manufactures de l'Europe, que le commerce des colonies encourage indirectement son agriculture.[1] « p. 392. Der Capitalpreiß [L]de la terre, relativement à la rente qu'elle rapporte, c.-à-d. le denier auquel elle se vend, ou le nombre d'années de revenu qu'on paie communément pour acquérir le fonds, baisse nécessairement à mesure que le taux de l'intérêt monte et monte à mesure que le taux de l'intérêt baisse.[1] p. 397. »[L]Les profits énormes des négocians de Cadix et de Lisbonne ont-ils augmenté le capital de l'Espagne et du Portugal? Ont-ils été de quelques secours à la pauvreté de ces deux misérables pays ?[1] « p. 399.

» [L]Aller fonder un vaste Empire dans la vue seulement de créer un peuple d'acheteurs et de chalands, semble, au premier coup d'œil, un projet qui ne pourrait convenir qu'à une nation de gens à boutique.[1] « p. 401.

»[L]l'unique avantage que le *monopole* procure à une classe unique de personnes est, de mille manières différentes, nuisible à l'intérêt général du pays.[1] « p. 401.

» [L]Jusqu'à présent le soutien de ce monopole a été le principal, ou pour mieux dire peut-être le seul but et le seul objet de l'empire que la Grande-Bretagne s'est attribué sur ses colonies. C'est dans le *commerce exclusif*, à ce qu'on suppose, que consiste le grand avantage de provinces qui jamais encore n'ont fourni ni revenu ni force militaire[1] etc. « p. 403.

»Die *Repräsentation* war eine in den alten Zeiten unbekannte Idee. Wenn die Leute eines Staats zum Bürgerrecht in einem andern zugelassen waren, hatten sie keine andre Manier dieß Recht auszuüben, als [L]venir en corps voter et délibérer avec le peuple de cet autre état. L'admission de la plus grande partie des habitans de l'Italie aux privilèges de citoyens romains, amena la ruine totale de la republique.[1]« p. 421, 22. »[L]Sans aucune intervention de la loi, les intérêts privés et les passions des hommes les amènent à diviser et à répartir le capital d'une société entre tous les différens emplois qui y sont ouverts pour lui, dans la proportion qui approche le plus possible de celle que demande l'intérêt général de la société.[1] « p. 435.

»Wenn der Geist, der naturellement eine *exclusive Compagnie* leitet, sich gut hat erblicken lassen, ist es besonders in der Weise, wie die beiden (die

englische und holländische dans les Indes orientales) ihre neuen Unterthanen regieren.« p.448.|

|34| »Es scheint fast ausser der Macht einer Compagnie von Kaufleuten zu sein, sich als Souverain zu betrachten, selbst nachdem sie es geworden ist. Trafiquer oder kaufen, um wieder zu verkaufen, ist immer das, was diese Leute als ihr Hauptgeschäft betrachten ... sie betrachten den Charakter de souverain nur als accessorisch dem de marchand .. ⌞qui doit leur servir seulement comme un moyen d'acheter à plus bas prix dans l'Inde, et par-là de revendre avec un plus gros profit. Dans cette vue ils mettent tous leurs soins à écarter du marché des pays soumis à leur gouvernement le plus de concurrens possible, et conséquemment à réduire quelque parti au moins du produit superflu de ces pays à la quantité purement suffisante, pour remplir ce qu'eux-mêmes jugent à propos d'en demander, c.-à-d. à la quantité qu'ils espèrent pouvoir débiter en Europe avec un profit qui leur paraisse raisonnable.⌟ « p. 452 sq.

ch. VIII. conclusion du système du commerce, [p. 461.]

Die Leinwandfabrikanten von England encouragiren den ⌞fil étranger pour toiles et en le faisant venir ainsi en concurrence avec celui que filent nos ouvriers, ils cherchent à acheter, au meilleur marché possible, l'ouvrage des pauvres qui vivent de ce métier. Ils ne sont pas moins attentifs à tenir à bas prix les salaires de leurs tisserands, que ceux des pauvres fileuses; et s'ils cherchent tant à hausser le prix de l'ouvrage fait⌟ (durch Einfuhrverbote) ⌞ou à faire baisser celui de la matière première, ce n'est nullement pour le *profit de l'ouvrier.*⌟ Die Industrie, welche das Merkantilsystem hauptsächlieh begünstigt, ist die, worauf der Gewinn der reichen und mächtigen Leute ruht; die, welche die Profits des Schwachen und Dürftigen alimente, ⌞est presque toujours négligée ou opprimée.⌟ p. 465. Man opfert offenbar die ⌞liberté civile⌟ in dem angegebnen Fall (siehe p. 498 etc) »⌞au *misérable* intérêt de nos marchands et de nos manufacturiers.⌟ « p. 499. Man hat den manufacturiers die Konsummenten geopfert, p. 502, 3.

»⌞la *consommation* est l'unique but, l'unique terme de toute *production ;* et on ne devrait jamais s'occuper de l'intérêt du producteur, qu'autant seulement qu'il le faut pour favoriser l'intérêt du consommateur.⌟ Im Merkantilsystem ist das Interesse des Consummenten beständig dem des Producenten geopfert, es scheint nur die Production, nicht die Consumtion, als einzigen Zweck, als lezten terme aller Industrie und allen Handels zu betrachten.« p. 500.

ch. IX. (Ueber die Physiokraten.)

»[le travail des fermiers et ouvriers de la campagne est assurément *plus* productif que celui des marchands, des artisans et des manufacturiers.]« p. 530. »[le commerce qui s'établit entre ces deux différentes classes du peuple] (Stadt und Land) [consiste en dernier résultat, dans l'échange d'une certaine *quantité de produit brut,* contre une certaine *quantité de produit manufacturé.*] Folglich je theuerer dieses ist, um so wohlfeiler wird jenes sein; und alles, was in einem Lande den Preiß des manufacturirten Products zu erheben strebt, strebt den des Rohprodukts der Erde zu senken und folglich die Agricultur zu decouragiren. Je kleiner die Quantität des manufacturirten Products sein wird, welche eine gegebne Quantität von produit brut im Stande sein wird zu kaufen, um so kleiner wird der Tauschwerth dieser gegebnen Quantität vom produit brut sein, und um so weniger wird sich der Proprietär ermuthigt fühlen die Quantität dieses Products durch Verbesserungen auf seiner Länderei oder der Pächter durch eine sorgfältigere Cultur zu vermehren. Ueberdem strebt alles, was in einem Land die Zahl der Handwerker und manufacturiers zu vermindern strebt, dahin den innern Markt zu verkleinern, den wichtigsten aller Märkte für das Bruttoprodukt der Erde, und strebt hierdurch noch den Ackerbau zu decouragiren.« p. 554, 555.

»Im System der [liberté naturelle] hat der Souverain nur 3 Pflichten zu erfüllen:

1) Vertheidigung der Gesellschaft gegen andre unabhängige Gesellschaften; 2) Exakte Administration der Justiz; 3) [le devoir *d'ériger* et *d'entretenir* certains *ouvrages publics* et *certaines institutions* que *l'intérêt privé d'un particulier* ou de *quelques particuliers* ne pourrait jamais les porter à ériger ou à entretenir, parce que jamais le profit n'en rembourserait la dépense à un particulier ou à quelques particuliers, quoiqu'à l'égard d'une grande société, ce profit fasse beaucoup plus que rembourser les dépenses.]« p. 557./

|[35]| ***t. IV.***

livre V. du revenu du souverain ou de la république, [p. 4]|

Exzerpte aus Werken Xenophons. Seite [1]

Exzerpte aus
Xenophon von Athen: Werke,
David Ricardo: Des principes de l'économie politique et de l'impôt,
und James Mill: Élémens d'économie politique

I Π] I Xenophon.

1) *Von der Staatsverfassung der Lacedämonier.* [p. 1253.]

cap. I. Lykurg Gesetze über das Kindererzeugen. Männliche Erziehung der Jungfrauen, [p. 1265—1266.] Bejahrten Männern mit einer jungen Frau macht er das Gesetz irgend einen Mann, dessen Äusseres und Inneres ihm gefalle, mit sich nach Hause zu nehmen, und sich Kinder zeugen zu lassen. Wenn aber einer nicht bei seiner Frau wohnen wolle, aber sich tüchtige Kinder wünsche, auch diesem Gesetz, mit einer Frau .. wenn er vorher ihren Mann beredet — Kinder zu zeugen, [p. 1267.]

c.2. Knabenaufseher (Pädonom) kein Sklave: einer der höchsten Staatsbeamten; Barfußgehn der Jungen; Stehlen. Wenn der Pädonom abwesend, jeder anwesende Bürger Aufseher; über jede Abtheilung der Verständigste unter den Jünglingen die Aufsicht, [p. 1268—1272.]

c.5. Gemeinsame Mahle (Philitien oder Phiditien). [p. 1276.]

c.6. Jeder in gleichem Grad über seine eignen und über die fremden Kinder Herr; Jeder sich der fremden Sklaven bedienen; Gemeinschaft der Jagdhunde, [p. 1278-1279.]

c. 7. untersagt den freien Männern, sich mit etwas, das auf *Gewinn* abzielt, zu befassen, [p. 1280.] *8.* Ephorat. [p. 1281.]

10. Sparta betreibt allein von *Staatswegen* das Gute und Schöne. [p.1285.]

2) *Von der Staatsverfassung der Athener,* [p. 1298.]

[c. *1.* »An Ae]mtern, deren Besetzung besondre Kenntnisse verlangt (Feldherrnstellen etc), ⌞verlangt das Volk keinen Antheil⌟. Es ⌞erkennt, daß es mehr Nutzen⌟ ⌞hat, wenn es diese Aemter nicht selbst verwaltet, sondern

die' Vermögendsten „verwalten läßt. Alle Aemter', ⌊welche wegen einer Belohnung oder eines Nutzens für das Hauswesen bestehn,'.. ⌊sucht das Volk zu verwalten.'« [p. 1305-1306.]

»⌊Das Volk *will nicht bei einerguten Staatsverfassung selbst Sklave* sein, sondern *frei sein und herrschen* ; an der schlechten Verfassung aber liegt ihm wenig, denn was du für eine schlechte Verfassung halst, dadurch ist grade das Volk mächtig und frei.'« [p. 1307—1308.] »In Athen verboten die Sklaven zu schlagen.« [p. 1308.] »Wegen der vielen Gewerbe und des Seewesens die Sklaven protegirt.« [p. 1308—1309.] »⌊Wenn die Bundesgenossen nicht nach Athen gingen, um sich Recht sprechen zu lassen, so würden sie nur denjenigen von den Athenern Ehre erweisen, welche ausschiffen, den Feldherrn' etc ⌊den Gesandten; jezt aber ist jeder einzelne Bundesgenosse gezwungen, dem *Volk der Athener* zu schmeicheln, weil' die Entscheidung seines Rechtsstreits vom Volk abhängt, „>welches ja in Athen das *Gesetz*< ist'.« [p. 1311-1312.]

c. *2.* »⌊Man opfert' ⌊von Staatswegen viele Thiere und das Volk ist es, das schmaust und die Opferthiere unter sich vertheilt. Uebungsplätze, Bäder und' Ankleidezimmer ⌊haben einige Reiche eigenthümlich, das Volk aber baut sich selbst' ⌊viele Ringplätze' etc ⌊und von diesen hat der grosse Haufe mehr Genuß, als die Wohlhabenden und Vornehmen.'« [p. 1315.]

»⌊Wenn" ⌊ein Unfall aus dem Volksbeschluß entsteht, so klagt das Volk, daß einige Wenige, die ihm entgegen seien, es zu Grunde gerichtet haben, wenn aber ein Vortheil, so schreiben sie sich selbst das Verdienst zu.'« [p.1318.]

c. ***3.*** »⌊In keinem Staat ist die' Parthei ⌊der Vornehmen der Volksherrschaff zugethan, sondern die' Parthei ⌊der Niedrigen ist in jedem Staat der Volksherrschaft zugethan.'« [p. 1323.]

3) *Von den Staatseinkünften der Athener,* [p. 1329.]

c. ***4.*** »⌊Wenn es viele Kupferschmiede giebt,' ⌊gehn die Kupferschmiede zu Grunde', ⌊weil die Kupferarbeiten wohlfeil werden,' ⌊ebenso'^wenn es viel Getreide und Wein giebt,' geben ⌊ viele den Anbau des Landes' auf, ⌊weil die Früchte wohlfeil werden, der Landbau keinen Gewinn bringt' etc. Silber' hat man nie zu viel... ⌊das Gold, wenn es in Menge zum Vorschein kommt,' ⌊verliert in seinem Werth, erhöht aber den Werth des Silbers.'« [p. 1345-1346.]

|[2]| *Xenophon.*

4) *Von der Haushaltungskunst* [p. 1041.]

»*Dieselben Dinge* sind für den, welcher jedes zu *behandeln* versteht, *Hab und Gut,* für den, welcher es nicht versteht, nicht.. das *Nützliche* sei Hab und Gut.« [p. 1052.]

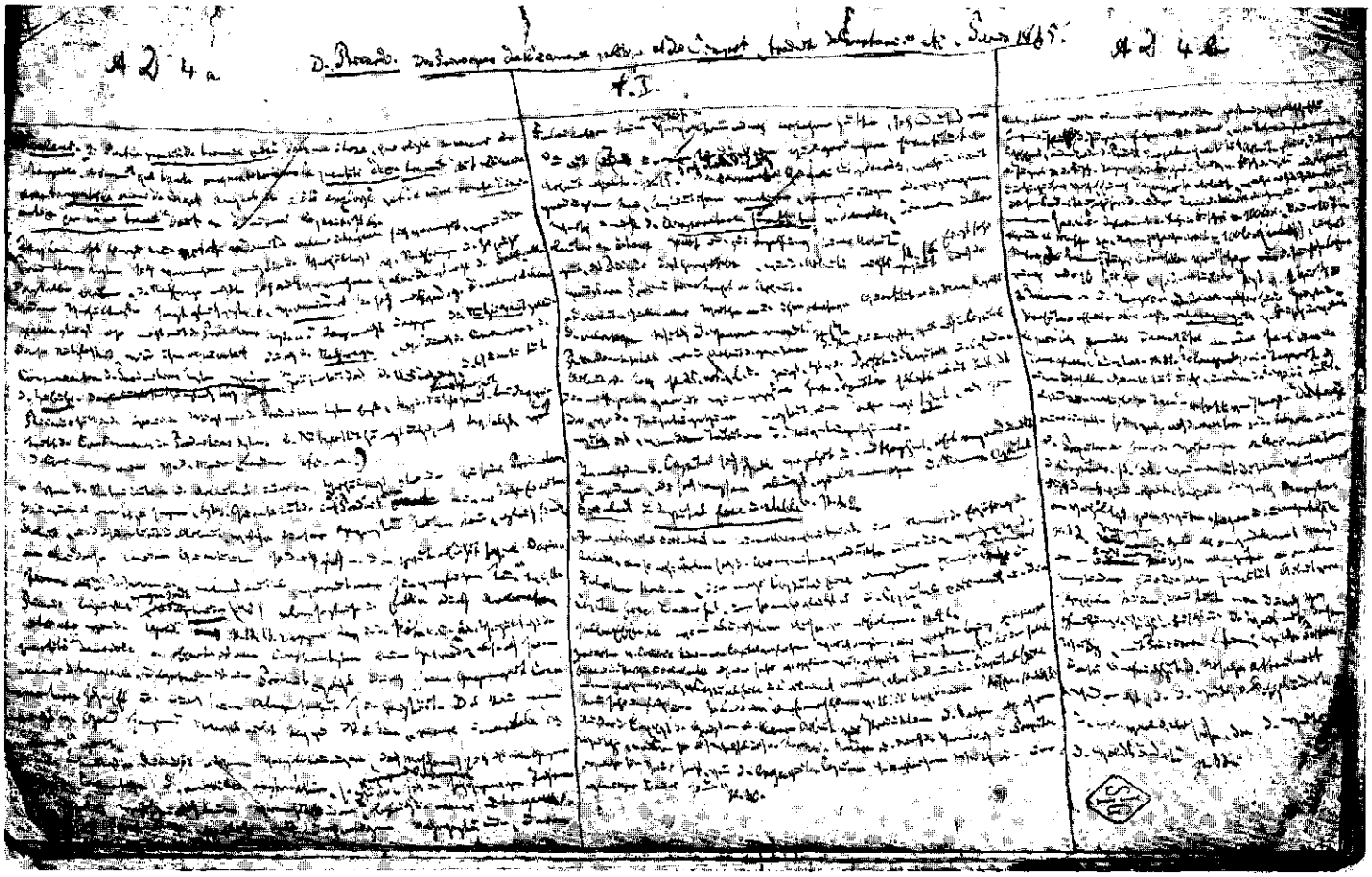
» Die sogenannten *Handwerke* sind verrufen und mit Recht in den Städten verachtet, denn sie schaden dem Körper der Arbeiter.. Auch verstatten sie sehr wenig freie Zeit sich um Freunde und Staat zu bekümmern. In einigen Staaten, vorzüglich den kriegerischen, ist es den *Bürgern* nicht einmal erlaubt, ein Handwerk zu treiben.« [p. 1067.]

»*Landbau* nächst der Kriegskunst das Nobelste, [p. 1067.] Die Erde bringt durch die Arbeit der Menschen alles hervor, wovon sie leben; iferner alles, womit die Menschen die Altäre und Bildsäulen der Götter und sich selbst schmücken. Viehzucht hängt mit dem Ackerbau zusammen.« [p. 1073.] Xenophon zeigt wie der Landbau Jagd, Pferde zum Krieg etc befördere. »Auch fordert die Erde gewissermassen die Feldbauer auf, das Land mit den Waffen zu vertheidigen, indem die Früchte, welche sie erzeugt, Jedem, der die Macht hat, sie zu nehmen, preisgegeben sind.« [p. 1074.] »Und welches Gewerbe macht die Menschen tüchtiger im Laufen, Werfen und Springen als der Feldbau?« etc. [p. 1074—1075.] »Endlich lehrt die Erde gerne Gerechtigkeit; denn dem, welcher sie am besten pflegt, vergilt sie auch mit den meisten Wohlthaten.« [p. 1075.]

»^Haushaltungskunst.. die Wissenschaft, durch welche die Menschen ihr *Hauswesen* emporzubringen im Stande sind.« »Hauswesen die gesammte Habe, Habe, was einem jeden nützlich, nützlich Alles, was man zu gebrauchen weiß.« [p. 1078.]

Hiero oder Herrscherleben, [p. 1146.]

»Ja, Simonides, wenn es für irgend Jemand gut ist, sich zu erhängen, wisse, für einen Herrscher finde ich, ist es am meisten gut.« [p. 1178.]|



Exzerpte aus David Ricardo:
Des principes de l'économie politique et de l'impôt. Seite I

|ιI *D.Ricardo. Des* Principes *de l'économie politique et de* l'impôt, *traduit* c/eConstancio *etc.*

Paris 1835.

LI.

1) *valeur.* »„Si c'est la *quantité de travail fixé* dans une chose, qui règle sa valeur échangeable, il s'ensuit que toute augmentation dans la *quantité de ce travail* doit nécessairement *augmenter la valeur* de l'objet auquel il a été employé ; et de même *toute diminution de même travail* doit en diminuer le prix.'« p. 8.

(Say bemerkt hierzu I.e.not. 1).: »Damit die valeur échangeable sich vermehrt, wenn die Productionskosten sich vermehren, müßte das Verhältniß von Nachfrage und Zufuhr dasselbe bleiben; die Nachfrage müßte sich auch vermehren; aber das ist nicht der Fall; alle andern Verhältnisse sonst gleich gestellt, *vermindert* sie sich nothwendig. Die valeur échangeable steigt also nicht mit den Productionskosten.« [p. 10.] Say macht dagegen die *Nützlichkeit* geltend. Diese Nützlichkeit wird ihm repräsentirt durch die *Nachfrage* also durch die Concurrenz der Consumenten. Die Productionskosten werden repräsentirt durch die Ausdehnung, die Quantität der *Zufuhr.*

Ricardo hält in der Bestimmung des Werths nur die Productionskosten fest, Say die Nützlichkeit \ Brauchbarkeit. Bei Say vertritt die Concurrenz die Productionskosten. Die Nützlichkeit hängt daher, nach Say selbst, durch die Concurrenz rein von der Mode, Laune etc. ab.)

»Wenn die Retribution des Arbeiters immer im Verhältniß stände zu seiner Production, dann wäre es exakt zu sagen, daß die Quantität der in der Produetion einer Sache fixirten Arbeit, und die Quantität der Arbeit, welche

dieser Gegenstand kaufen kann, gleich sind; aber diese beiden Quantitäten sind nicht gleich... die zweite erfährt soviel Variationen als die Waaren und Lebensmittel, womit man sie vergleichen kann.« p. 10, 11.

Ricardo behauptet gegen Smith, daß das *Getreide* (blé) eben so steige und falle durch Amelioration, etc etc wie das Gold. p. 12,13. Dagegen Say in der Note I.e. »Das Verhältniß der quantité demandée und offerte ist am constantesten beim Getreide; also auch seine valeur échangeable. Das Getreide ist ein Product, welches durch seine Gegenwart Çonsumtoren schafft und durch seine Abwesenheit sie zerstört. Das kann man nicht vom Gold sagen.« Uebrigens giebt Say zu daß es keine »mesure invariable des valeurs« giebt.

Schön das Bekenntniß von Ricardo: »Wenn Vervollkommnungen (durch Maschinen) sich auf alle Gegenstände der Consumtion des ouvriers erstreckten, so würde sich in sehr wenigen Jahren seine aisance wahrscheinlich kaum vermehrt finden wegen der Concurrenz, obgleich die valeur échangeable dieser Gegenstände, verglichen mit derjenigen der Gegenstände, deren Fabrikation keine merkliche Vervollkommnung erfahren hätte, sich bedeutend reducirt fände und man sie durch eine viel geringere Quantität von Arbeit erhielte.« p. 15. Sieh ibid. das Buch. »Die comparative Quantität von denrées, welche die Arbeit produziren kann, bestimmt ihren *relativen,* gegenwärtigen oder vergangnen Werth und nicht die *comparativen Quantitäten* von denrées, die man dem Arbeiter en échange giebt oder zur Bezahlung seiner Arbeit.« p. 16. Es ist sehr gut, daß Ricardo dieß hervorhebt, wie der Arbeiter nichts gewinnt durch die grössere Productionskraft der Arbeit.

»Die Arbeit .. Quelle aller Werthe — und ihre relative Quantität .. das Maaß, welches den relativen Werth der Waaren regelt.« p. 17.

Ricardo entwickelt, wie die Arbeit die ganze Summe des Preisses umfaßt, weil auch das Capital Arbeit ist. Say p. 25, not. 1. L c. zeigt, daß er die Profite des Kapitals und der Erde, die nicht gratis geliefert werden, vergessen hat. Proudhon schließt draus mit Recht, daß da, wo das Privateigenthum existirt, eine Sache mehr *kostet,* als sie *werth* ist, eben den Tribut an den Privateigenthümer.

»Je nachdem das Capital sich schnell verzehrt und nöthig hat, oft reproducirt zu werden, oder sich langsam abnüzt, giebt man ihm den Namen *capital circulant* oder *capital fixe und stable.«* p. *29.*

»Je mehr Capital circulant in einer Manufactur ist, im Moment der Erhöhung der Salaire, um so mehr erheben sich die Manufacturprodukte über die, welche von den Fabriken kommen, die mehr Capital fixe anwenden. Ebenso, je weniger das Capital fixe Dauer hat, um so mehr gleicht es dem Capital circulant und derselbe Effekt wird aus derselben Ursache erfolgen.« p.[40-]41.

»Zwei Arten von Commerce können ein Capital von gleichem Werth

anwenden, aber welches in Bezug auf die partie fixe und die Parthie circulante auf eine sehr verschiedne Weise getheilt sein kann. Sie können selbst einen gleichen Werth von Capital fixe und circulant anwenden, aber die Dauer des Capital fixe kann sehr ungleich sein.« Z. B. der eine Dampfmaschinen von 100001., der andre Schiffe, p.29, 30.

»Ausser dem Einfluß der grössern oder kleinern Arbeit zur Produktion der Sachen auf ihren Werth, erdulden sie auch Wechsel durch die hausses der Saläre und durch die Vermindrung der Profite, welche sie verursacht, wenn die engagirten Capitale von ungleichem Werth oder ungleicher Dauer sind.« p.30.

Unterstellen wir in einem wenig avancirten Zustand der Gesellschaft: Bogen und Pfeile des Jägers von gleichem Werth und Dauer, wie Kahn und Instrumente des Schiffers, indem beide das Product derselben Quantität Arbeit. Gibier, das Tagwerk des Jägers = dem Fisch, Tagwerk des Fischers. Werth von Fisch und Wild nur bestimmt durch die zu ihrer Verschaffung depensirte Arbeit, welcher auch die Quantität dieser Producte und die höhere oder niedere Taxe der Salaire und Gewinne im Allgemeinen sei. I.e. Instrumente und Kahn des Fischers = 100 livr., Dauer 10 Jahre, wende 10 Menschen an, deren jährliche Arbeit = 100 livr. (konstant), liefert täglich 20 Salme; der Jäger bei denselben Voraussetzungen die tägliche Lieferung nur 10 Hirsche, so der natürliche Preiß von 1 Hirsch = 2 Salmen und die Proportion der Salaire wichtig für die Grösse der Profite — afficiren aber nicht den *relativen Werth* von Fisch und Wild, ‚le prix des journées devant être au même taux dans les deux genres d'industrie.' p. 31. So lange also ein Tagwerk des einen dieselbe Quantität Fisch, des andern die des Wilds giebt, wird die natürliche Taxe der respektiven Preisse d'échange immer dieselbe sein, welche auch die variation in den Salairen und in den Profiten und trotz der Wirkungen der Accumulation des Capitals, p. 32. Wenn man mit derselben Arbeit weniger Fisch oder mehr Wild erhielte, so würde der Werth des ersten im Verhältniß zum zweiten steigen und umgekehrt, p. 32. Man nehme das Geld als unwandelbares Maaß an ... und daß man es sich in allen Zeiten und in allen Umständen für dieselbe Quantität Arbeit verschaffen könne, dann könnte man durch Vergleichung des Werths des Fischs und des Wilds mit diesem Werth, mit Präcision bestimmen, welche Portion dieser Ungleichheit der Ursache attribuirt worden ist, die den Werth des Fischs ändert, und wie viel der Ursache, die den Werth des Wilds ändert, p. 32.|

|ll.| Kein Wechsel in der Taxe der Salaire könnte Aendrung in dem relativen Werth dieser Objekte hervorbringen. Man unterstelle die Profits $10^{p}/_{c}$, dann gehört zur Ersetzung des remplacirenden Capitals Product von 110 livr. Ferner um den andern gleichen Theil des Capitals fixe zu ersetzen, Profite zu $10^{p}/_{c}$, müßte man eine jährliche rentrée (Zurückkunft) von 16.27 livr.

ψ

haben; da der jetzige Werth einer lebenslänglichen Rente \ Leibrente von 16.27 livr. für 10 Jahre, zur Taxe von 10 p/c, 100 livr. ist, also der Verkauf des Wilds dem Jäger 126.27 livr. einbringen müßte. Unter den gleichen Voraussetzungen muß der Fischer, um denselben Gewinn zu haben, seine Waare zu demselben Preiß verkaufen. Stiege das Salaire um 10 p/c in beiden Handelszweigen, wäre in Folge dessen das Capital circulant in derselben Proportion zu vermehren, so würde diese hausse sie gleichmässig treffen. In dem einen, wie in dem andern wären 210 liv. statt 200 nöthig um eben so viel Waaren, wie früher zu produciren, welche exakt dieselbe Summe von 126.27 liv. einbringen würden: sie würden einen gleichen relativen Werth haben und das Produkt sich gleichmässig in jedem dieser Handelszweige reducirt finden, p. [33-]34. Der Preiß der Waaren nicht gestiegen, weil das Geld — als unveränderlicher Werth vorausgesezt — immer dieselbe Quantität Arbeit voraussetzen würde, um es zu produciren. p. 35. Befindet sich die Goldmine im selben Lande, so würde die Erhöhung des Salairs den Fischer, Jäger, Mineneigenthümer gleichzeitig zwingen, 101. ihrem Capital hinzuzufügen. Dieselbe Arbeit theurer bezahlt. Preiß von Fisch und Wild erhöht, würde ebenso viel der Goldpreiß erhöht werden. Indem dieselben Motive mit derselben Stärke auf die 3 Producenten wirken und die relative Lage der 3 Personen vor und nach der Erhöhung der Salaire dieselbe bleibt, so hat der relative Werth von Fisch, Wild und Gold keine Aenderung erfahren. Die Salaire könnten auf 20 p/c steigen, gleichmässiges Sinken der Profite, nicht die geringste Aenderung im Relativwerth dieser Waaren. p. 35, 36. Ricardo führt nun weiter aus, daß dieselbe Arbeit z.B. mehr Fische liefert, so fällt ihr Werth in Bezug auf Wild [und] Gold etc. Schluß: diese hausse und baisse kann nie die Proportion der Vermehrung oder der Verminderung der nothwendigen Arbeit übersteigen, p. 36. Die Veränderung hängt also von der Quantität der nothwendigen Arbeit, nicht von der Höhe der Salaires ab bei vorausgeseztem Capital fixe und Capital circulant in denselben Verhältnissen. p. 37.

Wäre Capital fixe und capital circulant in *verschiednen Proportionen* angewandt oder das Capital fixe von verschiedner Dauer, dann würde der Relativwerth der Producte eine Veränderung erfahren durch die Höhe der Salaire, ρ. 37.

Erstens. Setze voraus: *verschiednes Verhältniß von Capital fixe und Capital circulant.* Z. B. der Jäger 1501. Capital fixe und 501. Capital circulant. Der Fischer 501. Capital fixe und 1501. Capital circulant. Profite: 10 p/c. Das Remplacement des Capital circulant von 50 liv., 10 p/c Profit dazu. Werth von 551. Das Remplacement des Capital fixe, 10 p/c profit (da der jetzige Werth einer Leibrente, die jährlich 241. 4sh. abwirft für 10 Jahre à 10 p/c, 150 liv. ist) 1.24.4sh. Der Jäger müßte also ein Wild für *791.4 sh.* verkaufen.

Fischer, profit zu 10 p/c, für das remplacement seines capital circulant 1.165;

für remplacement des capital fixe, 1(F/c Profit, ein 3' von dem, was der Jäger braucht 8 liv. 13 sh.

1.173. 13.

Der Fischer muß also zu 10 p/c Profit seinen Fisch zu / *73.113 sh.* verkaufen, p. [37-]38.

Setze nun Steigen im Preiß der *Arbeit,* obgleich die beiden Artikel nicht mehr Arbeit für ihre Production nöthig haben. Das Salair vermehre sich um 6 p/c der Jäger braucht sein Capital nur um 31. zu vermehren, wenn er dieselbe Zahl von Menschen anwendet, um dieselbe Quantität Wild zu erhalten. Der Fischer muß seinem Capital das 3f ache dieser Summe, 9 liv. hinzufügen. Der Profit des Capitals wird auf 4 p/c fallen.

Jäger zum Remplacement seines capital circulant von 531. zu 4 p/c Gewinn 1.55.12,

zum Remplacement seines capital fixe, das er jährlich verzehrt, da der jetzige Werth einer Leibrente von 181.49sh. für 10Jahre zu 4 p/c 1501. ist.. 18.49

total 73.61.

Der Fischer: zum remplacement seines capital circulant von 1591. mit profit 4 p/c ... 1.165.360

zum remplacement des capital circulant von 501. 6.163

total 171.523.

Das Wild stand im Anfang zum Fisch wie 100:218, jezt wie 100:233. p. 39, 40.

Man sieht also, daß in jeder Vermehrung der Salaire, je mehr circulirendes Capital in einer Industriebranche angewandt wird, um so mehr vermehrt sich das Product an Werth verhältnißmässig zu dem von andern Produkten von einer differenten Art von Industrie, bei welchen mehr capital fixe und weniger capital circulant angewandt ist. p.40 (Cf.S.I; Citat49.)

Man unterstelle die Construction einer Maschine, die 100 Jahre dauern kann und 200001. werth ist. Unterstelle, sie producire eine bestimmte Quantität von Artikeln. Die Profite zu 10 p/c, wird die Totalität des Werths der Produkte zu 20001. 2 s. 11 d. steigen.

Das Interesse von 200001. zu 10 p/c per Jahr ist 1.2000;

Ein Capital von 200001. à 10 p/c für 100 Jahre ist annuité von . . . . 2.11 d.

Die Marchandises müssen produziren: total 2000. 2.11p. 41.

Man unterstelle ein Capital von 20000liv. angewandt zur Bezahlung von produktiver Arbeit, z.B. Salaire, wenn es alle Jahre consummirt und reproducirt ist, in diesem Fall, um 10 p/c Gewinn zu haben, wird man die producirten Waaren verkaufen müssen zum Preiß von 22 000 liv. Steigt nun der Preiß des Handwerks, so bedarf es, um die Salaire der Arbeiter zu zahlen, welche diese Objekte fabriziren, 209521. statt 20 000 liv., indem die Profite um 5 p/c sinken werden, denn die Waaren können sich nicht theurer als vorher verkaufen, nämlich 20000 liv. Da ihre Production nun 209521. erfordert, so blieben nur 10481. auf ein Capital von 20 952 Pf. Stiege das Handwerk so, daß es nöthig wäre 211531. anzuwenden, so wären die Profite auf 4 p/c reducirt, und auf 3 p/c, wenn die hausse ein Capital von 213591. erforderte, p. 41, 42.

Was nun den Eigenthümer der Maschine anginge, wenn die Profite auf 5 p/c gefallen, so würde der Preiß seiner Fabrikprodukte sinken auf 10071. 13 sh. 8 d. 10001. für seine Profite und 71. 13 sh. 8 d. als Leibrente jährlich. Wären die fixen Profite nur mehr 4 p/c, so müßte er seine Waaren verkaufen 8161. 3 sh. 2d. und 6321. 16sh. 7d., wenn sie nur mehr zu 3 p/c wären. Also die hausse in den Salairen unter 7 p/c, die keinen Effekt auf den Preiß der Waaren hat, die nur durch die Arbeit producirt sind, bewirkt eine baisse von 68 p/c auf das ganz durch Maschinen f abricirte Objekt. Verkauft der Eigenthümer der Maschine sein Produkt mehr als 6321. 16 sh. 7 d., so gewinnt er mehr als 3 p/c, als das ordinaire Interesse des Capitals. Aber da sich alle Welt ähnliche Maschinen zum Preiß von 20 000 liv. verschaffen kann, wird sich ihre Zahl j|lll.| so vermehren, daß er gezwungen wird den Preiß seiner Artikel zu senken und sich mit 3 p/c zu begnügen, p. [42—]43.

Je nach der kleinern *Dauer* seiner Maschinen werden die Profite weniger modifizirt sein durch die hausse der Salaire. Kann sie ζ. B. nur 10 Jahre dauern, so würden sich seine Waaren verkaufen:

à 10 p/c .... 1.3254; zu 5 p/c ... 1.2590, zu 4 p/c ... 24651., zu 3 p/c ... 23441.

Denn das sind die nöthigen Summen, um seine Profite auf das Niveau mit denen der andern zu stellen und um sein Capital zu ersetzen am Ablauf der 10 Jahre oder mit andern Worten, dieß die Leibrente für 10 Jahre, die man, bei der vorausgesezten Taxe mit einem solchen Capital kaufen würde. Wenn die Maschine nur eine Dauer von 3 Jahren hätte, die Profite zu 10 p/c, so müßte der Preiß der Waaren sein: 1.8042, zu 5 p/c: 1.7344, zu 4 p/c 1. 7206, zu 3 p/c 1. 7070. Wenn sie nur 1 Jahr dauerte, würden sich die Waaren verkaufen: die Profite zu 10 p/cl. 22000, zu 5 p/c 1. 21000, zu 4 p/c 1. 20800, zu 3 p/c 1. 20600. Wenn sich also die Profite von 10 auf 3 p/c reducirt finden, würden die durch die Anwendung desselben Capitals producirten Objekte sinken um 68 p/c, wenn die Maschine Dauer von 100 Jahren hätte; auf 28 p/c, wenn sie nur 10 Jahre dauerte, auf 13 p/c, wenn sie 3 und auf ein wenig mehr als\6 p/c, wenn die Maschine nur ein Jahr dauerte, p. 43—44.

Ein Hutfabrikant wende /00 Arbeiter an; jeder koste ihm jährlich 50Pf. Sie fabriciren jährlich für 8000 Pf. Waaren. Man bietet ihm eine Maschine an, die nur ein Jahr dauert, womit er das Werk dieser 100 Arbeiter machen kann, die 50001. kostet. Wenn die Arbeitssaläre um 10$^{p}/_{c}$ steigen, wenn er also sein Capital um 5001. vermehren muß, um dieselbe Arbeit exekutiren zu lassen, und seine Waaren immer nur 80001. einbringen werden, so wird er nicht schwanken und sich die Maschine kaufen, jedes Jahr, so lange die Handwerkssalairen über 50001., die sie ihm anfänglich kosteten, stehn bleiben. Aber wird er die Maschine immer zu demselben Preiß kaufen können? Wird sie nicht theurer durch Folge der Erhöhung der Salaire? Jedenfalls, selbst abgesehn von den Profiten des zu ihrer Construction angewandten Capitals und den Profiten des Constructeurs. Müßte man z. B. um die Maschine zu construiren 100 Menschen während eines Jahres anwenden und jedem 50 Pf. Salaire zahlen; stiegen diese Salaire auf 551., so würde der Preiß der Maschine von 50001. auf 55001. steigen. Unterstellt: 85 Menschen, gewinnend 42501. per Jahr seien nur nötig, der Ueberschuß von 7501. constituire den Profit des Capitals des Constructeurs. Steigen die Salaire um 10$^{p}/_{c}$, so ist er gezwungen ein capital additionnel von 4251. anzuwenden und er hätte folglich 46751. statt 42501. angewandt und auf dieß Capital wird er nur mehr einen Profit von 3251. erheben, wenn er fortfährt die Maschine zu 50001. zu verkaufen... würde der Constructeur aufschlagen den Preiß seiner Maschine in Folge der Erhöhung der Salaire, so würde eine ausserordentliche Quantität Capital auf die Construction ähnlicher Maschinen geworfen, bis ihr Preiß nur mehr die gewöhnlichen Profite lieferte. Der Hutfabrikant, der die Maschine anwendet und seine Waare zu 80001. verkauft, ist genau in derselben Situation wie früher: er wendet immer dasselbe Capital an und die Profite die nämlichen. Die Concurrenz wird ihn bald zwingen den Preiß seiner Hüthe auf das Niveau dessen von andern Fabrikanten herabzudrücken; dieß der Nutzen, der von den Maschinen für das Publikum resultirt; sie sind immer die Frucht einer geringem Arbeit als die Arbeit welche sie ersetzen. Durch den Einfluß der Maschine schlägt die Erhöhung des Preisses die Subsistenzen, welche die Erhöhung der Salaire herbeiführt, eine geringere Zahl von Personen: sie trifft, wie man aus dem obigen Beispiel sieht, 85 Menschen statt 100; die daher folgende Oekonomie ist sehr merklich durch die baisse in den Preissen der fabricirten Artikel. Weder die Maschinen noch die durch sie fabricirten Objekte steigen im Preiß: aber alles, was durch die Maschine gemacht ist, fällt und diese baisse steht im Verhältniß der grössern Dauer der Maschine, p. 45—48.

Es scheint also daß, nach der Quantität und der Dauer des Capital fixe, das in irgend einer Art von Production engagirt ist, die relativen Preisse der Objekte, zu deren Production das Capital verwandt ist, im umgekehrten

Verhältniß der Salaire wechseln. Der absolute Preiß keiner Waare kann steigen einzig im Verhältniß der Erhöhung der Salaire, dieß kommt nur her von der Vermehrung der zu ihrer Production nöthigen Arbeit. Der Preiß der Fabrikgegenstände vermehrt sich nicht nur nicht mit dem der Salaire, sondern er sinkt im Gegentheil: diese baisse steigt oft auf 68 p/c, während die Salaire um 7 p/c wachsen, wenn nur *ein* capital fixe angewandt in seiner Dauer von 100 Jahren ist. p. 48. Wir haben das Geld als unveränderlich, als das beständige gleiche Produkt derselben Quantität de travail pur vorausgesezt. Aber das Geld veränderlich. Aber jede hausse der Salaire, die durch die baisse des Geldes hervorgebracht wird, zieht zwar Erhöhung im Preiß der Waaren nach sich. Jedoch in diesem Fall der Preiß der Arbeit und der Waaren nicht gewechselt in ihren Verhältnissen, da diese Verändrung sich nur auf das Geld beschränkt, p. 49.

2) *fermage.* »Le *fermage* .. ist die Portion des Erdprodukts, das man dem Eigenthümer zahlt für das Recht die produktiven Vermögen des Bodens zu exploitiren... zu unterscheiden vom Interesse und Profit des Capitals.« p. 56. Unterstelle 2 Grundstücke von gleichem Umfang und gleicher Fruchtbarkeit. Aber das eine mit allen nöthigen Gebäuden etc versehn, das andre nicht. Das erste dann theurer verpachtet, als das 2te. Ein Theil der ersten Pacht ist für die Exploitation des Bodens, ein andrer Theil Zins für das auf den Boden angewandte Capital, p. 57, 58.

Ricardo trennt die ***Fruchtbarkeit des Bodens an sich*** von den Früchten, die er durch gewisse Apparate, darauf gelegtes Capital abwirft. Eine dumme Scheidung.

Smith bemerkt mit Recht, daß das Capital zur Verbesserung meist nicht vom Eigenthümer ausgeht; er also keine höhere Pacht von einem verbesserten Boden als ***Capitalist*** zu fordern hätte. Die «facultés primitives et indestructibles du sol«, wovon Ricardo als dem Gegenstand der Pacht spricht, sind eine Abstraktion, ι

|IV.| Malthus hat zuerst die Theorie de fermage, die Ricardo und Mill nachgesponnen, aufgestellt.

»L heureusement personne n'a pu dire: Le vent et le soleil m'appartiennent, et le service qu'ils rendent doit m'être paye.'« Say. liv. II, ch. 9 cf. [p. 62. n. (*).] Nur weil die Erde verschiedenartig in ihrer produktiven Kraft ist, und weil im Fortschritt der Bevölkerung die Grundstücke von geringerer Qualität oder die schlechter gelegnen defrichirt sind, zahlt man die fermage. Mit der Cultur der terrains von niedrigerer Qualität beginnt die fermage für die von erster oder relativ höherer, p. 62, 63. Kann man durch Verdopplung oder Vermehrung des Capitals für das terrain No. 1 (erster Qualität) eine Vermehrung des Products erhalten, die grösser ist, als dieß capital additionnel einbrächte, wenn man es auf die Cultur des terrains No. 3 verwendete, so

constituirt dieß im angewandten Capital ebenfalls eine fermage. »‚le fermage étant toujours la différence obtenue par l'emploi de deux quantités égales de capital et de travail.'« p. 65. Der Tauschwerth irgend einer Waare, Manufaktur- oder Erdprodukts, regelt sich nie nach der geringsten Quantität der zu seiner Produktion in besonders günstigen Verhältnissen zureichenden Arbeit.. sondern nach dem größten Theil der industriellen Arbeit unter den *ungünstigsten* Verhältnissen, d. h. denen unter dem Einfluß derer es schwerer ist die nöthige Quantität der Producte zu erhalten, p. 67, 68.

Z. B. ein Wohlthätigkeitsetablissement verkauft nicht nach den besonders günstigen Verhältnissen seiner Arbeiter: sonst müßte jede Fabrik aufhören. p. 68. Dasselbe nimmt Ricardo für den Boden an. Er nimmt also an, daß ein gutbebautes Land augenblicklich das schlechtere ausser Cultur setzen würde. Er vergißt die *Concurrenz*. Die besseren Ländereien würden immer fortgefahren haben, dasselbe Produkt mit derselben Arbeit als früher zu geben, aber ihr Werth hätte sich erhöht in Folge der verhältnißmässig minoren Produkte gesenkt, die durch die erhalten werden, die eine travail additionnel angewandt oder neue Capitalien in minder fruchtbaren Ländereien. Und obgleich die *Vortheile* eines fruchtbaren Terrains über ein minder produktives niemals verloren sind und nur von den Händen des Cultivateurs und Consommateurs in die des Propriétaires Übergehn, nichts desto weniger weil man mehr Arbeit zur Cultur der niedrigeren Ländereien anwenden muß, da diese Ländereien allein das ‚approvisionnement additionnel de produits' liefern können, wird sich der comparative Werth dieser Producte beständig über seinem alten Niveau erhalten und sich gegen ein Mehr der Producte austauschen, deren Production keine Vermehrung der Arbeit erheischt. Der vergleichungsmässige Werth der Ackerbauprodukte steigert sich nicht durch die Pacht, die man dem Proprietär zahlt, sondern durch das Mehr der auf die Production der zuletzt erhaltenen Portionen angewandten Arbeit. ‚le blé ne baisserait pas, lors même que les propriétaires feraient l'entier abandon de leurs fermages'.... ‚le blé ne renchérit pas, parce qu'on paye un fermage ; c'est au contraire parce que le blé est cher que l'on paye un fermage', p. 69-72.

Wenn das Mehr des Products, das die Grundrente bildet, ein Vortheil ist, so wäre es zu wünschen, daß alle Jahre die neu construirten Maschinen unproduktiver würden als die alten: dieß gäbe den fabricirten Waaren Mehrwerth, im ganzen Land; man würde eine Rente zahlen allen, welche die produktivsten Maschinen besitzen, p. 77. Die Grundrente steigt um so schneller, je mehr die produktiven Kräfte der disponiblen Ländereien sich vermindern. Reichthum des Landes wächst, wo ... durch Verbesserungen in der Agrikultur man ohne verhältnißmässige Vermehrung der Arbeit die Producte vermehren kann und wo folglich die Grundrente langsam wächst.

ρ. 80—82. »à chaque portion additionnelle de capital qu'on est obligé d'employer à la culture, et dont le produit est moins profitable, le fermage hausse.« p. 84, 85. »Si par quelques circonstances dans l'état de la société, il devenait inutile d'employer autant de capital à l'agriculture, les dernières portions qui y auraient été consacrées, donneraient plus de profit, et les fermages baisseraient.« p. 85.

»l'accumulation des capitaux fait hausser les profits des terres dans la raison inverse de la baisse que la diminution des capitaux opère dans ces profits. Les terrains les moins productifs seront successivement abandonnés, la valeur échangeable de leurs produits tombera, et on ne cultivera en dernier lieu que les terrains les plus fertiles, qui alors ne payeront plus de fermages.« p. 86. Unterstelle: Gegebne Bevölkerung habe 1 Million de muids de ble nöthig, geliefert durch die terrains No. 1,2,3. Entdeckt man ein Mittel, wodurch No. 1 und 2 hinreichen, diese Quantität zu geben, ohne Zuflucht zu nehmen zu No. 3, so wird seine baisse des fermages; denn 2. statt 3. wird dann cultivirt ohne fermage zu zahlen und die fermage No. 1, statt der Differenz zwischen Product von 1. und 3., repräsentirt nur mehr die zwischen 1. und 2. p. [86—]87. Verbesserungen in der Agrikultur doppelt: Vermehrung der Productionskraf t der Erde oder Verminderung der nöthigen Arbeit, p. 88. »tout ce qui diminue l'inégalité dans les produits obtenus de portions successives de capital employé sur le même ou un nouveau fonds de terre, tend à faire baisser le fermage, tandis que tout ce qui augmente cette inégalité produit l'effet opposé, et tend à le faire hausser.« p. 92, 93. |

|V.| »toute augmentation dans les frais de production diminue l'avantage que l'entrepreneur d'un certain produit en particulier trouve à le produire, diminue par conséquent la quantité de ce produit qui est apportée sur le marché, et par suite en fait monter le prix; mais, d'un autre côté, à mesure que le prix monte, la demande diminue de son côté. C'est ce qui fait que les producteurs ne peuvent jamais faire supporter au consommateur la totalité de l'augmentation de leurs frais. Pour ne point diminuer la quantité qui se consomme, ils aiment mieux *altérer* leurs qualités qu'élever leurs prix. C'est ce qui fait que plus les marchandises montent et moins elles sont bonnes. S'il fallait faire les soieries aussi substantielles qu'elles l'étaient il y a cinquante ans, la consommation en cesserait presque entièrement.« Say. 1. c. not.(*). p. 70 sq. In der Note 1. p. 73 beschreibt Say folgendermassen die Entstehung des Grundeigenthums. Die Natur hat dem Menschen *unentgeldlich* ein *Geschenk* von diesem vasten atelier, der *Erde,* gemacht und es in eine Masse Fächer getheilt, geeignet zu verschiedenartigen Productionen; aber gewisse Menschen unter allen haben sich ihrer bemächtigt und gesagt: Mir dieß compartiment (Fach), mir dieß andre: was daraus entstehn wird, ist mein exclusives Eigenthum. Und, *sonderbare* Sache, dieß *privilège usur-*

pé', weit entfernt, der Gemeinschaft nachtheilig gewesen zu sein, hat sich gefunden, ihr nützlich zu sein. *Say*, hierin mit Buchanan und Ricardo übereinstimmend, bemerkt, not. p. 81: »[L]on ne saurait disconvenir[l]... [L]que le propriétaire foncier n'ajoute *personnellement* rien à l'utilité annuellement produite dans un pays[l]... in Bezug auf seine Revenu... [L]il faut convenir que cet excédant est une portion de richesse tirée de la poche des consommateurs, pour être mise, sans équivalent de leur part, dans la poche des propriétaires fonciers. On en peut dire *autant du capitaliste*, qui fait valoir son capital.[l]« p. 81.

Köstlich ist was Say über die *Funktion* des Eigenthümers (in derselben Anmerkung) bemerkt: » *Jonction commode* à la vérité, mais qui cependant, dans l'état présent de nos sociétés, a exigé une accumulation, fruit d'une production et d'une épargne, c.-à-d., d'une privation antérieure.[n]« Diese privation antérieure hat in einem andern Sinn als Say meint, ihre volle Richtigkeit. Privation — weil die Accumulation schon die Hauptprivation, das Eigenthum, das sie erklären soll, voraussezt. Privation, weil die Production auf Seite der Arbeiter und die Épargne auf Seite der Capitalisten war — weil mit der Difficulté zu produziren, auch die valeur échangeable des produits bruts wächst, so gewinnt der Eigenthümer doppelt: »[L]il obtient d'abord une portion plus forte, et ensuite il est payé en denrées dont la valeur est plus considerable.[l]« p. 93.

»[L]le fermage n'est donc point un élément du *prix* des denrées.[l]« p. 83,84. Hiezu Say, not. 1. 1. c. Die fermage sei insofern kein Bestandtheil des prix naturel des choses, weil sie keine partie du montant des frais nécessaires de leur production, wohl aber partie *du prix courant des choses*. Ueberhaupt ist es interessant:

Der prix naturel besteht nach Smith in dem Salaire, rente und profit. Die *rente* ist kein Theil der nothwendigen Productionskosten, obgleich die Erde zur Production nöthig ist. Der Profit ist auch kein Theil der Productionskosten. Die Nothwendigkeit der Erde und des Capitals zur Production ist blos insofern unter die Kosten anzuschlagen, als zum Unterhalt des Capitals und der Erde Arbeit etc gehört. Ihre Reproductionskosten. Aber erst das plus, das mehr als diese, bildet Zinsen und Profit, Grundpacht und Grundrente. Also ist der Preiß aller Dinge zu *theuer*, wie Proudhon schon entwickelt hat. Ferner: Der taux naturel von Salaire, Rente und Profit ist ganz von der Gewohnheit oder dem Monopol, in lezter Instanz, [von] der Concurrenz abhängig und wird nicht aus der Natur der Erde, des Capitals und der Arbeit entwickelt. Die Productionskosten selbst sind also durch Concurrenz und nicht durch die Production bestimmt.

3) *profit du propriétaire des mines*, [p. 95.] »[L]La rentrée avec profit du capital de la mine la plus pauvre, de celle qui ne peut payer aucun profit,

aucun loyer au propriétaire du sol, sert à régler le loyer de toutes les autres mines plus productives. On suppose que cette mine rend l'intérêt ordinaire des avances; et tout ce que les autres mines produisent de plus que celle-ci, sera nécessairement payé au propriétaire pour le profit du fonds.' « p. 96. Say bemerkt dazu, in der Note 1. p. 98 und 99. Wenn die Quantität der nöthigen Arbeit zur Verschaffung der edlen Metalle allein ihren Werth bestimmte, wäre dieser Werth, statt abzunehmen seit 2 Jahrhunderten, gewachsen, denn die Extractionskosten sind — je mehr die Minen vertieft wurden, immer beträchtlicher geworden, p. 98. In derselben Anmerkung p. 99: »le propriétaire des mines, comme tout propriétaire foncier, exerce une espèce de monopole qui lui permet de soutenir la valeur de son produit au-delà des frais de main-d'œuvre et des intérêts de capitaux nécessaires pour le terminer et le mener sur le marché. Ce prix-monopole baisse par la concurrence, mais ne saurait tomber à rien'.«!

I VI. I 4) *le prix naturel et le prix courant.*

»le travail'.. le fondement de la valeur des choses'... la quantité de travail nécessaire à leur production'.. la règle qui détermine les quantités respectives de marchandises qu'on doit donner en échange pour d'autres' ... dans le prix courant des marchandises quelque *déviation* accidentelle et passagère de ce *prix primitif et naturel."*« p. 105. Quand il y a grande demande de soieries, celle des draps diminuant, le fabricant de draps ne détourne pas son capital vers le commerce de la soierie; il renvoie quelques uns de ses ouvriers, il cesse d'emprunter de l'argent aux banquiers et aux capitalistes: tandis que le fabricant de soieries se trouve dans une situation toute opposée; il a besoin d'employer plus d'ouvriers et par conséquent son besoin d'argent s'accroît; il en emprunte en effet davantage, et le capital est ainsi détourné d'un emploi à un autre sans qu'un manufacturier soit forcé de suspendre ses travaux ordinaires.' p. 107, 8. Wenn die Mode die Seidenwaaren begünstigt und die Wollwaaren verläßt: »leur prix naturel restera le même, car la quantité de travail nécessaire à leur production n'a pas changé ; mais le prix courant des soieries haussera, et celui des étoffes de laine baissera'. « p. 109. p. 111 sagt Ricardo, daß er, wenn er von valeur échangeable spreche, immer den prix naturel meine, von den Accidenzen der Concurrenz, die er quelque cause momentanée ou accidentelle nennt, absehn wird. Die Nationalökonomie, um ihren Gesetzen einigermassen Consistenz und Bestimmtheit zu geben, muß die Wirklichkeit als accidentel! und die Abstraktion als wirklich unterstellen. Say bemerkt hiezu in der Not. 1, p. 111,12: le prix naturel'... paraît être'.. chimérique. Il n'y a que des prix courans en économie politique', und dieß beweist er dadurch, daß Arbeit, Capital, Erde sich nach keiner festen Taxe, sondern nach dem Verhältniß zwischen der quantité offerte et quantité demandée bestimmen. Indem Smith den *prix*

naturel annahm, existirte wenigstens die Frage: Welche ***Bestimmung in den Productionskosten*** hat Arbeit, Capital, Erde? Das ist eine Frage, die abgesehn vom Privateigenthum einen Sinn hat: der prix naturel sind die Produktionskosten. Also ξ. B. in der Communauté kann es sich darum handeln, wird diese Erde eher das oder das Product erzeugen? Lohnt die Sache die aufgewandte Arbeit und das aufgewandte Capital? Dadurch daß in der Nationalökonomie es sich nur mehr um den prix courant [handelt], werden die Sachen nicht mehr in Bezug auf ihre Productionskosten und die Productionskosten nicht mehr in Bezug auf die Menschen, sondern die ganze Production in Bezug auf den Schacher betrachtet.

5) *Des Salaires.* ‚le *prix naturel* du *travailest* celui qui fournit aux ouvriers, en général, les moyens de subsister et de perpétuer leur espèce sans accroissement ni diminution'.. ‚le prix naturel du travail dépend' ‚du prix des subsistances et de celui des choses nécessaires ou utiles à l'entretien de l'ouvrier et de sa famille. Une hausse dans les prix de ces objets fera hausser le prix naturel du travail, lequel baissera par la baisse des prix.' p. 114. »‚Plus la société fait de progrès, plus le prix naturel tend à hausser,' weil eines der Hauptlebensmittel, die den natürlichen Preiß regeln, theurer zu werden strebt, im Verhältniß zu der grössern Schwierigkeit es zu erlangen.« p. 115.

Der natürliche Preiß jeder Waare, mit Ausnahme der Rohstoffe und der Arbeit, sinkt in Folge des Wachsthums von Reichthum und Bevölkerung. Denn obgleich ihr Realwerth steigt durch die hausse des prix naturel der Rohstoffe, wird dieß mehr als compensirt durch Vervollkommnung der Maschinen etc. 1. c. Die Reaction der vermehrten Population ist oft tel, daß die Salaire noch tiefer sinken als vor ihrem Wachsthum. p. 116.

»‚le progrès de la société faisant toujours baisser le prix des articles manufacturés, et hausser celui des matières premières, il s'opère à la longue une telle disproportion dans leur valeur relative, que, dans les pays riches, un ouvrier peut, moyennant le sacrifice d'une *petite* quantité de sa *nourriture*, satisfaire amplement tous ses autres besoins.' « p. 120. ‚Dans l'avancement naturel des sociétés, les salaires tendront à baisser en tant qu'ils sont réglés par l'offre et la demande j' denn die Zahl der ouvriers wird wachsen in einer schnelleren Progression als die der Nachfrage .. p. 125, 26. Je mehr sich die Bevölkerung vermehrt, steigen fortwährend die Preisse der ersten Lebensmittel, da mehr Arbeit zu ihrer Production nothwendig geworden. Fielen nun die Salaire, so wäre der ouvrier doppelt betroffen und könnte bald nicht mehr subsistiren. Deßwegen werden die Salaire in Geld steigen, aber nicht hinreichend, um dem ouvrier zu erlauben, so viel nothwendige Sachen zu kaufen, wie vor dem Steigen im Preiß der Lebensmittel. War sein Lohn früher 241. st., das Maß Getreide zu 4 livr., so konnte er 6 Maß kaufen. Er erhält wahrscheinlich 25 liv. st., wenn das Maaß 5 liv. kostet, hiermit kann

er aber nur mehr 5 Maaß Getreide kaufen ... Obgleich nun der ouvrier wirklich weniger gut bezahlt ist, vermindert doch diese Vermehrung seines Lohns den Gewinn des Manufakturiers, denn er könnte seine Waare nicht theurer verkaufen, obgleich die Produktionskosten sich vermehrt hätten. p. 126, 27. Wesentlicher Unterschied zwischen der hausse du fermage und celle des salaires. Die hausse des fermages estimés en argent ist begleitet von einem beträchtlichem Theil der Producte; nicht allein empfängt der Grundeigenthümer mehr Geld von seinem Pächter, sondern auch mehr Getreide; er wird mehr Getreide haben und jedes Maaß von diesem wird sich gegen eine grössere Quantität aller andern Waaren, ||VII.| deren Preiß nicht gestiegen ist, austauschen ... Der ouvrier dagegen empfängt mehr Lohn, aber sie gelten weniger Getreide; ʟet non seulement il en aura moins à sa disposition, mais sa condition empirera sous tous les rapports, par la difficulté plus grande, qu'il rencontrera de maintenir le taux courant des salaires au-dessus de leur taux naturel. Quand le prix du blé haussera de 10ᵖ/ᵪ, les salaires hausseront toujours moins de 10ᵖ/ᵪ; mais le fermage s'élèvera toujours au-delà. La condition de l'ouvrier empirera en général, tandis que celle du propriétaire foncier s'améliorera toujours.' p. [128—]129. Betrachtet man nur das Verhältniß des Arbeitslohns zum Getreide, so findet eine Art von Compensation durch die Erhöhung des Salaires statt. Er befindet sich ungefähr in derselben Lage, was *dieß* Verhältniß betrifft. »ʟMais d'autres articles auront haussé de prix, selon qu'il entre dans leur composition des matières premières, et il aura plus de moyens d'en acheter plusieurs.'« [p. 130.] So wird Speck, Käse, Butter, Leinwand, die Beschuhung und Kleidung theurer werden; und... ungeachtet der Vermehrung der Salaire seine Lage schlechter, p. 131. Die Armengesetze in England müssen nach Ricardo zufolge haben: »ʟà changer la richesse et la puissance en misère et en faiblesse, en faisant renoncer l'homme à tout travail qui n'aurait pas pour *unique but* celui de se procurer des subsistances. Il n'y aurait plus de distinctions quant aux facultés intellectuelles ; l'esprit ne serait occupé que du soin de satisfaire les besoins du corps, jusqu'à ce qu'à la fin toutes les classes fussent en proie à une indigence universelle.'« p. 139. Man bemerke wohl, daß im Anfang dieses Capitels der menschenfreundliche Herr Ricardo die *Subsistenzmittel* als den *prix naturel* des Arbeiters dargestellt hat, also auch den unique but seiner Arbeit, denn er arbeitet des Lohns wegen. Wo da die facultés intellectuelles? Aber Ricardo will auch nur distinctions und verschiedne Klassen. Der gewöhnliche Cirkel der Nationalökonomie. Geistige Freiheit Zweck. Also geistlose Knechtschaft der Mehrzahl. Leiblichen Bedürfnisse nicht der einzige Zweck. Also einziger Zweck der Mehrzahl. Oder umgekehrt. Ehe Zweck. Also Prostitution der Mehrzahl. Eigenthum Zweck. Also Eigenthumslosigkeit der Mehrzahl.

6) *Des profits, [p.* 140.] „C'est pourquoi, quelle que soit la hausse dans le prix du blé, la nécessité d'employer plus de travail ou plus de capital pour obtenir un surcroît donné de production, rend cette hausse égale en valeur à l'augmentation du fermage ou à celle du travail employé ; en sorte que le *fermier* ne retire de ce qui reste après le payement du fermage, que la même valeur réelle, soit qu'il vende 41., 41. 10 sh. ou bien 51. 2 sh. 10 d. le muid de blé. Que le produit appartenant au fermier soit de 180,170,160 ou 150 muids, il n'en tire jamais que 7201. ; le prix augmentant en raison *inverse de la quantité?* Der Pächter muß nähmlich das Mehr dem Eigenthümer geben, p. [147—]148. Weil aber das, was dem Pächter übrig bleibt, constant ist, „le *fermage*‘ „*retombe donc toujours sur le consommateur* et *jamais sur le fermier.*‘ p. 148. Die constanten 7201. getheilt in die Salaire und den Profit. „D'un côté jamais les profits ne sauraient hausser au point d'absorber une si forte portion de ces 7201. qu'il n'en restât plus assez pour fournir aux ouvriers de quoi se procurer le *nécessaire absolu* et de l'autre côté, les salaires ne sauraient hausser au point de ne rien laisser sur cette somme pour les profits.‘ p. 148, 49. »„C'est ainsi que les *profits de* l'agriculture comme ceux des manufactures, sont toujours diminués par la hausse du prix du produit brut, lorsqu'elle est accompagnée de la hausse des salaires.‘ « p. 149. Ricardo bemerkt dazu in einer Note, daß er vom natürlichen und constanten Preiß des Getreides spricht. »„Nous faisons *abstraction* des variations accidentelles‘, die von juten oder schlechten Saisons, Vermehrung oder Verminderung der Nachfrage in Folge einer plötzlichen Aendrung im Zustand der Bevölkerung erfolgen.« I.e. not. »„Rien ne modifie les profits, si ce n'est la hausse des salaires ; et la soierie et le velours n'étant point consommés par l'ouvrier, le renchérissement de ces articles ne saurait faire hausser les salaires.‘ « p. 155. „les profits dépendent de la cherté ou du bas prix des salaires;‘ „les salaires sont réglés par le prix des denrées de première nécessité, et‘ „le prix de ces dernières tient principalement à celui des vivres‘, p. 156. Die hausse des Preisses der Artikel von erster Nothwendigkeit und der Salaire hat indeß ihre Grenzen; denn sobald die Salaire bis zu der Totalsumme der Einnahmen des Pächters gestiegen sind, ist keine Accumulation mehr möglich, weil kein Capital alsdann mehr Gewinn abwerfen könnte; man hätte keine Vermehrung der Arbeit mehr nöthig, die Bevölkerung hätte ihr Maximum erreicht. Beinahe die Totalität der Produkte des Landes, nach Zahlung der Arbeiter, wird den Grundeigenthümern und den collecteurs de dîmes und andrer Abgaben gehören, p. 158, 59. Schon lange vorher hätte diese sehr reducirte Taxe der Gewinne alle Accumulation unmöglich gemacht. 1. c. »„S P P s p. e. que l'accumulation soit de 1000 0001. et les profits de $7^{p}/_{c}$, la totalité des profits montera à 70 0001. ; qu'on ajoute ensuite à ce million un capital de 100 0001. et que les profits baissent à $6^{p}/_{c}$, les capitalistes ne recevront plus

W:

que 66 000 liv., c.-à-d. 40001. de moins, quoique le capital se trouve augmenté de 1 Million à 1 Mill. 100 0001.' « p. [163—]164.|

|VIII.| 7) du *commerce étranger,* [p. 171.]

Sei es, daß ein Kaufmann 25 oder 50 Fässer Wein einführt, seine Interessen leiden nicht darunter, wenn zu 2 verschiednen Epochen die 25 wie die 50 Fässer ihm gleichmässig 12001. eintragen. In jedem Fall wird er 20%/c für sein Capital haben und ein gleicher Werth wird in England eingeführt sein, p. 172. »Nichtsdestoweniger hat man vorgeschüzt, daß die grossen Beneficien, die gewisse Handelsleute manchmal durch den commerce étranger machen, die allgemeine Taxe der Gewinne im Land vermehren.« p. 172. »Si au lieu de récolter du blé chez nous et de fabriquer nous-mêmes l'habillement et les objets nécessaires pour la *consommation* de Γ*ouvrier,* nous découvrons un nouveau marché où nous puissions nous procurer ces objets à meilleur compte; dans ce cas les *salaires doivent baisser* et les *profits s'accroître.*' « p. [178—]179. La quantité de vin que le Portugal doit donner en échange pour le drap anglais n'est pas déterminée par la quantité respective de travail que la production de chacun de ces deux articles a coûté ; ce qui arriverait s'ils étaient tous deux fabriqués en Angleterre ou en Portugal.' p. 182, 83.

8) *de l'impôt,* [p. 212.] »I1 n'est point d'impôt qui ne tende à empêcher l'accumulation, car il n'en est aucun qui ne gêne la production.' p. 214.

9) *des impôts sur les produits agricoles,* [p. 220.] »l'impôt sur les produits agricoles n'est payé ni par le propriétaire ni par le fermier ; c'est le consommateur qui, payant ces denrées plus cher, acquitte l'impôt.'« p. 223.

» En tant que l'impôt frappe les consommateurs, c'est un impôt égal; mais il est inégal en tant qu'il affecte les profits, puisqu'il ne pèse ni sur le propriétaire foncier, qui continue à recevoir ses mêmes fermages en argent, ni sur le capitaliste, qui retire les mêmes intérêts de son capital.' « Er wird auf folgende Weise wirken:

»1) Il fera hausser le prix des produits de la terre d'une somme égale à celle de l'impôt et doit par conséquent tomber sur chaque consommateur en proportion de sa consommation; 2) un tel impôt doit augmenter le prix de la main-d'œuvre, et faire baisser les profits.'« p. 227. »entre la hausse du prix du blé et la hausse des salaires, il se passera un intervalle considérable pendant lequel l'ouvrier sera exposé à une grande gene'.« p. 228. Ricardo sucht dieß zu widerlegen, aber schwach; er reducirt die schlimme Folge für den Handwerker darauf: »la seule chose à craindre serait que l'impôt n'entamât les fonds destinés à l'entretien des ouvriers, ce qui pourrait en suspendre ou en diminuer la demande.' « p. 240. Bei einer schlechten Erndte : »la hausse des salaires n'est que nominale pour celui qui les reçoit; elle

augmente la concurrence entre les vendeurs de blé et, en dernier résultat, elle ne fait qu'élever les profits des cultivateurs et des marchands de blé.' p. [230,] 231, 32. ⌊Dans le cas posé la détresse du travailleur est inévitable', p. 232. l. c.

Steigen die Getreidepreisse durch eine grössere Nachfrage, so kömmt das von einer grössern Thätigkeit der accumulirten Capitale her. Die Salaires sind durch diese schon gestiegen. Die gesteigerten Salaire sind nicht nur für die Nahrung verwandt; sie liefern im Anfang dem Arbeiter Mittel seine andern Genüsse zu vermehren. Indessen treibt ihn diese glückliche Veränderung zur Heirath und sezt ihn in den Stand dazu. Dann zwingt ihn natürlich das Bedürfniß der Mehrnahrung, um seine Familie zu erhalten, dem Genuß der andern Gegenstände zu entsagen und mehr Getreide zu kaufen, [p. 232—233.] Aber: »⌊I1 arrive en général que quand un encouragement a été donné à la population, l'effet qui en résulte va au-delà de ce que les circonstances exigent; la population peut augmenter et augmente réellement en général à un point tel, que malgré la demande croissante de bras, elle se trouve plus forte par rapport aux fonds destinés à l'entretien des travailleurs qu'elle ne l'était avant l'augmentation du capital. Dans ce cas il y aura réaction, les salaires baisseront au-dessous de leur niveau naturel et s'y tiendront jusqu'à ce que la proportion ordinaire entre l'offre et la demande soit rétablie.' « p.234.|

I IX.| 10) a) impôt sur les *fermages,* **ß)** *de la dîme,y) de l'impôt foncier,* δ) *des impôts sur l'or,* ε) *sur les maisons,* ζ) *sur les profits,* **η)** *sur les salaires.*

a) »⌊Un impôt sur les *fermages* n'affecterait que les fermages ; il retomberait entièrement sur les propriétaires fonciers, sans pouvoir être rejeté sur aucune classe de consommateurs.'« p. 251. ⌊il est indubitable qu'un impôt sur le *loyer de* la terre tombe entièrement sur le propriétaire ; mais un impôt sur la rétribution que le propriétaire reçoit pour l'usage de son capital dépensé sur la ferme, ne frappe que le consommateur des produits du sol.' p. 254.

ß) Li/ime'...⌊impôt sur le produit brut de la terre'..⌊retombe entièrement sur le consommateur. Elle diffère d'un impôt sur les fermages en ce qu'elle frappe .des terres que cet impôt ne saurait atteindre'.. ⌊et°.. ⌊fait hausser [le prix] des produits agricoles' .. ⌊Les meilleures comme les plus mauvaises terres paient la dîme, et la paient dans l'exacte proportion de la quantité des produits qu'on retire de chacune.' p. 256. ⌊la seule différence'.. ⌊entre la dîme et l'impôt sur les produits agricoles, c'est que l'un est un impôt variable en monnaie, et que l'autre est un impôt fixe en monnaie.' p. 257. ⌊Un impôt qui augmente en même temps que le revenu brut, et qui retombe sur le revenu net, doit être nécessairement un impôt très onéreux

et extrêmement oppressif. La dîme est le dixième du produit brut et non le dixième du produit net du sol ; et par conséquent, à mesure que la société croît en richesse, elle doit progressivement absorber une partie plus considérable du produit net, quoiqu'elle soit toujours égale à une même portion du produit brut.' p. 260.

y) ⌊Un *impôt foncier,* prélevé dans la proportion des fermages des fonds' des terres.. ⌊est en effet un impôt sur le fermage;' trifft nur die Eigenthümer, erhöht nicht den Preiß der Erdprodukte. ⌊Mais si l'impôt foncier frappe toutes les terres cultivées, alors'.. ⌊il deviendra un impôt sur la *production* et fera par conséquent hausser le *prix des produits.*' p. 263. ⌊Un pareil impôt peut être proportionné à la qualité des terres et à l'abondance de leurs produits et dans ce cas il ne diffère nullement de la dîme', p. 264. Ist diese Grundsteuer gleichmässig ohne Rücksicht auf die Qualität vertheilt, so wird also das Land, das vermittelst eines gegebnen Capitals 1000 Maaß Getreide giebt, ebenso zu 1001. angesezt sein, wie das, welches 2000 Maß Getreide giebt. Das Getreide wird um 2 Sh. per Maß steigen, um den Pächter des ersten Landguts zu entschädigen. Diese 2 Sh. Vermehrung geben 200 1. für das zweite Terrain. ⌊Par conséquent le consommateur de blé aura non seulement à contribuer pour les dépenses de l'état, mais il paiera encore au cultivateur du meilleur de ces deux terrains 100 1. par an pendant le temps de son bail, et ensuite il les paiera pour faire hausser le fermage du propriétaire d'une somme pareille.' p. 265,66. »⌊Chaque nouvel impôt devient une charge nouvelle sur la production et augmente le prix naturel des produits. Une portion du travail du pays dont pouvait disposer auparavant le contribuable, est mise à la disposition de l'état. Cette portion peut s'accroître tellement, qu'il ne reste plus assez d'excédant de produits pour encourager les efforts des personnes qui, par leurs économies, grossissent d'ordinaire le capital national.'« p. 271. In England herrscht fixité d'évaluation für den impôt foncier. »⌊Si le fermier rejette l'impôt, non sur le propriétaire, mais sur le consommateur' (wie es in England geschieht) ⌊alors l'impôt, s'il n'a pas été inégal dès son origine, ne pourra plus l'être ; car le *prix des produits* ayant été tout d'un coup élevé à proportion de l'impôt, il ne variera plus dans la suite par cette cause.' « p. 272, 73.

δ) ⌊la demande de numéraire n'est réglée que par sa valeur et sa valeur dépend de sa quantité.' p. 284.

e) ⌊I1 est encore d'autres objets dont on ne peut pas réduire promptement la quantité. Tout impôt sur ces objets tombe donc sur le propriétaire, si la hausse du prix fait diminuer la demande. Des impôts sur les maisons sont de cette espèce'... ⌊Un impôt sur les maisons peut être regardé comme un *loyer additionnel* payé par le locataire, dont l'effet sera de diminuer la

demande des maisons qui payent un pareil loyer, sans en diminuer le nombre. Les loyers baisseront donc et une partie de l'impôt sera payée indirectement par le propriétaire.' p. 296.

ζ) 'Des impôts sur les choses qu'on nomme en général objets de luxe, ne tombent que sur ceux qui en font usage.' p. 303. 'Un impôt *partiel* sur les profits fera hausser le prix de la marchandise, sur laquelle il porte.' p. 304. 'Si on mettait un impôt proportionnel sur tous les commerces, toutes les marchandises hausseraient de prix.' I.e.

η) *impôts sur les salaires.* 'Des impôts sur les salaires feront *monter* les salaires et diminueront par conséquent le taux des profits des capitaux'.. Der impôt über die Objekte erster Nothwendigkeit steigert ihren Preiß und damit die Salaire. Die Steuer auf die Salaire erhöht nicht nothwendig die Objekte erster Nothwendigkeit. Sie fällt also weder auf [den] Capitalisten noch auf den Grundeigenthümer, noch auf irgend eine andre Klasse der Gesellschaft, sondern nur auf den, der die Arbeiter anwendet. Ein Impôt auf die Salaire ist ein Impôt auf die Profite, während der auf die Objekte erster Nothwendigkeit Steuer auf die Profite und Consommateure ist. p. 321. »'I1 est' 'clair'« « sagt *Buchanan* I.e. p.323. »'que le prix du travail n'a point de rapport nécessaire avec le prix des subsistances, puisqu'il dépend entièrement de l'offre du travail industriel comparée avec la demande.' « »'la nature contrarierait elle-même ses propres desseins, en faisant d'abord monter le prix des subsistances, afin d'en diminuer la consommation, et en faisant ensuite hausser les salaires pour fournir au travailleur le même approvisionnement qu'auparavant.' « *Buchanan* I.e. p.324.

»'le prix naturel des denrées, d'après lequel se règle leur prix courant, dépend, en dernière analyse de la facilité de la production; mais la *quantité* produite n'est pas proportionnée à cette facilité. Quoique les terres qui sont actuellement mises en culture soient très inférieures à celles qui ont été cultivées il y a des siècles, et que par conséquent la production soit devenue plus difficile, qui pourrait cependant douter que la quantité actuelle des produits [ne] surpasse de beaucoup celle du temps passé? Non seulement le haut prix est compatible avec l'augmentation de l'approvisionnement, mais l'un va rarement sans l'autre.'« p. 325, 26. Ricardo schließt daher, daß wenn in Folge der Steuer oder der Schwierigkeit der Production, der Preiß der Subsistenzmittel steigt, die Arbeitssaläre in Geld steigen werden. l.c.|

|X.| Doch sezt Ricardo hinzu: »'quoique les salaires éprouventune hausse, elle ne sera cependant pas d'une somme précisément égale à la valeur de l'impôt.'« p. 339,40. »'les jouissances de l'ouvrier'.... 'seront diminuées par l'effet non seulement de l'impôt' sur les salaires, 'mais par tout autre moyen duquel on prélèverait la même somme.' « p. 345. Ein verhältnißmässig

niedriger Preiß der edlen Metalle in Folge einer Auflage oder in andern Worten, ein allgemein erhöhter Preiß der Lebensmittel, kann in nichts einem Lande schaden, weil ein Theil der Metalle exportirt werden wird, was, indem es ihren Werth erhöht, umgekehrt den Preiß der Lebensmittel herabdrückt: noch mehr, wenn die edlen Metalle nicht exportirt wären und wenn man sie durch Prohibitivgesetze im Lande zurückhalten könnte, so würde der Effekt, den dieß auf den Wechsel (change) haben würde, den hohen Preiß contrebalanciren. p. 358, 59. »I1 est impossible d'accorder à Mr.Ricardo que la demande du travail reste la même lorsque le travail *augmente de prix.* Si donc l'ouvrier, quand on le force à payer un nouvel impôt, voulait s'en faire rembourser par ceux qui l'emploient, à coup sûr la demande faite par ceux-ci diminuerait.« *Say* I.e. p.331. not. 1. »Les facultés des consommateurs s'élèvent par degrés insensibles, depuis les plus pauvres jusqu'aux plus riches ; or du moment qu'un prix s'élève, il excède les facultés de quelques consommateurs qui pouvaient y atteindre l'instant d'avant.« 1. c. not. 370. *Say.*

t. IL

11) *des impôts sur les produits non agricoles.* Jede Abgabe auf ein Lebensmittel (Waare, denrée) steigert ihren Preiß wenigstens um die Höhe der Steuer — vorausgesezt, daß der Werth des Geldes derselbe bleibt, p. 1. »les impôts qu'on lève sur un pays pour les frais de [la] guerre ou pour les dépenses ordinaires du gouvernement, et dont le produit est principalement destiné à l'entretien d'ouvriers improductifs, sont pris sur l'industrie productive du pays.« p. 4.

12) *des çhangemens soudains dans les canaux de commerce,* [p. 43.]

13) *des propriétés distinctives de la valeur et des richesses.* »la valeur diffère essentiellement de la richesse; car la *valeur* ne dépend pas de *l'abondance,* mais bien de la difficulté ou de la facilité de production.« p. 57. »Le travail d'un million d'hommes en manufactures produira toujours la même valeur, sans produire toujours la même richesse.« I.e.

Wenn durch vervollkommnete Theilung der Arbeit, verbesserte Maschinen etc dieselbe Arbeit 2000 Strümpfe producirt statt 1000, so ist der *Werth* der 2000 = dem der tausend. Aber die Wirkung auf den noch bestehnden Theil der nicht consummirten Strümpfe, die vor der Einführung der vervollkommneten Vorrichtungen fabricirt wurden, ist nothwendig, daß *ihr Werth* vermindert wird, denn, bei gleichen Quantitäten, muß er auf das

Niveau der vortheilhafter producirten Strümpfe herabsinken. Die Gesellschaft, trotz der vermehrten Quantität ihrer Producte und dem Zuwachs des Reichthums und der Mittel des Genusses, wird, Totalsumme, weniger *Werthe* haben. ⌊En augmentant constamment la facilité de production, nous diminuons constamment la valeur de quelques unes des choses produites auparavant, quoique, par ce même moyen, nous ajoutions, non seulement à la richesse nationale, mais que nous augmentions encore la faculté de produire pour l'avenir.⌉ p. 58, 59. »⌊C'est en confondant les idées de valeur et de richesse qu'on a prétendu qu'en diminuant la quantité des marchandises, c.-à-d. des choses nécessaires, utiles ou agréables à la vie, on pouvait augmenter⌉ la richesse. « p. 65. »⌊Que l'eau devienne rare, dit Lord *Lauderdale*, et qu'elle soit le partage exclusif d'un seul individu, il augmentera de richesse ; car l'eau, dans ce cas, aura une valeur ; et si la *richesse nationale* se compose de la somme totale de la fortune de chaque individu, par ce moyen, la richesse générale se trouvera aussi augmentée.⌉ « p. [65—]66. »⌊la richesse⌉« sagt Ricardo »⌊de cet individu augmentera nul doute⌉ ; aber Pächter, Schuster, alle Welt müßte einen Theil ihrer Producte abgeben, um sich Wasser zu verschaffen. Sie wären also alle verarmt um die Quantität von Waaren nöthig zu seiner Beschaffung. Die Eigenthümer des Wassers hätten einen Gewinn = ihrem Verlust. Die Gesellschaft genösse derselben Quantität Wasser und Waaren, aber die *Vertheilung* (distribution) davon wäre verschieden. Dieß jedoch nur in der Unterstellung daß Monopol des Wassers, aber nicht Wassermangel Statt fände. Dann wäre reeller Verlust des Reichthums vorhanden.« p. 66,67. ⌊la richesse d'un pays peut s'accroître de deux manières : par l'emploi d'une portion plus considérable du revenu au maintien du travail productif ; ce qui non seulement augmentera la quantité, mais encore la valeur de la masse des produits : ou sans employer aucune quantité additionnelle de travail, en le rendant plus productif ; ce qui ajoutera à l'abondance, mais n'augmentera point la valeur des produits.⌉ p. 73. ⌊la richesse tient toujours à la quantité des produits, sans avoir égard à la facilité avec laquelle on peut s'être procuré les instruments qui servent à la production. Une certaine quantité de vêtements et de vivres suffira aux besoins et à l'entretien d'un même nombre d'hommes, et fera faire la même quantité d'ouvrage, que ces objets soient le fruit du travail de 100 hommes ou de 200 ; mais ils auront double valeur si les 200 hommes ont été employés à produire.⌉ p. 76.

Ricardo sagt gegen Says Bestimmung des Werths durch die Nützlichkeit: »⌊Si au moyen d'une machine perfectionnée je peux avec la même quantité de travail faire deux paires de bas au lieu d'une seule, je n'ôte rien à l'utilité de chaque paire de bas, quoique j'en diminue la valeur.⌉ « p. 78.|

|XI.| Say antwortet in Bezug auf den Werth 1) daß die valeur durch grössere

Productionskraft der Arbeit sich doppelt bestimmt: die ***valeur des produits*** sinkt, die ***valeur des revenus*** steigt: p. 81, not. 1. c. 2) Say (p. 87 sq. 1. c. not. 1) hilft sich mit der Unterscheidung in ***richesse naturelle*** und ***richesse sociale.*** Leztere ist die, welche das Privateigenthum voraussezt. Bei der leztern bereichert die vermehrte Quantität, welche dieselbe Arbeit liefert, den Producteur, wenn die valeur échangeable nicht fällt, den Consommateur, wenn sie fällt. Bereicherung aber findet immer Statt.

14) *des effets de l'accumulation sur les profits et sur l'intérêt des capitaux.*

Keine Accumulation der Capitale kann die Profite permanefliherabdrükken, wenn nicht eine gleich permanente Ursache die *Salaire* erhöht. So sehr auch die fonds zur Bezahlung der Arbeit sich vermehrten, nicht schwer sich die nöthige Zahl von Armen zu verschaffen; aber im Verhältniß zu der wachsenden Schwierigkeit die Quantität der *Subsistenzen zu vermehren,* könnte derselbe Werth des Capitals schwerlich mehr dieselbe Zahl von ouvriers existiren machen, p. 92. Ricardo gegen Smiths Ansicht von der Verminderung der Profite durch Accumulation und Concurrenz der Capitale. Man höre nun folgendes Raisonnement: »Die Erhöhung der Salaire ist hier nur momentan, kömmt vom Wachsen der fonds *vor* dem Wachsen der Bevölkerung. Jedes Capital, so beträchtlich es sei, kann in einem Lande angewandt werden, weil die Nachfrage nach Producten nur durch die Production selbst begränzt ist. Jeder producirt, um selbst zu verzehren oder zu verkaufen. Keiner wird lange ununterrichtet sein über die vortheilhafte Production zu seinem Zweck, also nicht fortfahren Producte, für welche keine Nachfrage, zu produciren.« p.93, 94. In einer gewissen denrée kann zu viel producirt sein und daher Ueberfluß auf dem Markt entstehn, so daß man die Kosten nicht zurückerhält; aber der Ueberfluß kann nicht für alle denrées statthaben, p. 97, 98, Nur in *einem* Fall kann die accumulation des Capitals, begleitet vom niedrigen Preiß der Subsistenzen, eine baisse der Profite herbeiführen; wenn die zur Subsistenz der ouvriers bestimmten fonds schneller wachsen als die Bevölkerung. Wenn alle Welt dem Luxus entsagt und nur accumulirte, könnte eine Quantität des objets de nécessité dasein, wovon keine unmittelbare Consumtion möglich wäre. p. 100. Die Kaufleute stecken ihre Capitalien in den fremden oder Transporthandel, immer mit Wahl, nie aus Nothwendigkeit. Sie thuns nur, weil ihre Profite hier ein wenig über denen des inneren Handels, p. 101. Ricardo bemerkt p. 107 sq. daß es schwer ist, die Taxe der Profite nach der Zinstaxe zu bestimmen, weil die legale Zinstaxe von der *wirklichen* verschieden ist.

»In Folge jeder Fluthung in der *Quantität und im Werth des Geldes* muß der Preiß der denrées natürlich wechseln. Ferner durch die Veränderung im Verhältniß zwischen Nachfrage und Zufuhr, wenn die Production weder

leichter noch schwerer geworden ist. Bei einem solchen Fall der denrées behält der Manufacturier im Magazin eine ausserordentliche Quantität von Waaren, bereit zum Verkauf, ehe er sie zu einem niedrigen Preiß liefert. Um dann seine Verbindlichkeiten zu erfüllen, für deren Zahlung er sich vorher auf den Verkauf dieser Artikel verließ, ist er verpflichtet auf Kredit und oft zu einem ***höhern Zinsfuß*** zu leihn.« p. 108, 9. Ricardo erklärt also die baisse der Capitalgewinne oder Interesse, je mehr die Capitalien wachsen, obgleich die ***Arten der Anwendung*** sich mit dem Capital vermehren, aus der grössern Schwierigkeit die ***ersten*** und ***nothwendigsten*** Lebensmittel zu verschaffen. Die Conkurrenz läßt er ganz aus dem Spiel. Wenn die Capitalien — versteht sich unter der Voraussetzung des Privateigenthums — nicht zu zahlreich wären im Verhältniß zu den Anwendungen des Capitals — so wäre überhaupt die ***Concurrenz*** unerklärlich, denn die Concurrenz ist nicht möglich, ohne daß 20 an der Stelle von 3 sind, also Ueberfluß von Capitalien im Verhältniß zu der Anwendung Statt findet.

Ferner in der angeführten Stelle von Smith sind 2 Punkte zu unterscheiden, die Smith unter den von ihm gemachten Voraussetzungen confundiren konnte: 1) Die Accumulation in dem Sinn, daß sich ein und dasselbe Capital vergrössert, 2) die Accumulation als eine ***vertheilte*** Action, daß viele Capitale entstehn. In dem lezten Punkt liegt die Concurrenz. Daß ein Capital noch so groß sein kann und immer Anwendung findet, versteht sich von selbst. Das Mißverhältniß kömmt nicht aus dem Mißverhältniß der ungeheuren Grösse des Capitals einerseits und der Zahl der möglichen Anwendungen andrerseits. Es entspringt aus der ***Vielheit*** der Capitale ihrer Parcellirung und wechselseitig feindseeligen Action. Smith konnte 1 und 2 als eins betrachten, weil er den Zustand eines Landes voraussezt, das sich in progressivem Wohlstand befindet. Und das erste Stadium von rascher ***Accumulation*** und ***Vervielfachung*** der Capitalien ist unter der Voraussetzung des Privateigenthums dasselbe. Versteht sich, wenn die accumulirten Capitalien in wenige Hände concentrât sind, hört die Concurrenz auf und trotz der Accumulation gehn die Gewinne — als Monopolgewinne — crescendo.

Die Nationalökonomie hat nicht nur das Wunder von Ueberproduktion und Ueberelend, sondern auch von einem Wachsthum der Capitalien, wie ihrer Anwendungsweisen einerseits und dem Mangel an produktiver Gelegenheit durch dieses Wachsthum andrerseits.

Die Lehre von Ricardo hat für den jetzigen Zustand nur das wichtige — daß sie zeigt, wie die Concurrenz unter den Capitalisten, die während einer progressiven Accumulation erfolgt, und die Abnahme ihres Gewinns, durchaus nicht, wie Smith voraussezt, nothwendig eine Erhöhung der Arbeitssalaire bedingt. Die ***Arbeiterzahl*** ist jezt in allen industriellen Ländern über der Nachfrage und kann sich täglich aus dem ***arbeitslosen*** Proletariat rekrutiren,

wie sie es ihrerseits täglich recrutirt. Umgekehrt hat die Accumulation nun die Folge, mit der Concurrenz, daß der Arbeitslohn immer mehr heruntergedrückt wird.

Was Ricardo nicht beantworten kann und ebenso wenig Herr Say (der mit ihm übereinstimmt 1. c. p. 95 not. und der zuerst das Princip aufgestellt hat, daß die Nachfrage nach Producten nur durch die Production selbst beschränkt ist), woher die *Concurrenz* und die daher erfolgenden Bankerutte, Handelskrisen etc, wenn jedes Capital seinen gehörigen emploi findet? wenn der emploi immer im Verhältniß zur Zahl der Capitalien stehe? Durch diesen einen Satz würden die Herrn die Concurrenz, ihr Hauptprinzip aufheben, wie auch den *Grund* dieses Principe und ihrer ganzen ||XII.| Weisheit, nämlich daß jedes Individuum (versteht sich ein Individu non démonétisé) am besten weiß, was seinem Interesse und folglich (ein Inhaltsschweres folglich) dem der Gesellschaft angemessen ist. Wie kämen diese *weisen* Individuen dazu, sich selbst und andre zu ruiniren, wenn es für jedes Capital ein gewinnreiches, nicht beseztes emploi giebt?

15) *des primes d'exportation et des prohibitions d'importation.*

Eine Prime accordirt für die *Exportation* des Getreides, strebt seinen Preiß für den fremden consommateur zu senken, aber hat keine permanente Wirkung auf seinen Preiß in den Märkten des Inlands, p. 114. Der Effekt einer permanenten Prime auf die Exportation von Getreide würde sein, es beständig steigen zu machen, wodurch die fermage steigt. Les propriétaires ruraux haben nicht nur ein zeitliches, sondern ein permanentes Interesse an den Primen auf die Exportationen und auf die Prohibition der Importation des Getreides, während die Manufacturiers in Bezug auf die primes d'exportation ihrer Producte nur ein temporäres Interesse haben, p. 134, 135.

»[L]e manufacturier n'a pas d'intérêt à la hausse du prix *naturel* de ses produits, pas plus que le fermier n'en a à la hausse [du prix] naturel du blé ou de tout autre produit immédiat du sol, quoique l'un comme l'autre soit intéressé à ce que le prix courant de leurs produits s'élève au-dessus de leur prix naturel. Le propriétaire foncier, au contraire, a l'intérêt le plus marqué à la hausse du prix naturel du blé, puisque le surhaussement du fermage est la suite inévitable de la *difficulté de produire* des denrées premières, laquelle peut seule faire hausser[1] le [L]prix naturel. Or, puisque des primes d'exportation et des prohibitions d'importation du blé en augmentent la demande, et forcent à livrer à la culture des terrains plus ingrats, elles occasionnent nécessairement une augmentation des frais de production.[1]« p. 136, 37. Die Primes d'exportation verhindern die Concurrenz mit dem Ausland aber nicht in dem Inland selbst. Nicht der Preiß courant der Producte steigt daher constant, sondern der prix naturel et réel. Wodurch wird nämlich die Prime

nöthig oder warum stand der Preiß der Manuf acturwaaren höher als [der] der im Ausland f abrichten? Nicht aus Mangel, sondern blos wegen der Schwierigkeit der Production. Je mehr Capitalien also diese Richtung nehmen, je improduktiver sind sie. Verkaufen nun auch die Besitzer dieser Waaren sie theurer, und sie können dieß nur im Anfang, bis die *inländische* Concurrenz, durch das Monopol gegen das Ausland beschüzt, die gewöhnliche Taxe wieder herbeigeführt hat — so ziehn sie doch, im Verhältniß zur Quantität des angewandten Capitals realiter keinen grössern Gewinn. Ein Unrecht gegen die Consummenten, kein Gewinn für die Producenten. p. 142 und not.

Ricardo sagt, daß er Says Unterscheidung zwischen den Profiten des commerce étranger und des commerce intérieur nicht verstehe. In beiden Fällen sei der Gewinn eine utilité produite, sei der Gegenstand des Handels, ‚d'augmenter la production', p. 146. Herr Say antwortet auf diese naive Verwunderung Ricardos l.e. p. 148, not. 1, daß die gains nicht nur durch eine utilité und eine valeur produite, sondern durch die *j>ertes d'un autre homme*' gemacht werden. Beim innern Handel sei dieser gain kein Gewinn für die Nation, sondern nur ein déplacement aus einer Tasche in die andere. Sei der andere Mensch aber ein Ausländer, ‚la nation dont le premier fait partie gagne ce que l'autre nation perd.' Das ist deutlich.

16) *de la doctrine d'Adam Smith sur le fermage,* [p. 159.]

Da Adam Smith zugiebt, es gebe Minen, die nur der Eigenthümer exploitiren könne, hätte man in Folge dieses Princips erwarten sollen, daß diese Art von Minen die andere regelt. Sind z.B. die alten Minen ungenügend, die verlangte Quantität Kohlen zu liefern, so steigt der Preiß der Kohlen und wird immer theurer, bis der Propriétaire einer neuen Mine von einer niedrigem Qualität findet, daß er durch Exploitation die gewöhnlichen Gewinne auf sein Capital machen kann. Ist diese Mine ziemlich reich, so hat ihr Eigenthümer keine sehr starke Erhöhung des Kohlenpreisses nöthig, um Interesse zu finden, sein Capital zu ihrer Exploitation anzuwenden; aber wenn sie sehr arm ist, ist es nöthig daß der Kohlenpreiß fortfährt so zu steigen, daß er ihm die Mittel liefern kann seine Kosten zurückzuziehn und den gewöhnlichen Capitalgewinn zu erhalten. Also regelt die mindest produktive Mine den Kohlenpreiß. Smith nimmt das umgekehrte an. p. [166—]167. So lange Ländereien von gleicher Qualität cultivirt werden, wäre die fermage immer in dem selben Verhältniß zum produit brut, p. 170. Adam Smith behauptet, daß der Theil des Eigenthümers in Folge der Verminderung der Productionskosten sich vermehrt finden wird, p. [170—]171.[

|XIII.| Ricardo stellt folgendes der Smithschen Lehre entgegen:

Nach Smith selbst müßte zwar der Kohlenüberfluß der Minen und in Folge

dessen ihre Wohlfeilheit die Verlassung der Exploitation der Minen verursachen, die keine fermage oder nur eine sehr massige zahlen. Aehnliche Effekte würde aber der Ueberfluß auf die Cultur der Ländereien haben. Würden ζ. B. Kartoffel die allgemeine und gewöhnliche Nahrung des Volks, so würde *sogleich* ein Vierttheil oder die Hälfte der gegenwärtigen in Cultur befindlichen Ländereien verlassen; denn eine solche Vermehrung des Products könnte während geraumer Zeit dem Anwachs der Bevölkerung nicht entsprechen. Mit der Verlassung der Ländereien würden die fermages fallen und nur wenn sich die Bevölkerung verdoppelt oder verdreifacht, könnte man von neuem so viele Ländereien cultiviren und von diesen Ländern eine ebenso starke Pacht als früher zahlen, p. 168, 69.

Ebensowenig würde dem Eigenthümer ein stärkerer Theil des Rohprodukts gezahlt; denn trotz der verringerten Productionskosten im Fall die Salaire hauptsächlich durch den Preiß der Kartoffeln geregelt wären und trotz der Vermehrung des Totalprodukts nach Abzug der bezahlten Arbeiter, würde keiner dieser Theile die Pacht vergrössern; sondern die Profite, die immer steigen, wenn die Salaire fallen, und fallen, wenn die Salaire steigen. So lange also nur Ländereien von derselben Fruchtbarkeit bebaut, die Pacht immer in demselben Verhältniß, wie das Rohprodukt, p. [169—] 170. (Nämlich wenn ζ. B. Kartoffel die allgemeine Nahrung würde, würden alle Capitalien einen höhern Gewinn abwerfen, weil die Nahrung des Arbeiters wohlfeiler würde. Das Capital des Pächters macht dann dieselben Ansprüche.) Also dem Smith gegenüber, wonach das Interesse des Grundeigenthümers immer identisch mit dem der Gesellschaft ist, beweist Ricardo das Gegentheil. So stürzen die Nationalökonomen wechselweis ihre Götter.

»Das Interesse des Grundeigenthümers ist *immer* in Opposition mit dem des Consummenten und des Manufacturiers. Das Getreide kann sich nur so lang auf einem hohen Preiß erhalten, als es grösserer Arbeit zu seiner Produktion bedarf, als es mehr Productionskosten kostet. Da dieselbe Ursache gleichmässig die Pacht erhöht, ist es Interesse des Grundeigenthümers die Produktionskosten des Getreides zu vermehren. Das ist jedoch nicht das Interesse des Consummenten, der das Getreide immer in niedrigem Preiß, verhältnißmässig zu Waaren und Geld, wünscht; denn mit Waaren oder Geld kauft man Getreide. Ebensowenig ist es Interesse des Manufacturier, daß das Getreide theuer sei, denn seine Theuerung führt die der Salaire herbei, ohne den Preiß der Waare zu steigern. Er wird also nicht nur mehr Waaren geben müssen im Austausch des Getreides, das er selbst verzehrt, sondern auch mehr Waaren für die Salaire der Arbeiter, ohne Entschädigung zu empfangen. Alle Klassen der Gesellschaft leiden also durch die Theuerung des Getreides mit Ausnahme der Grundeigenthümer. p. 173,74. Adam Smith unterscheidet niemals zwischen dem verringerten Werth des Geldes und dem

vermehrten Werth des Getreides. Darum glaubt er das Interesse des Grundeigenthümers niemals in Opposition mit dem Rest der Gesellschaft. Im ersten Fall hat das Geld einen verminderten, das Getreide einen vermehrten Werth in Bezug auf die *andern* Waaren. p. 174.

17) Du *commerce colonial, [p.* 177.]

Der Handel mit den Colonien kann so geregelt sein, daß er zugleich minder vortheilhaft für die Colonien und mehr vortheilhaft für das Mutterland ist, als ein vollkommen freier Handel. Wie es schädlich für einen Consummenten sein würde, wäre er *verbunden,* in einer einzigen boutique zu kaufen, eben so ist es schädlich für eine Nation von Consummenten nur in einem einzigen Lande kaufen zu dürfen. Kann die Boutique oder das fragliche Land die verlangten Waaren wohlfeiler liefern, so sind sie ganz sicher sie zu verkaufen, ohne dazu eines ausschließlichen Privilegiums zu bedürfen; können sie sie nicht zu dem niedrigsten Preiß liefern, so verlangte das allgemeine Interesse, sie nicht zur Fortsetzung eines Handels zu ermuthigen, den sie nicht mit dem gleichen Vortheil als ihre Rivalen führen können. Die Boutique und das Land, welche exclusiv verkaufen, können bei dieser Geschäftsänderung verlieren; ‚*mais l'intérêt général n'est jamais si bien assuré que par la distribution la plus productive du capital général,* c.-à-d. par un commerce universellement libre.' p. 186, 87. Das lezte c.-à-d. wäre richtig, wenn es hiesse: c.-à-d. par l'annullation de la propriété.

18) *Du revenu brut et du revenu net.*

Adam Smith übertreibt immer die Vortheile, welche ein Land aus einem grossen Revenu brut ziehn kann im Verhältniß zu denen eines gros revenu net. p. 192[—193]. »Welcher Vortheil« sagt Ricardo »wird einem Land von einer grossen Quantität produktiver Arbeit resultiren, wenn, sei es daß es diese Quantität oder eine kleinere anwendet, das ganze seiner Revenu und seiner Gewinne sich gleich bleibt? Das Totalprodukt der Erde und der Industrie jedes Landes theilt sich in 3 Theile, Salaire, Gewinne und Pacht. Nur auf die beiden lezten Portionen kann man Abgaben erheben und *Ersparungen* machen: da die erste, wenn sie massig ist, immer gleich den nothwendigen Productionskosten ist, so wäre es für eine Person, die auf ein Capital von 20 0001. = 20001. jährlichen Profit machen würde, ganz gleichgültig, ob sein Capital 100 oder 1000 Menschen in Bewegung sezt und ob seine Produkte sich 100001. oder 200001. verkaufen, wenn nur in allen Fällen der Gewinn nicht unter 20001. sänke. Das *Realinteresse* einer Nation ist es nicht dasselbe? Wenn nur ihr revenu net und réel, ihre fermages und profits dieselben sind, was liegt daran, ob sie sich aus 10 oder 12 Millionen ||XIV.| Individuen zusammensezt? ... Wenn 5 Millionen Menschen die Nahrung und Kleidung für 10 Millionen produciren könnten, so wäre die Nahrung und Kleidung dieser 5 Millionen das Revenu net. Zöge das Land einen Vortheil davon,

wenn es, um dasselbe Revenu net zu produciren, 7 Millionen Menschen nöthig hätte, d. h. wenn es nöthig wäre, daß 7 Millionen Menschen angewandt wären um die Nahrung und Kleidung von 12 Millionen zu produciren? Die Nahrung und Kleidung von 5 Millionen wären immer das Revenu net.« ρ.[193-]194, 95.

Dadurch, daß die Nationalökonomie alle Bedeutung dem revenu brut, d. h. der Quantität der Production und Consumtion, abgesehn vom Ueberschuß abspricht, also dem Leben selbst alle Bedeutung abspricht, hat ihre Abstraktion den Gipfel der ***Infamie*** erreicht. Es tritt hierin heraus 1) daß es sich bei ihr gar nicht um das nationale Interesse, um den Menschen handelt, sondern nur um revenu net, profit, fermage, daß dieß der lezte Zweck einer Nation ist, 2) daß das Leben eines Menschen an sich nichts werth ist, 3) daß namentlich der Werth der Arbeiterklasse nur auf die nothwendigen Productionskosten sich beschränkt, und daß sie blos da sind für das revenu net, d. h. für den profit des Capitalisten und die fermage des Grundeigenthümers. Sie selbst bleiben und müssen bleiben Arbeitsmaschinen, an die man blos die Mittel verschwendet, die nöthig sind, um sie in Gang zu halten. Ob die Zahl dieser Arbeitsmaschinen groß oder klein, ist — dasselbe Reinprodukt vorausgesezt — ganz überflüssig. Sismondi sagt mit Recht, daß nach dieser Ansicht von Ricardo der König von England, wenn er durch Maschinen im ganzen Lande dasselbe revenu erhalten könnte, des ***englischen Volks*** nicht bedürfte.

Wenn aber Say und Sismondi — was ersten betrifft siehe 1. c. p. 192 not. 1 und p. 195 not. 1., eben so seine Nationalökonomie, wo der Satz aufgestellt wird, daß die Unterscheidung von revenu net und brut nur für die Privatpersonen, nicht für die Nation Bedeutung habe, bei Smith ist die Bedeutung des Revenu brut eine menschliche, die Nationalökonomie besiegende Schwäche — den Ricardo bekämpfen, so bekämpfen sie nur den ***cynischen*** Ausdruck einer nationalökonomischen Wahrheit. Vom Nationalökonomischen Gesichtspunkt aus ist Ricardos Satz wahr und consequent. Was beweist es für die Nationalökonomie, daß Sismondi und Say ***aus ihr*** heraussпringen müssen, um unmenschliche Consequenzen zu bekämpfen? Weiter nichts, als daß die Menschlichkeit ***ausser*** der Nationalökonomie und die Unmenschlichkeit ***in ihr*** liegt.

Wenn Say sagt, der Unterschied von produit brut und net habe keinen Sinn für die Nation, sondern nur für die Individuen, so gesteht er, daß das Privateigenthum nur von individuellem Interesse sei und selbst von politischem nationalem Standpunkt aus aufgehoben werden müßte. Wenn diese Unterscheidung keinen Sinn, keine Bedeutung für die Nation hat, warum soll sie dieselbe dulden? warum beschäftigt sich die Nationalökonomie mit nichts als dieser Unterscheidung?

Der Satz von Ricardo hat den richtigen Sinn: das revenu net einer Nation

ist nichts als der Profit des Capitalisten und die fermage des Grundeigenthümers. Es geht den Arbeiter nichts an. Und den Arbeiter geht die Nationalökonomie nichts an, als insofern er die Maschine dieser Privatvortheile ist.

Die nationalökonomischen und politischen Einwendungen, die Say macht, sind abgeschmackt.

Unter 7 Millionen Arbeitern würden mehr Ersparnisse gemacht, als unter 5 Millionen. Eine starke Bevölkerung schütze besser vor den Attila's, als die ⌊capitalistes spéculateurs occupés dans le fond de leur comptoir à balancer les prix courans des principales places de l'Europe et de l'Amérique⌉. Es gebe eine grössere Masse von Glück unter 7 Millionen als unter 5 Mill, [p. 197-198. not]

Dem kann man erwidern: Unter 7 Mill, wird mehr verschwendet als unter 5. Uebrigens spricht Ric. ja auch nur vom Werth der Menschenzahl im Verhältniß zu einer *gegebnen* Grösse von Ersparung. Der zweite Grund betrachtet die starke Bevölkerung als gutes Kanonenfutter, als gute Schildwache für die capitalistes spéculateurs, die in ihren Comptoiren sitzen. Aber droht die Stärke der Bevölkerung nicht auch diesen Spekulativen Köpfen gefährlich zu werden und Theil an dem revenu net nehmen zu wollen? Endlich giebt es unter 7 Millionen jedenfalls mehr Elend als unter 5.|

|XV.| Endlich sagt Say: »⌊U semblerait que l'homme⌉ (p. 198. not.) ⌊n'est au monde que pour épargner et accumuler⌉... ⌊Produire et consommer, voilà le propre de la vie humaine, voilà sa fin principale⌉.« Wenn dieß der Zweck des Lebens ist, so entspricht die Nationalökonomie sehr schlecht diesem Zweck; denn bei ihr ist nicht consummiren und produciren die Bestimmung des Arbeiters.

Wenn revenu brut und revenu net keine Unterscheidung vom Standpunkt der Nation aus sind, was folgt daher? Der Unterschied von Capital und profit, von terre und fermage, von deinem und meinem Capital, etc hat keinen Nationalökonomischen Werth. Warum sollte also die Arbeiterklasse diesen für die Gemeinschaft unbedeutenden und für sie tödtlichen Unterschied nicht aufheben? — Und wenn der nat/ona/ökonomische Standpunkt keine Abstraction sein soll, so muß also der Capitalist, der Grundeigenthümer — wie auch der Arbeiter — als Mitglied seiner Nation schliessen: Es kömmt nicht drauf an, daß *ich* so viel *mehr* gewinne, sondern, daß dieser Gewinn uns allen zu Gut kömmt. D. h. er müßte den Standpunkt des Sonderinteresses aufheben und wenn er das nicht selbst thun wollte, wären andre berechtigt es an seiner Stelle zu thun.

»In der Vertheilung der Verwendungen des Capitals unter allen Ländern, wird das Capital *armer* Völker natürlich auf solche Zweige der Industrie

angewandt, die eine *grosse Quantität von Arbeitern* im Innern subsistiren lassen, weil man sich in solchen Ländern mit mehr Leichtigkeit die Nahrung und die für eine wachsende Bevölkerung nothwendigen Sachen verschaffen kann. In *reichen Ländern* im Gegentheil, wo die *Nahrung theuer* ist, werden sich die Capitalien bei freiem Handel auf die Industriezweige werfen, welche eine *geringere* Zahl von Arbeitern im Innern erfordern: solche sind der Transporthandel, der Handel mit fremden Ländern, wo die Profite in *Proportion zu den Gapitalien* stehn und nicht *in Proportion zu der angewandten Arbeit.«* p. [198-1199.

Wir haben schon mehrmals Gelegenheit gehabt, den Nationalökonomischen, von allen menschlichen Illusionen freien Cynismus Ricardos zu bewundern. So macht er auch hier folgende köstliche Bemerkung gegen Say: p. 199, nota. »Glücklicherweise, sagt Herr Say, zieht der natürliche Hang der Dinge die Capitalien vorzugsweise nicht dahin, wo sie die größten Gewinne machen, sondern wo ihre Wirkung der Gesellschaft am vortheilhaftesten ist.« liv. II, ch. 8, § 3. Herr Say hat uns nicht gesagt, welches diese Anwendungen sind, die, obgleich weniger vortheilhaft für die Einzelnen, es nicht gleichmässig für den Staat sind. Wenn Länder von beschränkten Capitalien, aber von überflüssigen und fruchtbaren Ländereien, sich nicht frühzeitig dem auswärtigen Handel widmen, so ist das, weil dieser Handel weniger Vortheil den Privaten und darum auch dem Staat ist. [p. 199—200.]

Darauf antwortet Say 1. c.:

»et) Die Verwendung der Capitalien, welche, indem sie dem Eigenthümer des Capitals einen Profit verschaffen, zugleich die industriellen Fähigkeiten der Leute des Landes in *Werth* setzen oder die produktiven Kräfte des Bodens, vermehren die Revenuen des Landes mehr als die Anwendungen welche nur einfachen Capitalgewinn verschaffen, **ß)** Es giebt selbst Verwendungen von Capitalien, welche trotz des Gewinns, den sie dem Capitalisten verschaffen, dem Lande keine Revenu bieten. Die Beneficien, die man im Spiel der öffentlichen Effekte macht, ***y)*** jedes Benefiz, das [ein] Gewinn für den einen durch den Verlust des andern ist, ist günstig für den Particulier der gewinnt, ohne es für das Land zu sein.« [p.200. n. (*).]

Darauf ist zu antworten:

*ad **2*** reducirt sich auf den Unterschied von revenu net und brut, worauf schon erwidert.

*ad **3*** In jedem Fall ist der Gewinn des Landes nur der Gewinn der Capitalisten und der Grundeigenthümer. Die Bemerkung von Say reducirt sich also drauf, daß die Gewinne des einzelnen Capitalisten steigen können, ohne daß die Summe der Gewinne aller Capitalisten steigt, indem der eine gewinnt, was der andre verliert. Die Bemerkung von Say gegen Ricardo entkräftet seinen

Satz daher nicht. Sie beweist nur, daß es Zweige giebt, worin nicht der Gewinn des einen Capitalisten den des andern ausschließt. Sie beweist aber nicht, daß der Gewinn der Capitalisten ***überhaupt*** von dem des Landes verschieden ist. Was besagt Ricardos Bemerkung in lezter Analyse?

Nichts andres als: Der Gewinn des ***Landes,*** getrennt von dem der Capitalisten, ist eine ***Fiction,*** denn unter dem Land verstehn wir die ***Summe der Capitalisten.*** Was nun den einzelnen Capitalisten angeht, so kann er wieder behaupten, daß die ***Summe der Capitalisten*** für ihn eine Fiction ist, und daß er ***das Land,*** also sein Gewinn der des Landes ist. Gälten einmal die ***Sonderinteressen der Capitalisten für die des Landes,*** warum sollte das Sonderinteresse eines ***einzelnen*** Capitalisten nicht für das | JXVI. | ***allgemeine*** Interesse aller Capitalisten gelten. Dasselbe Recht was das Sonderinteresse der Capitalisten hat, sich für das allgemeine Interesse des Landes, dasselbe Recht hat das Sonderinteresse des einzelnen Capitalisten sich für das gemeinschaftliche Interesse aller Capitalisten, sich für das Interesse des Landes auszugeben. Eine künstliche Fiction der Nationalökonomie. Sie geht von der Entgegensetzung der ***Sonderinteressen*** und des ***gemeinschaftlichen*** Interesses aus und sie behauptet, daß trotz dieses Gegensatzes das ***Sonderinteresse*** das allgemeine sei.

Ebenso wenn Ricardo nicht versteht, warum nach Say nur im commerce intérieure und nicht im extérieure die utilité produite der Gewinn sei, so heißt das nichts, als: sowohl in dem einen als in dem andern Fall wird gestohlen und es ist für die Nation gleichgültig ob der Diebstahl am Ausländer oder am Einheimischen ihren Kaufmann bereichert, denn jeder Kaufmann ist wieder ein Ausländer gegen seine eigne Nation, wie überhaupt das Inland für.den Privateigenthümer grade so weit geht, als seine Besitzung und das Ausland ihm grade da anfängt, wo der Besitz eines andern anfängt. Die liberale Nationalökonomie, welche dieß Gesetz entdeckt und in der Concurrenz, d. h. dem Krieg das entsprechende Verhältniß dieser Ausländer gegen einander gefunden hat, verwirft daher mit Recht die Nationalmonopole, welche von dem Vorurtheil ausgehn, als hätten die Privateigenthümer ein Vaterland.

»Das Geld in Circulation kann niemals so überflüssig sein, um den Markt zu überschwemmen; senkt man seinen Werth, so vermehrt man in derselben Proportion seine Quantität; steigert man seinen Werth, so vermindert [man] proportionell seine Quantität.« p. 205.

Gold und Silber werth im Verhältniß zu der zu ihrer Production und Verschaffung auf den Markt nöthigen Arbeit. Gold 15mal theuerer als Silber, weil 15mal mehr Arbeit nöthig. p. 204. Um einem Papiergeld Werth zu geben, braucht es nicht payable à vue in Geldmünze zu sein; hinreichend seine Quantität zu regeln nach dem Werth des Metalls, welches als allgemeines

Maaß anerkannt ist. p. 208. Wenn das Gouvernement eine Million Papiergeld emittirte, so würde das die Nation nichts kosten; thut eine Bank dasselbe und leiht es dem Gouvernement zu 7 p/c, indem sie ebenfalls eine Million numéraire deplacirt, so findet sich das Land mit einem impôt perpétuel von 70 0001. jährlich belastet, p. 215.

»L L'erreur du docteur Smith, dans tout le cours de son ouvrage,[1] besteht in der Unterstellung, daß das *Getreide* einen konstanten Werth hat, der niemals steigen kann, obgleich der Werth aller andern Sachen sich,vermehren kann. Weil es immer diene, dieselbe Zahl von Individuen zu nähren. Als wenn man von einem Stück Tuch nicht immer dieselbe Zahl von Kleidern machen könne.« p. 239. »Der natürliche Preiß der Sachen in dem Lande welches exportirt, regelt definitiv den Preiß, zu welchem die Sachen verkauft werden müssen, wenn sie keinem Monopol in dem Land, welches importirt, unterworfen sind.« p. 241.

Die Nachfrage nach einer Sache vermehrt sich nur, wenn man eine grössere Quantität derselben kauft oder consummirt; aber auch in solchen Umständen kann ihr Geldwerth steigen. Mit der Senkung des Geldwerths steigt der Preiß aller Waaren, denn alle Concurrenten sind dann geneigt, mehr Geld als früher für die Einkäufe zu dispensiren. Aber trotz dieses Steigens des Waarenpreisses auf 10 oder 20 p/c, wenn man nicht mehr als früher verkauft, wäre die Preißverändrung kein Effekt der erhöhten Nachfrage, p. 254.

Würde die Nachfrage nach Hüthen zweimal stärker, so würde ihr Preiß sogleich steigen, aber nur temporair. Sänke in Folge einer grossen wissenschaftlichen Entdeckung der natürliche Preiß des Brodes um 50 p/c, so würde sich die Nachfrage nach Brod nicht beträchtlich vermehren, weil niemand mehr davon haben will als zur Befriedigung seiner Bedürfnisse ausreicht, und da die Nachfrage sich nicht vermehrt, würde sich auch sein Vorrath nicht vermehren. *Denn zur wirklichen Production einer Sache* reicht das *Vermögen* der *Production nicht hin,* es ist *noch nöthig,* daß man sie *verlangt.* (Mit dem lezten Satz stößt Ricardo seine ganze Theorie um.) »Also ein Fall, wo Zufuhr und Nachfrage kaum oder nicht verhältnißmässig sich vermehrt und dennoch der Preiß des Getreides, vorausgesezt daß der Geldwerth keine Verändrung erfahren, um 50 p/c gefallen ist.« p.258, 59.

Say bemerkt in der Note p. 260 sq. »Ricardo sagt, daß ein Product immer nur seine Productionskosten werth ist; das ist wahr; aber es bleibt die Frage zu lösen: ||XVII.| Welches ist der *Werth seiner Productionskosten? welchen Preiß* sezt *man auf Dienste, die fähig sind ξ. B. ein Pfund Caîfé zu producken ?* Ich antworte, daß man einen um so höhern Preiß auf sie sezt und

disponirt sei sie mit einer um so grössern Quantität jedes andren produktiven Dienstes zu zahlen, je mehr die Dienste, welche zur Caffé̈produktion geeignet sind, begehrt werden und je seltner sie sind, und in diesem Sinn muß man Zufuhr und Nachfrage verstehn. Die Quantität der nöthigen Arbeit, Capitalien und Grundstücke zur Anfertigung eines Products, constituirt die Schwierigkeit seiner Production, seine Seltenheit.«

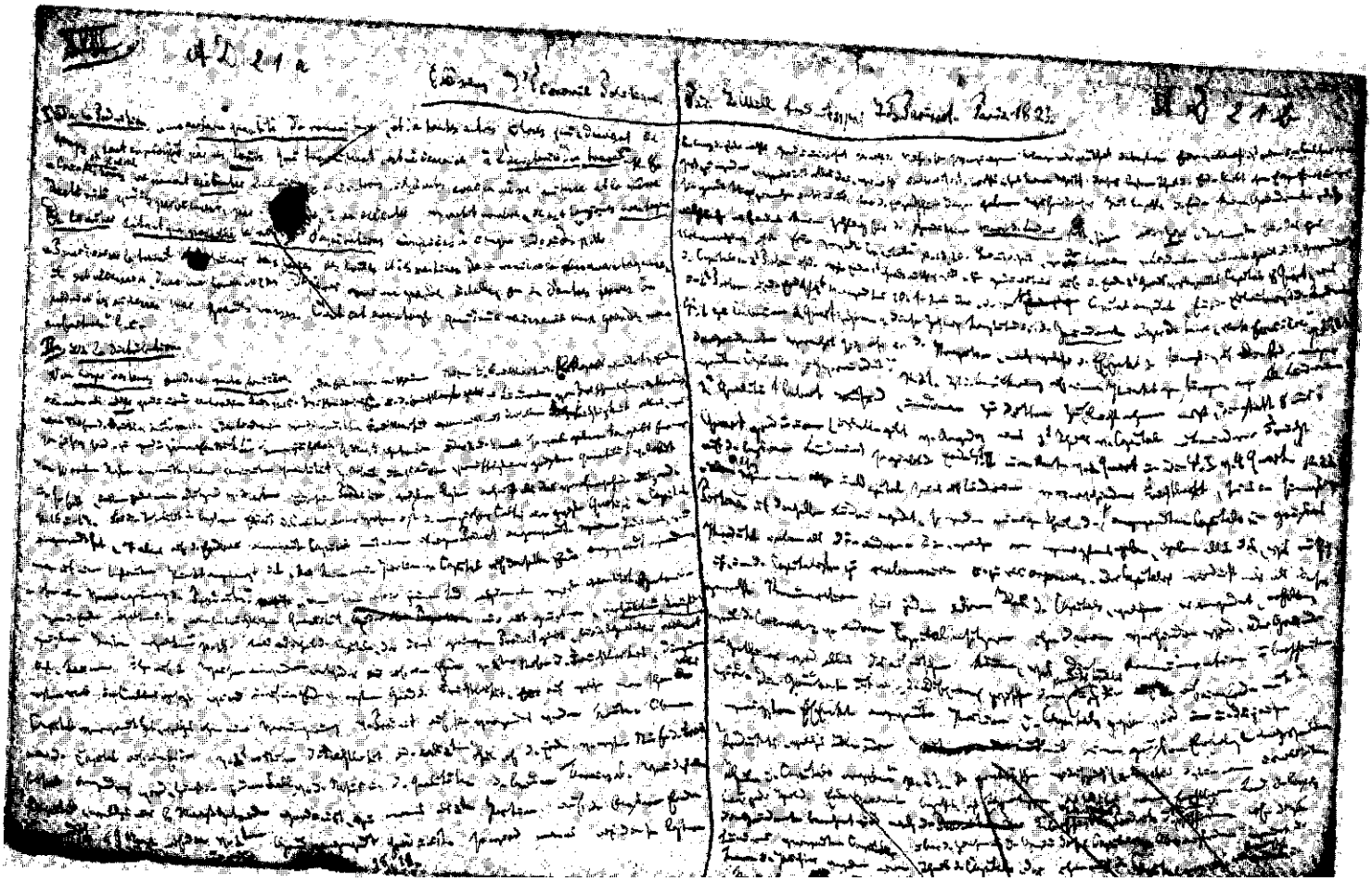
Die fermage ist eine ⌊ *création de valeur*⌉, aber nicht *de richesse.* Stiege der Getreidepreiß im Verhältniß zur Schwierigkeit es zu produciren von 41. auf 61. das Maaß, so wäre eine Million von Massen 6 000 0001. statt 4 000 000 werth. Und weil es sich nicht nur gegen mehr Geld, sondern eben so gegen eine grössere Quantität jeder Art von Waaren austauschen wird, klar, daß seine Besitzer einen höhern Werth innehaben werden, und da niemand einen geringeren haben wird, so besässe die ganze Gesellschaft eine stärkere Summe von Werthen. Dieser Werth aber *nominal,* fügt dem geselligen Reichthum, der Masse von nothwendigen etc Sachen nichts hinzu; immer dieselbe Quantität; die Million Getreide bleibt eine Million Getreide; aber der Effekt der Erhöhung\ Steigens des Getreides von 4 auf 61. würde einen Theil des Werthes des Getreides und andrer Waaren aus den Händen ihrer alten Besitzer in die der Grundeigenthümer werfen, p. 266[—267]. Wenn wir die Ursachen aufsuchen, welche den Preiß der Landbauprodukte erhöhen können, suchen wir nach den Ursachen, welche die *fermages* steigen machen können, p.269. »Es ist keine Nothwendigkeit vorhanden, beständig eine grössere Quantität von einer Waare zu produziren, als die Nachfrage erheischt, ... Malthus zu geneigt anzunehmen, die Bevölkerung vermehre sich nur durch Zuwachs in der Quantität der Lebensmittel ... der allgemeine Fortschritt der Bevölkerung ist vielmehr afficirt durch den Anwachs der Capitalien und die stärkere Nachfrage nach Armen und die hausse der Salaire, die daraus erfolgt, und die Production von Lebensmitteln ist nur der Effekt dieser Nachfrage.« p.275.

Verbesserungen in der Agrikultur, welche die Zahl der nöthigen Arbeiter vermindern, machen nicht den Preiß aller Produkte steigen und erhöhen daher nicht die fermage. Sie vermindern sie sogar; denn der Preiß der Agrikulturprodukte würde sinken und ein Theil der Capitalien von der Agricultur sich zurückziehn. p. 286.

Nur die Uebererhöhung des Courantpreisses des Getreides encouragirt seine Production, wie überhaupt die einer jeden Waare durch den Exceß ihres Courantwerths über ihren natürlichen oder nothwendigen Werth erhöht wird. p. 289. Durch die Vermindrung des Revenu brut eines Landes ist sein Revenu net nicht nothwendig vermindert. Jedes Sinken im Werth der Sachen erster Nothwendigkeit verursacht Fallen der Arbeitssalaire und Erhöhung der Capitalgewinne. p. 298. »Es fragt sich: Gewinnen ⌊ceux qui sont en

possession du revenu net *du pays*' so viel durch das Fallen der Lebensmittel (Waarengenüsse) als sie durch die reelle Vermehrung der Steuern verlieren?« p. 301.

Die Staatsrentner gewinnen viel durch ein starkes Fallen der Getreidepreisse. p. 302. |



Exzerpte aus James Mill:
Élémens d'économie politique. Seite XVIII

|XVIII.| Élémens d'Économie Politique. Par J. Mill, traduits par J. T. Parisot.

Paris. 1823.

J. *De la Production,* [p. 7.] »une *certaine quantité de nourriture,* et de toutes autres choses qui, durant ce temps, sont employées par les *hommes* qui travaillent, est nécessaire à *Vexistence du travail.*« p. 8[—9].

»Comme en général les hommes ne peuvent *exécuter* beaucoup d'opérations différentes avec la même vitesse et la même dextérité qu'ils parviennent, par l'habitude, à en exécuter un petit nombre, il est toujours *avantageux de limiter autant que possible* le *nombre d'opérations* confiées à chaque individu.« p. 11.

»Pour diviser le travail et distribuer les forces des hommes et des machines de la manière la plus avantageuse, il est nécessaire, dans une foule de cas, d'opérer sur une grande échelle, ou en d'autres termes de produire les richesses par grandes masses. C'est cet avantage qui donne naissance aux grandes manufactures.« I.e.

IL De la distribution, [p. 13.]

1) du *loyer des terres* ou de la *rente foncière.* »Die Erde ist von verschiednen Stufen der Fruchtbarkeit. Es giebt eine Art von Erde, die man als *nichts* producirend betrachten kann.« p. 15. Zwischen dieser Erde und der fruchtbarsten giebt es Ländereien von Zwischenstufen, intermediairen Stufen der Fruchtbarkeit, p. 16. »Die Ländereien von der größten Fruchtbarkeit geben nicht mit derselben Leichtigkeit alles, was sie fähig sind zu produziren. Ein Stück Land kann jährlich 4 Maß Getreide oder 2- und 3mal so viel geben. Sie giebt ferner die 10 ersten Masse vermittelst einer bestimmten Quantität von Arbeit, die 10 andren vermittelst einer grössern Quantität von Arbeit und so fort, indem jedes neue Dutzend von Massen für seine Produktion grössere Kosten erheischt als das vorhergehende Dutzend.« p. 16

und 17. »Bis die Totalität der besseren Erdart der Cultur unterworfen ist und man zu ihrer Cultur eine gewisse Quotité von Capital angewandt hat, ist alles auf den Erdbau angewandte Capital mit einem gleichen Product angewandt. Jedesmal, wenn man auf einem bestimmten Punkt angelangt ist, kann keine neue Portion von Capital auf dieselbe Erde angewandt werden, ohne eine Verringerung des Products.« »Man kann also in jedem Land nachdem eine gewisse Quantität Getreide von der Erde erhalten ist, eine beträchtlichere Quantität nur mit grössern, *verhältnißmässig* grössern Kosten erhalten.« p. [17—]18. »Sobald der Theil des Capitals, der dieß geringere Product giebt, für die Agricultur reclamirt ist, kann man ihn auf 2 Weisen anwenden, entweder auf eine Erde von 2ter Stufe der Fruchtbarkeit, die zum ersten Mal in Cultur gesezt wird oder auf eine Erde von erstem Grad der Fruchtbarkeit, auf welche man schon alles Capital verwandt hat, welches ohne eine Verringerung von Product auf sie verwendet werden konnte. Ob man nun das Capital auf eine Erde von 2ter Stufe der Fruchtbarkeit oder als 2ter Theil auf die Erde von erster Stufe der Fruchtbarkeit anwenden wird, hängt in jedem Fall von der Natur und den Qualitäten der beiden Terrains ab. Wenn dasselbe Capital, welches nur 8 Maaß Getreide producirt, wenn man es als 2te Portion auf die bessere Erde anwendet, 9 Maaß auf die von 2tem Grad angewandt producirt, so wird man es auf diese leztere verwenden und vice versa.« p. 18, 19.

»So lang die Erde nichts producirt, lohnt sie nicht der Mühe, sie sich anzueignen. So lange nur ein Theil der besseren Erde verlangt ist, um in Cultur gesezt zu werden, producirt alles das, was nicht cultivirt ist, nichts, hat keinen Werth. Dieser leztere Theil der Erde bleibt ohne Eigenthümer und wer sie produktiv zu machen unternimmt, kann das Eigenthum davon haben. Während dieser Zeit bezahlt die Erde keine Grundrente, d. h. es findet keine Zahlung für die produktive *Macht des Bodens* statt, sondern nur *Zins*, Interesse für das zur Urbarmachung auf die Erde verwandte Capital.« p. 19, 20. Kömmt die Zeit, wo die Bebauung von Ländereien niederen Grads oder die Verwendung des Capitals in 2^{i} Portion auf die Erde 1' Grads nöthig wird, und producirt ein auf die Erde 2' Grads verwandtes Capital 8 Quart, eins in 2' Portion auf die Erde No. 1' verwandtes 10, so kann der, der dieses Capital anwendet, für die Erlaubniß den Boden No. 1 zu bebauen, 2 Quart zahlen: diese Zahlung konstituirt die *Grundrente*, loyer de terre, ‚rente foncière', p. 20,21. »Die Grundrente vermehrt sich also in der Proportion, nach welcher der Effekt des successiv auf die Erde angewandten Capitals sich vermindert.« p. 21. »Ist die Bevölkerung auf einen Punkt gestiegen, wo alle Ländereien 2' Qualität bebaut sind, und man zu dritten Zuflucht nehmen muß, die statt 8 nur 6 Quart produciren (dasselbe gilt von Anwendung eines 3' Theils von Capital mit minderer Frucht auf die bessern Ländereien), so

giebt die Erde No. II eine Rente von 2 Quart und die No. I von 4 Quart.« p. [21—]22. »Also wenn man ein Capital, sei es auf Ländereien von verschiedner Fruchtbarkeit, sei es in successiven Portionen auf dieselbe Länderei anwendet, so werden einige Theile des so angewandten Capitals ein grösseres Produkt geben als die andern. Die, welche am wenigsten geben, geben alles das, was nöthig ist, um den Capitalisten zu remboursiren und zu recompensiren. Der Capitalist wird nicht mehr als diese gerechte Remuneration für jeden andren Theil des Capitals, welchen er anwendet, erhalten, weil die Concurrenz von andren Capitalbesitzern ihn daran verhindern wird. Der Grundeigenthümer wird alles das erheischen können, was diese Rémunération überschreiten wird. Die Grundrente ist also die Differenz zwischen dem Produkt, welches durch die auf eine Erde mit dem wenigsten Effekte angewandte Portion des Capitals gegeben wird, und demjenigen Produkt, welches alle andern mit einem grössern Erfolg angewandten Theile des Capitals ergeben.« p. [22—]23. Dem praktischen Widerspruch (von Say etc.) daß in einem civilisirten Land jeder Theil der Erde Grundrente bezahlt, sezt Mill entgegen, daß selbst bei einem fruchtbaren Land der loyer, die Grundrente berechnet wird nach dem Ueberschuß des Totalproducts der Summe der verschiednen auf diese Länderei verwandten Capitalien über die Zinsen und den Gewinn dieser Capitalien. Aber ausserdem wendet und kann der Pächter anwenden einen Theil des Capitals, der ihm nur den Capitalgewinn abwirft und keinen loyer zahlt, p. 30, 31.|

|XIX.| 2) *Des salaires.* »Die *Production* ist das Resultat der *Arbeit*; aber die Arbeit empfängt vom Capital die Rohstoffe, welche sie façonnirt und die Maschinen, wodurch sie in dieser Operation unterstüzt wird oder vielmehr diese Artikel sind das Capital selbst.« p. 32. In der *civilisirten* Gesellschaft sind der *Arbeiter* und der *Capitalist zwei verschiedene Personen,* p. 32, 33. »Statt zu warten, bis die Produkte erhalten sind und ihr Werth realisirt ist, hat man es für die Arbeiter bequemer gefunden ihren Theil als *Vorschuß* zu erhalten (à l'avance). Die Form, worunter man passend gefunden, daß sie ihn erhielten, ist die der *Salaire.* Wenn der Theil der Producte, welcher dem Arbeiter zukömmt, unter der Form der Salaire ganz von ihm erhalten ist, gehören diese Produkte ausschließlich dem Capitalisten, weil er faktisch den Theil des Ouvriers gekauft und denselben ihm als Vorschuß gezahlt hat.« p. [33-]34.

§ 1. Nach welchem Verhältniß theilen sich die Produkte zwischen ouvrier und Capitalist, oder welche Proportion regelt die Taxe der Salaire? p. 34.

Die Fixation der Theile zwischen ouvrier und Capitalist ist der Gegenstand eines Handels, *Marktens* zwischen ihnen. Jeder freie Handel ist geregelt durch die Concurrenz und die Bedingungen wechseln nach dem wechselnden Verhältniß zwischen Nachfrage und Zufuhr, p. 34, 35. Man unterstelle eine

bestimmte Zahl von Capitalisten und eine *bestimmte* Zahl von ouvriers. Die Proportion, in welcher sie sich die Produkte theilen, sei auf irgend eine Weise fixirt. Wächst die Zahl der ouvriers, ohne daß die *Masse der Capitalien* wächst, so muß der hinzugekommne Theil der ouvriers den ursprünglichen, beschäftigten Theil zu verdrängen suchen. Er kann es nur durch das Anerbieten, für eine geringere Retribution zu arbeiten. Die Taxe der Salaire sinkt nothwendig. p. 35, 36. Man unterstelle das Gegentheil, Gleichbleiben der Zahl der ouvriers, Wachsthum der Capitalien. Die Capitalisten besitzen eine grössere Quantität von Mitteln, um arbeiten zu lassen, ein surplus von Capital, wovon sie Gewinne ziehen wollen; dazu bedarf es Zuwachs von Arbeitern. Sie sind alle durch andere Meister verwandt; um sie anzuziehn, giebt es nur ein Mittel, Anbietung stärkerer Salaire. Aber die andren Meister befinden sich in demselben Fall und machen ihnen noch erhöhte Anerbietungen, um sie zum Bleiben zu engagiren. Diese Concurrenz ist unvermeidlich, wie ihr nothwendiger Effekt: eine *Erhöhung der Taxe der Salaire,* p. 36. Vermehrung der Bevölkerung ohne Vermehrung der Masse der Capitalien verursacht also das Fallen der Salaire, wie der umgekehrte Fall ihr Steigen. Vermehren sich beide in einer verschiednen Proportion, so wird die Wirkung dieselbe sein, als wenn eine sich nicht vermehrt und die andere einen der Differenz gleichen Zuwachs erhalten hätte. Z.B. Vermehrung der Bevölkerung um $^2/_8$, der Capitalien um Vs, so ist die Wirkung dieselbe als wenn sich die Capitalien nicht vermehrt und die Bevölkerung um $^1/_8$ gestiegen wäre, p. 36, 37. Bleibt also Verhältniß zwischen der Masse der Capitalien und der Bevölkerung gleich, so bleibt auch die Taxe der Salaire dieselbe; vermehrt sich Verhältniß der Masse der Capitalien zur Bevölkerung, so steigt die Taxe der Salaire, vermehrt sich Verhältniß der Bevölkerung zur Masse der Capitalien, so sinkt die Taxe der Salaire, p. 37, 38. Nach diesem Gesetz ist es leicht, die Umstände zu entdecken, welche die *Lage* der *größten Masse* des Volkes in jedem Lande bestimmen. Ist diese Lage bequem und confortable, so reicht es, um sie so zu erhalten, hin, darauf hinzuwirken, daß die Capitalien so schnell wachsen als die Bevölkerung oder die Bevölkerung zu verhindern, sich schneller zu vermehren, als die Capitalien. Ist die Lage des Volks schlecht, so kann man sie nur verbessern durch beschleunigtes Wachsthum der Capitalien oder durch Verminderung der Bevölkerung; d. h. indem man das Verhältniß vermehrt, welches zwischen den Mitteln, das Volk arbeiten zu machen und der Zahl von Individuen, welche dieß Volk zusammensetzen, besteht, p. 38. Hätten die Capitalien eine natürliche Tendenz, schneller zu wachsen, als die Bevölkerung, so wäre das Volk leicht, in einer glücklichen Lage zu halten. Hat dagegen die Bevölkerung eine natürliche Tendenz, sich schneller als die Masse der Capitalien zu vermehren, so wird die Schwierigkeit sehr groß sein. Die Salaire werden eine fortwährende Ten-

denz zum Fallen haben. Das Fallen der Salaire wird das immer grössere Elend des Volks, sein Laster, seine Sterblichkeit produciren. Welches auch immer die Proportion wäre, wonach die Bevölkerung schneller als die Capitalien sich zu vermehren strebt, die existirenden Individuen würden in derselben Proportion sterben, das Verhältniß zwischen Zunahme der Capitalien und der der Bevölkerung bliebe hierauf dasselbe, die Taxe der Salaire würde aufhören zu fallen. Das Elend der grossen Masse des Volkes in allen andern beweist das raschere Wachsen der Bevölkerung als der Capitalien als *natürliche* Tendenz. Ohne dieß wäre dieß Elend unmöglich. Das *allgemeine Elend der menschlichen Race* ist ein Factum, welches man nur durch eine der beiden Voraussetzungen erklären kann: entweder die Bevölkerung hat eine Tendenz schneller als die Capitalien zu wachsen oder man hat durch irgend welche Mittel die Capitalien verhindert, der Tendenz, welche sie zu ihrem Wachsthum hatten, zu folgen, p. [38—]40.

§2. Die natürliche Tendenz des Volks sich zu vermehren, kann man schliessen:

Erstens: Aus der *physiologischen Constitution* des Weibes, [p. 40.] Im mindesten Fall kann das Weib alle 2 Jahre *ein* Kind zeugen mindestens vom 20—40' Jahr. Also 10 Geburten die natürliche Kinderzahl für das Weib, p. [42—]43. Nehmen wir selbst mit Einrechnung aller Unglücksfälle, Unfruchtbarkeit etc an, ein wohlhabendes Paar könne nur 5 Kinder erziehen, p. 44. Selbst mit dieser Unterstellung ist es klar, daß die Bevölkerung im Verlauf einer kleinen Zahl von Jahren sich verdoppelt haben wird. p. 44.

Zweitens: man stellt dagegen öffentliche Bevölkerungstabellen auf, namentlich die der Geburten und der Todesfälle, p. 44. Aber was beweisen diese Tabellen? Die Vermehrung der Bevölkerung. Zeigen sie selbst in der Mehrzahl der Länder die Bevölkerung als stationair, so beweist dieß nichts. Theils erzeugt die Armuth einen frühzeitigen Tod des größten Theils der in diesem Stand gebornen Bevölkerung, theils hindert die Klugheit die Contrahirung vieler Ehen oder das Ueberschreiten der Früchte dieser Verbindungen über eine bestimmte Zahl. p. 45, 46.

§3. Die Capitalien haben eine mindere Tendenz, sich zu vermehren, denn:

Jedes Wachsthum des Capitals kömmt von Ersparungen her. Jedes Capital Frucht der jährlichen Production. Damit irgend ein Theil der leztern auf Seite gelegt werde, um als Capital angewandt zu werden, dazu muß der, dem er gehört, sich seiner Consumtion berauben, p. 46, 47.

Das jährliche Produkt ist auf 2erlei Weise nothwendig vertheilt. Entweder die grosse Masse des Volks ist reichlich mit allem versehn, was nothwendig ist zur Subsistenz und zur Verschaffung von Genüssen, und dann wird eine kleinste Portion des jährlichen Products die Revenuen der Reichen ver-

mehren; oder die größte Masse des Volks ist auf die strikte Nothdurft reducirt, und dann giebt es natürlich eine Klasse, deren Revenuen beträchtlich sind. p. 48. Im lezten Fall kann die Klasse des Volks keine Ersparungen machen (p. 49); ferner eine Klasse von Reichen mitten unter Armen ist nicht zur Oekonomie geneigt; grosse Begierde zum unmittelbaren Genuß; warum sich eines gegenwärtigen Genusses entschlagen der accumulation wegen, deren Anwendung so unbedeutend für ihn ist? p. 49. In dem ersten Fall hat weder die arme, noch die reiche Klasse mächtige Motive zur Oekonomie; in der armen Klasse die *Mehrzahl* nicht, weil sie nicht Reflection genug besizt, um die Gegenwart der Zukunft zu opfern, die ausnahmsweise *Reflectirenden* nicht, weil sie einsehn daß die Entsagung der gegenwärtigen Genüsse nicht aufgewogen wird durch die Zukunft, p. 50, 51. Siehe p. sqq. die folgende langweilige Brühe.

Die Tendenz der Bevölkerung sich zu vermehren, sie mag groß oder klein sein, ist in allen Fällen uniform. Nach welcher Taxe sie auch bis zu einer gewissen Epoche angewachsen sein mag, zu jeder andern Epoche wird sie in derselben Proportion wachsen, wenn sie sich in gleich günstige Umstände gestellt findet. Dagegen je mehr sich die Capitalien vermehren, um so grösser wird die Schwierigkeit, sie zu vermehren bis zur endlichen Unmöglichkeit einer Vermehrung, p. 55[—56].I

|XX.| »So langsam also die Zunahme der Bevölkerung sein mag, da die der Capitalien noch langsamer ist, so werden die Salaire bis zu einem solchen Punkte fallen, daß ein Theil der Bevölkerung regelmässig aus Elend sterben wird.« p. [56—]57.

§ 4. Die Hauptmittel wodurch es die Gesetzgebungen in ihrer Gewalt haben, den Lauf der menschlichen Handlungen zu verändern, sind *Strafen* und *Belohnungen*, beide wenig geeignet die Tendenz der Menschenart zum Wachsthum und zur Vermehrung aufzuhalten, p. 57[—58.]

In den ihrer direkten Action nicht unterworfnen Fällen kann die Gesetzgebung manchmal grosse Wirkungen durch eine indirekte Action hervorbringen. Wenn die Gesetzgebungen die Zunahme der Bevölkerung stimulirt haben, so verlangt so schädliche Gesetzgebung Correctur. p. 58, 59. »Der mächtige Einfluß der *populairen Sanction* könnte in diesem Fall, so wie in vielen andern, mit grossem Vortheil angewandt werden. Es würde vielleicht hinreichen, daß der öffentliche blâme (Tadel) mit all seiner Kraft auf die Menschen fiele, die durch ihre Unvorsichtigkeit und durch Erschaffung einer zahlreichen Familie in Armuth und Abhängigkeit verfallen sind, und daß die öffentliche Approbation die Belohnung derer wird, die durch eine weise Zurückhaltung sich vor dem Elend und der Degradation garantirt haben.« p. 59. Erziehung des Volks, Fortschritt der Gesetzgebung, Abnahme des Aberglaubens werden die schwierige Aufgabe lösen, p. 59. Was die

Beschleunigung des Anwachses von Capital betrifft, so hat die Gesetzgebung das Mittel *der Aufwandgesetze,* sie kann die Frugalität auf die Tagesordnung setzen und die Verschwendung entehrend machen, p. 60. Sie kann direkt wirken dadurch, daß sie eine *bestimmte Portion* des *jährlichen produit net nimmt,* um es in *Capital* zu verwandeln. Aber wie? — *Taxe auf die Revenuen* ... die Gesetzgebung könnte das auf diese Weise geschaffne Capital doppelt anwenden: es an Personen, die es anwenden würden, verleihen; sie könnte sich auch seinen Gebrauch vorbehalten, p. 61. »Einfachste Methode das Verleihen an Capitalisten und Manufacturiers, welche Garantien für das Remboursement geben könnten. Das Interesse dieser jährlichen Ausleihe könnte auf dieselbe Art als Capital das folgende Jahr verwandt werden. Jeder jährliche Theil würde so ein zusammengeseztes Interesse bilden und erhielte sich das Interesse auf einem massig vernünftigen Fuß, so würde es sich in sehr kurzer Zeit verdoppeln. Schienen die Salaire zu sinken, so wäre der Moment da, die Taxe auf die Revenuen zu erhöhen. Stiegen die Salaire mehr als nöthig, um die Lage des Arbeiters *wünschenswerth* vortheilhaft zu machen, so könnte man die Taxe auf die Revenuen reduciren.« p. 61, 62. In Folge dieser Operation würde das Wachsthum der Bevölkerung reissend sein; eben so schnell würde man die Nothwendigkeit zunehmen sehn, die Capitalien auf Ländereien von immer *minder* guter Qualität anzuwenden, oder in successiven Portionen auf dieselbe Länderei mit immer schwächern Früchten, p. 62. Im Verhältniß, wonach die Capitalien jährlich weniger ergeben würden, würden die Capitalisten eine kleinere Revenu haben. Nach dem Verlauf einer bestimmten Zeit, wäre das Interesse des Capitals so reducirt, daß nur die Eigenthümer grosser Massen von Capitalien Existenzmittel davon ziehen könnten; dieß das lezte Resultat jener Operation, p. 62, 63. Man unterstelle, daß die Taxe der Salaire dieselbe bleibe. Alle Individuen, die nicht von der Arbeit leben, leben vom Interesse des Capitals oder von der Grundrente. Der unterstellte Zustand strebt die Personen, die von Capitalien leben zu verarmen, wie die Grundeigenthümer zu verreichern durch successive Erhöhung der Grundrente. Mit Ausnahme der Grundeigenthümer würde der ganze übrige Rest der Gesellschaft, Arbeiter und Capitalisten, fast gleich arm sein. So oft Ländereien zu verkaufen wären, würde man grosse Portionen von Capital geben, um sie zu erwerben; jeder könnte also nur eine sehr beschränkte Quantität davon kaufen, p. 63. In diesem Zustand wäre der Verkauf der Ländereien *häufig* oder *selten; wenn häufig,* so würden sich die Ländereien in sehr kleine Portionen getheilt finden, bedeckt mit einer zahlreichen Bevölkerung, wovon kein Theil sich in einem viel besseren Zustand als die Arbeiter befinden würde. Kämen Zufälle, wodurch das jährliche Product für eins oder mehre Jahre reducirt würde beträchtlich unter die gewöhnliche Taxe, so würde sich ein allgemeiner und unheilbarer Miß-

stand (calamité) ausbreiten, da nur da, wo ein beträchtlicher Theil, der Bevölkerung viel stärkere Revenuen hat als die von den Salairen lebenden Individuen, grosse Oekonomien gemacht werden können auf die Ersparungen dieser Reichen, um die Effekte des Deficits zu mildern, p. [63—]64. »Die menschliche *perfectibilité,* oder die Macht beständig von einer Stufe der Wissenschaft und des Glücks zu einer andern grössern zu avanciren, scheint grossen Theils von einer Klasse von Menschen abzuhängen, die Herren ihrer Zeit sind, d. i., die reich genug sind, und von aller Sorge für die Mittel in einem gewissen Zustand von Genuß zu leben, überhoben sind. Durch diese Menschenklasse ist die Domaine der Wissenschaften cultivirt und vergrössert sich; sie verbreiten Licht; ihre Kinder empfangen bessere Erziehung und bereiten sich vor, die wichtigsten und delikatesten Funktionen der Gesellschaft auszuüben; sie werden Gesetzgeber, Richter, Administrateure, Instituteure, Erfinder in den Künsten, Direktoren aller grossen und nützlichen Arbeiten, worauf sich die Herrschaft der Menschengattung über die Naturkräfte erstreckt.« p. 65. Die *glücklichsten* Menschen sind die von *mittlerem* Vermögen. Unabhängig. »Sie erreichen nothwendig die größte Summe von Genüssen, die der Menschenespèce vorbehalten ist.« Diese Klasse muß also den größtmöglichsten Theil der Gesellschaft bilden. Dazu darf die Bevölkerung, in Folge einer erzwungnen Accumulation von Capitalien, nicht auf dem Punkt angelangt sein, wo das Interesse des auf die Erde angewandten Capitals sehr schwach ist. Das *Interesse der Capitalien* muß sehr *stark* sein, damit ein beträchtlicher Theil der Gesellschaft à même ist, die Vortheile zu geniessen, die die *Muße* verschafft. Wird die nöthige Quotität der Bevölkerung überboten, so vermindert sie den fonds des Ueberflusses, von welchem das Glück der Gesellschaft so grossen Theils abhängt, statt den Ueberschuß des jährlichen Products, d. h. dessen was nöthig ist, um das depensirte Capital zu remboursiren und die Arbeiter subsistiren zu machen, p. [66-]67.

3) *Von den Gewinnen des Capitals,* [p. 73.] »Bei der Untersuchung alles dessen, was Salaire und Profite regelt, kann man die Grundrente aus dem Spiel lassen. Denn sie ist der Effekt und nicht die Ursache der Verminderung des Products, welches die Capitalisten und Arbeiter unter sich zu theilen haben.« p. 76. Wenn eine Sache unter 2 Personen getheiltwird, soistevident, daß, was den Theil der einen auch den der andern regelt, denn, was dem einen genommen wird, wird dem andern gegeben, p. 76. »Da aber die Proportion zwischen den respectiven Theilen des Capitalisten und des Arbeiters von der Proportion zwischen der Masse der Bevölkerung und der Masse der Capitalien abhängt, und da die erste eine Tendenz hat schneller als die andre zu wachsen, so ist das *aktive Princip* des ||XXI.| Wechsels auf Seite der Bevölkerung und man kann den Stand der Bevölkerung, also die Salaire als

Regulator betrachten.« p. 76, 77. Die Profite — der Antheil der Capitalisten an dem combinirten Produkt von Arbeit und von Capital — hängen also von den Salairen ab, stehn in umgekehrtem Verhältniß zu ihnen, p. 77. »Die Profite hängen nicht nur von dem Theil ab, den die Besitzer von dem, was man theilt, empfangen, sondern auch vom Totalwerth der Dividende.« I.e. »Die Verminderung der Profite des Capitals, welches auf die Erdkultur angewandt wird, vermindert die Profite des Capitals, welches auf Manufactur und jede andre Art von Industrie angewandt wird.« p. 81. Die erste Verminderung ist unvermeidlich; aber die Taxe der Profite für ein irgend wie verwandtes Capital, muß die der Profite für die auf jede andre Art angewandten Capitalien regeln; weil niemand fortfahren wollte, sein Capital auf die Agricultur zu verwenden, wenn er grössere Vortheile durch eine andre Verwendung erhalten könnte. Alle Profite müssen deßhalb auf das Niveau derer von der Agricultur herabsinken, p. 81[—82].

Durch welche Stufen gelangt man zu diesem Resultat? Sobald eine Nachfrage auf eine gewisse additionnelle Quantität von Getreide hinzukömmt, die nur durch Cultur der Ländereien von einer niedrigem Qualität oder durch Anwendung neuer Portionen des Capitals mit geringem Gewinnen auf dieselben Ländereien produzirt werden kann, schwanken, wie billig, die cultivateurs ihr Capital auf eine minder produktive Weise wie vorher anzuwenden; die Nachfrage des Getreides vermehrt sich sodann ohne eine verhältnißmässige Vermehrung in der Produktion dieser Waare. Als natürliche Consequenz steigt der Tauschwerth des Getreides und wenn er sich auf einen gewissen Grad erhoben hat, kann der cultivateur, durch eine mindere Production des Getreides als vorher, von seinem Capital ebenso grosse Gewinne ziehn, wie die andern Besitzer der Capitalien. Hierdurch halten sich seine Gewinne nicht auf ihrer primitiven Taxe, aber alle andern Gewinne steigen auf die herab, worauf die seinigen gefallen sind. Durch die Vermehrung des Getreidewerths finden sich die Arbeitskosten vermehrt. Eine gewisse Quantität zum Leben nöthiger Sachen muß durch den ouvrier verzehrt sein, ob sie mehr oder minder kosten. Kosten sie mehr als früher, so kostet seine Arbeit mehr, obgleich die Quantität der Subsistenzmittel und der andern Sachen präzis dieselbe bleibt. Man kann seine Salaire also als gestiegen betrachten, obgleich die reelle Indemnität seiner Arbeit sich nicht vermehrt hat. So alle Capitalisten gezwungen stärkere Salaire zu geben, also ihre Gewinne reducirt. Auch der fermier ist aus demselben Grund in derselben Lage. Je mehr also die Bevölkerung zunimmt und man sich in der Nothwendigkeit befindet, mehr oder minder fruchtbare Capitalien auf die Erde zu verwenden, vermindern sich stufenweise alle Capitalgewinne. p. 82 sq.

3) Des *échanges.*

§ 1. Austausch begründet auf den Ueberschuß seiner eignen und die Bedürfnisse der fremden Production. Ihre Agenten die *voituriers* und *marchands,* p. 85.

§ 2. Wenn die Quantität, die man für ein Product im Austausch für ein anderes Product giebt, von dem Verhältniß zwischen Nachfrage und Zufuhr abhängt, so fragt es sich, wovon hängt dieß Verhältniß ab? p. 89. Dieß Verhältniß hängt in lezter Instanz von den Productionskosten ab. p. 92. Diese Produktionskosten sind die Arbeit, die Quantität der Arbeit bestimmt also das Verhältniß, in welchem die Producte sich gegen einander austauschen. p. [98-199.

§3. ‚travail immédiat': das Capital: *Jravail accumulé',* p. 100. In Bezug auf diese beiden Arten zu bemerken: 1) Sie sind nicht immer zur selben Taxe gezahlt; 2) sie contribuiren nicht immer in derselben Proportion zur Production aller Artikel, p. 100, 101.

3 Fälle werden hinreichend die verschiednen Grade expliciren, wonach die Arbeit und das Capital zur Production conkurriren. 2 extremes, ein mittlerer Fall. 1) das Produkt nur durch die *unmittelbare* Arbeit, ohne den Concurs des Capitals erhalten; 2) halb durch die unmittelbare Arbeit, halb durch den Concurs des Capitals erhalten; 3) die Producte durch das Capital allein, ohne den Concours der unmittelbaren Arbeit erhalten, p. 102, 3.

»Wenn 2 Arbeitsarten auf die Production angewandt werden, und wenn, falls der Preiß der einen steigt, der Preiß der andern sinkt, so muß der Artikel, auf dessen Production eine grössere Portion der ersten Art von Arbeit angewandt wird, bei der hausse in dem Preiß dieser Arbeitsart, im Tauschwerth steigen verhältnißmässig zu einem Artikel, auf dessen Production eine geringere Quantität dieser Arbeitsart verwandt ist. Jedesmal hängt das Verhältniß, wonach diese Steigerung Stattfinden wird, von 2 Umständen ab: 1) von dem Verhältniß, wonach der Preiß der einen Arbeitsart sinkt, wenn der der andern steigt; 2) von dem Verhältniß, welches existirt zwischen der Arbeitsquantität erster Art, angewandt auf die Production des fraglichen Artikels und derjenigen, welche zur Production de s andern Artikels angewandt ist.« p. [103—]104.

Die erste und einzige Frage ist also die: In welcher Proportion sinken die Gewinne, wenn die Salaire steigen? Die Proportion, nach welcher die 2 Arbeitsarten zur Produktion der verschiednen Artikel conkurriren, hängt von den Umständen eines jeden besondern Falles ab. p. 104.

Die 3 oben angegebnen Fälle bezeichnen wir durch No. 1,2, 3. Wären alle Artikel im Fall *No. 1.* — allein durch die Arbeit producirt und wäre das Capital einzig darauf verwandt, Salaire zu zahlen — so würden die Gewinne des Capitals ganz genau in derselben Proportion fallen, als die Salaire steigen würden, p. 104. Man unterstelle ein Capital von 10001. St. angewandt mit

Gewinnen zu 10 p/c. Werth der Producte in diesem Fall= 11001. St.; denn diese Summe würde das Capital mit seinen Gewinnen ersetzen. Man könnte diese Producte betrachten als bestehend aus 1100 gleichen Theilen, wovon 1000 den Arbeitern und 100 dem Capitalisten gehören. Steigen die Salaire um 5 p/c, so sinkt der Gewinn des Capitals um 5 p/c, denn der Capitalist muß statt 1000 10501. den Arbeitern zahlen; bleiben ihm also statt 100 nur 50. Seine Producte würden nicht steigen, um ihn zu entschädigen,] ||XXII.| weil wir alle Artikel in demselben Fall unterstellt haben; die Producte würden nach wie vor einen Werth von 11001. haben, wovon dem Capitalisten nur 501. blieben.

Befinden sich alle Artikel in dem Fall *No. 2,* so würden die Gewinne nur um die *Hälfte* der Taxe sinken, um welche die Salaire steigen würden. Unterstelle, daß man ein Capital zu 10001. anwende, um die Salaire zu zahlen, und 1000 andre 1. in capital fixe; unterstelle die Gewinne, wie vorher, zu 10 p/c der Totalhöhe der Ausgaben; der Werth der Producte wird dann sein 12001., weil diese Summe das Capital mit den Gewinnen zu 10 p/c ersetzen würde. Unterstelle, daß die Salaire stiegen um 5 p/c. Der Capitalist müßte dann statt 1000, 10501. an Salairen bezahlen; bliebe ihm an Gewinn: 150 L., auf jedes Hundert erführe er also nur eine Reduction von **2V2** p/c d. h. um die Hälfte dessen, was der Arbeitslohn (5 p/c) gestiegen ist. Der Fall bliebe genau derselbe, wenn das Capital von 10001., welches nicht angewandt ist, die Salaire zu zahlen, in einer bestimmten Proportion als capital circulant bestimmt ist in dem Lauf der productiven Operationen consummirt und danach remboursirt zu werden. Z.B. zur selben Zeit, wo man 10001. anwendet, die Salaire zu zahlen, könnten 5001. als Capital fixe in Maschinen von einer langen Dauer angewandt sein und 5001. in Einkäufen von Rohstoffen und andern Kosten. Bei diesem status der Ausgaben wäre der Werth der Producte = 1700liv., der Montant des mit Gewinn zu remboursirenden Capitals zu 10 p/c. Von diesen 1700 Theilen der Producte würden 1000 Theile das Loos der Arbeiter büden; die des Capitalisten würden 700 Theile sein, wovon 200 die Gewinne repräsentiren würden. Stiegen die Salaire um 5 p/c, so würden 1050 Theile von den 1700 das Loos der Arbeiter und 650 das des Capitalisten sein, welcher, nachdem er sich seine 5001. Capital circulant remboursirt hätte, nur mehr 150liv. als Repräsentanten des Gewinns hätte; d.h. er hätte auf seine Gewinne eine Reduction von **2V2** p/c, wie früher erfahren. p. 104-107.

»Wären alle Artikel im Fall *No. 3* — da keine Salaire zu zahlen wären, könnte ihre Steigerung die Quotität der Producte nicht ändern; es ist klar daß je mehr die Artikel sich diesem extremsten Fall anzunähern schienen, um so weniger die Quotität der Profite durch eine ähnliche hausse alterirt sein würde.« p. 107.

»Unterstellen wir, was sehr wahrscheinlich ist, daß in der Wirklichkeit es ebensoviele Fälle von dem einen Extrem der *Mitte* als dem andern giebt, so folgt als natürliche Consequenz der Compensationen, die Statt finden werden, daß die Profite grade um die Hälfte dessen fallen werden, um was die Salaire steigen.« p. [107—]108.

»Steigen die Salaire, fallen *alle* Gewinne, so ist es klar, daß alle mit einem minderen Theil von Arbeit als von Capital, im Werth sinken werden im Verhältniß auf die, welche mit einer grössern Portion der erstem produzirt sind. Nimmt man ζ. B. *No. 1* als Regel, so bleiben alle Artikel, die in diesem Fall sind, von demselben Werth und alle die, welche einem der andern Fälle [an]gehören, fallen im Werth. Nimmt man als Regel *No.* 2, die Mitte, an, so bleiben alle Artikel, die diesem Fall angehören von demselben Werth; alle die, welche dem ersten Extrem sich nähern, steigen an Werth; und alle die, welche einem Fall angehören, der sich dem lezten Extrem nähert, fallen an Werth.« »Die Capitalisten, welche Artikel im Fall No. 1 produciren, haben eine Mehrausgabe von $5^{p}/_{c}$ ertragen; aber sie tauschen ihre Producte gegen andere Artikel aus. Tauschen sie dieselben gegen Artikel im Fall No. 2 aus, wo die Capitalisten nur eine Mehrausgabe von $2^{l}l_{2}^{p}lc$ ertragen haben, so empfangen sie ein Mehr um $2^{l}l2^{p}U$ von diesen Artikeln. Indem sie also Artikel, in den Umständen des Falls No. 2 producirt, erhalten, empfangen sie eine gewisse Compensation und ertragen durch das Steigen der Salaire nur eine Reduction von **2V2**^{p}/c auf ihre Gewinne. In diesem Austausch findet sich das Resultat durchaus entgegengesezt in Bezug auf die Capitalisten, welche Artikel, die in den Fall No. 2 gehören, producirt haben. Sie haben schon eine Vermehrung der Kosten von 2'**/2**^{p}/c ertragen in der Production ihrer Artikel, und sie erfahren eine andere Reduction von **2V2**^{p}/c auf ihre Gewinne, indem sie im Austausch ihrer Producte Artikel empfangen, welche in den Fall No. 1 gehören.« p. 108, 9. »In Summa ist das Resultat also, daß alle Producteure, welche, sei es durch Production, sei es durch Austausch, Besitzer von Artikeln werden, producirt in dem Fall No. 2, einen Verlust von **2V2**^{p}U erfahren; daß die, welche ||XXIII.| Besitzer werden von Artikeln producirt in den Fällen, die sich dem lezten Extrem nähern, einen geringem Verlust erfahren; daß endlich, wenn die Fälle des einen Extrems denen des andern gleich an Anzahl sind, ein Verlust von $2'/_{c}^{p}$/c auf die Totalität ertragen wird, und daß dieser Verlust das Maximum ist, worauf in der Praxis man rechnen kann, daß die Gewinne reducirt werden.« p. 109, 10. »Nach diesen Principien ist es leicht den Effekt eines Steigens der Salaire auf den Preiß der verschiednen Producte zu berechnen. Alle sind gewöhnlich verglichen mit dem Geld oder den edlen Metallen. Unterstellt man, — was sich wahrscheinlich nicht sehr von der Wahrheit entfernt — daß das Geld in den Fall No. 2 gehört, d. h. durch gleiche Theile von Arbeit und Capital producirt ist, dann werden

alle in ähnlichen Umständen producirten Artikeln ihren Werth durch ein Steigen der Salaire nicht ändern; die Artikel, welche sich dem ersten Extrem nähern, werden im Preiß steigen; die, welche sich dem lezten Extrem nähern, werden im Preiß fallen; endlich auf die Generalmasse der Artikel, bewirkt sich eine solche Compensation, daß weder Steigen, noch Fallen vorhanden ist.« p. 110, 11.

§ 4. Es ist im Interesse der Nationen, ihre Producte wechselseitig auszutauschen:

α) wenn eine wohlverstandne Theilung der Arbeit dieß erfordert; ß) wenn die Artikel *nur* oder doch *leichter* in bestimmten Lokalitäten producirt werden können, sei es daß die Lebensmittel wohlfeiler, mehr Holz zum Verbrennen, oder Wasser zum Treiben der Maschinen vorhanden ist (p. 112, 13); γ) im allgemeinen, wenn mit einer selben Quantität von Arbeit, einer von irgend welchen 2 Artikeln, in einer grössern Proportion im Verhältniß zu dem andern producirt ist, in dem einen Land als in dem andern Land, so ist es im *Interesse* beider Länder, einen Austausch zu machen, p. 119.

§5. Der Vortheil, den man vom Austausch eines Artikels gegen einen andern zieht, kommt immer her von dem *empfangnen* und nicht von dem *gegebnen* Artikel. Jeder Vortheil im Handel eines Landes mit einem andern kömmt daher von den *importirten* Artikeln; es gewinnt durch die *Importation* und durch nichts andres, p. 120. Wenn ein Mensch eine gewisse Waare oder Lebensmittel besizt, so kann er nicht dadurch gewinnen, wenn er sie *los* wird. Dadurch allein, daß er sich ihrer entledigt, um eine andre zu erhalten, findet er Vortheil darin diese leztere zu empfangen: er hätte seinen Artikel behalten können, wenn er ihn von mehr Werth geglaubt hätte, als den, gegen welchen er ihn ausgetauscht. Das Factum, den andern Artikel dem seinigen vorgezogen zu haben, ist eine Probe, daß er mehr Werth in seinen Augen hat. p. 121. Eben so verhält's sich mit Nationen. Der Gewinn einer Jeden besteht nicht in dem Loswerden ihres Products, sondern in dem, was sie dafür empfängt, p. 121.

§ 6. Der *Vermittler\ intermédiaire* des *Austauschs* ist ein solcher Artikel, welcher, um einen Tausch zwischen 2 andern Artikeln zu bewirken, zuerst im Austausch für den einen empfangen und darauf im Austausch für den andern gegeben wird. p. 125. Gold, Silber, *Geld.* [p. 125, 127.]

§ 7. Werth des Geldes = »der Proportion, wonach man es austauscht gegen andre Artikel, oder der Quantität des Geldes, welche man im Austausch für eine bestimmte Quantität andrer Sachen giebt.« p. 128.

Dieß Verhältniß ist bestimmt durch die *Totalquantität* des in einem Lande existirenden Geldes. 1. c. Unterstellt man von der einen Seite alle Waaren eines Landes vereinigt und von der andern Seite alles Geld vereinigt, so ist es evident, daß beim Austausch der beiden Seiten, der Werth des Geldes,

d. h. die Quantität der Waaren, die für es ausgetauscht werden, ganz von seiner eignen Quantität abhängt. 1. c. Der Fall ist ganz derselbe im wirklichen Zustand der Dinge. Die Totalmasse der Waaren eines Landes tauscht sich nicht auf ein Mal gegen die Totalmasse des Geldes aus, sondern die Waaren tauschen sich in Portionen, und oft sehr kleinen Portionen, zu verschiednen Epochen im Lauf des Jahres aus. Dasselbe Stück Geld, das heute zu diesem Austausch gedient hat, kann morgen zu einem andern dienen. Ein Theil des Geldes wird zu einer grossen Zahl von Austauschen, ein andrer Theil zu einer sehr kleinen Zahl von Austauschen angewandt, ein 3'er wird angehäuft und dient zu keinem Austausch. Unter diesen Variationen wird es eine mittlere Taxe geben, gegründet auf die Zahl von Austauschen, wozu jedes Geldstück verwandt worden sein würde, wenn alle eine gleiche Quantität Austausch operirt hätten. Man fixire diese Taxe auf eine beliebige Anzahl, ζ. B. auf 10. Wenn jedes Geldstück, das sich im Lande findet, zu 10 Einkäufen gedient hat, das ist, als wenn die Totalzahl der Geldstücke verzehnfacht worden wäre und als wenn ein jedes nur zu einem einzigen Ankauf gedient hätte. In diesem Fall ist der Werth aller Waaren des Landes gleich lOmal dem Werth alles Geldes, weil jedes Geldstück an Werth der Quantität der Waaren gleich ist, wogegen man es austauschen kann und weil es zu zehn Austauschen in einem Jahr dient, p. 129, 30. J

|XXIV.| Wenn anstatt daß jedes Geldstück im Jahr zu 10 Austauschen diente, die Totalmasse des Geldes verzehnfacht wäre und das Geldstück nur zu einem Austausch diente, so ist es evident, daß jede Vermehrung dieser Masse eine verhältnißmässige Verringerung von Werth jedem dieser Stücke getrennt genommen verursachen würde. Da man unterstellt, daß die Masse der Waaren, wogegen man alles Geld austauschen kann, dieselbe bleibt, so ist der *Werth* der Gesammtmasse des Geldes nicht grösser geworden nach Vermehrung seiner Quantität als vorher. Unterstellt man die Vermehrung von einem Zehntheil, so muß der Werth jedes seiner Theile, einer Unzez. B., um ein Zehntheil sich vermindert finden. Beläuft sich die Totalmasse auf 1000 000 Unzen und vermehrt sie sich um ein Zehntheil, welche auch immerhin die Verminderung des Werthes eines Ganzen sei, sie muß verhältnißmässig sich zeigen an jedem seiner Theile; und Vio einer Million verhält sich zu einer Million, wie Vio einer Unze zu einer Unze. p. 130, 31. »Erhebt sich die Totalmasse des Geldes nur auf Vi_0 der unterstellten Summe, und dient jeder seiner Theile zu 10 Einkäufen im Jahr, so ist es als wenn diese Masse lOmal ausgetauscht worden wäre gegen ein Zehntheil des Totais der Waaren; aber wenn das Zehntheil der unterstellten Summe, d. h. der Totalmasse des Geldes in irgend einer Proportion sich vermehrt, so ist das dasselbe, als wenn das Ganze oder die unterstellte Summe sich in dieser Proportion vermehrt hätte. Welches also auch immer der Grad der Vermehrung oder der Ver-

Exzerpte aus James Mill:
Élémens d'économie politique. Seite XXV

minderung der Totalmasse des Geldes sei, wenn die Quantität der andern Sachen dieselbe bleibt, so erfährt diese Gesammtmasse und jeder ihrer Theile wechselseitig eine verhältnißmässige Verminderung oder Vermehrung. Es ist klar, daß dieser Satz von absoluter Wahrheit ist. So oft der Geldwerth ein Steigen oder Fallen erfahren hat, und so oft die Quantität der Waaren, wogegen man es austauschen konnte und die Bewegung der Circulation dieselben blieben, muß dieser Wechsel eine verhältnißmässige Vermehrung oder Verminderung des Geldes zur Ursache gehabt haben und kann keiner andern Ursache zugeschrieben werden. Vermindert sich die Masse der Waaren, während die Gesammtheit des Geldes dieselbe bleibt, so ist das, als wenn die Gesammtheit des Geldes sich vermehrt hätte und wechselseitig. Aehnliche Wechsel sind das Resultat jeder Alteration in der *Bewegung der Circulation.* Unter Bewegung der Circulation versteht man die Zahl der Einkäufe, die in einer gegebnen Zeit gemacht sind. Jede Vermehrung der Anzahl dieser Einkäufe produzirt denselben Effekt als eine Totalvermehrung des Geldes; eine Verminderung dieser Anzahl producirt den entgegengesezten Effekt.« p. 131, 32.

Wenn eine Portion des jährlichen Products durchaus nicht ausgetauscht worden ist, wie das, was die Producteure consummiren, oder was sich nicht gegen Geld austauscht, so darf diese Portion nicht auf die Rechnung gesezt werden, *‚parce que ce qui ne s'échange pas contre de la monnaie, est dans le même état, par rapport à la monnaie, que s'il n 'existait pas.'* *p.132, 33.*

§ 8. Was regelt nun die Quantität des Geldes?

Die Fabrikation des Geldes kann unter 2[erlei] Arten von Umständen Statthaben. Das Gouvernement läßt entweder der Vermehrung oder Verminderung des Geldes einen freien Lauf, oder es selbst regelt diese Quantität, und macht sie nach seinem Belieben grösser oder kleiner.

Im ersten Fall öffnet das Gouvernement seine Münzhäuser dem Publicum und verwandelt, für alle Personen, die es verlangen, die Barren in Geld. Die Personen, welche Barren besitzen, begehren diese Verwandlung in Geld nur, wenn sie in ihrem Interesse ist, d. h. wenn ihre Barren in Geld verwandelt Mehrwerth haben als unter ihrer ursprünglichen Form. Dieß kann nur geschehn, wenn das Geld einen ausserordentlichen Werth hat, und wenn dieselbe Quantität von gemünztem Metall sich gegen eine grössere Quantität von andern Artikeln austauscht als im Barrenzustand. Da der Werth des Geldes von seiner Quantität abhängt, so hat es einen grössern Werth, wenn es rar ist. Dann geschieht die Verwandlung der Barren; aber eben in Folge dieser Vermehrung stellt [sich] das alte Verhältniß wieder her. Steigt das Geld also über den Barrenwerth, so stellt unmittelbar, bei freigelassenem Lauf, die Intervention der Privaten das Gleichgewicht wieder her durch Vermehrung der Quantität des Geldes, p. 134—36. Die Quantität des Geldes

kann so groß sein, daß es unter seinen Werth, im Barrenzustand herabfällt, so stellt die sofortige Umwandlung des gemünzten Geldes in Barren das alte Verhältniß auf dieselbe Weise wieder her. p. 136.|

|XXV.| So oft also die Vermehrung oder die Verminderung der Quantität des Geldes frei statt haben kann, ist diese Quantität durch den *Werth* des Metalls geregelt, weil es im Interesse der Privaten liegt, es zu vermehren oder zu vermindern; je nachdem der Werth des Metalls kleiner oder grösser unter der Geldform als in dem Barrenzustand ist. p. 137. Wenn aber der *Geldwerth* bestimmt ist durch den *Metallwerth,* was regelt diesen leztern Werth? Gold und Silber sind Waaren, Producte, welche die Anwendung von Arbeit und Capital erheischen; die Productionskosten regeln also den Gold- und Silberwerth, wie den aller andern Produkte. 1. c.

|(Bei jener Compensation des Geldes und Metallwerths, wie bei der Darstellung der Productionskosten als des einzigen Moments in der Werthbestimmung, begeht Mill — wie überhaupt die Schule von Ricardo — den Fehler, daß sie das ***abstrakte Gesetz,*** ohne den Wechsel oder die beständige Aufhebung dieses Gesetzes, — wodurch es erst wird — ausspricht. Wenn es ein ***beständiges*** Gesetz ist, daß ξ. B. die Productionskosten in lezter Instanz — oder vielmehr bei der periodisch\ zufällig eintreffenden Deckung von Nachfrage und Zufuhr — den Preiß\ (Werth) bestimmen, so ist es ein eben so ***beständiges Gesetz,*** daß dieß Verhältniß sich nicht deckt, also daß Werth und Productionskosten in keinem nothwendigen Verhältniß stehn. Ja, Nachfrage und Zufuhr decken sich immer nur momentan durch das vorhergegangne Schwanken von Nachfrage und Zufuhr, durch das Mißverhältniß zwischen Productionskosten und Tauschwerth, wie diese Schwankung und dieß Mißverhältniß eben so wieder der momentanen Deckung folgt. Diese ***wirkliche*** Bewegung, wovon jenes Gesetz nur ein abstraktes, zufälliges und einseitiges Moment ist, wird von der neurn Nationalökonomie zum Accidenz gemacht, zum Unwesentlichen. Warum? Weil bei den scharfen und exakten Formeln, worauf sie die Nationalökonomie reduciren, die Grundformel, wollten sie jene Bewegung abstrakt aussprechen, heissen müßte: Das Gesetz ist in der Nationalökonomie durch sein Gegentheil, die Gesetzlosigkeit, bestimmt. Das wahre Gesetz der Nationalökonomie ist der ***Zufall,*** aus dessen Bewegung wir, die Wissenschaftlichen, einige Momente willkührlich in der Form von Gesetzen fixiren. —

Sehr gut und das Wesen der Sache in einen Begriff gebracht, ist es, wenn Mill das ***Geld*** als den ***Vermittler*** des Austausches bezeichnet. Das Wesen des Geldes ist zunächst nicht, daß in ihm das Eigenthum entäussert wird, sondern daß die ***vermittelnde Thätigkeit*** oder Bewegung, der ***menschliche,*** gesellschaftliche Akt, wodurch sich die Producte des Menschen wechselseitig ergänzen, ***entfremdet*** und die Eigenschaft eines ***materiellen Dings*** ausser dem Menschen, des Geldes wird. Indem der Mensch diese vermittelnde Thätigkeit selbst ent-

äussert, ist er hier nur als sich abhanden gekommner, entmenschter Mensch thätig; die *Beziehung* selbst der Sachen, die menschliche Operation mit denselben, wird zur Operation eines Wesens ausser dem Menschen und über dem Menschen. Durch diesen ***fremden Mittler,*** — statt daß der Mensch selbst der Mittler für den Menschen sein sollte — schaut der Mensch seinen Willen, seine Thätigkeit, sein Verhältniß zu andern als eine von ihm und ihnen unabhängige Macht an. Seine Sklaverei erreicht also die Spitze. Daß dieser ***Mittler*** nun zum ***wirklichen Gott*** wird, ist klar, denn der Mittler ist die ***wirkliche Macht*** über das, womit er mich vermittelt. Sein Cultus wird zum Selbstzweck. Die Gegenstände, getrennt von diesem Mittler, haben ihren Werth verloren. Also nur, insofern sie ***ihn repräsentiren,*** haben sie Werth, während es ursprünglich schien, daß er nur Werth hätte, so weit ers/erepräsentirte. Diese Umkehrung des ursprünglichen Verhältnisses ist nothwendig. Dieser ***Mittler*** ist daher das sich selbst abhanden gekommne, entfremdete ***Wesen*** des Privateigenthums, das sich selbst äusserlich gewordne, ***entäusserte*** Privateigenthum, wie es die ***entäusserte Vermittlung*** der menschlichen Production mit der menschlichen Production, die ***entäusserte*** Gattungsthätigkeit des Menschen ist. Alle Eigenschaften, welche dieser in der Production dieser Thätigkeit zukommen, werden daher auf diesen Mittler übertragen. Der Mensch wird also um so ärmer als Mensch, d. h. getrennt von diesem Mittler als dieser Mittler ***reicher*** wird. —

Christus ***repräsentirt*** ursprünglich 1) die Menschen vor Gott; 2) Gott für die Menschen; 3) den Menschen dem Menschen.

So repräsentirt das ***Geld*** ursprünglich seinem Begriff nach: 1) Das Privateigenthum für das Privateigenthum; 2) die Gesellschaft für das Privateigenthum; 3) das Privateigenthum für die Gesellschaft.

Aber Christus ist der ***entäusserte*** Gott und der entäusserte ***Mensch.*** Gott hat nur mehr Werth, sofern er Christus, der Mensch nur mehr Werth, sofern er Christus repräsentirt. Ebenso mit dem Geld. —

Warum muß das Privateigenthum zum ***Geldwesen*** fortgehn? Weil der Mensch als ein geselliges Wesen zum ***Austausch*** ||XXV [a].| und weil der Austausch — unter der Voraussetzung des Privateigenthums — zum ***Werth*** fortgehn muß. Die vermittelnde Bewegung des austauschenden Menschen ist nämlich keine gesellschaftliche, keine menschliche Bewegung, kein ***menschliches Verhältniß,*** es ist das ***abstrakte Verhältniß*** des Privateigenthums zum Privateigenthum, und dieß ***abstrakte*** Verhältniß ist der ***Werth,*** dessen wirkliche Existenz als Werth erst das ***Geld*** ist. Weil die austauschenden Menschen sich nicht als Menschen zu einander verhalten, so verliert die ***Sache*** die Bedeutung des menschlichen, des persönlichen Eigenthums. Das gesellschaftliche Verhältniß von Privateigenthum zu Privateigenthum ist schon ein Verhältniß, worin das Privateigenthum sich selbst entfremdet ist. Die für sich seiende Existenz dieses Verhältnisses, das Geld, ist daher die Entäusserung

des Privateigenthums, die Abstraktion von seiner ***spezifischen,*** persönlichen Natur. —

Der Gegensatz der modernen Nationalökonomen zu dem Geldsystem, système monétaire, kann daher trotz aller ihrer Klugheit, es zu keinem entscheidenden Sieg bringen; denn, wenn der rohe nationalökonomische Aberglaube des Volks und der Regierungen an dem ***sinnlichen, handgreiflichen, augenfälligen*** Geldsack festhält und daher an den absoluten Werth der edlen Metalle, wie an ihren Besitz, als die einzige Realität des Reichthums glaubt, wenn dann der aufgeklärte, weltkundige Nationalökonom kömmt und ihnen beweist, daß das Geld eine Waare wie jede andre ist, deren Werth daher, wie der jeder andern Waare, von dem Verhältniß der Produktionskosten zur Nachfrage X Concurrenz und Zufuhr, zu der Quantität oder Concurrenz der andern Waaren abhängt, so wird diesem Natiohalökonomen richtig erwiedert, daß doch der ***wirkliche*** Werth der Dinge ihr ***Tauschwerth*** sei und dieser in lezter Instanz im Geld, wie dieses in den edlen Metallen existire, daß also das Geld der ***wahre*** Werth der Dinge und darum das wünschenswertheste Ding sei. Die Lehren des Nationalökonomen liefen ja selbst in lezter Instanz auf diese Weisheit hinaus, nur daß er die Abstraktionsfähigkeit besizt, dieses Dasein des Geldes unter allen Formen von Waaren zu erkennen und darum nicht an den exclüsiven Werth seines officiellen metallenen Daseins zu glauben. — Das metallne Dasein des Geldes ist nur der officielle sinnfällige Ausdruck der Geldseele, die in allen Gliedern der Productionen und Bewegungen der bürgerlichen Gesellschaft steckt. — Der Gegensatz der modernen Nationalökonomen zu dem Geldsystem ist nur der, daß sie das ***Geldwesen*** in seiner Abstraktion und Allgemeinheit gefaßt und daher aufgeklärt sind über den ***sinnlichen*** Aberglauben, der an das exclusive Dasein dieses Wesens im edlen Metall glaubt. Sie setzen an die Stelle dieses rohen den raffinirten Aberglauben. Weil aber beide im Wesen eine Wurzel haben, so bringt es die aufgeklärte Form des Aberglaubens nicht dahin, die rohe sinnliche Form desselben gänzlich zu verdrängen, weil er nicht dessen Wesen, sondern nur die bestimmte Form dieses Wesens angreift. — Das ***persönliche*** Dasein des Geldes als Geld — und nicht nur als das innere, an sich seiende, versteckte Conversationsverhältniß oder Standesyerhältnifli..der Waaren zu einander — dieß Dasein entspricht um so mehr dem Wesen des Geldes, je abstrakter es ist, je weniger ***natürliches*** Verhältniß es zu den andern Waaren hat, je mehr es als Product und doch wieder als Nichtprodukt des Menschen erscheint, je weniger ***Naturwüchsiger*** sein Daseinselement, je geschaffner es vom Menschen ist, oder nationalökonomisch, je grösser das ***umgekehrte*** Verhältniß seines ***Werthes als Geld*** zum Tauschwerth oder Geldwerth des Materials ist, in welchem es existirt. Daher ist das ***Papiergeld*** und die ***papiernen Repräsentanten des Geldes*** (wie Wechsel, Mandate, Schuldscheine etc.) das ***vollkommnere*** Dasein des ***Geldes als Geld***

und ein nothwendiges Moment im Fortschritt der Entwicklung des Geldwesens. Im ***Creditwesen,*** dessen vollständiger Ausdruck das ***Bankwesen*** ist, gewinnt es den Schein, als sei die Macht der fremden, materiellen Macht gebrochen, das Verhältniß der Selbstentfremdung aufgehoben und der Mensch wieder in menschlichen Beziehungen zum Menschen. Die ***St. Simonisten,*** von diesem ***Schein*** getäuscht, betrachten die Entwicklung von Geld, Wechselbriefen, Papiergeld, papiernen Repräsentanten des Geldes, ***Credit, Bankwesen*** als eine stufenweise Aufhebung der Trennung des Menschen von der Sache, des Capitals von der Arbeit, des Privateigenthums vom Gelde und des Geldes vom Menschen, der Trennung des Menschen vom Menschen. Das organisirte ***Bankwesen*** ist daher ihr Ideal. Aber diese Aufhebung der ||XXVI.| Entfremdung, diese ***Rückkehr*** des Menschen zu sich selbst und daher zum andern Menschen ist nur ein ***Schein',*** sie ist eine um so ***infamere*** und ***extremere*** Selbstentfremdung, Entmenschung, als ihr Element nicht mehr Waare, Metall, Papier, sondern das ***moralische*** Dasein, das ***gesellige*** Dasein, das ***Innere*** der menschlichen Brust selbst ist; als sie unter dem Schein des ***Vertrauens*** des Menschen zum Menschen, das höchste ***Mißtrauen*** und die völlige Entfremdung ist. Was constituirt das Wesen des ***Credits'!*** Wir sehn hier ganz vom ***Inhalt*** des Credits ab, der wieder das Geld ist. Wir sehn also vom ***Inhalt*** dieses Vertrauens ab, wonach ein Mensch den andern dadurch ***anerkennt,*** daß er ihm Werthe vorschießt und — im besten Fall, wenn er sich nähmlich den Credit nicht zahlen läßt, d. h. kein Wucherer ist — seinem Mitmenschen das Vertrauen schenkt, daß er kein Spitzbube, sondern ein »guter« Mann ist. Unter einem »guten« Mann versteht der Vertrauende hier, wie Shylock — einen »zahlbaren« Mann. — Der Credit ist unter 2 Verhältnissen und unter 2 verschiednen Bedingungen denkbar. Die 2 Verhältnisse sind: Einmal ein Reicher creditirt einem Armen, den er für fleissig und ordentlich hält. Diese Art von Credit gehört in den romantischen, sentimentalen Theil der Nationalökonomie, zu ihren Verirrungen, Excessen, ***Ausnahmen,*** nicht zu der ***Regel.*** Allein selbst diese Ausnahme unterstellt, diese romantische Möglichkeit zugegeben, so gilt das Leben des Armen und sein Talent, wie Thätigkeit dem Reichen für eine ***Garantie*** der Rückerstattung des geliehnen Geldes; d.h. also alle socialen Tugenden des Armen, der Inhalt seiner Lebensthätigkeit, sein Dasein selbst repräsentirt dem Reichen das Remboursement seines Capitals mit den gewöhnlichen Zinsen. Der Tod des Armen ist daher für den Creditirenden der schlimmste Fall. Es ist der Tod seines Capitals sammt Zinsen. Man bedenke, was in der ***Schätzung*** eines Menschen in ***Geld,*** wie sie im Creditverhältniß geschieht, eine Niederträchtigkeit liegt. Es versteht sich von selbst, daß der Creditirende, ausser den ***moralischen*** Garantien auch die Garantie des ***juristischen*** Zwangs und noch mehr oder minder ***reale*** Garantien für seinen Mann hat. Ist nun der, dem creditirt wird, selbstvermögend, so wird der ***Credit*** blos

zu einem erleichternden ***Vermittler*** des Austausches, d. h. es ist das ***Geld*** selbst in eine ganz ***ideale*** Form erhoben. Der ***Credit*** ist das ***nationalökonomische*** Urtheil über die ***Moralität*** eines Menschen. Im Credit ist statt des Metalls oder des Papiers der ***Mensch*** selbst der ***Mittler*** des Tausches geworden, aber nicht als Mensch, sondern als das ***Dasein eines Capitals*** und der ***Zinsen.*** Das Medium des Austausches ist also allerdings aus seiner materiellen Gestalt in den Menschen zurückgekehrt und zurückversezt, aber nur weil der Mensch selbst ausser sich versezt und sich selbst zu einer materiellen Gestalt geworden ist. Nicht das Geld ist im Menschen — innerhalb des Creditsverhältnisses — aufgehoben, sondern der Mensch selbst ist in ***Geld*** verwandelt oder das Geld ist in ihm ***incorporirt.*** Die ***menschliche Individualität,*** die menschliche ***Moral*** ist sowohl selbst zu einem Handelsartikel geworden, wie zum ***Material,*** worin das Geld existirt. Statt Geld, Papier, ist mein eignes persönliches Dasein, mein Fleisch und Blut, meine gesellige Tugend und Geltung die Materie, der Körper des ***Geldgeistes.*** Der Credit scheidet den Geldwerth nicht mehr in Geld, sondern in menschliches Fleisch und in menschliches Herz. So sehr sind alle Fortschritte und Inconsequenzen innerhalb eines falschen Systems, der höchste Rückschritt und die höchste Consequenz der Niedertracht. — Innerhalb des Creditsystems bethätigt sich seine [dem] Menschen entfremdete Natur unter dem Schein der höchsten nationalökonomischen Anerkennung des Menschen auf doppelte Weise: 1) Der Gegensatz zwischen Capitalist und Arbeiter, grossem und kleinem Capitalist wird noch grösser, indem der Credit nur dem gegeben wird, der schon hat und eine neue Chance der Accumulation für den Reichen ist oder indem der Arme im zufälligen Belieben und Urtheil des Reichen Uber ihn seine ***ganze*** Existenz bestätigt oder verneint, sie völlig von diesem Zufall abhängig sieht; 2) indem die wechselseitige Verstellung, Heuchelei und Scheinheiligkeit bis auf die Spitze getrieben werden, daß Uber den Creditlosen nun ausser dem einfachen Urtheil, daß er arm ist, nun auch das moralische Urtheil, daß er kein Vertrauen, keine Anerkennung besizt, also ein geselliger Paria, ein schlechter Mensch ist, hinzu kömmt; und indem der Arme zu seiner Entbehrung diese Erniedrigung und die erniedernde ***Bitte*** um Credit bei dem Reichen hinzu bekömmt; ||XXVII.| 3) indem durch diese ganz ***ideelle*** Existenz des Geldes die ***Falschmünzerei*** von dem Menschen an keinem andern Stoff, sondern nur mehr an seiner eignen Person vorgenommen werden kann, er selbst sich zu einer falschen Münze machen, Credit erschleichen, erlügen etc muß und dieses Creditverhältniß — sowohl nach Seite des Vertrauenden, als dessen, der das Vertrauen braucht — zum Handelsgegenstand, Gegenstand des wechselseitigen Betrugs und Mißbrauchs wird. Hier zeigt sich dann noch brillant das ***Mißtrauen*** als die Basis dieses nationalökonomischen Vertrauens; das mißtrauische Abwägen, ob der Credit geschenkt werden soll oder nicht; die Espionnage nach den Geheimnissen des Privatlebens etc des Creditsuchen-

den; das Verrathen momentaner Uebelstände, um einen Rivalen durch plötzliche Erschütterung seines Credits zu stürzen etc. Das ganze System des Bankerutts, der Scheinunternehmungen etc_____Im ***Staatscredit*** hat der Staat ganz dieselbe Stellung, die oben der Mensch ... Im Spiel mit Staatspapieren zeigt sich, wie er zum Spielzeug der Handelsleute geworden ist etc.

4) Das ***Creditsystem*** hat endlich seine Vollendung im ***Bankwesen.*** Die Schöpfung der Banquiers, die Staatsherrschaft der Bank, die Concentration des Vermögens in diesen Händen, dieser nationalökonomische ***Areopag*** der Nation, ist die würdige Vollendung des Geldwesens. | (| Indem im Creditsystem die ***moralische Anerkennung eines Menschen,*** wie das ***Vertrauen zum Staat*** etc die Form des ***Credits*** erhielt, tritt das Geheimniß, welches in der Lüge der moralischen Anerkennung Hegt, die ***unmoralische*** Niedertracht dieser Moralität, wie die Scheinheiligkeit und der Egoismus in jenem Vertrauen zum Staat hervor und zeigt sich als das, was er wirklich ist.|| ||Der ***Austausch*** sowohl der menschlichen Thätigkeit innerhalb der Production selbst, als auch der ***menschlichen Producte*** gegen einander ist = der ***Gattungsthätigkeit*** und Gattungsgenuß, deren wirkliches, bewußtes und wahres Dasein die ***gesellschaftliche*** Thätigkeit und der ***gesellschaftliche*** Genuß ist. Indem das ***menschliche*** Wesen das ***wahre Gemeinwesen*** der Menschen, so ***schaffen,*** produciren die Menschen durch Bethätigung ihres Wesens das menschliche ***Gemeinwesen,*** das gesellschaftliche Wesen, welches keine abstrakt-allgemeine Macht gegenüber dem einzelnen Individuum ist, sondern das Wesen eines jeden Individuums, nur eigne Thätigkeit, sein eignes Leben, sein eigner Genuß, sein eigner Reichthum ist. Nicht durch Reflection entsteht daher jenes ***wahre Gemeinwesen,*** es erscheint daher durch die ***Noth*** und den ***Egoismus*** der Individuen, d. h. unmittelbar durch die Bethätigung ihres Daseins selbst producirt. Es hängt nicht vom Menschen ab, daß dieß Gemeinwesen sei oder nicht; aber solange der Mensch sich nicht als Mensch erkennt und daher die Welt menschlich organisirt hat, erscheint dieß ***Gemeinwesen*** unter der Form der ***Entfremdung.*** Weil sein ***Subjekt,*** der Mensch, ein sich selbst entfremdetes Wesen ist. Die Menschen, nicht in einer Abstraktion, sondern als wirkliche, lebendige, besondre Individuen ***sind*** dieß Wesen. ***Wie*** sie sind, so ist daher es selbst. Es ist daher ein identischer Satz, daß der ***Mensch*** sich selbst entfremdet, und daß die ***Gesellschaft*** dieses entfremdeten Menschen die Carikatur seines ***wirklichen Gemeinwesens,*** seines wahren Gattungslebens sei, daß daher seine Thätigkeit als Qual, seine Eigne Schöpfung ihm als fremde Macht, sein Reichthum als Armuth, das ***Wesensband,*** was ihn an den andern Menschen knüpft, als ein unwesentliches Band und vielmehr die Trennung vom andern Menschen als sein wahres Dasein, daß sein Leben als Aufopferung seines Lebens, daß die Verwirklichung seines Wesens als Entwirklichung seines Lebens, daß seine Production als Production seines Nichts, daß seine Macht über den Gegenstand

als die Macht des Gegenstands über ihn, daß er der Herr seiner Schöpfung als der Knecht dieser Schöpfung erscheint.

Die Nationalökonomie nun faßt das ***Gemeinwesen*** des ***Menschen,*** oder ihr sich bethätigendes Menscnenwesen, ihre wechselseitige Ergänzung zum Gattungsleben, zum wahrhaft menschlichen Leben unter der Form des ***Austausches*** und des ***Handels*** auf. Die ***Gesellschaft,*** sagt Destutt de Tracy, ist eine ***Reihe von wechselseitigen échanges.*** Sie ist eben diese Bewegung der wechselseitigen Integration. Die ***Gesellschaft,*** sagt Adam Smith, ist eine ***Handelstreibende Gesellschaft.*** Jedes ihrer Glieder ist ein ***Kaufmann.***

Man sieht, wie die Nationalökonomie die ***entfremdete*** Form des geselligen Verkehrs als die ***wesentliche*** und ***ursprüngliche*** und der Menschlichen Bestimmung entsprechende ***fixirt.*** \

IXXVIII.I Die Nationalökonomie — wie die wirkliche Bewegung — geht aus von dem ***Verhältniß des Menschen zum Menschen,*** als dem des ***Privateigenthümers zum Privateigenthümer.*** Wenn der Mensch als ***Privateigenthümer*** vorausgesezt wird, d. h. also als exclusiver Besitzer, der durch diesen exclusiven Besitz seine Persönlichkeit bewährt und sich von andern Menschen unterscheidet, wie auf sie bezieht — das Privateigenthum ist sein persönliches, sein ihn ***auszeichnendes,*** darum sein wesentliches Dasein — so ist der ***Verlust*** oder das ***Aufgeben*** des Privateigenthums eine ***Entäusserung des Menschen,*** wie des ***Privateigenthums*** selbst. Wir halten hier nur die leztere Bestimmung fest. Wenn ich mein Privateigenthum an einen andern ablasse, so hört es auf ***mein*** zu sein; es wird eine von mir unabhängige, ***ausser*** meinem Bereich liegende Sache, eine mir ***äusserliche*** Sache. ***Ich entäussere*** also mein Privateigenthum. In Bezug auf mich setze ich es also als ***entäussertes*** Privateigenthum. Aber ich setze es nur als ***entäusserte*** Sache überhaupt, ich hebe nur mein ***persönliches*** Verhältniß zu ihm auf, ich gebe es den ***elementarischen*** Naturmächten zurück, wenn ich es nur in Bezug auf mich entäussere. Entäussertes Privateigenthum wird es nur, wenn es zugleich aufhört ***mein*** Privateigenthum zu sein, ohne deßwegen aufzuhören, überhaupt ***Privateigenthum*** zu sein, d. h. also, wenn es zu einem ***andern*** Menschen ***ausser*** mir in dasselbe Verhältniß tritt, in welchem es zu mir selbst stand, mit einem Wort, wenn es das ***Privateigenthum*** eines ***andern*** Menschen wird. Den Fall der ***Gewalt*** ausgenommen — wie komme ich nun dazu, an einen andern Menschen ***mein*** Privateigenthum zu entäussern? Die Nationalökonomie antwortet richtig: Aus ***Noth,*** aus ***Bedürfniß.*** Der andre Mensch ist auch Privateigenthümer, aber von einer ***andern*** Sache, die ich entbehre und die ich nicht entbehren kann oder will, die mir ein ***Bedürfniß*** zur Vervollständigung meines Daseins und Verwirklichung meines Wesens scheint. Das Band, welches die beiden Privateigenthümer auf einander bezieht, ist die ***spezifische Natur des Gegenstandes,*** der die Materie ihres Privateigenthums ist. Die Sehnsucht nach diesen beiden Gegenständen, d. h.

das Bedürfniß nach ihnen, zeigt jedem der Privateigenthümer, bringt es ihm zum Bewußtsein, daß er ausser dem Privateigenthum noch ein andres ***wesentliches*** Verhältniß zu den Gegenständen hat, daß er nicht das besondre Wesen ist, wofür er sich hält, sondern ein ***totales*** Wesen, dessen Bedürfnisse im Verhältniß des ***Innern*** Eigenthums — denn das Bedürfniß nach einer Sache, ist der evidenteste, unwiderleglichste Beweis, daß die Sache zu ***meinem*** Wesen gehört, daß ihr Sein für mich, ihr ***Eigenthum*** das Eigenthum, die Eigentümlichkeit meines Wesens ist — auch zu den Productionen der Arbeit der Andern stehn. Beide Eigenthümer werden also getrieben, ihr Privateigenthum aufzugeben, aber es so aufzugeben, daß sie zugleich das Privateigenthum bestätigen, oder das Privateigenthum innerhalb des Verhältnisses des Privateigenthums aufzugeben. Jeder entäussert also einen Theil seines Privateigenthums an den andern.

Die ***gesellschaftliche*** Beziehung oder das ***gesellschaftliche*** Verhältniß der beiden Privateigenthümer ist also die ***Wechselseitigkeit der Entäusserung,*** das Verhältniß der Entäusserung auf beiden Seiten gesezt, oder die ***Entäusserung*** als das Verhältniß der beiden Eigenthümer, während im einfachen Privateigenthum die ***Entäusserung*** nur noch in Bezug auf sich, einseitig stattfindet.

Der ***Tausch*** oder der ***Tauschhandel*** ist also der gesellschaftliche, der Gattungsakt, das Gemeinwesen, der gesellschaftliche Verkehr und Integration der Menschen innerhalb des ***Privateigenthums*** und darum der äusserliche, der ***entäusserte*** Gattungsakt. Eben darum erscheint er als ***Tauschhandel.*** Er ist darum ebenso das Gegentheil des ***gesellschaftlichen*** Verhältnisses.

Durch die wechselseitige Entäusserung oder Entfremdung des Privateigenthums ist das ***Privateigenthum*** selbst in die Bestimmung des ***entäusserten*** Privateigenthums gerathen. Denn erstens hat es aufgehört das Produkt der Arbeit, die exclusive, auszeichnende Persönlichkeit seines Besitzers zu sein, denn dieser hat es entäussert, es ist von dem Besitzer weggerathen, dessen Product es war und hat eine persönliche Bedeutung für den gewonnen, dessen Product es ***nicht*** ist. Es hat seine persönliche Bedeutung für den Besitzer verloren. Zweitens ist es auf ein andres Privateigenthum bezogen worden, diesem gleichgesezt worden. An seine Stelle ist ein Privateigenthum von ***andrer*** Natur getreten, wie es selbst die Stelle eines Privateigenthums von ***andrer*** Natur vertritt. Auf beiden Seiten erscheint also das Privateigenthum als Repräsentant eines Privateigenthums von andrer Natur, als das ***Gleiche*** eines ***andern*** Natur-Produkts und beide Seiten beziehen sich so auf einander, daß jede das Dasein ihres ***Andern*** vertritt und beide wechselseitig sich auf einander als ***Ersatzmänner*** ihrer selbst und ihres Andern beziehn. Das Dasein des Privateigenthums als solchen ist daher zum ***Ersatz,*** zum ***Aequivalent*** geworden. An die Stelle seiner unmittelbaren Einheit mit sich selbst ist es nur mehr als Beziehung auf ein ***andres.*** Als ***Aequivalent*** ist sein Dasein nicht mehr sein ihm eigenthüm-

liches. Es ist daher zum ***Werth*** und unmittelbar zum ***Tauschwerth*** geworden. Sein Dasein als ***Werth*** ist eine von seinem unmittelbaren Dasein verschiedne, seinem spezifischen Wesen äusserliche, eine e/ifäusserfe Bestimmung) |XXIX. I ***seiner selbst;*** ein nur ***relatives Dasein desselben.***

Wie nun dieser ***Werth*** sich näher bestimmt, ist anderswo zu entwickeln, ebenso, wie er zum ***Preiß*** wird.

Das Verhältniß des Tausches vorausgesezt, wird die ***Arbeit*** zur ***unmittelbaren Erwerbsarbeit.*** Dieß Verhältniß der entfremdeten Arbeit erreicht seine Höhe erst dadurch, daß 1) von der einen Seite die ***Erwerbsarbeit,*** das Produkt des Arbeiters in keinem ***unmittelbaren*** Verhältniß zu seinem Bedürfniß und zu seiner ***Arbeitsbestimmung*** steht, sondern nach beiden Seiten hin durch dem Arbeiter fremde gesellschaftliche Combinationen bestimmt wird; 2) daß der, welcher das Product ***kauft,*** selbst nicht producirt, sondern das von einem andern Producirte austauscht. In jener rohen Gestalt des ***entäusserten*** Privateigenthums, des ***Tauschhandels,*** hat jeder der beiden Privateigenthümer das producirt, wozu ihn unmittelbar sein Bedürfniß, seine Anlage und das vorhandne Naturmaterial trieb. Jeder tauscht daher gegen den andern nur den Ueberschuß seiner Production aus. Die Arbeit war allerdings seine unmittelbare ***Subsist enzquelle,*** aber zugleich auch die Bethätigung seiner ***individuellen Existenz.*** Durch den Tausch ist seine ***Arbeit*** theilweise zur ***Erwerbsquelle*** geworden. Ihr Zweck und ihr Dasein sind verschieden geworden. Das Product wird als ***Werth,*** als ***Tauschwerth,*** als ***Aequivalent,*** nicht mehr seiner unmittelbaren persönlichen Beziehung zum Producenten wegen producirt. Je vielseitiger die Production wird, je vielseitiger also einerseits die Bedürfnisse, je einseitiger anderseits die Leistungen des Producenten werden, um so mehr fällt seine Arbeit in die Catégorie einer ***Erwerbsarbeit,*** bis sie endlich nur mehr diese Bedeutung und es ganz ***zufällig*** und ***unwesentlich*** wird, sowohl ob der Producent in dem Verhältniß des unmittelbaren Genusses und des persönlichen Bedürfnisses zu seinem Product steht, als auch ob die ***Thätigkeit,*** die Action der Arbeit selbst ihm Selbstgenuß seiner Persönlichkeit, die Verwirklichung seiner Naturanlagen und geistigen Zwecke ist.

In der ***Erwerbsarbeit*** liegt: 1) Die Entfremdung und Zufälligkeit der Arbeit vom arbeitenden Subjekt; 2) die Entfremdung und Zufälligkeit der Arbeit vom Gegenstand derselben; 3) die Bestimmung des Arbeiters durch die gesellschaftliehen Bedürfnisse, die ihm aber fremd und ein Zwang sind, dem er sich aus egoistischem Bedürfniß, aus Noth unterwirft und die für ihn nur die Bedeutung einer Quelle der Befriedigung für seine Nothdurft, wie er für sie nur als ein Sklave ihrer Bedürfnisse vorhanden ist; 4) daß dem Arbeiter die Erhaltung seiner individuellen Existenz als ***Zweck*** seiner Thätigkeit erscheint und sein wirkliches Thun ihm nur als Mittel gilt; daß er sein Leben bethätigt, um Leftensmittel zu erwerben.

Exzerpte aus James Mill:
Elémens d'économie politique. Seite XXX

Je grösser, je ausgebildeter also die gesellschaftliche Macht erscheint innerhalb des Privateigenthumsverhältnisses, um so ***egoistischer,*** gesellschaftsloser, seinem eignen Wesen entfremdeter wird der Mensch.

Wie der wechselseitige Austausch der Producte der ***menschlichen Thätigkeit*** als ***Tauschhandel,*** als ***Schacher,*** so erscheint die wechselseitige Ergänzung und Austauschung der Thätigkeit selbst als: ***Theilung der Arbeit,*** welche aus dem Menschen möglichst ein abstraktes Wesen, eine Drehmaschine etc macht und bis zur geistigen und physischen Mißgeburt ihn umwandelt.

Grade die ***Einheit*** der menschlichen Arbeit wird nur als ***Theilung*** betrachtet, weil das gesellschaftliche Wesen nur als sein Gegentheil, in der Form der Entfremdung zum Dasein kommt. Mit der Civilisation steigert sich die ***Theilung der Arbeit.***

Innerhalb der Voraussetzung der Theilung der Arbeit erhält das Product, das Material des Privateigenthums für den einzelnen immer mehr die Bedeutung eines ***Aequivalents*** und wie er nicht mehr seinen ***Ueberschuß*** austauscht, sondern der Gegenstand seiner Production ihm schlechthin ***gleichgültig*** sein kann, so tauscht er auch nicht mehr sein Product unmittelbar gegen das ihm ***bedürftige*** Wesen aus. Das Aequivalent erhält seine Existenz als Aequivalent im ***Geld,*** welches nun das unmittelbare Resultat der Erwerbsarbeit und der ***Mittler*** des Tausche ist. (Siehe oben.)

Im ***Geld,*** der vollständigen Gleichgültigkeit sowohl gegen die Natur des Materials, gegen die spezifische Natur des Privateigenthums, wie gegen die Persönlichkeit des Privateigenthümers, ist die vollständige Herrschaft der entfremdeten Sache ***über*** den Menschen in die Erscheinung getreten. Was als Herrschaft der Person über die Person, ist nun die allgemeine Herrschaft der ***Sache*** über die ***Person,*** des Products über den Producenten. Wie schon im ***Aequivalent,*** im ***Werth*** die Bestimmung der ***Entäusserung*** des Privateigenthums lag, so ist das ***Geld*** das sinnliche, selbst gegenständliche Dasein dieser ***Entäusserung.*** |

|XXX.I Es versteht sich, daß die Nationalökonomie diese ganze Entwicklung nur als ein factum, als die Ausgeburt zufälliger Noth begreifen kann.

Die Trennung der Arbeit von sich selbst = Trennung des Arbeiters vom Capitalisten = Trennung von Arbeit und Capital, dessen ursprüngliche Form in ***Grundeigenthum*** und ***bewegliches Eigenthum*** zerfällt ... Die ursprüngliche Bestimmung des Privateigenthums ist das Monopol; sobald es sich daher eine politische Constitution giebt, ist sie die des Monopols. Das vollendete Monopol ist die Concurrenz. — Dem Nationalökonomen zerfallen ***Production, Consumtion*** und als Vermittler von beiden der ***Austausch*** oder die ***Distribution.*** Die Trennung von Production und Consumtion, voit Thätigkeit und Genuß an verschiedne Individuen und in demselben Individuum, ist die ***Trennung der Arbeit*** von ihrem ***Gegenstand*** und von ihr selbst als einem Genuß. Die ***Distri-***

button ist die sich bethätigende Macht des Privateigenthums.— l||(|Die Trennung von Arbeit, Capital, Grundeigenthum wechselseitig, wie die der Arbeit von der Arbeit, des Capitals vom Capital, und des Grundeigenthums vom Grundeigenthum, endlich die Trennung der Arbeit vom Arbeitslohn, des Capitals von dem Gewinn und des Gewinns von den Zinsen, endlich des Grundeigenthums von der Grundrente, läßt die Selbstentfremdung sowohl in der Gestalt der Selbstentfremdung, als der wechselseitigen Entfremdung erscheinen.!)

Man unterstelle nun den Fall, daß das Gouvernement die Vermehrung und Verminderung des Geldes fixiren will. Bestrebt es sich die Quantität des Geldes unter dem Maß zu halten, den der freie Verlauf der Dinge produciren würde, so erhebt es den Werth des gemünzten Geldes und macht es zum Interesse aller die Barren in Münze zu verwandeln. Dann entsteht heimliche Fabrikation, das Gouvernement muß sie durch Strafen verhindern. Will das Gouvernement die Geldquantität *über* der nöthigen Höhe erhalten, so drückt es seinen Werth herab, jeder sucht es in Barren zu giessen, wogegen es wieder nur das Mittel der Strafe hat. Aber die Hoffnung des Gewinns siegt über die Furcht vor der Strafe, p. 137, 38.

§ 9. Wenn 2 Individuen sich eines dem andern 1001. St. schuldeten, statt sich wechselseitig diese Summe auszuzahlen, haben sie wechselseitig nur ihre Obligationen auszutauschen. So auch zwischen 2 Nationen. Daher *Wechselbriefe,* um so nöthiger in einer Zeit, wo die wenig aufgeklärte Politik die *Exportation* edler Metalle verbot und grausam bestrafte, p. 142 sq.

§ 10. Ersparung *improduktiver* Consumtion durch das Papiergeld. p. 146 sq.

§ 11. Die Unbequemlichkeiten des Papiergeldes sind: 1) Die *Ermanglung* \ Sünde (manque) der Personen, die das Papiergeld ausstellen, ihre Verpflichtungen zu erfüllen. 2) Die Fälschungen. 3) Der Courswechsel, [L] altération du cours[1], p. 149.

§ 12. Edle Metalle sind Waaren. Man exportirt Waaren nur, die weniger theuer sind in dem Lande, woher sie kommen, als in dem Lande wohin sie gehn, und man importirt Waaren nur, die theurer sind, in dem Land, wo sie hingehn, als in dem, wo sie her kommen. Also hängt es vom Werth der edlen Metalle in einem Lande ab, ob [man] sie importiren oder exportiren soll. [p. 174 sqq.]

§ 13. Oer Werth der edlen Metalle ist die Quantität von andern Sachen, die man für sie im Austausch giebt. p. 177. Dieß Verhältniß ist in verschiednen Ländern und sogar in verschiednen Gegenden desselben Landes verschieden. *»Ja vie est moins chère[1]«* heißt, daß man an einem bestimmten Ort die Lebensmittel mit einer geringem Summe Geldes kaufen kann. [p.177.]

§ 14. Das Verhältniß der Nationen ist wie das der Kaufleute... [ils achèteront toujours au meilleur marché possible et vendront toujours le plus cher qu'ils pourront.[p. 215.

4) *De la consommation.*

Production, distribution, échange sind blose *Mittel.* Man produzirt nicht um zu produciren. Es sind intermédiaire, vermittelnde Operationen. Der Zweck ist die *Consumtion.* p. 237.

§ 1. Die Consumtion ist: 1) *produktiv.* Begreift alles was depensirt wird im Zweck eine Sache zu produciren, umfaßt den Unterhalt des Arbeiters; dann die Maschinen, Handwerkszeug, Gebäude, Thiere für die produktiven Operationen; endlich: die Rohstoffe, sei es nun daß das zu producirende Objekt unmittelbar aus ihnen geformt wird oder woher man es ziehen kann. p. 238, 39. Nur die Sachen der 2[Klasse sind nicht vollständig consummirt im Lauf der produktiven Operationen. 1. c.

2) *improduktive* Consumtion. Gagen eines Lakais, jede Consumtion, die nicht im Behuf der Producte geschieht, um vermittelst einer Sache eine andre äquivalente zu erhalten, ist improduktiv, p. 240. Die produktive Consumtion ist selbst ein *Mittel,* nämlich ein Mittel der Production; die improduktive ist kein Mittel, sie ist Zweck, der *Genuß,* den die Consumtion verschafft, das *Motiv* aller vorhergehenden Operationen, p. 241. Durch die erste Art der Consumtion geht nichts, durch die 2' alles verloren. 1. c. »Was man *produktiv* consummirt, ist immer *Capital.* Das ist eine besonders merkwürdige Eigenschaft der produktiven Consumtion. Was produktiv consummirt wird, *ist* Capital und es *wird* Capital durch die Consumtion.« p. [241—]242. Die Totalität dessen, was die produktiven Kräfte eines Landes in einem Jahre schaffen, ist das produit annuel brut. Der größte Theil davon zur Ersetzung des consummirten Capitals bestimmt. Was übrig bleibt vom produit brut nach Ersetzung des Capitals ist das produit net; es vertheilt sich immer als Gewinn des Capitals oder Grundrente, p. [242—]243. Es ist der fonds, woraus gewöhnlich alle Zulage zum Nationalcapital herkömmt. 1. c. Der *produktiven* und *improduktiven Consumtion* entsprechen die *produktive* und *improduktive* Arbeit, p. 244.

§ 2. Alles, was im Lauf eines Jahres producirt ist, ist im Lauf des folgenden Jahres consummirt, produktiv oder improduktiv, p. 246.

§ 3. Die Consumtion dehnt sich aus nach dem Maß der Production; ein Mensch produzirt nur, weil er *zu haben* verlangt. Ist das producirte Objekt das, was er haben will, so hört er, wenn er sich so viel verschafft hat, als er braucht, zu arbeiten auf. Producirt er mehr, so geschieht es, weil er im Austausch gegen dieß Mehr irgend ein anderes Objekt haben will. Er producirt die eine Sache, aus Begierde die andere zu besitzen. Die Production dieser Sache ist ihm das einzige Mittel, die andere Sache zu erhalten und er

erhält sie so wohlfeiler, als wenn er gezwungen wäre, sie selbst zu produziren. Bei der Theilung der Arbeit beschränkt er sich eine bestimmte Sache oder nur einen Theil derselben zu produziren, nur einen kleinen Theil seiner eignen Production wendet er für sich an; den Rest bestimmt er dazu, alle andern Waaren zu kaufen, welche er verlangt; und wenn sich ein Mensch auf die Production einer einzigen Sache beschränkt und sein Product gegen alle andern austauscht, findet man daß jeder mehr von den verschiednen Sachen, die er begehrt, erhält, als er davon erhalten hätte, wenn er selbst sie ||XXXI.| hätte produciren wollen. Producirt ein Mensch für sich selbst, so findet der *Austausch* nicht Statt. Er verlangt nichts zu kaufen und bietet nichts zum Verkauf an. Er besizt einen Gegenstand, er hat ihn producirt und hat nicht die Absicht, sich seiner zu entledigen. Wendet man als Metapher die terminos »offre und demande« auf diesen Fall an, so sind offre und demande sich hier vollständig proportionirt. Was die offre und demande der verkäuflichen Gegenstände betrifft, so können wir ganz ausser Frage stellen den Theil des jährlichen Products, welchen jeder producteur verzehrt unter der Gestalt, welche er producirt oder empfängt, p. [249—]251.

Sprechen wir hier von offre und demande, so sprechen wir im Allgemeinen. Sagen wir von einer bestimmten Nation zu einer bestimmten Epoche, daß ihre offre = ist ihrer demande, so sagen wir das nicht in Bezug auf 1 oder 2 Waaren; wir wollen sagen daß ihre demande von allen Waaren en masse genommen = ist allem, was sie an Waaren von jeder Art anbieten kann. Trotz dieser Gleichheit von offre und demande im Allgemeinen genommen, kann es sehr wohl geschehn, daß man von einer oder mehreren besonderen Waaren zu viel oder zu wenig in Bezug auf die Nachfrage dieser Waaren producirt hat. p. 251, 52. »Zwei Sachen sind nöthig, um eine *Nachfrage* (demande) zu constituiren: die Begierde, eine Waare zu haben, und der Besitz eines aequivalenten Objekts, das man im Austausch geben kann. Eine demande bezeichnet die *Begierde* und das *Mittel* zu kaufen. Wenn eins oder das andre mangelt, kann der Ankauf nicht Stattfinden. Der Besitz eines aequivalenten Gegenstandes ist die nothwendige Basis jeder Nachfrage. Vergeblich wünscht ein Mensch irgend welche Gegenstände zu besitzen, wenn er nichts zu geben hat, um sie zu erhalten. Das äquivalente Objekt, welches ein Mensch hinzubringt, ist das *Instrument* der Nachfrage. Die Ausdehnung seiner Nachfrage mißt sich am Werth dieses Gegenstandes. Die Nachfrage und der aequivalente Gegenstand sind die termini, welche man e/i2er *dem andern* substituiren kann. Man hat schon gesehn, daß jeder Mensch, welcher produzirt, den Besitz andrer Gegenstände erstrebt als dessen, zu dessen Production er concurrirt hat, und daß die Ausdehnung dieses Strebens, dieser Begierde *gemessen* ist durch die Totalität seiner Production, insofern er sie nicht für seine eigne Consumtion behalten will.

Eben so evident ist es, daß ein Mensch das, was er produzirt hat und nicht selbst consummiren will, im Austausch für andre Gegenstände geben kann. Sein *Wille zu kaufen* und sein *Mittel es zu thun* sind also gleich oder seine Nachfrage ist exakt = seinem Totalprodukt, sofern er es nicht selbst verzehren will.« p. 252, 53.

Mill analysirt hier mit seiner gewohnten cynischen Schärfe und Klarheit den Austausch auf der Basis des Privateigenthums.

Der Mensch — dieß ist die Grundvoraussetzung des Privateigenthums — ***producirt*** nur, um zu ***haben.*** Der Zweck der Production ist das ***Haben.*** Und nicht nur hat die Production einen solchen ***nützlichen*** Zweck; sie hat einen ***eigennützigen*** Zweck; der Mensch producirt nur, um für sich zu ***haben;*** der Gegenstand seiner Produktion ist die Vergegenständlichung seines ***unmittelbaren*** eigennützigen ***Bedürfnisses.*** Der Mensch, für sich, im wilden, barbarischen Zustand, hat daher das Maaß seiner Production an dem ***Umfang*** seines unmittelbaren Bedürfnisses, dessen Inhalt ***unmittelbar*** der producirte Gegenstand selbst ist.

Der Mensch producirt daher in diesem Zustand ***nicht mehr,*** als er unmittelbar bedarf. Die ***Grenze seines Bedürfnisses*** ist die ***Grenze seiner Production.*** Nachfrage und Zufuhr decken sich daher genau. Seine Production ist ***gemessen*** durch sein Bedürfniß. In diesem Fall findet kein Austausch statt oder der Austausch reducirt sich auf den Austausch seiner Arbeit gegen das Product seiner Arbeit und dieser Austausch ist die latente Form \ [der] Keim des wirklichen Austausches.

Sobald der Austausch stattfindet, findet die Mehrproduktion über die unmittelbare Grenze des Besitzes hinaus statt. Diese Mehrproduktion ist aber keine Erhebung über das eigennützige Bedürfniß. Sie ist vielmehr nur eine ***vermittelte*** Weise, ein Bedürfniß, das nicht unmittelbar in ***dieser*** Production, sondern in der Production eines andern seine Vergegenständlichung findet, zu befriedigen. Die Production ist zur ***Erwerbsquelle,*** zur Erwerbsarbeit geworden. Während also in dem ersten Verhältniß das Bedürfniß das Maaß der Production ist, ist in dem 2ten Verhältniß die Production oder vielmehr der ***Besitz des Productes*** das Maß, wie weit sich die Bedürfnisse befriedigen können.

Ich habe für mich producirt und nicht für dich, wie du für dich producirt hast und nicht für mich. Das Resultat meiner Production hat an und für sich eben so wenig Beziehung auf dich, wie das Resultat deiner Production eine unmittelbare Beziehung auf mich hat. D. h. unsere Productionen sind keine Production des Menschen für den Menschen als Menschen, d.h. keine ***gesellschaftliche*** Production. Als Mensch hat also keiner von uns eine Beziehung des Genusses auf das Product des andern. Als Menschen sind wir nicht für unsere wechselseitigen Productionen vorhanden. Unser Austausch

kann daher auch nicht die vermittelnde Bewegung sein, worin es bestätigt würde, daß mein Product ||XXXII.| für Dich ist, weil es eine ***Vergegenständlichung*** Deines eignen Wesens, Deines Bedürfnisses ist. Denn nicht das ***menschliche Wesen*** ist das Band unserer Productionen für einander. Der Austausch kann nur in ***Bewegung*** setzen, nur bestätigen den ***Charakter,*** den jeder von uns zu seinem eignen Product also zu der Production des andern hat. Jeder von uns sieht in seinem Product nur seinen ***eignen*** vergegenständlichten Eigennutz, also in dem Product des andern einen ***andern,*** von ihm unabhängigen, fremden gegenständlichen Eigennutz.

Du hast allerdings als Mensch eine menschliche Beziehung zu meinem Product; du hast das ***Bedürfniß*** meines Productes. Es ist daher für dich als Gegenstand Deiner Begierde und Deines Willens vorhanden. Aber Dein Bedürfniß, Deine Begierde, Dein Wille sind ohnmächtiges Bedürfniß, Begierde, Wille für mein Product. D. h. also Dein ***menschliches*** und darum auf meine menschliche Production nothwendig in innerlicher Beziehung stehendes Wesen, ist nicht Deine ***Macht,*** Dein Eigenthum an dieser Production, denn nicht die ***Eigentümlichkeit,*** nicht die ***Macht*** des menschlichen Wesens ist anerkannt in meiner Production. Sie sind vielmehr das ***Band,*** welches dich mir abhängig macht, weil sie dich in eine Abhängigkeit von meinem Product versetzen. Weit entfernt, daß sie das ***Mittel*** wären, welches dir ***Macht*** über meine Production gäbe, sind sie vielmehr das ***Mittel,*** mir Macht über dich zu geben.

Wenn ich ***mehr*** producire, als ich unmittelbar selbst von dem producirten Gegenstand brauchen kann, so ist meine Mehrproduktion auf dein Bedürfniß ***berechnet,*** raffinirt. Ich producire nur dem ***Schein*** nach ein Mehr von diesem Gegenstand. Ich producire der Wahrheit nach einen ***andern*** Gegenstand, den Gegenstand Deiner Produktion, den ich gegen dieß Mehr auszutauschen gedenke, ein Austausch, den ich in Gedanken schon vollzogen habe. Die ***gesellschaftliche*** Beziehung, in der ich zu dir stehe, meine Arbeit für dein Bedürfniß ist daher auch ein bioser ***Schein*** und unsere wechselseitige Ergänzung ist ebenfalls ein bioser ***Schein,*** dem die wechselseitige Plünderung zur Grundlage dient. Die Absicht der ***Plünderung,*** des ***Betrugs*** liegt nothwendig im Hinterhalt, denn da unser Austausch ein eigennütziger ist, von Deiner wie meiner Seite, da jeder Eigennutz den fremden zu überbieten sucht, so suchen wir uns nothwendig zu betrügen. Das Maß der Macht, welche ich meinem Gegenstand über deinen einräume, bedarf allerdings, um zu einer wirklichen Macht zu werden, deiner ***Anerkennung.*** Unsere wechselseitige Anerkennung über die wechselseitige Macht unserer Gegenstände ist aber ein Kampf, und im Kampf siegt, wer me[hr] Energie, Kraft, Einsicht oder Gewandtheit besizt. Reicht die physische Kraft hin, so plündre ich dich direkt. Ist das Reich der physischen Kraft gebrochen, so suchen wir uns

wechselseitig einen Schein vorzumachen und der Gewandteste übervortheilt den andern. Wer den andern übervortheilt, ist für das *Ganze* des Verhältnisses ein Zufall. Die *ideelle, gemeinte* Uebervortheilung findet auf beiden Seiten statt, d. h. jeder der beiden hat in seinem eignen Urtheil den andern übervortheilt.

Der Austausch vermittelt sich also von beiden Seiten nothwendig durch den *Gegenstand* der wechselseitigen Production und des wechselseitigen Besitzes. Das ideelle Verhältniß zu den wechselseitigen Gegenständen unserer Production ist allerdings unser wechselseitiges Bedürfniß. Aber das *reelle,* sich in *Wirklichkeit* setzende, das *wahre,* sich ausführende Verhältniß ist nur der wechselseitige *exclusive Besitz* der wechselseitigen Production. Was deinem Bedürfniß zu meiner Sache einen *Werth,* eine *Würde,* einen *Effekt* für mich giebt, ist allein dein *Gegenstand,* das *Aequivalent* meines Gegenstandes. Unser wechselseitiges Product ist also das *Mittel,* die *Vermittelung,* das *Instrument,* die *anerkannte Macht* unsrer wechselseitigen Bedürfnisse auf einander. Deine *Nachfrage* und das *Aequivalent deines Besitzes* sind also *gleichbedeutende,* gleich gültige termini für mich und Deine Nachfrage hat erst einen *Sinn,* weil eine Wirkung, wenn sie Sinn und Wirkung in Bezug auf mich hat. Als bioser Mensch, ohne dieß Instrument ist deine Nachfrage ein unbefriedigtes Streben Deinerseits, ein nicht vorhandner Einfall für mich. Du als Mensch stehst also in keinem Verhältniß zu meinem Gegenstand, weil *ich selbst* kein menschliches Verhältniß zu ihm habe. Aber das *Mittel* ist die *wahre Macht* über einen Gegenstand und daher schaun wir wechselseitig unser Product als die *Macht* eines jeden über den andern und über sich selbst an, d.h. unser eignes Product hat sich auf die Hinterfüsse gegen uns gestellt, es schien unser Eigenthum, in Wahrheit aber sind wir sein Eigenthum. Wir selbst sind von dem *wahren* Eigenthum ausgeschlossen, weil unser *Eigenthum* den andern Menschen ausschließt.

Die einzig verständliche Sprache, die wir zu einander reden, sind unsere Gegenstände in ihrer Beziehung auf einander. Eine menschliche Sprache verständen wir nicht und sie bliebe effektlos; sie würde von der einen Seite als Bitte, als Flehn j|XXXIII.| und darum als eine *Demüthigung* gewußt, empfunden und daher mit Schaam, mit dem Gefühl der Wegwerfung vorgebracht, von der andern Seite als *Unverschämtheit* oder *Wahnwitz* aufgenommen und zurückgewiesen werden. So sehr sind wir wechselseitig dem menschlichen Wesen entfremdet, daß die unmittelbare Sprache dieses Wesens uns als eine *Verletzung der menschlichen Würde,* dagegen die entfremdete Sprache der sachlichen Werthe als die gerechtfertigte, selbstvertrauende und sichselbstanerkennende menschliche Würde erscheint.

Allerdings: In deinen Augen ist dein Product ein *Instrument,* ein *Mittel* zur Bemächtigung meines Products und daher zur Befriedigung deines Bedürf-

nisses. Aber in meinen Augen ist es der ***Zweck*** unsres Austausches. Du gilst mir vielmehr als Mittel und Instrument zur Production dieses Gegenstandes, der ein Zweck für mich ist, wie du umgekehrt in diesem Verhältniß zu meinem Gegenstand gilst. Aber 1) jeder von uns ***thut*** wirklich das, als was der andre ihn anschaut. Du hast wirklich dich zum Mittel, zum Instrument, zum Producent ***deines*** eignen Gegenstandes gemacht, um Dich des meinigen zu bemächtigen; 2) dein eigner Gegenstand ist dir nur die ***sinnliche Hülle,*** die ***verborgne Gestalt*** meines Gegenstandes; denn seine Production ***bedeutet,*** will ***ausdrücken:*** den ***Erwerb*** meines Gegenstandes. Also bist du in der That für dich selbst zum ***Mittel,*** zum ***Instrument*** deines Gegenstandes geworden, dessen ***Knecht*** deine Begierde ist, und du hast Knechtsdienste gethan, damit der Gegenstand deiner Begierde nie wieder eine Gnade anthue. Wenn diese wechselseitige Knechtschaft des Gegenstandes über uns im Beginn der Entwicklung nun auch wirklich als das Verhältniß der ***Herrschaft*** und ***Sklaverei*** erscheint, so ist das nur der ***rohe*** und offenherzige Ausdruck unseres ***wesentlichen*** Verhältnisses.

Unser ***wechselseitiger Werth*** ist für uns der ***Werth*** unsrer wechselseitigen Gegenstände. Also ist der Mensch selbst uns wechselseitig ***werthlos.***

Gesezt wir hätten als Menschen producirt: Jeder von uns hätte in seiner Production sich selbst und den andern ***doppelt bejaht.*** Ich hätte 1) in meiner ***Production*** meine ***Individualität,*** ihre ***Eigentümlichkeit*** vergegenständlicht und daher sowohl während der Thätigkeit eine individuelle ***Lebensäusserung*** genossen, als im Anschauen des Gegenstandes die individuelle Freude, meine Persönlichkeit als ***gegenständliche, sinnlich anschaubare*** und darum ***über allen Zweifel erhabne*** Macht zu wissen. 2) In deinem Genuß oder Deinem Gebrauch meines Produkts hätte ich ***unmittelbar*** den Genuß, sowohl des Bewußtseins, in meiner Arbeit [ein] ***menschliches*** Bedürfniß befriedigt, also das ***menschliche*** Wesen vergegenständlicht und daher dem Bedürfniß eines andern ***menschlichen*** Wesens seinen entsprechenden Gegenstand verschafft zu haben, 3) für dich der ***Mittler*** zwischen dir und der Gattung gewesen zu sein, also von dir selbst als eine Ergänzung deines eignen Wesens, als ein nothwendiger Theil deiner selbst gewußt und empfunden zu werden, also sowohl in deinem Denken als in deiner Liebe mich bestätigt zu wissen, 4) in meiner individuellen Lebensäusserung unmittelbar Deine Lebensäusserung geschaffen zu haben, also in meiner individuellen Thätigkeit unmittelbar mein wahres Wesen, mein ***menschliches,*** mein Gemeinwesen ***bestätigt*** und ***verwirklicht*** zu haben.

Unsere Productionen wären eben so viele Spiegel, woraus unser Wesen sich entgegen leuchtete.

Dieß Verhältniß wäre dabei wechselseitig, von deiner Seite geschähe, was von meiner geschieht.

Betrachten wir die verschiedenen Momente, wie sie in der Unterstellung erscheinen:

Meine Arbeit wäre ***trete Lebensäusserung,*** daher ***Genuß des Lebens.*** Unter der Voraussetzung des Privateigenthums ist sie ***Lebensentäusserung,*** denn ich arbeite ***um zu leben,*** um mir ein ***Mittel*** des Lebens zu verschaffen. Mein Arbeiten ***ist nicht*** Leben.

Zweitens: In der Arbeit wäre daher die ***Eigentümlichkeit*** meiner Individualität, weil mein ***individuelles*** Leben bejaht. Die Arbeit wäre also ***wahres, thätiges Eigenthum.*** Unter der Voraussetzung des Privateigenthums ist meine Individualität bis zu dem Punkte entäussert, daß diese ***Thätigkeit*** mir ***verhaßt,*** eine ***Qual*** und vielmehr nur der ***Schein*** einer Thätigkeit, darum auch eine nur ***erzwungene*** Thätigkeit und nur durch eine ***äusserliche*** zufällige Noth, ***nicht*** durch eine ***innere nothwendige*** Noth mir auferlegt ist.

Nur als das, was meine Arbeit ist, kann sie in meinem Gegenstand erscheinen. Sie kann nicht als das erscheinen, was sie dem Wesen nach ***nicht*** ist. Daher erscheint sie nur noch als der gegenständliche, sinnliche angeschaute und darum über allen Zweifel erhabene Ausdruck meines ***Selbstverlustes*** und meiner ***Ohnmacht.]***

1131 ***Mill.*** Elémens etc. Schluß.

4) Es ist klar, daß jeder Mensch zu der allgemeinen Masse [der Produkte], welche die Zufuhr constituiren, die Totalität dessen, was er producirt hat und was er nicht verzehren will, hinzuträgt. Unter welcher Form nun auch ein Theil des jährlichen Products in die Hände eines Menschen gefallen sei, wenn er sich vornimmt, nichts selbst davon zu verzehren; so will er sich dessen allen entledigen und dieß Ganze kömmt daher dazu, die Zufuhr zu vermehren. Wenn er einen Theil davon verzehrt, will er sich des ganzen Restes entledigen und der ganze Rest wird zur Zufuhr geschlagen, p. 253. Weil also die Nachfrage jedes Menschen = der Portion des jährlichen Products ist, oder, anders ausgedrückt, = der Portion vom Reichthum, dessen er sich entledigen will und weil die Zufuhr \ Anbieten \ Offre jedes Menschen exakt dieselbe Sache ist — so sind offre und demande eines Individuums nothwendig gleich. Offre und demande haben unter einander eine partikuläre Beziehung. Jede dargebotne, zugeführte, ausgebotne Waare ist immer zu gleicher Zeit das *Objekt* einer Nachfrage und eine Waare, welche das Object einer Nachfrage ist, macht immer zu derselben Zeit einen Theil der allgemeinen Masse der Producte aus, welche die Offre, die Zufuhr constituiren. Jede Waare ist immer *zugleich* Gegenstand der Nachfrage und der Zufuhr.

Wenn zwei Menschen einen Austausch machen, so kömmt der eine nicht, um nur eine Zufuhr und der andre nicht, um nur eine Nachfrage zu thun; das *Objekt,* der *Gegenstand* seiner *Zufuhr* (offre) muß ihm das seiner Nachfrage (demande) verschaffen und folglich sind seine demande und offre, seine Nachfrage und Zufuhr vollständig gleich. Sind aber offre und demande eines jeden Individuums immer gleich, so ist es auch die aller Individuen einer Nation in Masse genommen. Wie hoch daher der montant des jährlichen Produkts sei, er kann niemals die Höhe der jährlichen Nachfrage überschreiten. Die Totalität des jährlichen Produkts ist getheilt in eine Anzahl von Portionen = der Anzahl der Individuen, worunter das Produkt vertheilt ist. Die Totalität der Nachfrage = der Summe dessen, was auf alle Theile die Besitzer nicht für ihre eigne Consumtion behalten; aber die Totalität der Theile ist = dem ganzen jährlichen Produkt, p. [253—] 254,55. |

114j Man wirft dagegen ein, Lebensmittel und Waaren fänden sich oft in zu grossem Ueberfluß verhältnißmässig zur Nachfrage vor. Wir bestreiten das Factum nicht. Es bestreitet unsre Behauptung nicht, p. 255.

Obgleich die Nachfrage = der Zufuhr (offre) jedes Individuums, das auf den Markt kömmt, um einen Austausch zu machen, kann es dennoch begegnen, daß er hier nicht die species von Käufer findet, die er sucht; es kann niemand da sein, der das Objekt begehrt, das er austauschen will. Dennoch streng genommen demande = offre, denn er *begehrte* eine Sache im Austausch der von ihm zugeführten zu haben: denn das *Geld* selbst ist eine Waare, und niemand will Geld, als um es in produktiver oder improduktiver Consumtion zu depensiren. p. 256. Da Nachfrage und Zufuhr von Seiten eines jeden Individuums unter sich gleich sind, so muß, wenn sich auf dem Markt eine Waare oder Lebensmittel *über* der Nachfrage, eine andere sich *unter* derselben befinden. 1. c. Die individuellen offres und demandes gleichgesezt, sind die allgemeinen offres und demandes immer gleich. In diesem Fall Ueberfluß von keiner Sache, so hoch auch das jährliche Product sei. Gesezt nun diese exakte Correspondenz eines Theils der Nachfrage zu einem Theil der Zufuhr sei gestört; z.B. die Nachfrage nach Getreide bleibe dieselbe, dagegen sei die Zufuhr von Tuch bedeutend vermehrt: dann Ueberfluß von Tuch, weil die Nachfrage nach Tuch sich nicht vermehrt hätte, aber nothwendig muß ein verhältnißmässiges Deficit von andern Sachen vorhanden sein; denn die additionnelle Quantität von Tuch, die man gemacht hat, konnte nur durch ein einziges Mittel gemacht werden, dadurch daß man ein Capital der Production einiger andrer Sachen entzog und demgemäß durch die Verminderung der producirten Quantität. Findet sich aber die Quantität eines Articels vermindert, wenn die *Nachfrage* für eine grössere Quantität existirt, so ist ein Deficit dieses Artikels vorhanden. In einem und demselben Land können daher niemals einer oder mehre Artikel

in einer die Nachfrage überbietenden Weise vorhanden sein, ohne daß eine oder mehre Waaren in einer mindern Quantität als die Nachfrage vorhanden sind. p. 256—58.

Die praktischen Folgen eines Mangels an Correspondenz zwischen den Theilen der Nachfrage und Zufuhr sind bekannt. Der überflüssig zugeführte Artikel fällt im Preiß, der, wovon ||15| ein Deficit vorhanden ist, steigt. Das Fallen des ersten Artikels entwendet bald, durch die Verminderung der Gewinne, einen Theil des Capitals von dieser Productionsart. Das Steigen des selten gewordnen Artikels zieht einen Theil des Capitals auf diesen Productionszweig: diese Bewegung findet Statt, bis die Gewinne egalisirt sind, d. h. bis Nachfrage und Zufuhr sich decken, p. 258. Das Stärkste, was man zu Gunsten der Behauptung, daß das jährliche Produkt sich schneller als die Consumtion vermehren kann, anführen könnte, wäre der Fall, wo jeder nur Gegenstände erster Nothwendigkeit consummirte und so der ganze Rest des jährlichen Products erspart werden könnte; dieß ein unmöglicher Fall, weil er unverträglich ist, unvereinbar mit den Principien der menschlichen Natur. Wir untersuchen nichts desto weniger seine Consequenzen, um zu bestätigen ‚l'égalité qui existe entre le produit et la demande.' p. 258,59.

In diesem Fall würde der Theil des jährlichen Products, der jedem Individuum zugefallen ist, — das ausgenommen was er an Gegenständen *erster* Nothwendigkeit verzehren kann — zur Production angewandt werden. Das ganze nationale Capital würde darauf verwandt werden, Rohstoffe und eine kleine Quantität gewöhnlicher (Communes) Waaren zu produciren, weil dieß die einzig verlangten Artikel sein würden. Da der Theil jedes Individuums, seine Consumtion abgerechnet, auf die Production verwandt würde, würde er *angewandt* in Objekten, dienend zur Production von Rohstoffen und einiger gewöhnlichen Waaren; aber diese Gegenstände sind eben selbst Rohstoffe und gewöhnliche Waaren: die Nachfrage eines jeden Individuums bestände daher ganz in diesen Artikeln; aber die Totalität der Zufuhr würde in denselben Artikeln bestehn; und es ist bewiesen worden, daß Totalnachfrage = Totalzufuhr, weil der Ueberschuß des jährlichen Products über die Consumtion der Theilhaber Gegenstand der Nachfrage geworden ist und weil die Totalität dieses Products Gegenstand der Zufuhr geworden ist. Die Production kann also nie zu reissend im Verhältniß zur Nachfrage steigen. Die *Production* ist die Ursache und die *einzige Ursache* der Nachfrage. Sie schafft keine Zufuhr, ohne eine Nachfrage zu schaffen, zu derselben Zeit und beide gleich, p. 259, 60.|

116| 4) Alle Consumtion geht von den Individuen oder dem Gouvernement aus. Das, was das Gouvernement consummirt, ‚*au lieu d'être consommé, comme capital et remplacé par un produit,*' ist consummirt und producirt nichts. Aber diese Consumtion ist die Ursache des Schutzes, worunter alle

Production Stattfand. Wären aber nicht andre Sachen auf eine von der Consumtionsweise des Gouvernements différente Art consummirt, so gäbe es kein Product, (so gäbe es also, dürfte Mill weiter sagen, kein Gouvernement.) p. 261, 62. Die Staatsrevenu muß sich aus den Miethen oder Grundrenten ziehn, aus dem Gewinn des Capitals oder den Arbeitssalairen. p. 262. In welcher Proportion und welcher Weise muß es sie von jeder (nach Skarbek ist der Zins 1) Geldzins, 2) Grundrente, 3) Miethzins, eine besondre Form der Grundrente.) der drei ziehen? Das ist die einzig hier interessante Frage, p. 262. Die Weise ist *direkt* oder indirekt. Die erstere untersuchen wir zuerst. p. 262, 63.

5) Bestreitet man die Staatsausgaben aus der Grundrente, so afficirt das die Industrie des Landes nicht. Die Landkultur hängt vom *Capitalisten* ab, der sich dieser Beschäftigung liefert, wenn sie ihm die gewöhnlichen Gewinne für sein Capital abwirft. Ihm ist es gleichgültig das Surplus unter der Form der Grundrente dem Eigenthümer oder unter der Form der Steuer einem collecteur der Regierung zu zahlen, p. 264. Früher bestritt der souverain seine größten gewöhnlichen Kosten aus den ihm gehörigen Grunddomainen, die Kriegskosten durch seine Barone, denen das Grundeigenthum nur unter dieser ausdrücklichen Bedingung gegeben war. Zu dieser Zeit wurde also die Totalität der Regierungskosten, mit leichten Ausnahmen, durch die Grundrente bestritten, p. [264—]265. Die Bestreitung der Staatskosten aus der Grundrente hat daher einen grossen Nutzen. Die Besitzer von Capitalien würden deren Gewinne ziehen, die Arbeiter ihre Salaire ohne irgend einen Abzug erhalten, jedes Individuum sein Capital auf die vortheilhafteste Weise anwenden, ohne gezwungen [zu] sein, in Folge der schädlichen Wirkung einer Steuer, es von einer für die Nation sehr produktiven Richtung auf eine minder produktive werfen zu müssen, p. 266.|

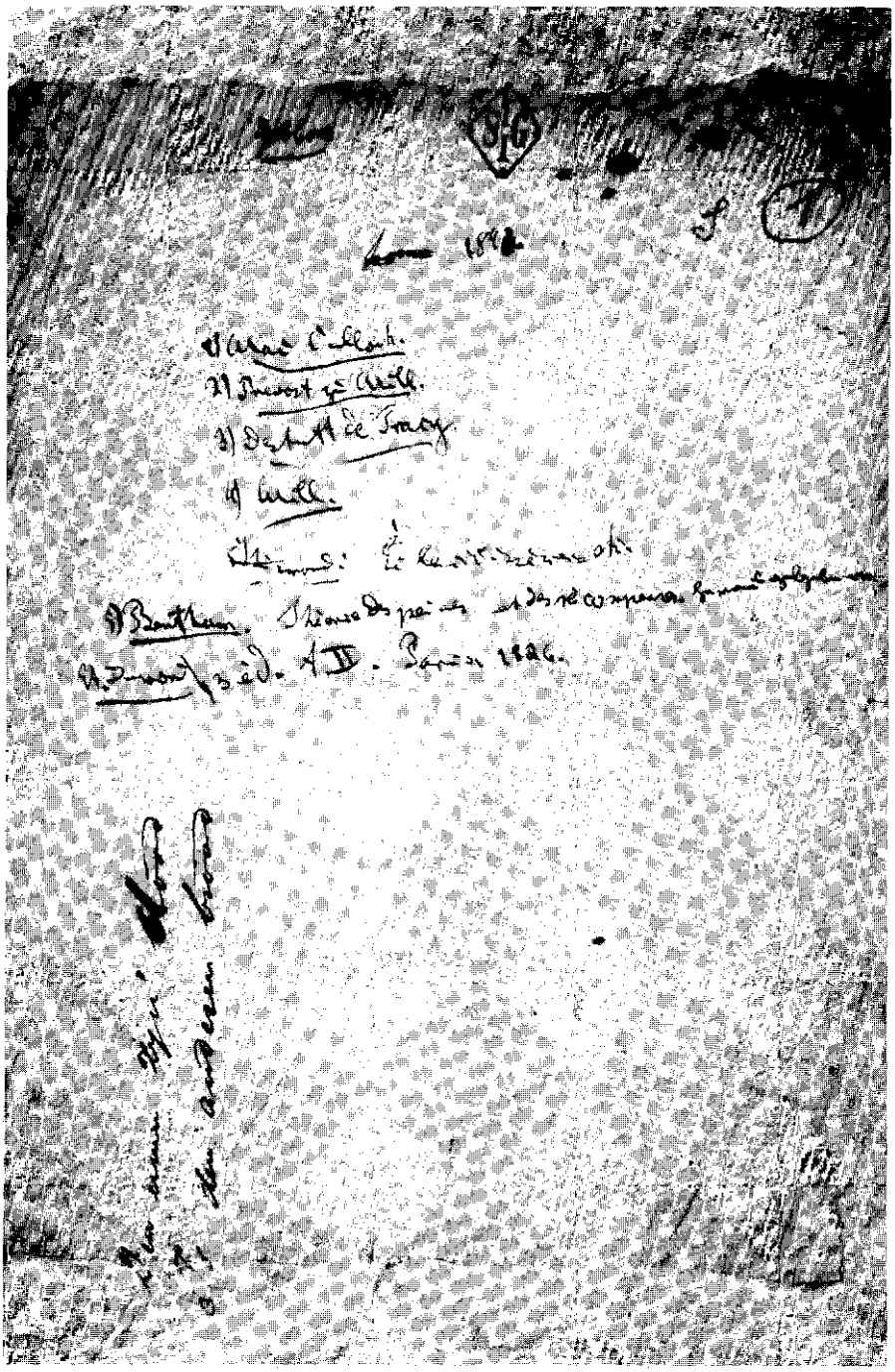
117| Es versteht sich, daß Mill wie Ricardo dagegen protestirt, irgend einem Gouvernement den Gedanken einflössen zu wollen, die Grundrente zur einzigen Quelle der Steuern zu machen. Das sei partheiisch ungerechte Belastung einer besondern Klasse von Individuen. ***Aber*** — und dieß ist ein gewichtiges heimtückisches Aber — aber die Steuer auf die Grundrente ist die einzige vom nationalökonomischen Standpunkt aus nicht ***schädliche,*** also die einzig ***nationalökonomisch gerechte Steuer.*** Ja, das einzige Bedenken, was die National-Ökonomie aufstellt, ist mehr anlockend, als abschreckend, nämlich: daß in einem selbst nur gewöhnlich bevölkerten und ausgedehnten Lande die Höhe der Grundrente das Bedürfniß der Regierung übersteigen würde, [p.266 bis 267.] —

Die Grundrente, wie sie jezt existirt, *kauft* und *verkauft* man, die Hoffnungen der schachernden Individuen sind auf sie basirt: sie muß also von jeder partikulären Taxe ausgenommen sein oder wenigstens muß ihr eine

schwache Perspective auf Verbesserung bleiben. Weiter können die Speculationen eines Menschen nicht gehn. Unterstellen wir nun, es sei in der Gewalt der Legislatur, durch einen von ihr ausfliessenden Akt, und alle übrigen Sachen sonst in derselben Situation verharrend unterstellt, das produit net der Ländereien zu verdoppeln, so giebt es keinen rechtlichen Grund, warum die Legislatur davon nicht profitiren sollte und es gäbe sehr viele Gründe für sie, von dieser Macht zu profitiren, aus diesem neuen fonds die Staatskosten zu bestreiten, die Bürger von jeder andern Last für diesen Gegenstand auszunehmen. Eine solche Maßregel würde dem Grundrenter keine Unbilde zufügen. Seine Rente, wie er sie genossen hat und grossen Theils selbst so, wie er hoffen konnte, sie in Folge irgend einer Verbesserung zu geniessen, wäre dieselbe geblieben und der Nutzen der übrigen wäre sehr groß, p.268, 69.1

jl8| »Die Legislatur besizt wirklich die unterstellte Macht. Durch alle Maßregeln, wodurch sie die Bevölkerung und folglich die Nachfrage nach Lebensmitteln vermehrt, vermehrt sie so positiv das Reinprodukt der Ländereien, wie es durch ein Mirakel geschehn könnte. Daß sie in der Wirklichkeit stufenweise thut, was sie in der Imagination durch eine unvermittelte Operation thun würde, verändert die Sachlage nicht.« p. 269,70. Im Maaß des Wachsthums der Bevölkerung und der mehr oder minder produktiven Anwendung des Capitals auf die Erde, geht ein immer grösserer Theil des produit net der Ländereien eines Landes ein in die Constitution der Grundrente, während die Capitalgewinne verhältnißmässig abnehmen. [L]Cette augmentation continuelle de la rente foncière, provenant des circonstances qui sont le fait de la *communauté* et non le fait particulier des propriétaires, semble former[1] einen nicht weniger geeigneten fonds ihn auf eine spezielle Art zu den Landesbedürfnissen zu verwenden, als die Revenu der Erde in einem Lande, wo niemals Privateigenthum gewesen wäre .. Und der Grundrentner, der seine alte Einnahme behält, hat kein Recht zur Klage, wenn eine neue Quelle des Einkommens, die ihm nichts kostet, zum Staatsdienst appropriirt wird. p. 270, 71.

6) Eine direkte Taxe auf die *Capitalgewinne* fiele nur auf die Capitalisten, könnte keinem andern Theil der Gesellschaft zugeschoben werden. »Uebrigens würde der Werth aller Dinge derselbe bleiben.« p. 272, 73. |



Exzerpte aus Werken MacCullochs, Prevosts, Destutt de Tracys u.a.
Erste Umschlagséite

Exzerpte aus
John Ramsay MacCulloch: Discours sur l'origine,
les progrès, les objets particuliers,
et l'importance de l'économie politique,
Guillaume Prévost: Réflexions du traducteur
sur le système de Ricardo,
und Antoine-Louis-Claude Destutt de Tracy:
Élémens d'idéologie, sowie Konspekt zu Friedrich Engels:
Umrisse zu einer Kritik der Nationaloekonomie

|1) ***Mac Culloch.***
2) ***Prévost zu Mill.***
3) ***Destutt de Tracy.***
4) *Mill.*
5) ***Bentham.*** Théorie des peines et des récompenses, herausgegeben von ***Et. Dumont,*** 3 éd. t. Π. Paris 1826.1

|i| J. *Discours sur l'origine etc de Γéconomie politique par MacCulloch. traduit de Prévost etc. Genève et Paris. 1825.*

a) *MacCulloch.*

Zwecke der Oekonomie: Mittel anzugeben um die *Industrie produktiver* zu machen in Sachen erster Nothwendigkeit, ⌊d'agrément et de jouissance⌉, überhaupt dessen was den *Reichthum* constituirt (Production); sie bestimmt das Verhältniß, in welchem dieser Reichthum sich unter den verschiednen Klassen der Gesammtheit *vertheilt* (Distribution) und die vortheilhafteste Weise der Verzehrung. (Consumtion.) p. 1. Die *Consumtion* der Sachen, aus denen der *Reichthum* besteht, ist unerläßlich zur Existenz; aber der Reichthum nur zu erwerben durch *Arbeit;* diese doppelte Nothwendigkeit zu consummiren und zu arbeiten surmonte des Menschen ⌊aversion naturelle pour le travail⌉, p. 2. Nicht nur liefert der Reichthum die Subsistenzmittel, sezt uns auch in den Stand unsere edelsten Vermögen zu cultiviren. p. 3. Da

wo es keine Accumulation von Reichthum giebt, ist der Geist damit beschäftigt die unmittelbaren Bedürfnisse des Körpers zu versorgen, hat nicht Zeit sich zu vervollkommnen; die Individuen haben nur engherzige Gesichtspunkte; ihre sentiments persönlich und interessirt. p. 3. Barbarei und Civilisation der Völker hängt mehr von ihrem Reichthum, als von jedem andern Umstand ab. p. [3—]4. Reichthum also unentbehrlich für die Subsistenz und Annehmlichkeit der Individuen, wie für den Fortschritt der Völker in der Civilisation, p. [4—]5. Die Alten Hessen Sklaven für sich arbeiten oder legten fremden Völkern Subsidien auf. 1. c. Die Alten waren gänzlich fremd all den wichtigen und umfangreichen Fragen, die aus der hausse und baisse der Pacht und der Salaire entstehn. p. 7. Die Nationalökonomie konnte nicht von Leuten studirt werden, die das verachteten, wovon sie handelt, p. 8. Die Principien in Bezug auf die Produktion, auf die Accumulation des Reichthums, kommen von keiner *disposition législative*' her — sondern von der ⌊constitution naturelle de l'homme [et d]e l'ordre général⌉, p. 11.

Allgemeines Princip der Nationalökonomie: Die Mehrzahl der Menschen sieht klarer für sich selbst, was ihren Interessen zukömmt, als jede andere Person oder jedes gewählte Corps von andern Personen es thun könnte, es ist weiß, jeden seinem Hang folgen und der Beschäftigung sich widmen zu lassen, die seinem *Geschmack* \ goûts und seiner *Position* (!) angeeignet ist. p. 12[-13].

Die Nationalökonomie beschäftigt sich immer ausschließlich mit den ⌊objets d'intérêt public⌉; sucht nicht Reichthum und Genuß ⌊*de certaines classes en particulier*⌉ zu vermehren, sondern die Quellen der ⌊*richesse nationale*⌉, *der ^prospérité universelle*' zu entdecken, p. 13, 14.

Man könnte leicht ein Tausend von Individuen anführen, die durch das *Monopol* bereichert worden, wie man sich manchmal auch durch vol und Pillage bereichern sieht.. Wenn die Monopole und restriktiven Reglements einzelnen Individuen dazu verhelfen, sich grosse fortunes zu accumuliren, wie man als eine Probe für den Vortheil dieser Monopole vorgeschüzt hat, so ist das vielmehr ein evidenter Beweis des Gegentheils. ⌊I1 est clair que si ces privilèges enrichissent le *petit nombre,* ils doivent d'autant appauvrir le *plus grand nombre.*' p. [14—]15. Die Leidenschaft zu accumuliren ist viel stärker, als die zu depensiren. Sonst könnte man nicht begreifen, wie der Mensch aus dem wilden Zustand herausgetreten ist. p. 16.|

|2| Hauptfehler von Dr. ***Quesnay:*** Er unterstellte ⌊que la richesse consiste en *matière,* tandis que dans son état naturel la matière⌉... ⌊est toujours *destituée de valeur.*' Erst durch die Arbeit erhält sie ⌊une valeur d'échange⌉ und wird ⌊élément de *richesse*⌉, p. 57. Auch in der Maschinenarbeit thut die *Natur* das meiste, p. 58 sq.

Wenn die Agrikultur so produktiv wie möglich ist, d. h. wenn nur Län-

dereien von den besten Qualitäten bebaut werden, giebt es keine Rente, kein produit net du sol. Nur wenn man Zuflucht nimmt zu Ländereien von geringerer Qualität, und wenn die produktiven Kräfte der Arbeit und des Capitals die zur Production angewandt werden, sich zu verringern anfangen, beginnt die *Rente* zu erscheinen. Also statt eine Consequenz der produktiven Kraft der Landbauindustrie zu sein, ist die Rente in Wirklichkeit nur die Consequenz davon, daß diese Industrie nach und nach weniger produktiv wird, als die andern, p. [59—]60.

MacCulloch wirft dem Adam Smith als Beschränktheit vor, daß: „I1 ne fait pas remarquer que les branches d'industrie les *plus avantageuses aux individus* qui les choisissent, sont par cela même aussi *les plus profitables pour le public.*" Jener verirrt sich so weit von seinen eignen Principien.. „pour" ... „dire que l'avantage retiré d'une affaire" pour „un individu n'était pas toujours un signe sûr que cette affaire avait profité au public." p. 67. Schöner Grund von MacCulloch: „Un état n'étant qu'une collection d'individus réunis, il s'en suit que ce qui leur est le plus avantageux l'est aussi à l'état qu'ils composent; guidés par leur propre intérêt, ils ne s'engageront dans des entreprises de manufactures ou de commerce, préf érablement à l'agriculture, que s'ils en tirent autant de profit ; et que par conséquent le public y trouve autant d'avantage." p. 68.

Die Taxe der Salaire hängt allein ab vom Verhältniß des Capitals des Landes oder der Arbeitsmittel zur Zahl der ouvriers. Es giebt daher nur ein Mittel den Zustand der größten Anzahl [der Mitglieder] der Communauté wirksam zu verbessern. Dieß Mittel reducirt sich darauf, das *Verhältniß des Capitals zur Bevölkerung* steigen zu machen (^accroître"). Die Arbeiter haben wenig oder keinen Einfluß auf die *Vermehrung oder Verminderung* des capital national; aber sie haben alle Macht auf die Vermehrung oder Verminderung der offre der Arbeit.... „s'ils laissent au principe de population sa *tendance*" (p. 73) „naturelle à *surcharger le marché;* quelqu'active que soit la demande ; les salaires ne peuvent manquer de rester bas." Sie besitzen also les „*seuls* moyens" (ihren Schwanz) um ihre Lage zu verbessern. Dieß das Fundament der Theorie von Malthus, gebilligt von Herrn M. C. p.73, 74.

»„C'est par l'état des individus qui composent le peuple, par l'étendue de leurs moyens pour se procurer les choses nécessaires et les jouissances de la viet et *non* par leur *nombre,* que l'on doit estimer leur bonheur".« p. 75.

Ricardos Hauptsätze: 1) die Rente ist fremd den Produktionskosten. 2) Der Werth ist nur bestimmt durch die „*quantités de travail*", die angewandt werden. 3) Die hausse der Salaire bewirkt baisse der Profite und die baisse der Salaire hausse der Profite, aber keine *baisse* im Preiß. p. 83. Die hausse oder baisse der Salaire hängt ab von den Productionskosten der Sachen, die

der ouvrier verzehrt. Die Rohprodukte Hauptbestandteil seiner Consumtion. Und diese steigen immer im Preiß, wegen der grösseren Unfruchtbarkeit der Ländereien, zu denen man Zuflucht nimmt, ||3| folgt, daß die Salaire eine beständige Tendenz zum Steigen haben mit dem Zuwachs von Reichthum und Population. Also Sinken der Profite. (Dieß nach Ricardo von M. C.) p. 83-85.

Die Gesetze, welche die Production und die Distribution des Reichthums regeln, sind dieselben in jedem Land, in allen Graden der Gesellschaft. Die Umstände, die in einer Republik den Fortschritt des Reichthums und der Population begünstigen oder hemmen, können sich gleichmässig in einer Monarchie präsentiren und hier dieselben Wirkungen haben, p. 89. Unbedeutend ist es für den Zweck des Oekonomen, ob die Akte von einem absoluten Monarchen oder von einer Repräsentativversammlung ausgehn. ⌊Cette circonstance⌉... ⌊n'a rien de commun avec les principes immuables, d'après lesquels l'économiste doit former son opinion sur les mesures adoptées.⌉ p. 91, 92. Die Prinzipien der politischen Oekonomie sind ⌊*les lois des lois.*⌉ p. 95. Sehr schön ist es, daß nach M. C. die Oekonomie die Völker lehrt: »⌊de traiter entre eux d'après⌉ les ⌊principes purs, nobles, libéraux⌉.«p. 106. ⌊Dire que la terre est une source de richesse, comme fournissant la matière des marchandises, n'est [pas] plus exact que de soutenir qu'elle est une source de tableaux et de statues, comme fournissant aux peintres et aux statuaires les matériaux dont ils se servent.⌉ p. 114, not. 2. Ohne das *Privateigenthum* und seine Sicherheit: ⌊Personne en effet ne se livre à des entreprises pénibles et difficües, s'il n'est parfaitement sûr de travailler à son propre profit et de pouvoir jouir en paix et sans trouble des fruits de son travail.⌉ p. 118. Indem jedes Land eigenthümlichen Boden, Clima, natürliche Productionen hat.. folgt wechselseitige Communication, damit Civilisation der Völker.. der freie Commerce vertheilt die Arbeit unter die Völker wirksam und mit Oekonomie.. macht ⌊des nations une société commune, unie par les liens d'intérêt mutuel et de services réciproques.⌉ p. 122, 23.

Die ⌊valeur en retour⌉ oder ⌊l'avantage obtenu par la consommation⌉ ist das einzige Zeichen der vortheilhaften oder unvortheilhaften, produktiven oder unproduktiven Consumtion. p. 129. Nicht von der Handelsbilanz, sondern von der Bilanz zwischen Consumtion und Production hängt der sociale Reichthum ab. p. 129, 30.

MacCulloch p. 131, 32 hat die *Unverschämtheit,* folgende Stelle Bacons über die Philosophie auf die Nationalökonomie anzuwenden:

»⌊Qui autem judicium cohibere et gradatim ascendere, et rerum, veluti juga, unum primo, deinde alterum, ac rursus alterum superare cum sapientia vera et indefessa sustinuerit, ille ad summitates et vertices [scientiae]

mature perveniet, ubi et statio serena, et pulcherrimus rerum prospectus, et descensus molli clivo ducens ad omnes practicas[1].« [p. 132. n. (1).] Und MacCulloch sagte dieß 1823 oder 24 also nachdem Ricardo Malthus und Mill's Lügen schon längst klar.

5 b) *Ueber sichtliche Exposition der Lehre von Ricardo; hauptsächlich nach Elements of political economy by James Mill. London. 1824. 2 ed.* [p. 155,156.]

Versteht sich, handelt es sich hier um die Lehren, die den Ricardo von Smith unterscheiden.

10 *I.* 1) Die Rente afficirt nicht den Preiß. Die Produktionskosten lösen sich in Salaires und Profits auf. p. 157. Dieß Princip von *Malthus* zuerst etablirt. 1. c. Nach den Ricardiens nur ein Grund der Rente: *^l'inégalité des terres.'* p. 158. In jedem wenig beträchtlichen Land Portionen von Ländereien, die keine Rente geben, d. h. mehr zahlen als zur Bezahlung der Arbeit, mittelst 15 deren sie produciren, hinreicht. Mill. p.36. I.e. Ländereien von geringer Qualität cultivirt nur, wer die Productionskosten, Salaire und Profite der avancirten Capitale daraus zieht. Das *Produkt der Erde* ohne Rente gehört ganz dem, der die Avancen für die Cultur gemacht. Diese Produktionskosten auf schlechten Ländereien viel grösser als auf denen erster Qualität. Die 20 Producte der leztern, zum selben Preiß verkauft, geben, unabhängig von den Productionskosten, ein surplus, das zum Grundeigenthümer unter der Form der Rente gehn wird. Ursprung der Rente also von der Kultur des terres inférieures und afficirt nicht den Preiß. p. 158, 59. |

|4| 2) Das Salaire, durch seine hausse oder baisse wirkt in umgekehrtem 25 Sinn auf den Profit des Capitalisten und regelt ihn im striktesten Sinn. p. 159. Das Resultat der Cultur der schlechteren Ländereien ist das Remboursement der Productionskosten, zu theilen unter 2 Klassen, den Capitalisten und den Salariés. Wenn die Summe dieser Kosten immer dieselbe ist, wird der Theil des Capitalisten immer wachsen, wenn der des Salarirten sich vermindern 30 wird. p. 159, 60.

3) *Die Summe der Productionskosten kann nicht viel variiren.* p. 160. Sie hängt für den Landbauer theils von der Totalmasse des Produkts, theils von seinem Werth ab. Diese beiden Quantitäten stehn in umgekehrtem Verhältniß zu einander. In Summa müssen sich also die Variationen sich 35 compensiren. Also folgt der Profit ein umgekehrtes Verhältniß wie das Salaire, p. 160. Das Verhältniß des Salaires zum Capital hängt vom Verhältniß des Capitals zur Bevölkerung ab. Diese hat die beständige Tendenz über das Capital zu wachsen, von dem sie subsistiren muß. Indem also die

Ursache der Variation constant ist, folgt, daß das Salaire den Gewinn regelt, [p. 160-161.] Mill. I.e. p.73.

3) Alle Preisse der Landbauprodukte regeln sich nothwendig nach dem Preiß, zu welchem der Landbebauer anbieten kann, dessen Erde keine Rente liefert, p. 161.

Dieser Bebauer befriedigt, wenn seine Avancen gezahlt sind. Er kann kein surplus zahlen. Nach dem Preiß, den er seinen Produkten giebt, regeln die Andern, welche eine Rente zu zahlen haben, nothwendig den ihrigen, [p. 161.] Mill. p. 39, 70 etc. Der Verkäufer zum wohlfeilsten Preiß macht den andern das Gesetz. I.e.

4) *Die Taxe des Gewinns auf Länderein regelt die der andern Gewinne.* p.161.

5) *1°* Der Preiß ist repräsentirt durch die Produktionskosten. *2°* Das Verhältniß der offre zur demande hat keinen Einfluß auf valeur und prix, ausgenommen im Fall des Monopols oder für kurze Perioden, p. 162.

ad 1° Da die Rente nicht den Preiß repräsentirt, repräsentirt dieser nur die dem ouvrier avancirten Salaire und die Profite des Capitals, das zur Production angewandt ist: also die Productionskosten. *ad2°* Der Wechsel im Preiß der Produkte durch Ueberfluß oder Seltenheit influencirt nicht merklich auf den Werth der Summe des Profits und Salaires. Das Verhältniß von offre und demande ist ein rein accidenteller und künstlicher Wechsel. Aber es handelt sich von constanten Ursachen des Wechsels. Man sezt ferner Systeme vollständiger Handelsfreiheit voraus. In diesem Fall strebt die Concurrenz beständig den momentanen Wechsel des Verhältnisses von offre und demande aufzuheben. Also im *Durchschnitt* haben die Productionskosten allein einen constanten Einfluß. Der Preiß des Getreides wechselt nach der Nachfrage; aber *nur von Jahr zu Jahr;* nimmt man die Summe mehrer Jahre, so wird man sehn, daß der Durchschnittspreiß nur hinreichte die Productionskosten der Erde von schlechter Cultur zu zahlen, p. 162—64. Mill. 86 et 227. 1. c.

6) Der Tauschwerth einer Waare ist bestimmt durch die Quantität der zur Production angewandten Arbeit, p. 164.

Die Productionskosten lösen sich in *Salaire und Profit,* in *Arbeit und Capital* auf. Das Capital ist nur *aufgehäufte Arbeit,* zwar zu verschiednen Epochen und an verschiednen Orten gemacht; man kann aber nicht leugnen, daß sie gemacht worden ist. In Bezug auf die Production braucht man also nur die Arbeit zu erwähnen. Der Preiß, der Tauschwerth, der nur von den Productionskosten abhängt, ist also schließlich durch die produktive Arbeit geregelt. *Mill.* p.97. I.e. [p. 164-165.]

II. 1) Der Ueberfluß der Capitale hat keinen direkten Einfluß auf die Taxe der Gewinne, p. 167. Weil die Taxe der Salaire allein die der Gewinne bestimmt. 1. c.

2) Die Profite vermindern sich durch den Fortschritt der Civilisation, p. 167. (Alle diese Consequenzen sind in einem Artikel des Edinburgh Review. March 1824, p. 9, on accumulation of capitals entwickelt. Man schreibt diesen Artikel dem MacCulloch zu. Er ist durchdrungen von den Gefahren, die England nach ihm durch die baisse der salaires läuft, [p. 167. n. (1)·])

Die Landbaugewinne regeln die industriellen Gewinne. Der Socialfortschritt führt successive Cultur der Ländereien von schlechterer Beschaffenheit herbei. Diese geben weniger mit demselben produktiven Capital. Zieht man vom Product die Salaire, constant unterstellt, ab, so werden die Profite kleiner sein. Aber die Salaire, statt constant zu sein, erheben sich mit der hausse des prix. Also vermindern sich im Lauf des Fortschritts die Gewinne nothwendig. Die niedre Production der Ländereien von schlechterer Beschaffenheit ist aber eine nothwendige Folge des socialen Fortschritts. p. 167, 68.1

|5| 3) Das Sinken der Profite ist ein drohendes Symptom für den Wohlstand eines Landes, p. 168.

Das Sinken wird, da es eine constante Ursache hat, so lang fortgehn, bis keine Ersparung mehr möglich ist. So oft die Taxe der mittleren Gewinne fällt, ist Verminderung gesezt in die Vermögen zusammenzuhäufen. Die Unternehmungen selbst werden also aufgehalten werden und also der Reichthum abwachsen, Wirkung, die wieder Ursache werden und nach und nach den Verfall herbei führen wird. p. 169.

4) In Bezug auf den *progrès divitial* ist das Interesse der Grundeigenthümer dem der andern Klassen der Gesellschaft entgegengesezt. p. 169.

In Bezug auf die Armen versteht es sich von selbst, daß die Erniedrigung der Gewinne nur dem Grundeigenthümer nüzt. Ferner: Die welche Geld nöthig haben, können es zu einem niedrigem Profit leihen, wenn die Gewinne niedrig sind; und da in jedem Land, wo die Steuern massig sind, die baisse der Profite nur durch die Ausdehnung der Cultur auf schlechtem Ländereien möglich ist; ferner da die Rente nichts andres ist als die Differenz (oder der Werth der Differenz) zwischen dem Produit en grains der besseren und schlechteren Ländereien, oder zwischen der Aktion des Capitals auf die früher (anciennement) cultivirten Länder und derselben Action auf die neu erst der Cultur unterworfnen Ländereien, so folgt, daß die baisse der Profite immer begleitet ist von einer hausse in der Grundrente und reciprok. Also das Interesse des Grundeigenthümers dem der andern Klassen entgegengesezt. [p. 169-170.]

5) Ein Mittel die ʟ décadence divitiale' zu präveniren ist die vollste Freiheit zu begründen (namentlich im Getreide-Handel), bei den Nationen, namentlich den progressivsten. 1. c. p. 170.

c) *Diskussion über das System von Ricardo von Dr. Prévost,* (dem Uebersetzer).

I. 1) Immer einige Rente auf ⌊terre en culture⌋, will man nicht eine Zeit sich vorstellen, wo die Ländereien, obschon cultivirt, nicht Privateigenthum waren, p. 172. Das Privateigenthum muß immer eine Rente geben. Dieß ein wesentlicher Theil dieses Rechts, welches nichts ohne einen Genuß wäre, welcher sich immer in Rente verwandelt. Es giebt immer das, was man ⌊*rente minime*⌋ nennt, p. 172, 73. Das Wahre an der Sache nur, daß die Rente der Production fremd ist und die Kosten derselben sich auf die Salaires payés und auf die Profits der Capitaux reduciren. p. 174.

2) Das Produkt derselben Arbeit und desselben Capitals ist nicht constant. Das dringende Bedürfniß, das die Consummenten von einem gewissen Product haben, hebt diese Beständigkeit der Summe der Salaire und Gewinne auf. p. 175.

Prévost lobt die Ricardiens, ⌊ces profonds économistes⌋, daß sie die Wissenschaft auf eine grosse Einfachheit reducirt haben, ⌊*en prenant pourbase les moyennes* et en écartant toutes les circonstances accidentelles⌋ (wie der grosse Ricardo ζ. B. die Zahl der Leute, die ein Land bewohnen) ⌊qui auraient pu les arrêter dans leurs généralisations.⌋ p. 176 [—177.] not. 1. Was beweisen aber diese ***moyennes?*** Daß immer mehr von den Menschen abstrahirt, immer mehr das wirkliche Leben bei Seite gesezt und die abstrakte Bewegung des materiellen, unmenschlichen Eigenthums betrachtet wird. Die ***Durchschnittszahlen*** sind förmliche Beschimpfungen \ Injurien der einzelnen wirklichen Individuen.

3) Um zu beweisen, daß die Länderei, die keine Grundrente giebt, durch den Preiß ihrer Producte, die der andren Ländereien regulirt, sagt Mill (1. c. p. 71): »Unterstellt, daß alle Culturländereien in einem bestimmten Land von derselben Qualität sein und dieselben Gewinne den Capitalen geben, die man auf sie anwendet, mit ||6| Ausnahme eines einzigen Acres, der ein sechsfaches Product von dem der andern giebt«_____Sicher wird der Pächter dieses lezten Acres seine Pacht nicht erhöhn können und die $^{5}/_{6}$ des Products würden dem Proprietär gehören. Hätte Herr Mill den umgekehrten Fall gesezt, so würde ebenso sehr folgen, daß die übrigen Acres ihren Profit dann nicht senken würden auf den $'/\beta$ Theil ihres gewöhnlichen Products. Der Einfluß der ⌊terres inférieures⌋ ist daher modifizirt durch die *relative Ausdehnung der Ländereien* von ungleicher Fruchtbarkeit, p. [177—]178.

4) Wenn die Taxe der ⌊profits agricoles⌋ auf die Taxe der ⌊profits industriels⌋ wirkt, so reagiren leztere auch auf erstere. p. 179.

5) Prévost lobt die Entdeckung der Ricardiens, daß der *Preiß* durch die

Productionskosten repräsentirt ist ohne *Einfluß der offre* und *demande.* [p-180.1

Erstens: sieht der gute Mann davon ab, daß die Ricardiens dieß Prinzip nur vermittelst der Durcnsc/m/'ttsberechnung, d. h. der Abstraktion von der Wirklichkeit beweisen.

Zweitens: nach diesem Satz reichte es hin, eine Waare anzubieten, ohne daß sie gekauft würde, um ihren ***Preiß*** nach den Productionskosten zu bestimmen. Aber das unnützeste Zeug kann producirt werden.

Drittens: Die Herrn geben zu, daß zufällige Ursachen den Preiß über und unter die Productionskosten erhöhen können. Aber die Concurrenz würde sie auf das Niveau der Productionskosten erheben oder zurücktreiben. Aber was ist denn die Concurrenz anders, als das Verhältniß von offre und demande? Also das Verhältniß der offre und demande wird unter der Gestalt der Concurrenz zugelassen. Was wollen die Herrn eigentlich beweisen? Daß ***innerhalb der freien Concurrenz*** der Preiß der ***Produkte*** al pari mit ihren ***Productionskosten*** gehalten wird. Ueber die Wirkung der freien Concurrenz als Mittel der Preißbestimmung haben wir anderswo geredet. Abstrakt auszudrücken: Der Preiß wird durch die Concurrenz bestimmt = der Preiß wird ***zufällig.*** Wenn die Herrn sagen, daß niemand unter seinen Productionskosten verkaufen ***will, so*** haben sie recht. Aber wollen und können sind zweierlei.

6) In Bezug darauf, daß der *Preiß* jeder Waare durch die *produktive Arbeit* repräsentirt ist, bemerkt Prévost: a) daß 3 barbarische Arbeitstage nicht so viel gelten als ein halber civüisirter Arbeitstag. 2) daß ein Theil der alten Arbeit zu Grunde gegangen ist. Jedes Capital war Gegenstand einer Arbeit, die es nicht ganz repräsentirt. Ein andrer Theil au contraire kann einen grösseren Werth erlangt haben, wie der alte Wein. Also Civilisation und ‚l'effet des agens naturels' ist einzurechnen, p. 182, 83.

Für uns hat die Unterschiebung der ***travail accumulé*** dem Capital, die die Ricardiens urgiren — der Ausdruck findet sich schon bei Smith — nur die Bedeutung, daß die Nationalökonomie — und dieß ist ein ebenso nothwendiges theoretisches Axiom in ihrer Wissenschaft, wie eine praktische Wahrheit im jetzigen geselligen Leben — je mehr sie die Arbeit als alleiniges Principdes Reichthums anerkennt, um so mehr die Arbeiter herabwürdigt, verarmt und die Arbeit selbst zur Waare macht. Ausserdem, daß der Ausdruck » travail accumulé « (aufgehäufte Arbeit) den Ursprung des Capitals ausdrückt, hat er ebenfalls die 117| Bedeutung, daß die Arbeit immer mehr zur Sache, zur Waare geworden ist und nur in der Gestalt eines ***Capitals*** mehr gefasst wird, nicht als menschliche Thätigkeit.

7) Die Meinung der Ricardiens über das ‚*engorgement du marché*', der nach ihnen nie zu voll sein kann, ist, daß das überflüssige Produkt eine ihm selbst gleiche Nachfrage schafft, wodurch jedem Exzeß, jedem engorgement

des Markts zuvorgekommen ist. Allein selbst angenommen: die Productionskosten repräsentiren den Preiß. Im Augenblick, wo der Ueberfluß ankömmt, ist alles den allgemeinen Bedürfnissen proportionnirt. Er schafft also keine *^demande effective'*, sondern eine *^demandeinsuffisante':* d.h. die Waare findet nur Käufer zu einem Preiß, der niedriger ist als ihr Werth, ihre Productionskosten. Aber sagen die Ricardiens: In dem Fall des Ueberflusses eines Products und daher die baisse in seiner valeur, folgt zugleich eine hausse im relativen Werth aller übrigen Waaren; in diesem Sinn retablirt sich das *Gleichgewicht* und man kann nicht sagen, daß *allgemeiner* Ueberfluß auf dem Markt ist. Denn ein überflüssiges und im Preiß fallendes Produkt macht alle übrigen verhältnißmässig rar und erhöht ihren Werth. Der Exzeß der Produkte wird möglich sein, selbst in gewissen Branchen Leiden und Elend herbeiführen können, aber dieser Exzeß wird nicht von Dauer sein und das Gleichgewicht sich retabliren. p. 184, 185.

Den Ricardiens ist es also nur um das *allgemeine Gesetz* zu thun. Wie das sich durchsezt, ob Tausende darüber ruinirt werden, ist dem Gesetz und den Nationalökonomen vollständig gleichgültig.

Es versteht sich, daß der Satz, mit welchem die Nationalökonomie alle ihre Wunder bewirkt, daß der Verlust des einen Productionszweigs durch den Vortheil des andern Productionszweigs in Gleichgewicht gestellt und die Gesellschaft daher um nichts frustrirt wird, nur einen realen Sinn hat, nur sinnliche, wirkliche Wahrheit ist, wenn das Interesse des einen und das des andren, wie das der Gesellschaft und des einzelnen identisch sind, überhaupt wenn des einzelnen Interesse oder Production gesellschaftlich ist. Wo dann die Gesellschaft als eine Person betrachtet werden kann, die was sie hier verliert, dort gewinnt. Aber bei der Voraussetzung des Privateigenthums, der feindlich getrennten Interessen, hat der Satz nur den Sinn, daß von den Personen abstrahirt wird. Das Gleichgewicht ist nur das Gleichgewicht des abstrakten Capitals und Arbeit, abgesehn vom Capitalisten und der Person. Wie die Gesellschaft nur eine Durchschnittszahl ist.

Die Infamie der Nationalökonomie besteht darin, unter der Voraussetzung der durch das Privateigenthum feindlich getrennten Interessen so zu spekuliren als wären die Interessen nicht getrennt und das Eigenthum gemeinschaftlich. So kann sie beweisen, daß wenn ich alles consummire und du alles producirst, Consumtion und Produktion in Bezug auf die Gesellschaft in gehöriger Ordnung sind.

Alle vernünftigen Sätze, als von der Einheit der unterschiednen Productionszweige und Interessen, von der Einheit von Arbeit und Capital, von Production und Consumtion etc. werden unter der Hand der Nationalökonomie, auf dem Boden des Privateigenthums zu *infamen* Sophismen. Welcher infame Widersprach ζ. B., daß die Concurrenz nur aus dem Privatinteresse erzeugt, nur

durch dasselbe gerecht ||8| fertigt, nur als ***offizieller Mord*** *und* ***Krieg*** *der* sich wechselseitig feindseeligen Interessen entwickelt und anderer Seits wieder als die ***Macht der Gesellschaft*** und das ***Interesse der Gesellschaft*** gegen das einzelne Interesse dargestellt wird. Die Nationalökonomie beweist mit ihrer willkührlichen Supposition ***gesellschaftlicher*** Interessen an die Stelle ***ungesellschaftlicher*** und durch die Art, wie sie diese Supposition zu Stande bringt, weiter nichts, als daß vernünftige Gesetze im jetzigen Zustand nur durch ***Abstraktion*** von der ***spezifischen*** Natur der jetzigen Verhältnisse zu erhalten sind oder daß die Gesetze nur in einer abstrakten Form herrschen.

II. 1) Es wird zugegeben, daß der *Ueberfluß der Capitalien* auf die *Gewinne* einen *nothwendigen* Einfluß hat; aber dieser Einfluß, sagen die Ricardiens, ist ein *indirekter.* Die Zu- oder Abnahme der Capitalien bringt einen *Wechsel* in den *Salairen* hervor und die Salaire in den Gewinnen. Ferner: Wenn man von *variations* der Capitale spricht, ist das immer im *Verhältniß zur Bevölkerung.* Wenn diese genau ab- oder zunimmt, in demselben Verhältniß wie jene, bleiben die *Salaire unbeweglich,* p. 186.

Wächst die Bevölkerung viel schneller, so werden die unzureichend gewordnen Capitalien nur unvollkommen die Bedürfnisse der Arbeitsklasse befriedigen, die sich mit dem mäßigsten Salaire begnügen wird. Die Profite werden also wachsen, p. 186 sq. Das Salaire also abgenommen durch den Zuwachs der Concurrenz der ouvriers, p. 187. Diese Waare (die Arbeiter) ist mehr angeboten, als verlangt, und ihr Preiß (das Salaire) sinkt en conséquence. Also hier ein Fall, wo der Preiß (der Preiß der Arbeit) auf eine permanente Art durch das Verhältniß des Anerbietens (offre) zur Nachfrage geregelt ist. 1. c. Warum sollte die Concurrenz oder das angewachsne Verhältniß des Anerbietens zur Nachfrage nicht einen analogen Effekt auf die Gewinne haben, im Fall wo die Capitalien mehr wachsen als die Bevölkerung. Die Ricardiens werden antworten: daß das *Totalprodukt* (repräsentirt durch die Summe der Salaire und Gewinne) einen unveränderlichen Werth hat, und daß es hinreicht, daß das Salair steigt, damit der Profit sinkt. 1. c.

Aber wenn die wachsende Nachfrage der Capitalien den *Preiß der Arbeiter,* das Salair erhöht, sollte nicht die wachsende *Zufuhr* dieser selben Capitalien den Preiß der Capitalien, den Profit, senken? p. 188.

2) Daß die *Profite* einen umgekehrten Marche im Fortschritt des Reichthums befolgen, diese Consequenz der Ricardiens macht Herrn Prévost viel zu thun.

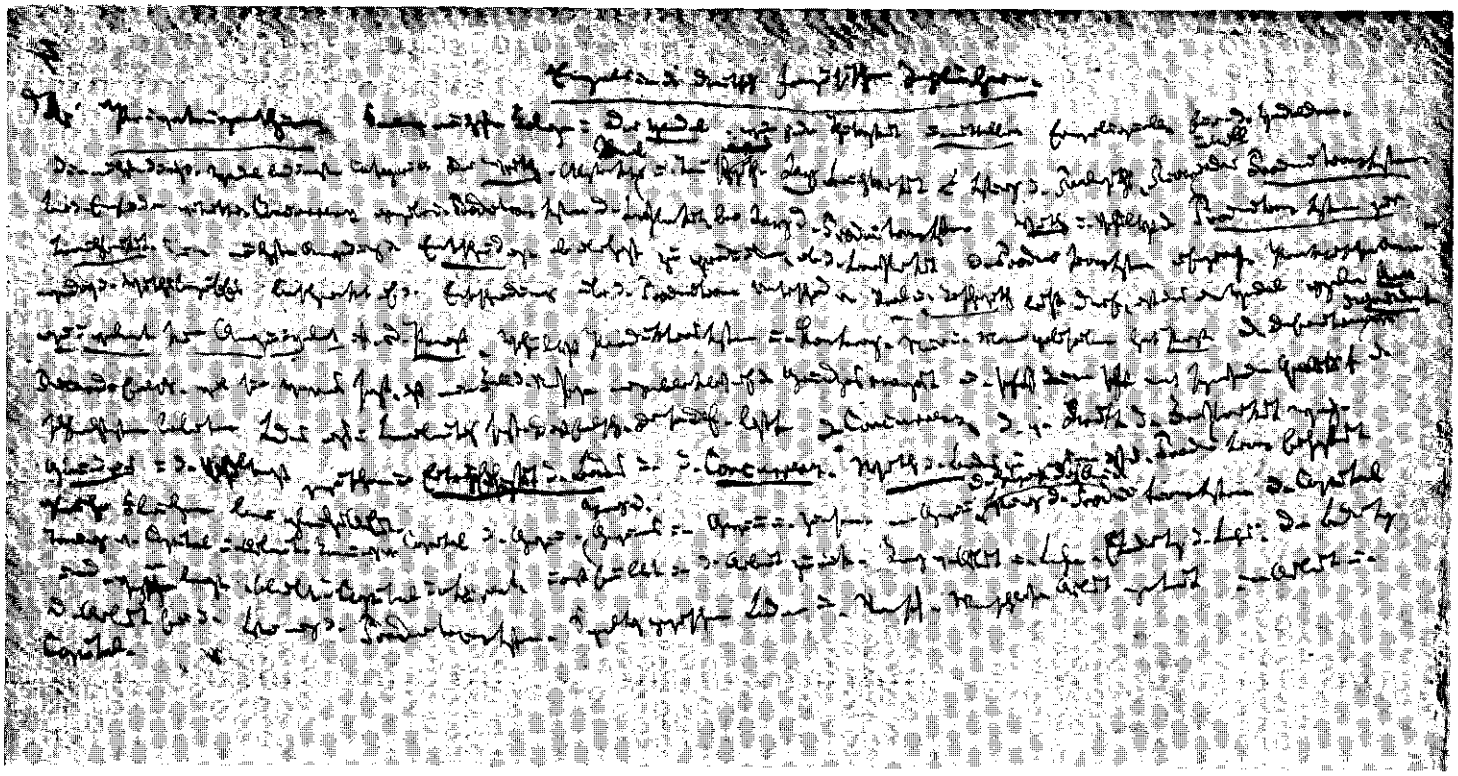
Die Art, wie er sie wiederlegt, ist köstlich, weil sie beweist, daß 1) die Profite sich wieder auf ihre Höhe erheben durch Abnehmen der Bevölkerung, Decimirung derselben, 2) daß die Schwankungen der Profite (oder daß das oben angegebne Gesetz, das sich schon bei Adam Smith findet — der übrigens nicht so zärtlich besorgt für die Profite ist —) eine ungeheure Concentration in weni-

gen Händen herbeiführen müssen, weil das kleinere Capital zu Grunde geht, während der Zeit der ||9| Schwankung. 3) daß das Wachsthum der Profite den Ruin vieler Ackerbaucapitalien wieder von seiner Seite bedingt. Hören wir Prévost zuerst, wie er die Lehre der Ricardiens exponirt: »Der Preiß regelt sich nach dem Produkt der Ländereien von geringerer Qualität. Sobald diese verwerthet werden, entsteht eine Rente auf den andern und folglich sinken die Profite. Der zunehmende Wohlstand eines Landes besteht im progressiven Wachsthum der Bevölkerung und der Capitalien. Die wachsende Bevölkerung erheischt Subsistenzen, welche die Capitalien ihr liefern. Zu diesem Zweck müssen sich die Capitalien auf die Ländereien werfen. Und nach den Ländereien erster Qualität, kann man alle Bedürfnisse nur befriedigen, indem man die der 2ten, dann der 3ten Qualität und so successiv weiter cultivirt. Diese neuen Culturen führen für die alten eine Rente herbei; sie verringern um eben so viel die Profite.« p. 189, 190. Also: Der sociale Fortschritt führt die Cultur der Ländereien von geringerer Qualität und die Cultur dieser neuen Ländereien führt eine unmittelbare baisse der Profite herbei, p. 189, 190. Dagegen Prévost: Man cultivirt Ländereien von schlechterer Beschaffenheit in Aussicht eines mindestens dem couranten Gewinn gleichen Gewinns. Die Zunahme der Bevölkerung kann allein diese Taxe des Gewinns für solche Ländereien herbeiführen. Die Bevölkerung wächst schneller als die Capitalien. Sie steigert die Lebensmittel, namentlich den Preiß des Getreides, wirft dadurch grosse Profite der capitaux agricoles ab. Die andern Capitalien strömen auf die Ländereien und es kömmt zu einem Punkt, daß bei der Beschränktheit der Bodenfläche, selbst der Anbau undankbareren Bodens höheren Gewinn als Handel und Manuf actur abwirft. Die Ausdehnung der schlechteren Ländereien in gehöriger Anzahl vorgestellt, sind die profits agricoles gezwungen sich nach den zulezt auf die Ländereien gewandten Capitalien zu regeln, p. 191, 92. Die wachsenden Capitalien vermehren die Salaire und vermindern die Profite. Die wachsende Bevölkerung erhebt die agrikolen Profite mehr als die merkantilen. Diese Ueberlegenheit des Zuwachses führt die Cultur der niedern Ländereien herbei. Unterstellt man diese vom gehörigen Umfang, so schafft die neue Cultur die Rente und beschränkt die profits agricoles. Die Capitalien ziehn sich von den niedrigem Ländereien zurück und werfen sich auf die Industrie. So eine Aufeinanderfolge von Bewegungen, die auf eine permanente Art, den Durchschnittspreiß der allgemeinen Gewinne nicht afficiren zu müssen scheinen, p. 196. Seit dem Jahre 1816 die erhöhten Profite der Ländereien engagirten die cultivateurs. Später wurden, als der Mangel der Lebensmittel aufhörte, die Mehrzahl dieser Ländereien verlassen. In der Grafschaft Cumberland ζ. B., auf der Route von Carlisle nach London, not. 1, p. 195.

|[9a]| Engels in den deutsch-französischen Jahrbüchern.

Das *Privateigenthum.* Seine nächste Folge: Der *Handel:* wie jede Thätigkeit *unmittelbare* Erwerbsquelle für den Handelnden, [p. 90.] Die nächste durch den Handel bedingte Catégorie: Der *Werth.* Abstrakter Real- und Tauschwerth, *Say* Brauchbarkeit = Bestimmung des Realwerths, Ricardo und Mill die *Productionskosten.* [p. 93.] Bei den Engländern vertritt die Concurrenz gegenüber den Productionskosten die Brauchbarkeit, bei Say die Productionskosten. *Werth* das Verhältniß der *Productionskosten zur Brauchbarkeit,* [p.94—95.] Seine nächste Anwendung die *Entscheidung,* ob überhaupt zu produciren, ob die Brauchbarkeit die Productionskosten aufwiegt. Praktische Anwendung des Werthsbegriffs beschränkt auf die Entscheidung über die Production. Unterschied von *Real- und Tauschwerth* beruht darauf, daß das in Handel gegebne *Aequivalent kein Aequivalent* ist. Der *Preiß,* Verhältniß [von] Produktionskosten und Konkurrenz. Nur das Monopolisirbare hat *Preiß.* [p. 95—96.] Die Definition der *Grundrente* von Ricardo falsch, weil sie voraussezt, daß ein Fall der Nachfrage augenblicklich auf den Grundzins reagirt und sogleich eine entsprechende Qualität des schlechtesten bebauten Landes ausser Bearbeitung sezt. [p. 97.] Dieß falsch. Diese Definition läßt die Concurrenz, die von Smith die Fruchtbarkeit weg. *Grundzins* = das Verhältniß zwischen der *Ertragsfähigkeit des Bodens* und der *Concurrenz.* [p.98—99.] *Werth des Bodens* zu messen durch die Productionsfähigkeit gleicher Flächen bei gleicher Arbeit, [p. 99.] Trennung von Capital und Arbeit. Trennung von Capital und Gewinn. Trennung des Gewinns in Gewinn und Zinsen. ... Gewinn, das Gewicht das bei der Bestimmung der Productionskosten das Capital in die Wäge legt, bleibt dem Capital inhärent, und dieß fällt in die Arbeit zurück. Trennung

von Arbeit und Lohn. Bedeutung des Lohns: Die Bedeutung der Arbeit für die Bestimmung der Productionskosten. Spaltung zwischen Boden und Mensch. Menschliche Arbeit getrennt in Arbeit und Capital, [p. 99 bis ιοί –]



Konspekt zu Friedrich Engels:
Umrisse zu einer Kritik der Nationaloekonomie

|io| Destutt de Tracy. »Elemens d'Idéologie. IV et V parties, traité de la volonté et de ses effets.«

Paris 1826.

»ʟl'idée de *propriété* et de *propriété exclusive* naît donc nécessairement, dans l'être sensible, par cela seul, qu'il est susceptible de passion et d'action, et elle y naît parce que la nature l'a doué d'une propriété inévitable et inaliénable, celle de son individu.' « p. 16 sq. »ʟLe *tien* et le *mien* n'ont jamais été inventés; ils ont été reconnus le jour où on a pu dire *toi* et *moi.*' « p. 18. »ʟtout désir est un besoin'..ʟle besoin de la cessation' du ʟdésir; car tout désir est en lui-même une souffrance tant qu'il dure; il ne devient jouissance que quand il est satisfait, c.-à-d. quand il cesse.'« p. 24. ^biens'...ʟtoutes les choses qui contribuent à nous faire du bien'.« p. 34. »ʟtous les *droits* naissent des *besoins* et tous les *devoirs* des *moyens.*' « p. 49. »ʟC'est à cause même du sentiment profond que l'être vindicatif a de la souffrance, qu'il veut la produire dans celui qui lui est odieux.'« p. 56. ʟnos devoirs ne sont jamais que le devoir général de satisfaire nos besoins'.1. c. »ʟla *société* est purement et uniquement une *série continuelle d'échanges*'.. ʟl'échange est une transaction admirable dans laquelle les deux contractans gagnent toujours tous deux'.« p. 68. »ʟle *commerce* est toute la *société,* comme le *travail* est toute la *richesse.*' « p. 78. »ʟDans l'état de société, qui n'est qu'une suite continuelle d'échanges, c'est ainsi' (nämlich durch das Opfer seiner eignen Arbeit, welches jeder bereit für seine Begierden, die Produkte der anderen umzutauschen) ʟque se déterminent les valeurs de tous les produits de notre industrie.' « p. 90. Man sagt die *Salaire* müßten gleich den Productionskosten sein. Mag *gerecht* sein, obgleich doch nicht im strikten Sinn, weil Niemand in Bezug auf den Entrepreneur sich verpflichtet hat, ihm ces bénéfices zu

liefern, kann es keine *Ungerechtigkeit* sein, wenn sie ihm mangeln. Ob aber seine Berechnungen eintreffen, hängt einzig von der Quantität der Nützlichkeit ab, die er zu produziren gewußt hat, vom Bedürfnisse, welches man hat, es sich zu verschaffen und von Mitteln, welche man zur Zahlung hat. p. 102,3. Die nöthigsten Arbeiten sind die allgemeinst verlangten und am beständigsten angewandten: ⌊mais aussi'⌋ ⌊il est dans la nature des choses qu'ils soient toujours les plus mal payés'⌋.. grosse Concurrenz unter ihren Fabrikaten, leichte und sehr bekannte Verrichtung zu ihrer Production, die nur eine gewöhnliche Intelligenz verlangen., sie müssen wohlfeil sein, weil sie unentbehrlich sind und ⌊sur le plus bas prix auquelTelles peuvent parvenir'⌋, ⌊se règle le plus bas prix des salaires et les ouvriers, qui travaillent à leur fabrication sont nécessairement compris dans cette dernière classe des plus faibles salariés.'⌋ p. 105[—106]. »⌊les propriétaires qui afferment sont des prêteurs, et rien de plus. Il est bien singulier qu'on ait presque toujours confondu et identifié leur intérêt avec celui de l'agriculture, auquel il est aussi étranger que l'est celui des prêteurs d'argent à toutes les entreprises que font ceux à qui ils prêtent.'⌋ « p. 110 sq. »⌊les prêteurs de terre ont même un grand avantage sur les autres: c'est que quand ils ont trouvé moyen d'obtenir une rente plus forte, ils ont par cela même augmenté leur capital; car en général on vend les terres 11111 d'après le prix des baux. Cela n'arrive pas aux prêteurs d'argent.'⌋« p. 111. [n. (2).] Die *petite culture,* selbst die *à bras,* giebt den Grundeigenthümern viel stärkern Miethzins als die Grosse^im Verhältniß zur Ausdehnung und Qualität der Ländereien, wegen der grössern zu ihrer Exploitation sich präsentirenden Zahl von Concurrenten; und diese ⌊cherté des loyers'⌋ fixirt unwiderruflich ces cultivateurs in den Zustand von ⌊pénurie, qui rend leur culture si médiocre.'⌋ p. 115. Ist der Boden sehr undankbar oder die Zahl der kleinen Eigenthümer selten, so können die grossen Grundeigenthümer nicht ihre Zuflucht zur Bildung kleiner Pachten nehmen. Sie wären nicht Werth exploitirt zu werden und niemand wäre da um sie ihnen abzuverlangen .. Sie nehmen dann Zuflucht zu den *domaines* oder *métairies* .. groß in Bezug auf die Ausdehnung, sehr klein in Bezug auf das Produkt .. Leute mit fonds finden sich nicht für sie .. der Grundeigenthümer muß also selbst Thiere und Ustensilien und das zur Exploitation Nothwendige liefern .. er überläßt den Pächtern die Hälfte des Produkts statt der Salaire .. meistens reicht diese Hälfte nicht einmal zu einer elenden Lebensfristung der Menschenzahl hin, die nöthig, um den Boden zu bearbeiten — Dennoch immer neue unglückliche Remplaçanten .. ⌊Je connais de ces métairies qui, de mémoire d'homme, n'ont jamais nourri leurs laboureurs au moyen de leur moitié des fruits.'⌋ p. [115—]116, 17. Die Thiere, die der propriétaire liefert, heissen *Cheptel,* p. 118. *»⌊les métaux précieux'⌋... Jype universel de tous 7es échanges'⌋.«* p. 141. *»^onnaie'⌋...* ⌊à la valeur duquel on rapporte toutes

les autres valeurs'.« p. 142. »LCe loyer de *l'argent*'.. *Jntérêt*'.. Laussi légitime que tout autre loyer: il doit être tout aussi libre'... *Jntérêt légal*' nur nöthig, als der, den die Tribunale zuurtheilen.« p. 161.

Funktion des *banquiers* in einer andern Stadt einen das Geld ziehn zu lassen, was man ihm in der, wo man ist, zustellt.. Llettre de change' .. Der Banquier erstens einen Vortheil für seine Geschäfte denn: man giebt ihm heute das Geld, der Wechselbrief ist vielleicht erst in 15 oder 20 Tagen fällig .. Aber nur vom *Tag der Zahlung* an hält der Banquier Rechnung von der Summe seinem *confrère.* Während der Zeit hat er also immer Geld umsonst, kann es arbeiten lassen, zieht die Zinsen. Dritter Vortheil: Z. B. sind viele Marseillaiser Schuldner von Parisern, so können sie alle auf Paris zahlbare Briefe fordern. Diese werden rar. Die Banquiers können in Verlegenheit sein, sie zu liefern, indem ihre Correspondenten schon in avance zu ihnen stehn. Davon nehmen sie Gelegenheit, ausser ihrem Commissionsrecht, 102 oder 103 Unzen Silber zu fordern, wofür ihr à votre ordre nur 100 zu Paris ziehn könnt. Aus umgekehrtem Grund, wenn einige Pariser zu derselben Zeit Briefe auf Marseille nöthig haben, so könnten die Pariser Banquiers für 100 Unzen Silber ihnen einen Brief auf 102 oder 103 geben, weil dieß der Preiß ist, den man hierauf in Marseille sezt. Aber da [sie] allein Lau fait de ces mouvemens' sind, arrangiren sie sich immer, um die particuliers nie den ganzen Vortheil und sie mehr als den nöthigen Schaden ertragen zu lassen, p. 165-167.

Das ist der Wechselcours, L*cours du change*' .. der cours ist *au pair* wenn 100 Unzen Silber in einem Ort 100 davon in einem andern zahlen und er ist hoch oder niedrig, wenn es mehr oder weniger bedarf, unabhängig vom Commissionsrecht der Banquiers, p. 167, 68.|

112j Der Wechsel der Geldsorten von verschiedenen Ländern, wenn er sich den Llettres de change' zugesellt, ist eine neue Quelle des Gewinns für den Banquier, p. 169. Man muß den Menschen nicht nur *collectivement,* sondern auch *distnbutivement* nehmen. Ist die menschliche Gattung unter dem ersten Gesichtspunkt, d. h. in Masse genommen, reich und mächtig und in beständiger Zunahme, so verhält es sich nicht so mit den Individuen, p. 176.

» L La société, procurant à chacun la sûreté de sa personne et de ses propriétés, cause le développement de nos facultés; ce développement produit l'accroissement de nos richesses; leur accroissement amène plus ou moins vite leur très-inégale répartition; et cette inégale répartition, ramenant l'inégalité de pouvoir, que la société avait commencé par contenir et était destinée à détruire, produit son affaiblissement et quelquefois sa dissolution totale.' « p. 229.

LComment ces entrepreneurs d'industrie peuvent faire de si grands profits' .. LC'est en vendant tout ce qu'Us produisent plus cher que cela ne leur a

coûté à produire', p. 239. Im Anfang der Gesellschaft giebt es fast keine *^simples salariés'* und noch weniger *capitalistes oisifs',* p. 241. Ein Gouvernement jeder *politischen* (sie) Gesellschaft nothwendig: denn ihre Glieder müssen sein Jugés, administrés, protégés, défendus, garantis de toute violence'. p. 267. Aber heute ist man in Europa so sehr an die Existenz der *öffentlichen Schuld* gewöhnt, daß, als man die Mittel gefunden hatte, eine Summe auf perpetuirliche Renten zu leihen und die Zahlung der Interessen zu versichern, man sich einbildet frei zu sein und nichts mehr zu schulden; und man sieht nicht oder will nicht sehn, daß indem diese Interessen einen Theil der öffentlichen Revenu absorbiren, die schon unzureichend war, weil man sich zur Anleihe gezwungen sah, sie Ursache sind, daß diese selbe Revenu noch weniger zu den nachfolgenden Depensen ausreicht; daß man bald wieder leihen muß, um dieß neue Deficit zu decken und so sich mit neuen Interessen belasten; daß so ein beträchtlicher Theil aller jährlich produzirten Reichthümer nicht zum Staatsdienst verwandt wird, sondern zur Unterhaltung einer Masse unnützer Rentner und — der Gipfel der Uebel — welche sind diese Rentner? Nicht nur Müssiggänger, wie alle Rentner, sondern noch völlig indifferent für die Erfolge oder Unglücksfälle der ₁classe industrieuse', welcher sie nichts geliehen haben; da sie absolut kein andres Interesse haben als die Permanenz des ₁gouvernement emprunteur', wie dieß auch sei und was es thue; da sie zu gleicher Zeit nichts andres wünschen, als es in Verlegenheit zu sehn, damit es verpflichtet sei, sie zu menagiren und besser zu zahlen; so sind das: *»₁ennemis nés des véritables intérêts de la société, ou au moins leur étant absolument étrangers.'* * p. [316—]317.

Die Physiologen erkennen im Menschen ein doppeltes Leben, *das organische oder innere* und das *animalische oder äussere.* Das erste die Functionen der *Erhaltung,* das 2'^e die Functionen der *Beziehung,* Relativität. Dem ersten entspricht die *Persönlichkeit,* dem zweiten die *Sympathie.* Das eine sezt uns oft in Opposition mit unsren Gleichen; das andre nähert uns immer denselben; dieses die Quelle der wohlwollenden, jenes der gehässigen Leidenschaften. Wir können uns weder von dem einen, noch von dem andern losmachen. Man muß sie also concilier, p. [400—]401.|

|[19]| 5) *Bentham.* 1. c.

Exzerpte aus
Georg Wilhelm Friedrich Hegel:
Phänomenologie des Geistes

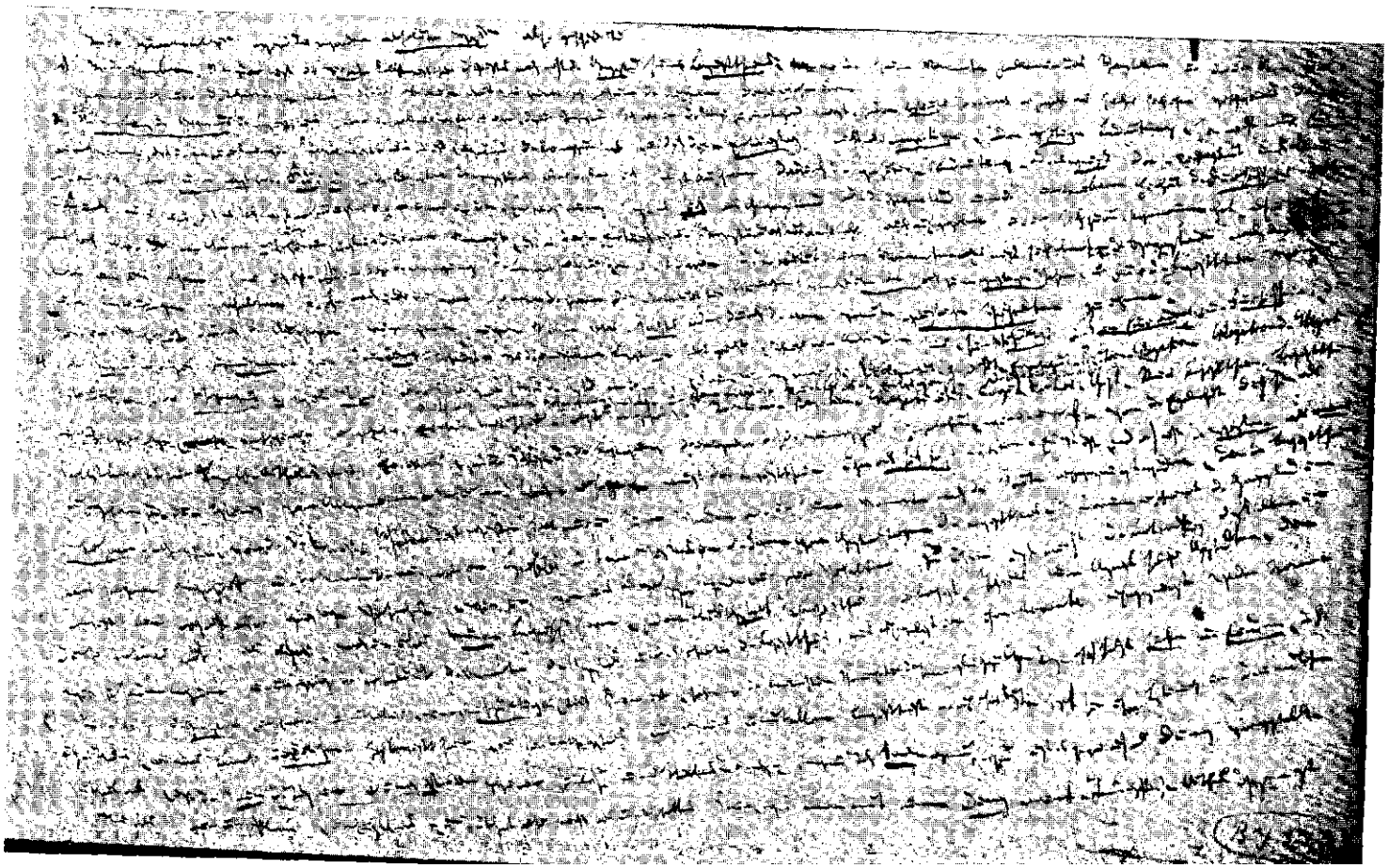
|[1]| In der Phänomenologie wird das gewordne ***absolute Wissen*** also geschildert:

1) In der offenbaren Religion ist das *wirkliche* Selbstbewußtsein des Geistes noch nicht der *Gegenstand* seines *Bewußtseins;* er und seine Momente fallen in das Vorstellen und in die Form der Gegenständlichkeit. Der Inhalt des Vorstellens ist der absolute Geist; es handelt sich noch um das Aufheben dieser *Mosen* Form. [p. 574.]

2) ⌊Diese *Ueberwindung des Gegenstands* des Bewußtseins⌉ . . . . ist nicht nur das Einseitige, daß der Gegenstand ⌊sich als in das Selbst zurückkehrend⌉ zeigt, ⌊sondern *bestimmter* so⌉ . . ⌊daß er sowohl als solcher sich ihm⌉ ⌊verschwindend⌉ darstellt, ⌊als noch vielmehr, daß die Entäusserung des Selbstbewußtseins es ist, welche die Dingheit sezt, und daß diese *Entäusserung* nicht nur *negative,* sondern *positive* Bedeutung, sie nicht nur *für uns* oder an sich, sondern *für es selbst* hat. *Für es* hat das Negative des Gegen-Standes oder dessen sich selbst Aufheben dadurch die positive Bedeutung, oder es *weiß* diese Nichtigkeit desselben dadurch einerseits, daß es sich selbst entäussert; — denn in dieser Entäusserung sezt es *sich* als Gegenstand oder den Gegenstand um der untrennbaren Einheit des *Fürsichseins* willen als sich selbst.⌉ . . . ⌊Andrerseits liegt hierin zugleich dieß andre Moment, daß es diese Entäusserung und Gegenständlichkeit ebenso sehr auch aufgehoben und in sich zurückgenommen hat, also in *seinem* Anderssein als solchem bei sich ist.⌉ . .

3) ⌊Dieß ist die Bewegung des Bewußtseins und dieses ist darin die Totalität seiner Momente. — Es muß sich ebenso zu dem Gegenstande nach der Totalität seiner Bestimmungen verhalten und ihn nach jeder derselben so erfaßt haben. Diese Totalität seiner Bestimmungen macht *ihn an sich* zum *geistigen* Wesen, und für das Bewußtsein wird er dieß in Wahrheit durch das Auffassen einer jeden einzelnen derselben, als des *Selbsts* oder durch das eben genannte *geistige Verhalten* zu ihnen.⌉ [p. 574—575.]

4) ⌊Der *Gegenstand*⌉ ⌊also theils *unmittelbares* Sein oder ein Ding über-



Beginn der Exzerpte aus Georg Wilhelm Friedrich Hegel:
Phänomenologie des Geistes

haupt — was dem unmittelbaren Bewußtsein entspricht; theils ein Anderswerden seiner, sein *Verhältniß* oder *Sein für andres* und *Fürsichsein,* die Bestimmtheit — was der *Wahrnehmung;* theils Wiesen oder als Allgemeines, was dem Verstand entspricht.' (Sein, Wesen, Begriff; Allgemeinheit. Besonderheit. Einzelnheit. Position. Negation. Negation der Negation; einfacher Gegensatz, entschiedner, aufgehobner. Unmittelbarkeit. Vermittlung. Sich aufhebende Vermittlung. Beisichsein. Entäusserung. Rückkehr aus der Entäusserung in sich. An sich. Für sich. An und für sich. Einheit. Unterschied. Selbstunterscheidung. Identität. Negation. Negativität. Logik. Natur. Geist. Reines Bewußtsein. Bewußtsein. Selbstbewußtsein. Begriff. Urtheil. Schluß.) ⌊Er ist als Ganzes der Schluß oder die Bewegung des Allgemeinen durch die Bestimmung zur Einzelnheit, wie die umgekehrte von der Einzelnheit durch sie als aufgehobne oder die Bestimmung zum Allgemeinen. — Nach diesen 3 Bestimmungen also muß das Bewußtsein ihn *als sich selbst* wissen. Es ist dieß jedoch nicht das *Wissen* als *reines Begreifen* des Gegenstandes, von dem die Rede ist, sondern dieß Wissen soll nur in seinem Werden oder in seinen Momenten nach der Seite aufgezeigt werden, die dem Bewußtsein als solchem angehört und die Momente des eigentlichen Begriffs oder reinen Wissens in der Form von Gestaltungen des Bewußtseins. Darum erscheint der Gegenstand im Bewußtsein'⌊noch nicht als die geistige Wesenheit, wie sie von uns'⌊ausgesprochen wurde, und sein Verhalten zu ihm ist nicht die Betrachtung desselben in dieser Totalität als solcher, noch in ihrer *reinen* Begriffsform, sondern Theils *Gestalt* des Bewußtseins überhaupt, Theils eine Anzahl solcher Gestalten, die wir zusammennehmen und in welchen die Totalität der Momente des Gegenstands und des Verhaltens des Bewußtseins nur aufgelöst in ihre Momente aufgezeigt werden kann.' [p. 575—576.]

5) ⌊In Ansehung des *Gegenstandes*', ⌊insofern er unmittelbar, ein *gleichgültiges*' (sie) ⌊Sein ist, sahen wir die beobachtende Vernunft in diesem gleichgültigen Dinge sich selbst *suchen* und *finden, d.* h. ihres Thuns, als eines ebenso *äusserlichen* sich bewußt sein, als sie des Gegenstandes nur als eines unmittelbaren bewußt ist'.. ⌊auf ihrer Spitze' spricht sie ⌊ihre Bestimmung in dem unendlichen Urtheil"' aus, ⌊daß das *Sein des Ich ein Ding ist.* Und zwar ein sinnliches unmittelbares Ding; wenn Ich *Seele* genannt wird' ⌊ist es zwar auch als Ding vorgestellt, aber als ein unsichtbares, unfühlbares'; ⌊in der That also nicht als unmittelbares Sein, ' ⌊was man' mit ⌊einem *Ding* meint.' Jenes geistlose Urtheil dagegen ist ||[2]| seinem Begriffe nach das Geistreichste. Nun zu sehn wie sein *Innres* ausgesprochen wird. ⌊Das *Ding ist Ich;*' *d.* h. ⌊das Ding aufgehoben; es ist nichts an sich; es hat nur Bedeutung im Verhältnisse, nur durch *Ich* und seine *Beziehung* auf dasselbe. — Dieß Moment hat sich für das Bewußtsein [in] der reinen Einsicht und Aufklärung ergeben. Die Dinge sind schlechthin *nützlich* und nur nach ihrer

Nützlichkeit zu betrachten.'.. ⌊Das *gebildete* Selbstbewußtsein, das die Welt des sich entfremdeten Geistes durchlaufen, hat durch seine Entäusserung das Ding als sich selbst erzeugt, behält daher in ihm noch sich selbst, und weiß die UnSelbstständigkeit desselben oder daß das Ding *wesentlich* nur *Sein für Andres* ist; oder vollständig das *Verhältniß* d. h. das, was die Natur des Gegenstandes hier allein ausmacht, ausgedrückt, so gilt ihm das Ding als ein *Fürsichseiendes,* es spricht die sinnliche Gewißheit als absolute Wahrheit aus, aber dieß *Fürsichsein* selbst als Moment, das nur verschwindet, und in sein Gegentheil, in das preißgegebne Sein für andres, übergeht. — Hierin ist aber das Wissen des Dings noch nicht vollendet; es muß nicht nur nach der Unmittelbarkeit des Seins und nach der Bestimmtheit, sondern auch als *Wesen* oder *Innres,* als das *Selbst* gewußt werden. Dieß ist in dem *moralischen Selbstbewußtsein* vorhanden. Dieß weiß sein Wissen als die *absolute Wesenheit* oder das *Sein* schlechthin als den reinen Willen oder Wissen; *es ist nichts,* als nur dieser Willen oder Wissen; andrem kommt nur unwesentliches Sein, d. h. nicht *ansichseiendes,* nur seine leere Hülse zu. Insofern das moralische Bewußtsein das *Dasein* in seiner Weltvorstellung aus dem Selbst entläßt, nimmt es dasselbe ebenso sehr wieder in sich zurück. Als *Gewissen* ist es' ⌊nichtmehr dieß noch abwechselnde Stellen und Verstellen desDaseins und des Selbsts, sondern es weiß, daß sein *Dasein* als solches diese reine Gewißheit seiner selbst ist; das gegenständliche Element, in welches es sich als handelnd hinausstellt, ist nichts andres, als das reine *Wissen des Selbsts von sich.*' [p. 576-577.]

6) ⌊Dieß sind die Momente, aus denen sich die Versöhnung des Geistes mit seinem eigentlichen Bewußtsein zusammensezt; sie für sich sind einzeln und ihre geistige Einheit allein ist es, welche die Kraft dieser Versöhnung ausmacht. Das lezte dieser Momente ist' ⌊diese Einheit selbst und verbindet' ⌊sie in der That alle in sich. Der seiner selbst in seinem Dasein gewisse *Geist* hat zum Elemente des *Daseins* nichts andres als dieß Wissen von sich; das Aussprechen, daß was er thut, er nach Ueberzeugung von der Pflicht thut, diese seine Sprache ist das *Gelten*' (Geld) ⌊seines Handelns. — Das Handeln ist das erst *ansichseiende* Trennen der Einfachheit des Begriffs und die Rückkehr aus dieser Trennung. Diese erste Bewegung schlägt in die 2' um, indem das Element des Anerkennens sich als *einfaches* Wissen von der Pflicht gegen den *Unterschied* und die *Entzweiung* sezt, die im Handeln als solchem liegt und auf diese Weise eine eiserne Wirklichkeit gegen das Handeln bildet. In der *Verzeihung* sahen wir', ⌊wie diese Härte von sich selbst abläßt und sich entäussert. Die Wirklichkeit hat also hier für das Selbstbewußtsein sowohl als *unmittelbares Dasein* keine andre Bedeutung als das reine Wissen zu sein; — ebenso als *bestimmtes* Dasein oder als Verhältniß, ist das sich Gegenüberstehende ein Wissen Theils von diesem

rein einzelnen Selbst, theils von dem Wissen, als Allgemeinem. Hierin ist zugleich dieß gesezt, daß das 3te Moment, die *Allgemeinheit* oder das *Wesen* jedem der beiden Gegenüberstehenden nur als *Wissen* gilt; und den leeren noch übrigen Gegensatz heben sie endlich ebenso auf und sind das Wissen des Ich = Ich, dieses *einzelne* Selbst, das unmittelbar reines Wissen oder Allgemeines ist. [p. 577-578.]|

|[3]| L Versöhnung des Bewußtseins mit dem Selbstbewußtsein" darum auf doppelte Weise zu Stande gekommen: 1) im religiösen Geist, 2) im Bewußtsein selbst als solchem. 1) Versöhnung in der Form des Ansichseins; 2) in der Form des Fürsichseins. Wie sie betrachtet worden, fallen sie aus einander. Die Vereinigung beider Seiten ist nun aufzuzeigen: 1) Geist *an sich,* absoluter Inhalt; 2) für sich, Inhaltslose Form oder nach der Seite des Selbstbewußtseins; 3) der Geist an und für sich. [p. 578—579.]

7) Diese Vereinigung in der Religion, als die Rückkehr der Vorstellung in das Selbstbewußtsein vorhanden, aber nicht in der eigentlichen Form, denn die religiöse Seite ist die Seite des *Ansich,* welche der Bewegung des Selbstbewußtseins gegenübersteht. Die Vereinigung gehört der andern Seite an, die im Gegensatz die Seite der Reflexion in sich, also die, die sich selbst und ihr Gegentheil für sich, entwickelt und unterschieden, enthält. Der Inhalt, so wie die andre Seite des feistes als ^*andere* ist in ihrer Vollständigkeit vorhanden und aufgezeigt worden; die Vereinigung, welche noch fehlt, ist die einfache Einheit des Begriffs. — Er ist als besondre Gestalt des Bewußtseins die *schöne* Seele, die Gestalt des seiner selbst gewissen Geistes, der bei seinem Begriff stehn bleibt. Als sich seiner Realisirung entgegengesezt festhaltend, ist er die einseitige Gestalt, Verschwinden in leeren Dunst; aber auch positive Entäusserung und Fortbewegung. Durch diese Realisirung hebt sich die *Bestimmtheit* des Begriffs gegen seine *Erfüllung* auf; sein Selbstbewußtsein gewinnt die Form der Allgemeinheit. Der wahrhafte Begriff, das *Wissen* von dem *reinen* Wissen als Wesen, das *dieses* Wissen, *dieses* reine Selbstbewußtsein, das also zugleich *wahrhafter Gegenstand* ist, denn er ist das für sich seiende Selbst. [p. 579-580.]

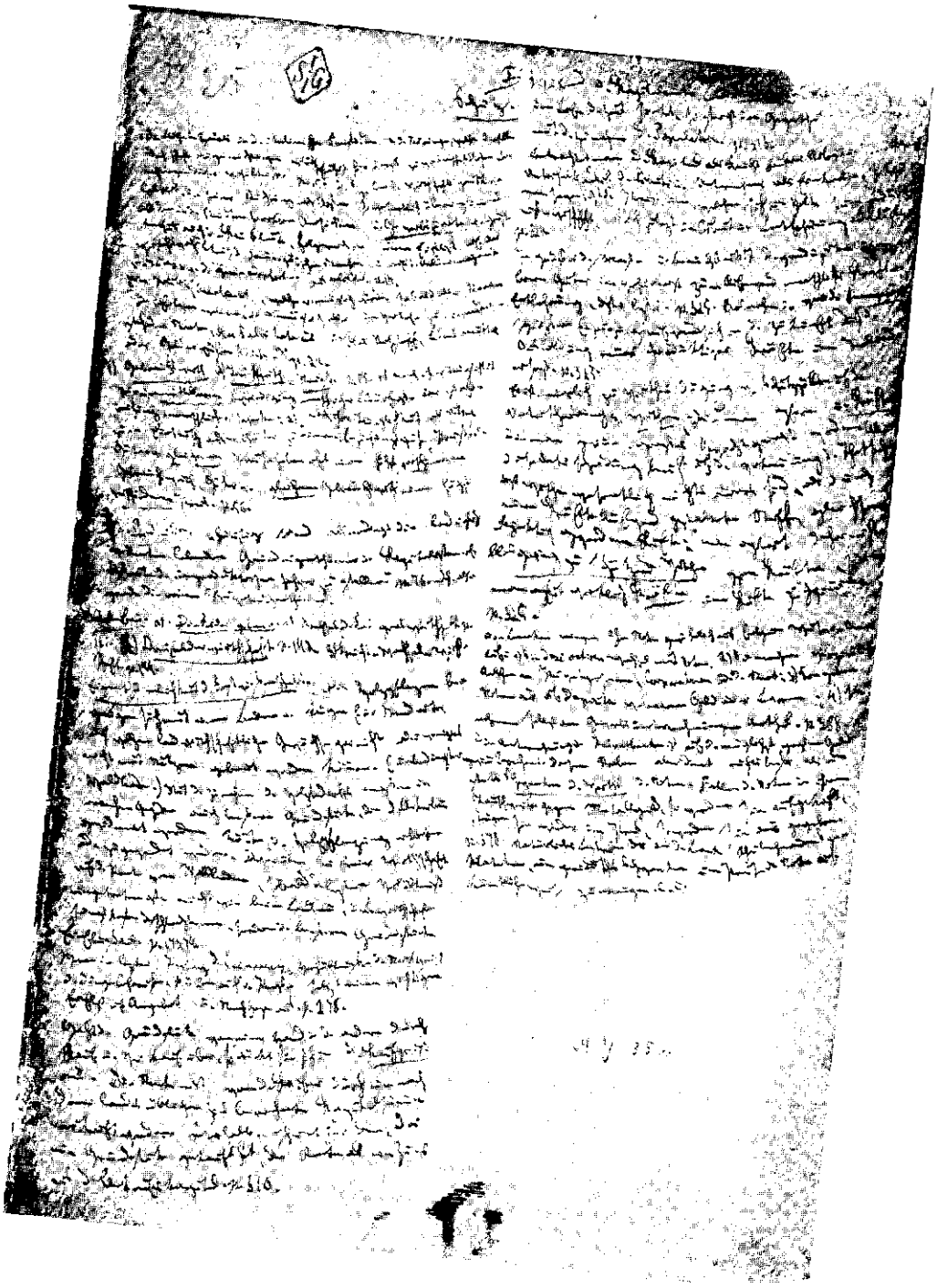
Die Erfüllung dieses Begriffs theils im *handelnden* Geist, theils in der *Religion.* ..In jener ersten Gestalt ist die Form das Selbst selber, denn sie enthält den *handelnden* seiner selbst gewissen Geist, das *Selbst führt das Leben des absoluten Geistes durch.* Diese Gestalt ist Jener einfache Begriff, der aber sein *ewiges Wesen* aufgiebt, *da ist* oder handelt. Das *Entzweien* oder Hervortreten hat er an der Reinheit des Begriffs, denn sie ist die *absolute Abstraktion* oder *Negativität.* Ebenso das Element des Seins oder seiner Wirklichkeit an ihn selbst, denn es ist die einfache *Unmittelbarkeit,* die ebenso *Sein* und *Dasein* als Wesen ist, jenes das negative, dieß

das positive Denken selbst.' Hegel entwickelt nun weiter den langweiligen Prozeß der schönen Seele, deren Resultat ,*reine Allgemeinheit des Wissens,* welche Selbstbewußtsein ist'. — ,Der Begriff verbindet es, daß der *Inhalt* eignes *Thun des Selbst* ist; denn dieser Begriff ist' ,das Wissen des Thuns des Selbsts in sich als aller Wesenheit und alles Daseins, das Wissen von *diesem Subjekte* als der *Substanz* und von der Substanz als diesem Wissen seines Thuns.' [p. 580-582.]

8) Der sich in seiner *Geistesgestalt* ,wissende *Geist',* das ^*begreifende Wissen.'* ,Die *Wahrheit'* ,nicht nur *an sich'* gleich ,der *Gewißheit',* [_sondern hat auch die *Gestalt* der Gewißheit seiner selbst oder sie ist in ihrem Dasein, d. h. für den wissenden Geist in der *Form* des Wissens seiner selbst. Die Wahrheit ist der *Inhalt,* der in der Religion seiner Gewißheit noch ungleich ist. Diese Gleichheit aber ist darin, daß der Inhalt die Gestalt des Selbsts erhalten. Dadurch ist dasjenige zum Elemente des Daseins oder zur *Form der Gegenständlichkeit* für das Bewußtsein geworden, was das Wesen selbst ist' — ,der Begriff. Der Geist in diesem Element dem Bewußtsein *erscheinend* oder' ,darin von ihm hervorgebracht, ist die *Wissenschaft.'* Es ist ,das reine *Fürsichsein* des Selbstbewußtseins' ; ,es ist *Ich,* das *dieses* und kein andres Ich und das ebenso unmittelbar *vermittelt* oder aufgehobnes *allgemeines* Ich ist. Es hat einen *Inhalt,* den es von sich *unterscheidet;* denn es ist die reine Negativität oder das sich Entzweien; es ist *Bewußtsein.* Dieser Inhalt ist in seinem Unterschiede selbst das Ich, denn er ist die Bewegung des sich selbst Aufhebens oder dieselbe reine Negativität, die Ich ist. Ich ist in ihm als unterschiednem in sich reflectirt; der Inhalt ist allein dadurch *begriffen,* daß Ich in seinem *Anderssein* bei sich selbst ist.' [p. 582- -583.] j

|[4]| ,Dieser *Inhalt, bestimmter* angegeben, ist er nichts andres, als *die so eben ausgesprochne Bewegung* selbst; denn er ist der Geist, der sich selbst und zwar *für sich* als Geist durchläuft, dadurch, daß er die Gestalt des Begriffes in seiner Gegenständlichkeit hat. Was' ,das *Dasein* dieses Begriffs betrifft, so erscheint in der Zeit und Wirklichkeit die *Wissenschaft* nicht eher, als bis der Geist zu diesem Bewußtsein über sich gekommen ist. Als der Geist, der weiß, was er ist, existirt er früher nicht und sonst nirgends als nach Vollendung der Arbeit, seine unvollkommne' Gestalt ,zu bezwingen, sich für sein Bewußtsein die Gestalt seines Wesens zu verschaffen und auf diese Weise sein *Selbstbewußtsein* mit seinem *Bewußtsein* auszugleichen.' Siehe die Fortsetzung p. 583 sqq. Selbstloses Sein verborgen, ,*offenbar ist sich nur die Gewißheit seiner selbst.'* Das Verhältniß der Zeir zur Geschichte. Der begreifende Geist *tilgt* die Zeit. *Erfahrung* und *Wissen,* ,Verwandlung' ,der Substanz in' ,Subjekt, des Gegenstandes des Bewußtseins in' den ,Gegenstand des Selbstbewußtseins, d. h. in *ebenso sehr aufgehobnen Gegenstand* oder' *begriff.'* ,Erst als dieß sich in sich reflectirende Werden, ist er' ,in

Wahrheit der Geist.' ⌊Insofern der Geist als nothwendig dieses Unterscheiden in sich ist, tritt sein Ganzes angeschaut seinem einfachen Selbstbewußtsein gegenüber und da also jenes das Unterschiedene ist, so ist es unterschieden in seinen angeschauten reinen Begriff, in die *Zeit,* und in den Inhalt', ⌊das *Ansich;* die Substanz hat als Subjekt, die erst *innere Nothwendigkeit* an ihr, sich an ihr selbst als das darzustellen, was sie *an sich* ist, *als Geist. Die vollendete gegenständliche Darstellung* ist erst zugleich die *Reflexion derselben* oder das *Werden derselben* zum Selbst. Ehe daher der Geist nicht *an sich,* nicht als Weltgeist *sich vollendet,* kann er nicht als *selbst bewußter* Geist seine Vollendung erreichen. Der Inhalt der Religion spricht darum früher in der Zeit als die Wissenschaft es aus, was der *Geist ist,* aber diese ist allein sein wahres Wissen von ihm selbst.'... ⌊Die *Bewegung,* die *Form seines Wissens von sich'* [p. 583—585.]|



Exzerpte aus Carl Wolfgang Christoph Schüz: Grundsätze der National-Oeconomie. S

Exzerpte aus
Carl Wolfgang Christoph Schüz:
Grundsätze der National-Oeconomie,
Friedrich List:
Das nationale System der politischen Oekonomie,
Heinrich Friedrich Oslander: Enttäuschung des Publikums
über die Interessen des Handels,
der Industrie und der Landwirthschaft,
H. F. Oslander: Ueber den Handelsverkehr der Völker,
und David Ricardo: Des principes de l'économie politique
et de l'impôt

INI **I.**

Schüz.

»Die Blüthe des Handels in den italienischen Freistädten und die Störungen, welche derselbe durch schlechte Münzeinrichtungen erlitt, führte hier zuerst zu wissenschaftlichen Betrachtungen dieser Verhältnisse.« p. 15. Das System der Wirtschaftspolitik von Colbert, in seiner Richtung nach Aussen so wesentlich übereinstimmend mit den in den Städten herrschenden Ansichten der *Gewerbszünfte* und größtentheils auch der Kaufleute, , folgenreich in seinem Einfluß auf das Verkehrsverhältniß der europäischen Staaten und auf die Geldeinnahmen des Fiscus, von der Theorie adoptirt und ausgebildet, p. 17.

»Eine Politik (Merkantil), welche unmöglich würde, so bald alle Staaten sie befolgen wollten, da unmöglich alle im Verkehr zu einander stehenden Staaten blos Fabrikate aus- und blos Rohstoffe, Lebensmittel oder Geld einführen könnten.« p. 24.

1) *Gebrauchswerth,* 2) *Tauschwerth, Preiß.* p. 55. 1) nach ihrer Tauglichkeit zur *unmittelbaren* Befriedigung menschlicher Bedürfnisse oder zur Erreichung menschlicher Zwecke; 2) nach ihrer Tauglichkeit als Mittel zum Eintausch andrer Güter zu dienen, beziehungsweise Preiß. 1. c.

Güter von *gleichem* Preise haben oft einen höchst *verschiedenen* Gebrauchswerth, Güter von *gleichem* Gebrauchswerth einen höchst *verschiedenen* Preis. p. 56.

Production. »häufig sind allerdings die lediglich von Renten lebenden Grundeigenthümer und Kapitalisten auf die Seite der unproduktiven Zehrer zu stellen.« p.76. d.h. also grade die reinen Privateigenthümer.

Ackerbau, a) *Die Feldersysteme.* 1) Wechsel- oder Feldgraswirthschaft. p. 141. 2) *Dreifelderwirthschaft.* p. 142. 3) Fruchtwechsel-Wirthschaft. p. 144.

Eigenthümlichkeit der Forstwirtschaft. Die Holzpflanzen begnügen sich mit einem Boden und taugen für Standorte, auf welchen landwirthschaftliche Gewächse gar nicht oder wenigstens nicht mit Nutzen gebaut werden können, (unbedingter Waldboden.) Mit der Zunahme des Holzbedarfs müssen in manchen Gegenden auch bessere Grundstücke, die dem Ackerbau gewidmet werden könnten, der Holzpflanzung erhalten oder zugewendet werden. Daher üben bei freier Wirthschaft auf die Rente vom Waldboden, sobald das leztere Verhältniß eingetreten ist, nicht wie beim Landbau, die Bewirthschaftungskosten der schlechteren, sondern der besseren Grundstücke Einfluß aus. p. 173, 74.

Wenn in lezter Instanz die Concurrenz-Verhältnisse den Marktpreiß der Dinge beherrschen, so üben auch die Preisse selbst einen wichtigen Einfluß auf Angebot und Nachfrage aus, p. 278.

Geht das Grundstück von einer Hand in die andere durch Kauf und Verkauf über, so drückt sie sich in dem *Kaufpreiß* aus. Die Rente muß von dem Käufer durch eine nach dem landesüblichen Zins berechnete Kapitalsumme erkauft werden. Deßhalb erscheint für den, der ein Grundstück gekauft hat, die Rente als ein Zins aus dem Ankaufskapital, p. 310.

Während die Kapitalrente mit der Zunahme des Kapitalreichthums im Laufe der Zeit sinkt, so steigt im Gegentheil die Grundrente mit der Zunahme der Population. p. 313.

Betrachtet man das Kapital als Frucht früherer Arbeit und den nöthigen Unterhaltsbedarf der Arbeiter und Unternehmer als Einkommen, so kann man sagen, daß der Preiß, um welchen sich ein Volk seine Bedürfnisse verschafft, sich zulezt in Arbeit und Entbehrung auflöst. p. 324.

Je grösser die Masse und Brauchbarkeit der produzirten und erworbenen Güter im Verhältniß zum Aufwand menschlicher Kraft und Entbehrung, desto besser. p. 325. Ausnahme: »Wenn der *temporär* grössere Erzeugungsaufwand sich in der Zukunft durch die Ausbildung neuer produktiver Kräfte im Inland ersezt.« p. 325.

Es ist neuerlich zu Vertheidigung von Schutzzöllen auf die Unterscheidung von *Werthen,* die man opfere, und *Kräften,* die man gewinne, grosses Gewicht gelegt worden. Allein diese Unterscheidung beruht auf der Verkennung der Thatsache, daß Werthe wesentlich nichts andres sind, als durch einen Kräfteaufwand gestaltete Stoffe, gleichsam objektiv gewordene

Kräfte; man opfert daher nicht blos *gering zu schätzende Werthe* gegen Kräfte, sondern man opfert wirklich *Kräfte,* um Kräfte zu gewinnen'. p. 325. [n.*).]

⌊Die Banken bringen ihre Noten gewöhnlich auf folgende Weise in Umlauf: 1) Sie discontiren Wechsel mit Noten. 2) Sie machen verzinsliche Anlehen an Privatpersonen, Corporationen oder den Staat; 3) Sie geben Noten aus auf Deposita von baarem Geld oder Barren; 4) sie nehmen selbst an Gewerbsunternehmungen' Antheil. p. 368.

⌊Die Unternehmung der Privatbanken ist auf den möglichst grossen Geldgewinn berechnet. Diesem Streben aber dient nichts besser, als ein stetes *Schwanken des Werths* der Noten. Fallen die Noten in ihrem Tauschwerthe gegen Metallgeld, so werden sie aufgekauft, steigen sie wieder im Preiß, so werden sie ausgegeben.' p. 370. ⌊Natürliches Bestreben der an der Bank theilnehmenden Spekulanten, ein periodisches Schwanken im Preise der Noten auf künstliche Weise zu erzeugen.' I.e.]

|[2]| 2) *List.*

»Auf die Natur der *Nationalität* als des Mittelgliedes zwischen *Individualität* und *Menschheit* ist mein ganzes Gebäude' begründet.« Vorrede, p. *LIX.*

Einleitung. »Die Kluft, welche seit Quesnay und Smith zwischen *Theorie* und *Praxis* besteht,' .. von Jahr zu Jahr weiter aufgeklafft'. Was aber soll uns eine Wissenschaft, die nicht den Weg beleuchtet, den die Praxis wandeln soll?'« p. 3.

Im Interesse der Zukunft und der gesammten Menschheit fordert die *Philosophie'* .. die *Universalunion'* .. Im Interesse jeder besondern Nation fordert' .. die Politik: Garantien für ihre Selbstständigkeit' etc. p.4.

Die *Praxis'* .. das sogenannte *Merkantilsystem'* ... sieht nicht, daß die Beschränkung nur Mittel, die Freiheit aber Ziel ist.' p. 5, 6.

Die *Theorie'* (Smith etc.) .. Lignorirt' sogar die Existenz der Nation und' .. das Prinzip der Erziehung der Nation zur Selbstständigkeit. Ausschließlich kosmo-

3) *Oslander.*

» Keiner der grossen europäischen Staaten kann wegen seiner Finanzbedürfnisse namhafter *Einfuhrzölle* auf fremde Fabrikate entbehren, wodurch die inländische Industrie von selbst einen angemessenen Schutz finden muß.'« p.21.

»Die Verzollung nach dem Gewicht ist ihm das höchste Ideal einer Zollgesetzgebung, indem dadurch Gegenstände, welche die unbemittelten Klassen der Gesellschaft consumiren, am härtesten getroffen werden, während Artikel, die zur Befriedigung des Luxus der Reichen dienen, beinahe keine Abgaben bezahlen.'« p.21.

»Was die Tauschwerthe betrifft, so läßt sich eine Theorie derselben nicht denken, ohne in ihren Ursprung einzudringen. Dieser besteht ganz einfach in den nützlichen Beschäftigungen des Volks und ist von Adam Smith' nichts weniger als unerwähnt geblieben.'« p.24.

»Die Manufacturkraft' soll

Exzerpte aus Werken Friedrich Lists und Heinrich Friedrich Osianders. Seite [2]

politisch beachtet sie überall nur die gesammte Menschheit, die Wohlfahrt des ganzen Geschlechts, nirgends die Nation', p. 6. Einigung der individuellen Kräfte zu Verfolgung gemeinsamer Zwecke ist das mächtigste Mittel zu Bewirkung der Glückseeligkeit der Individuen' ... Die höchste, zur Zeit realisirte Einigung der Individuen unter dem Rechtsgesetz ist die des Staats und der Nation', p. 14.

»Die Erhaltung, Ausbildung und Vervollkommnung der Nationalität'« führt nach List »naturgemäß zur endlichen Einigung der Nationen unter dem Rechtsgesetz, zur Universal-Union'.« p. 16.

Alle Oekonomie'... unter zwei Hauptgesichtspunkten zu betrachten, nämlich mit Rücksicht auf die persönlichen, gesellschaftlichen und materiellen *Kräfte,* wodurch die Reichthümer hervorgebracht werden, oder mit Rücksicht auf den *Tauschwerth der materiellen Güter.*' Demnach eine *kosmopolitische* und eine *politische Oekonomie,* eine *Theorie der Tauschwerthe* und eine *Theorie der produktiven Kräfte*'. p. 19. Das Prinzip der *Theilung der Arbeit* ist bisher unvollständig aufgefaßt worden. Die Productivität liegt nicht allein in der Theilung verschiedener Geschäftsoperationen unter mehreren Individuen, sie liegt noch mehr in der *geistigen und körperlichen Vereinigung dieser Individuen zu einem gemeinschaftlichen Zweck.* Dieses Prinzip ist demnach nicht blos auf die einzelne Fabrik oder Landunter andren auch Fischereien nähren' .. Zweifelhaft, wenn wir einen Blick auf Nordamerika, Norwegen und Holland werfen, Länder, welche sehr grosse Fischereien haben,' [deren Fabrikwesen] aber nicht weniger als blühend genannt werden kann.'« p. 26.

»Daß die Agrikulturkraft und die Manufacturkraft nicht in' einem ewigen Frieden leben, sondern daß, wenn der einen von der Gesetzgebung besondre Begünstigungen in der Versorgung des inländischen Marktes eingeräumt werden, die andere gleiche Ansprüche macht' .. England und Frankreich' .. ein lehrreiches Beispiel. Eben so wenig' .. Leinleuchten, daß diese zwei Erwerbszweige nicht durch Kriege und fremde Handelsmaßregeln in ihrer Wechselwirkung sollten gestört werden können.'« p. 26.

»Der Austausch' (der Rohprodukte) .. zwischen den verschiedenen europäischen Völkern' .. überwiegt unendlich den Handel mit den tropischen Ländern, welcher von dem sachkundigen Verfasser allein berücksichtigt wird.'« p. 27. »Indem man die Consumenten zwingt,- Artikel, die der freie Handel wohlfeiler liefert, von den inländischen Fabrikanten theurer zu kaufen, behält derjenige Theil des Volks, dessen Verdienst nur zu seinem Unterhalt hinreicht (und dieser Theil ist überall bei weitem der grössere) weniger Geld zur Bestreitung seiner andern Bedürf-

wirthschaft, es ist auch auf die ganze Agricultur-, Manufactur- und Handelskraft einer Nation anwendbar.' p. 20. ⌊Man kann als Regel aufstellen, daß eine Nation um so reicher und mächtiger ist, je mehr sie Manuf acturprodukte exportirt, je mehr sie Rohstoffe importirt und je mehr sie an Producten der heissen Zone consumirt.' p. 24. ⌊Die national-ökonomische Erziehung der auf einer niedrigen Stufe der Intelligenz und der Cultur stehenden' ... ⌊noch armen' Nation ⌊wird am besten durch freien Handel mit sehr cultivirten, reichen und gewerbfleissigen Nationen' gefördert____ Erst wenn die ... ⌊ökonomische Erziehung der Nation *in Folge des freien Handels* so weit gediehen ist, daß sie durch die Einfuhr fremder Manuf akturwaaren und durch den Mangel an hinlänglichem Absatz für ihre Producte in ihren weiteren Fortschritten aufgehalten'... ⌊wird, sind Schutzmaßregeln zu rechtfertigen.' p. 25,26.1

I[3]I|_Wenn der Schutzzoll für einige Zeit die inländischen Manufacturwaaren vertheuert, so gewährt er in Zukunft wohlfeilere Preise in Folge der inländischen Concurrenz; denn eine zur vollständigen Ausbildung gelangte Industrie kann die Preise ihrer Fabrikate um so viel wohlfeiler stellen, als die Verführung der Rohstoffe und Lebensmittel und die Einführung der Fabrikate an Transport- und Handelsgewinnsten kostet.' p. 28, 29. ⌊Der durch die Schutzzölle verursachte Verlust der Nation besteht jedenfalls nur in *Werthen,* dagegen gewinnt sie *Kräfte,* vermittelst welnisse in der Tasche und es kann daher nicht ausbleiben, daß dadurch der Consumo andrer inländischen Erzeugnisse leidet.'« p. 29.

eher sie für ewige Zeiten in den Stand gesezt wird unberechenbare Summen von Werthen zu produciren.' p. 29. ⌊Das zweckmässige Schutzsystem gewährt den inländischen Manufacturisten *kein Monopol,* sondern nur eine Garantie gegen Verluste' .. ⌊kein Monopol, weil *die inländische Concurrenz* an die Stelle der auswärtigen tritt und (?) weil es jedem (?) Mitglied der *Nation* freisteht an den von *der Nation* den *Individuen* gebotenen Prämien Theil zu nehmen.' Es gewährt ⌊nur ein Monopol den Angehörigen der eigenen Nation gegen die Angehörigen fremder Nationen, die bei sich selbst ein ähnliches Monopol besitzen. Dieses Monopol ist aber ein nützliches, weil es' _____⌋ schlafende und müssigliegende Productivkräfte weckt'. p. 30. Wo dagegen diese Manufacturkraft fehle, verkrüpple die Agricultur, weil der Zuwachs der Bevölkerung ... sich blos auf den Ackerbau werfe »⌊ schädliche *Güterzerstücklung* und *Kleinwirthschaft*'« erzeuge, p. [30—]31.

I. Buch. Die Geschichte.

1. Capit. Die Italiener. ⌊Schon im 12' und 13' Jahrhundert Italien im Besitz aller Elemente nationalökonomischer Wohlfahrt.' (Venedig, Genua, Florenz.) p. 37. Um England zu werden, fehlte Italien »die ⌊*Nationaleinheit* und die daraus entspringende Kraft.'« p. 38. Die Handelspolitik ⌊der modernen Handels- und Manufacturmächte nur eine Copie der venetia-

3) ***Oslander.*** (I.e.)

1. C. »LVenedig' .. ⌊zu den Staaten von geringem Umfange, welche' ⌊ihre Grenzen nicht so zu bewachen im Stande sind, daß nicht fremde Waaren mit Leichtigkeit eingeschwärzt werden können, daher seine Handelsbeschränkungen zu Gunsten der eignen Manufacturen grossen Theils illuso-

nischen im vergrösserten, *d.h.*' ⌊nationalen Maßstab⌋': ⌊Navigationsbeschränkungen und Einfuhrzölle begünstigen die eigenen Seefahrer und die inneren Manufacturen vor den fremden, und schon früh besteht die Maxime, vorzugsweise fremde Rohstoffe einzuführen und Manufacturwaaren auszuführen.' p.43. List unterscheidet »⌊ zwischen der *Freiheit* des *inneren Handels* und der des *internationalen Handels.*'« p. 45.

2. *Cap. Die Hansen.* ⌊Die englische Navigationsakte ist der hansischen nachgebildet, wie diese eine Nachahmung der venetianischen ist.' p. [48-]49.

List bemerkt, daß die freie Ausfuhr und beschwerte Einfuhr schon entwickelte Industrie und erleuchtete Staatsadministration voraussezt. Im Beginn die Ausfuhr höher besteuert, als die Einfuhr. So noch in der Türkei. »⌊Dasjenige Zollsystem, welches das Staatseinkommen hauptsächlich ins Auge faßt,' dort ⌊in seiner vollen Blüthe.'« p. 50. not. England lieferte damals den Hansen ⌊Wolle, Zinn, Häute, Butter und andere Bergwerks- und Agrikulturprodukte und risch sein mußten. Sodann beruht ein blühender Handel von einem kleinen Staat größtentheils auf dem Zwischenhandel' (sc. wozu).. ⌊erforderlich' ⌊die größtmögliche Menge fremder Erzeugnisse auf den Markt herbeizuziehn, um sie wieder an Fremde verkaufen zu können; und dieser Zweck kann nur bei völliger Handelsfreiheit erreicht werden.'« p. [31—]32.

»⌊Venedig durch Schiffahrtsbeschränkungen und hohe Einfuhrzölle zu Gunsten der eignen Fabriken nur an seinem eignen Untergang arbeiten konnte.'« p. 32.

Da, sagt Oslander, List selbst sein System nur für grosse gut arrondirte Staaten will, »⌊so fragt es sich, zu welchem Zweck er die Geschichte der kleinen italienischen Staaten aufgeführt hat'?« p.32.

2. *Cap.* »⌊Wenn der Handel der Seestädte, welche die Hansa bildeten, nicht vorzugsweise auf der Production und Consumtion des hinter ihnen gelegenen Binnenlandes beruhete, so war dieß nicht die Schuld der erstem, sondern' ⌊der leztern.'« p. 35. »⌊Eine Seestadt kann den Ackerbau ihres Vaterlands nicht anders befördern, als daß sie den Ueberschuß der Produkte desselben auf die vortheilhafteste Weise zu verwerthen sucht.'« p. 36. Und in Deutschland Feudalwirthschaft, Raubschlösser etc. ibid. »⌊Noch in unseren Tagen haben die Seehäfen des Continents kein eigentliches Manufacturwe-

nahm dagegen Manufacturwaaren.' p. 52.

Die Hansestädte gründeten ihren Handel ⌊nicht auf die Production und Consumtion, auf die Agricultur und die Manufacturen desjenigen Landes, dem die Kaufleute angehörten' ... ⌊Sie fanden es bequemer die Manufacturwaaren in Belgien zu kaufen, als Manufacturen im eignen Land anzulegen; sie beförderten den Ackerbau von Polen, die Schafzucht von England, die Eisenproduktion von Schweden und die Manufacturen Belgiens' ... ⌊sie kauften da, wo die Waaren am wohlfeilsten zu haben waren. Als aber die Länder, wo sie kauften, und die Länder, wo sie verkauften, sie von ihren Märkten ausschlössen, war weder ihre innere Agricultur noch ihr inneres Manuf acturwesen so weit entwickelt daß ihr überflüssiges Handelskapital darin Unterkunft finden konnte; es wanderte also nach Holland und England'. p.62, 63.1

|[4]| »⌊Während' ⌊ihrer Macht schienen sie dem deutschen Reich gar nicht mehr anzugehören.'« p. 63. »⌊Diese Freiheit' (bürgerliche) ⌊ist eine Tochter der Industrie und des Reichthums.'« p. 64.

3. Cap. Die Niederländer, [p. 67.]

sen' .. ⌊da die Natur sie auf Handel und Schiffahrt angewiesen hat, während die Manufacturen mehr im Innern des Landes blühen, wo der Arbeitslohn wohlfeiler ist. Wie hätten daher die Hansastädte selbst ein grosses Manufacturwesen gründen können?' .. ⌊daß der Hansabund mit dem' Aufkommen ⌊der grössern Staaten zerfallen mußte, lag in der Natur der Sache'.« p. 36.

»⌊Beschränkte sich die englische Industrie ausschließlich auf die Versorgung des inländischen Marktes, so könnte man sie allerdings als das Werk des befolgten Ausschliessungssystems betrachten; aber bekanntlich beruht ihr hoher Flor grossen Theils auf dem ungeheuren auswärtigen Absatz,'« der nicht »⌊durch die Verbotsmaßregeln gegen die Einfuhr fremder Fabrikate' ⌊im mindesten befördert'«, vielmehr »schädliche ⌊Retorsionsmaßregeln in andern Ländern'« hervorrief, p. [37—]38.

3) ***Oslander.***

3. Cap. ⌊Die Hauptquelle von Hollands hoher Wohlfahrt und Macht ging von dem *Zwischenhandel* und der *Frachtfahrt* aus und diese' beiden ⌊ Erwerbszweige mußten im Laufe der Zeit durch die Fortschritte, welche die andern

europäischen Völker in Gewerben aller Art machten, immer mehr abnehmen.' p.41. »Weit entfernt, daß der holländische Handel durch das Schutzsystem einen bedeutenden Aufschwung genommen hätte, ward im Gegentheil durch dasselbe ein Zweig nach dem andern vernichtet.'« p.44.

4. Cap. Die Engländer, p.77. »England hat der Welt bewiesen, wie mächtig die Transportmittel auf die Vermehrung der produktiven Kräfte und damit auf die Vermehrung der Reichthümer, der Bevölkerung und der politischen Macht wirken' ... »Man schäzt die auf diese grossen Instrumente der Nationalproduktivkraft in England verwendeten Summen auf 118 Millionen Pfund.' p. 94.

List ist in beständigem Entzücken über England.

4. Cap. »Trotz aller Schutzmaßregeln stehen die Engländer noch heut zu Tage in der Verfertigung von feinen Waaren gegen die Franzosen zurück und umgekehrt diese in der von Gegenständen des allgemeinen Gebrauchs gegen jene.'« p.47, 48.

Natürliche Vortheile von England, p. 55, 56, 59.

5. Cap. Die Spanier und Portugiesen, p. 105 sq.

6. Kapitel. Die Franzosen, p. 119 sq.

6. Cap. »Da aber' das Ausschliessungssystem in Frankreich über 100 Jahre dominirt hatte, ohne daß die französischen Fabriken dadurch so weit gekommen waren, um selbst bei einem Schutzzoll von 12%/c mit den Fabriken des Auslandes concurriren zu können' .. »scheint".. schlagender »Beweis gegen die Lehre'.« p.69.

7. Kapitel. Die Deutschen, p. 129 sq. »So hat sich Deutschland ganz verschiedenartig von allen übrigen Nationen ausgebildet. Anstatt, daß anders wo die höhere Geistesbildung mehr aus der Entwicklung der materiellen Productivkräfte erwuchs, ist in Deutschland die Entwicklung der materiellen Productivkräfte hauptsächlich aus der ihr vorangegangenen Geistesbildung erwachsen."« p. 136.

8. Cap. Die Russen, p. 147 sq.

9. Cap. Die Nordamerikaner. p. 153 sqq.

10. Cap. Die Lehren der Geschichte. p. 170 sq. »Die Geschichte lehrt',

10. Cap. » L Auch lehrt uns die Geschichte des Handels, daß beinahe

daß die Individuen den größten Theil ihrer produktiven Kraft aus den gesellschaftlichen Institutionen und Zuständen schöpfen.« p. 171. »Die Restriktionen ... Folgen der Verschiedenheit der Interessen und des Strebens der Nationen nach Unabhängigkeit .. der Nationaleifersucht und der Kriege .. daß sie auch nur mit diesem Conflict der Nationalinteressen, folglich durch die Vereinigung der Nationen unter dem Rechtsgesetz aufhören können.« p. 178.

Die Geschichte [lehrt uns endlich wie Nationen, die mit allen zur Erstrebung [des] höchsten Grades von Reichthum und Macht erforderlichen Mitteln von der Natur ausgestattet sind ... nach Maßgabe ihrer Fortschritte mit ihren Systemen wechseln können und müssen, indem sie durch freien Handel mit weiter vorgerückten Nationen sich aus der Barbarei erheben und ihren Ackerbau emporbringen, hierauf durch Beschränkungen das Aufkommen ihrer Manufacturen, ihrer Fischereien, ihrer Schiffahrt und ihres auswärtigen Handels befördern und endlich auf der höchsten Stufe des Reichthums und der Macht angelangt, durch allmälige Rückkehr zum Princip des freien Handels und der freien Concurrenz auf den eigenen, wie auf den fremden Märkten ihre Landwirthe, Manuf acturisten und Kaufleute gegen Indolenz bewahren und sie anspornen das erlangte Uebergewicht zu behaupten.« p. 180.

in dem nämlichen Maß, wie England in der 2ten Hälfte des vorigen Jahrhunderts deutsche Fabrikate durch hohe Zölle von seinen Märkten ausschloß, die deutsche Industrie sich auf Verfertigung dieses oder jenes Artikels legte, welchen England bisher dem Continent geliefert hatte. Vielleicht ist es hauptsächlich diesem Umstand zuzuschreiben, daß die englischen Tücher größtentheüs auf den freien Märkten Europas durch die deutschen und belgischen verdrängt worden sind.« p. 89. »Rücksichtlich seiner Schiffahrt nimmt Amerika allerdings den 2ten Rang ein, aber hauptsächlich durch die Ausfuhr seines grossen Ueberflusses an Naturerzeugnissen.« p.91, 92. Frankreich steht Deutschland nach in der Verfertigung »der gemeinnützigen Gegenstände« trotz des Prohibitivsystems, p. 92.

|[5]| *Zweites Buch.*
Die Theorie, [p. 181.]

//. Cap. Die politische und die kosmopolitische Oekonomie. [p. 183.]

Adam Smith stellte sich so wenig als Quesnay die Aufgabe die politische Oekonomie, d.h. diejenige Politik abzuhandeln, welche die besondern Nationen zu befolgen haben um in ihren ökonomischen Zuständen Fortschritte zu machen. p. 184.

Der erste der nordamerikanischen Wortführer der Handelsfreiheit, *Thomas Cooper,* Präsident des Columbia-College, läugnet sogar die Existenz der Nationalität; er nennt die Nation „eine grammatikalische Erfindung, nur gemacht, Umschreibungen zu ersparen, ein Nichtwesen". Cooper ist sich übrigens damit ganz consequent_____es leuchtet ein, daß sobald man die Existenz der Nationen mit ihrer Natur und ihren Interessen anerkennt, auch die Nothwendigkeit eintritt, die Oekonomie der menschlichen Gesellschaft diesen besonderen Interessen gemäß zu modifiziren und daß es, wenn man die Absicht hat, diese Modificationen als Irrthümer darzustellen, sehr klug ist von vorn herein den Nationen die Existenz abzusprechen. p. 187. List ist »weit entfernt die Theorie der *kosmopolitischen* Oekonomie ... zu verwerfen; nur« ist er »der Meinung, daß auch die *politische* Oekonomie .. wissenschaftlich auszubilden sei".« I.e. »Will man den Gesetzen der Logik und der Natur der Dinge

3) *Osiander.*

11. C. »*Einfuhrzölle* in grossen Staaten« nöthig als Einkommenquelle, zeigt, daß eine blos kosmopolitische Oekonomie Chimäre ist. p. 93. Die Schule giebt diese zu. Also der Vorwurf nichtig.

»Auch Deutschland besizt einige Gegenden, wo bei hoch gestiegner Cultur des Bodens das 10 bis 20fache Korn geerntet wird.« p.96.

getreu bleiben, so muß man der Privatökonomie die Gesellschaftsökonomie gegenüberstellen und in der leztern unterscheiden: die politische oder Nationalökonomie .. von der kosmopolitischen oder Weltökonomie.« p. 187, 88. »In der Vereinigung der 3 Königreiche« (England, Schottland und Irland) »besizt die Welt ein grosses unwiderlegliches Beispiel von der unermeßlichen Wirkung der Handelsfreiheit zwischen vereinigten Völkern. Man denke sich nun alle Nationen der Erde auf gleiche Weise vereinigt, und die lebhafteste Phantasie wird nicht im Stande sein sich die Summe von Wohlfahrt und Glück vorzustellen, die daraus dem menschlichen Geschlecht erwachsen müßte.« p. 188, 89. Die Schule hat einen Zustand, der erst werden soll, als wirklich bestehend angenommen. p. 192. »Das Schutzsystem, insofern es das einzige Mittel ist die in der Civilisation weit vorgerückten Staaten gleichzustellen mit der vorherrschenden Nation — erscheint, aus diesem Gesichtspunkt betrachtet, als das wichtigste Beförderungsmittel der endlichen Union der Völker, folglich der wahren Handelsfreiheit.« p. 193, 94. Die Cultur der Kartoffel und der Futterkräuter und die neueren Verbesserungen in der Landwirthschaft überhaupt haben die produktive Kraft der Menschheit zu Hervorbringungen von Subsistenzmitteln um das Zehnfache vermehrt. p. 195. Gegen Malthus ibid. sqq. List sieht in der sogenannten Ueberproduktion und den nachtheiligen Einflüssen †

des Maschinenwesens nur den »ʟ Beweis, daß die Natur nicht haben will, daß Industrie, Civilisation, Reichthum und Macht einer einzigen Nation ausschließlich zu Theil werden' .« p. 197. Für den angegebenen Zweck soll Lists Schutzsystem 2 Wirkungen haben: »ʟ einmal entstände durch allmählige Ausschliessung fremder Manufacturwaaren von unserm Markt bei fremden Nationen ein Ueberschuß von Arbeitern, Geschicklichkeit und Capitalien, welche nun im Ausland Unterkommen suchen müßten und 2'ens würde durch die Prämien, welche unser Schutzsystem einwandernden Arbeitern, Geschicklichkeiten und Kapitalien' böte, ʟjener Ueberschuß an produktiven Kräften angereizt, anstatt nach fernen Welttheilen und Colonien zu wandern, bei uns Unterkommen zu suchen.'« p. 200.|

|[6]| *12. Cap. Die Theorie der produktiven Kräfte und die Theorie der Werthe.*

»ʟ Die Ursachen des Reichthums sind etwas ganz anderes als der Reichthum selbst.'« p. 201. »ʟ Die Kraft Reichthümer zu schaffen ist' .. ʟunendlich wichtiger als der Reichthum selbst' .. ʟDieß ist noch viel mehr der Fall bei ganzen Nationen, die nicht von Renten leben können als bei Privaten.'« 1. c.

Smith »Lläßt' ^ich' ʟverleiten, die Arbeit selbst als den fonds' ʟaller Reichthümer der Nationen darzustellen, unerachtet er selbst wohl einsieht und es auch ausspricht, daß die *Productivität der Arbeit'* ʟvon dem Grad der Geschicklichkeit und Zweckmäs-

3) *Oslander. 12. C.* Die Engländer oft mit ihren Waaren den Continent überschwemmt. »ʟ Aber wer leidet durch solche Conjuncturen am meisten? Gewiß derjenige, welcher sich in die Lage versezt hat, seine Waaren mit Verlust zu jedem Preise losschlagen zu müssen, folglich die Engländer.'« »ʟ Es erfolgte immer eine Calamität im Lande'.« p. 102.

sigkeit abhänge womit die Arbeit in Anwendung gebracht werde.'« p. 204. ⌊Richtiger noch könnte man die Gliedmassen der Menschen (Kopf, Hände und Füsse) als die Ursache des Reichthums bezeichnen' ... ⌊Die Frage läge dann auf platter Hand: was es denn sei, wodurch diese Köpfe und diese Arme und Hände zur Production veranlaßt und wodurch diesen Anstrengungen Wirksamkeit gegeben würde? Was kann es anders sein als der Geist, der die Individuen belebt, als die gesellschaftliche Ordnung welche ihre Thätigkeit befruchtet, als die Naturkräfte deren Benützung ihnen zu Gebot stehen?'« p.205. »⌊Das meiste'« hängt ab »⌊von den Zuständen der Gesellschaft' ⌊in welchen das Individuum sich gebildet hat'.« p. 206. »⌊Adam Smith hat die Natur dieser Kräfte' (sc. der Naturkräfte der Individuen) ⌊im Ganzen so wenig anerkannt, daß er nicht einmal der geistigen Arbeit derer welche Recht und Ordnung handhaben, Unterricht und Religiosität, Wissenschaft und Kunst pflegen u. s. w. Productivität zugesteht.'« p. 206. »⌊Daß die Smithsche Schule nichts anderes lehrt als die Theorie der Werthe, erhellt nicht allein daraus, daß sie ihre Doctrin überall auf den Begriff von Tauschwerth basirt, sondern auch aus der Definition die sie von ihrer Lehre giebt.'« p. 207. »⌊Sie sei sagtJ.B.Say, diejenige Wissenschaft welche lehre wie die Reichthümer oder Tauschwerthe producirt, vertheilt und consumirt werden. Offenbar ist dieß nicht diejenige Wissenschaft die da lehrt wie die

produktiven Kräfte geweckt und gepflegt und wie sie unterdrückt oder vernichtet werden."[1]« p. 207. »[L]So vermehrt der Sklavenbesitzer durch die Sklavenzucht die Summe seiner Tauschwerthe, aber er ruinirt die produktive Kraft künftiger Generationen.[1]« p.208. »[L]Kaum ist ein Gesetz oder eine öffentliche Einrichtung denkbar, wodurch nicht auf die Vermehrung oder Verminderung der produktiven Kraft ein grösserer oder geringerer Einfluß geübt würde.[1]« p. 209. [L]Der jetzige Zustand der Nationen ist eine Folge der Anhäufung aller Entdeckungen, Erfindungen, Verbesserungen[1] etc [L]aller Generationen, die vor uns gelebt haben; sie bilden das *geistige Kapital der lebenden Menschheit* und jede einzelne Nation ist nur produktiv in dem Verhältniß in welchem sie diese Errungenschaft früherer Generationen in sich aufzunehmen und sie durch eigne Erwerbungen zu vermehren gewußt hat[1]. p. 210. »[L]Die Schule[1] ^erkennt[1] .. [L]am meisten[1] ... [L]den Werth einer der Nation eigenthümlich angehörigen, nach allen ihren Verzweigungen ausgebildeten Manufacturkraft. Sie begeht den Irrthum die Manufacturkraft mit der Agriculturkraf t in gleiche Kategorie zu stellen[1] etc. p. 211 sq. [L]Im blosen Ag[ricultur]staat wird nur der geringste Theil der in der Nation liegenden geistijgen und körperlichen Kräfte geweckt und zur Ausbildung [gebracht,] nur der geringste Theil der ihr zu Gebot stehenden Naturkräfte [und] Naturfonds kann benuzt, keine oder nur wenige Kapitale können

gesammelt werden. Man vergleiche Polen mit England' ... ⌊Die Manufakturen und ||[7]| Fabriken sind die Mütter und' ⌊Kinder der bürgerlichen Freiheit', p. 212. List wirft »der Schule« beides vor: 1) daß »⌊ sie den blos materiellen Reichthum oder den Tauschwerth zum Gegenstand ihrer Forschung machte« und' 2) »⌊die blos körperliche Arbeit als die produktive Kraft bezeichnete.'« p. 213. »^hm' (Say) ⌊sind die geistigen (immateriellen) Producenten nur darum produktiv, weil sie in Tauschwerthen belohnt werden und weil ihre Kenntnisse durch' Aufopferung ⌊ von Tauschwerthen erworben' werden, ⌊ nicht darum weil sie *produktive Kräfte produciren.* Ihm sind sie nur ein aufgehäuftes Capital. MacCulloch' .. ⌊sagt, der Mensch sei eben so gut ein Produkt der *Arbeit,* wie die Maschine, die er fabricire' ... ⌊Essen und Trinken seien produktive Geschäfte.'« p. 214. ⌊Jene" (sc. ⌊die Schweine großziehn, Dudelsäcke oder Pillen fabriciren') *produciren Tauschwerte,* diese *produciren produktive Kräfte,'* (sc. die Richter, Administratoren, Virtuosen, Aerzte) ⌊der eine indem er die künftige Generation zur Production befähigt, der andre', ⌊indem er die produktiven Kräfte seiner Patienten rettet,' der andre ⌊indem er die Rechts-Sicherheit,' der andre ⌊indem er die öffentliche Ordnung produzirt,' der andere ⌊indem er durch seine Kunst und den Genuß, den er dadurch gewährt zur Production von Tauschwerthen reizt.' p. 215.

13. Capit. Die nationale Theilung der Geschäftsoperationen etc. p. 222 sq.

»Theilung der Arbeit« .. kann auch »eine *Vereinigung* der Arbeit genannt werden«.« p. [222-J223. »Theilung verschiedener Geschäftsoperationen unter mehreren Individuen, zugleich aber auch eine Conföderation oder Vereinigung verschiedenartiger Thätigkeiten, Einsichten und Kräfte zum Behuf einer gemeinschaftlichen Production. Der Grund der Productivität dieser Operationen liegt nicht blos in jener *Theilung,* er liegt wesentlich in dieser *Vereinigung.*« p. 223. »Wie schade, daß er (Ad. Smith) die so klar ausgesprochene Idee der *gesellschaftlichen Arbeit* nicht verfolgte.« p. 223. List nennt die Theilung der Arbeit ein »Naturgesetz«, p. 223. »Sie (die Schule) hat nicht gesehn, daß das nämliche Gesetz seine Wirksamkeit auf die *gesammte Manufaktur- und Agrikulturkraft, auf die ganze Oekonomie der Nation* überhaupt erstreckt.« p. 224.

»Wie die Nadelfabrik nur durch die Conföderation der produktiven Kraft der Individuen, so gedeiht jede Gattung von Fabriken nur durch die Conföderation ihrer produktiven Kräfte mit denen aller übrigen Fabrikgattungen.« p.225. »Ebenso gedeiht die ganze Geweros-Industrie, gegenüber der gesammten Landwirthschaft, und die leztere der erstem gegenüber, um so mehr je näher sie einander stehen, je weniger sie in ihrer Wechselwirkung auf einander unterbrochen werden können.« p.225.

3) *Oslander. 13. Cap.* »In einer Fabrik sind die Arbeiter nichts weniger als geistig mit einander verbunden; denn jeder hat nur die ihm angewiesene Arbeit zu verrichten und es fällt ihm in der Regel nicht ein, einen andern zu fragen, wie es mit der seinigen stehe. Es ist die Sache des Fabrikanten oder Aufsehers, dafür zu sorgen, daß die verschiedenen Arbeiten in einander greifen, und so Harmonie im Ganzen entstehe.« p. 104. »In einem Continentallande von grösserem Umfang können solche Lokalverhältnisse obwalten, daß die Gränzgegenden, so wie die an schiffbaren Flüssen gelegenen Distrikte, den Ueberschuß ihrer Naturerzeugnisse mit geringeren Kosten nach ausländischen Märkten zu verführen im Stande sind, als nach den inländischen Fabrikgegenden.« p. 105. »Agrikultur und Fabriken bedürfen in den meisten Fällen eines Vermittlers bei ihrem gegenseitigen Austausch ... der Handel ... In vielen Küstenländern .. die Schiffahrt ungleich wichtiger als das Fabrikwesen.« p. 106.

»[L] Nirgends ist die Theilung der Geschäfts-Operationen und die Confederation der produktiven Kräfte von grösserem Einfluß als da wo jede Gegend und jede Provinz sich in den Stand gesezt sieht, ausschließlich oder doch vorzugsweise, denjenigen Agrikultur-Productionszweigen sich zu widmen, für welche sie von der Natur am meisten begünstigt[t] sind.« p. 225, 26. [L]Die Theilung der Geschäftsoperation, diese Conföderation der in der Landwirthschaft beschäftigten produktiven Kräfte kann nur in einem in allen Zweigen der Fabrikindustrie zur höchsten Ausbildung gelangten Lande stattfinden[t]. p.226.|

|[8]| »[L]Diejenige Nation wird also die meiste Productivkraft besitzen, folglich die reichste sein, welche die Fabrikationskräfte nach allen Verzweigungen innerhalb ihres Territoriums zur höchsten Vollkommenheit ausgebildet hat und deren Territorium und landwirthschaftliche Production groß genug ist um ihre Fabrik-Bevölkerung mit dem größten Theil der ihr erforderlichen Lebensmittel und Rohstoffe zu versehen.[t]« p. 227,28.

[L]Bei normaler Entwicklung der produktiven Kräfte sollte der grössere Theil der Bevölkerungsvermehrung einer Agrikulturnation, sobald dieselbe einen gewissen Grad von Ausbildung erreicht hat, in die Fabriken übergehen und[t] der Ueberschuß [L]der landwirthschaftlichen Producte sollte einestheils dazu dienen der Fabrikbevölkerung Subsistenzmittel und Rohstoffe zu liefern, anderntheils dazu den Landwirthen die zu ihrer

Consumtion und zu Vermehrung ihrer Production erforderlichen Fabrikate, Maschinen und Geräthschaften zu verschaffen.' p.230. »[L]Die Nachfrage nach landwirtschaftlichen Producten von Seite der Gewerbsbevölkerung wird so bedeutend sein, daß in der Landwirthschaft keine grössere Zahl von Arbeitern aufkommen und keine grössere Theilung des vorhandnen Grund und Bodens vor sich gehen kann, als eben nöthig ist um ein höchstmögliches Surplus-Product zu erzielen. Nach Maßgabe dieses Surplus-Productes wird die in der Landwirthschaft beschäftigte Bevölkerung sich in den Stand gesezt sehen die Producte der Fabrikarbeiter zu consumiren. Eine fortwachsende Vermehrung des landwirthschaftlichen Surplus-Productes wird eine fortwachsende Vermehrung der Nachfrage nach Fabrikarbeitern zur Folge haben. Der Ueberschuß der landwirthschaftlichen Bevölkerung wird also fortwährend in den Fabriken Unterkunft finden und die Fabrik-Bevölkerung wird am Ende die landwirthschaftliche Bevölkerung an Zahl nicht nur erreichen, sondern weit übersteigen. Dieß ist der Zustand von England'.« p.230, 31. Unterschied zwischen dem [L]Zustand der Landwirthschaft in der Nähe einer volkreichen Stadt' und [L]dem Zustand derselben in entfernten Provinzen.' p. 234. »[L]Ganz derselbe Unterschied besteht zwischen einer Nation welche Agricultur und Manufacturen auf ihrem Territorium vereinigt, und einer Nation, welche die eigenen Agricul-

tur-Producte gegen fremde Manufacturwaaren austauscht.'« p.235. ‚Der ganze gesellschaftliche Zustand einer Nation überhaupt ist nach dem Prinzip der Theilung der Geschäfte und der Confederation der produktiven Kräfte zu beurtheilen.' »‚Die höchste Theilung der Geschäfte in der Nation ist die der *geistigen* und *materiellen.* Beide bedingen sich wechselseitig'. . . . ‚Die höchste Theilung der Geschäfte und die höchste Confédération der produktiven Kräfte bei der materiellen Production ist die der Agrikultur und Manufactur.'« p.235, 36. »‚Wie bei der Nadelfabrik, so beruht bei der Nation die Productivität jedes Individuums, jedes einzelnen Productionszweiges und zuletzt des Ganzen darauf, daß die Thätigkeit aller Individuen in richtigem Verhältniß zu einander stehe' ... *Gleichgewicht* oder die *Harmonie* der produktiven Kräfte.'« p. 236. »‚Wie unter den verschiedenen Gegenden eines und desselben Landes, so besteht Theilung der Arbeit und Confederation der produktiven Kräfte unter den verschiednen Nationen der Erde. Jene wird durch den innern oder nationalen, diese durch den internationalen Handel vermittelt.'« p. 237 sq. ‚Die Schule' selbst erkennt an, ‚daß der innere Markt einer Nation ohne Vergleichung bedeutender sei als der auswärtige. Daraus folgt, daß es in dem Interesse jeder grossen Nation liegt die nationale Conföderation der produktiven Kräfte zum Hauptgegenstand ihrer Bestre||[9]|bungen zu machen und derselben die *internationale* unterzuordnen.' p.238.

14. Cap. Die Privatökonomie und die Nationalökonomie, [p. 240.]

»In der Nationalökonomie kann Weisheit sein, was in der Privatökonomie Thorheit wäre'.« p. 243. »In tausend Fällen sieht die Staatsgewalt sieh genothigt, die Privatindustrie zu beschränken.'« p. 244 sq.

»LWas' im Weltverkehr an sich unschädlich und nützlich ist, kann im Nationalverkehr schädlich und gefährlich werden' ... Die Staatsgewalt' .. ist.. verpflichtet, einen an sich unschädlichen Verkehr zum Besten der Nation zu beschränken und zu reguliren.'« p. 245. »Es liegt in dem Vortheil unserer Nation'« sagt die Regierung bei List »daß wir diese oder jene Manufacturwaaren selbst fabriciren; da wir aber bei freier Concurrenz des Auslandes nie zum Besitz dieses Vortheils gelangen könnten, so haben wir dieselbe in so weit beschränkt als wir es für nöthig erachten, um denjenigen unter uns, die ihre Capitale auf diesen neuen Industriezweig verwenden, und denjenigen welche ihre körperlichen und geistigen Kräfte demselben widmen, die erforderlichen Garantien zu geben, daß sie ihre Capitale nicht verlieren und ihren Lebensberuf nicht verfehlen, und um die Fremden anzureizen mit ihren produktiven Kräften zu uns überzutreten.'« p. 246.

List betrachtet ferner das Schutzsystem als Mittel gegen »die rechtswidrigen und antiökonomischen Eingriffe' .. die *fremden* Handelsregulationen'. . . . in *unsere* Privatindustrie'.« p.246.

3) *Oslander.*

14. Cap. Der Verfasser »hatte schon im 11. Kap. die *politische Oekonomie* abgehandelt'.« Dasselbe von *»Nationalökonomie«.* Also Wiederholung, p. 107. »Es ist im Laufe der parlamentarischen Verhandlungen in England aufs klarste dargethan worden, daß grade diejenigen Industriezweige, welche die *höchste* Begünstigung genossen, zu geringerer Prosperität gelangt sind als andre, welche weniger begünstigt waren.'« p. 108.

»Die erste Grundlage der Vereinigung der Individuen in eine Gesellschaft ist Schutz des Eigenthums und der Personen'.« p. 112,

von Ad. Smith und seiner Schule gelehrt.

Eben so seien »die Schutzzölle« kein »Monopol« »der inländischen Fabrikanten zum Nachtheil der inländischen Consumenten«, weil »Jedem Individuum in der Nation freisteht an den Vortheilen des der innern Industrie gesicherten inländischen Marktes teilzunehmen«, es sei »Jedenfalls kein Erivatmonopol, sondern ein Vorrecht, das allen Angehörigen unserer Nation den Angehörigen fremder Nationen gegenüber eingeräumt wird«, wenn »die Producenten im Anfang höhere Preise stellen, so haben sie grosses Risiko und .. ausserordentliche Verluste zu bestreiten«, später tritt »innere Concurrenz ein, welche in der Regel die Preise immer tiefer drückt als sie bei freier Concurrenz des Auslandes sich gestellt hätten. Müssen auch die Agriculturisten, welche die hauptsächlichen Consumenten der Manufacturisten sind, höhere Preise bezahlen, so wird ihnen dieser Nachtheil durch vermehrte Nachfrage nach Agriculturprodukten und durch erhöhte Preise reichlich ersezt.« p. 248, 49. »Es handelt sich nicht darum, durch die Handelsbeschränkungen unmittelbar] die Summe der Tauschwerte in der Nation, sondern darum, die Summe ihrer produktiven Kräfte zu vermehren. Daß aber die Summe der produktiven Kräfte der Nation nicht gleichbedeutend sei mit dem Aggregat der produktiven Kräfte aller Individuen, jegliches für sich allein betrachtet, daß die Summe dieser Kräfte hauptsächlich durch die gesellschaftlichen und politischen

Zustände, insbesondere aber durch den Grad bedingt sei, in welchem die Nation die Arbeitstheilung und die Conföderation der produktiven Kräfte in ihrem Innern effectuirt hat[1] ____[L] dargethan[n]. p.249.|

|[10]| »[L]Ueberall sieht dieses System nur Individuen, die unter sich in freiem unbeschränktem Verkehr stehn und die sich selbst genügen, wenn man nur jegliches dem ihm von der Natur eingepflanzten Trieb sein Privatinteresse zu verfolgen, überläßt. Es ist dieß offenbar kein System der Oekonomie von Nationen, sondern ein System der Privatökonomie des menschlichen Geschlechts[1].« p.249, 50. »[L]Die Statistik und die Geschichte lehren aber im Gegentheil daß die Nothwendigkeit der Einschreitung der gesetzgebenden Gewalt und der Administration überall um so mehr hervortritt, je weiter die Oekonomie der Nation sich ausbildet.[1]« p.252. »[L]Unter der Voraussetzung einer Universal-Union erscheint jede Beschränkung des redlichen (!) Güterverkehrs zwischen verschiedenen Ländern als unvernünftig und schädlich. Solange aber andere Nationen die Gesammtinteressen der Menschheit ihren nationalen Interessen unterordnen, ist es thöricht von freier Concurrenz unter den Individuen verschiedener Nationen zu sprechen. Die Argumente der Schule zu Gunsten der freien Concurrenz sind dann nur noch anwendbar auf den Verkehr zwischen den Angehörigen einer und derselben Nation. Jede grosse Nation muß alsdann dahin streben ein Ganzes in sich selbst zu

bilden, das mit andern Ganzen gleicher Art nur insoweit in Verkehr tritt, als es seinen besondern Gesellschafts-Interessen zuträglich ist. Diese Gesellschaftsinteressen sind aber unendlich verschieden von den Privatinteressen aller einzelnen Individuen der Nation, wenn jedes Individuum als für sich allein dastehend und nicht in seiner Eigenschaft als Glied der Nationalgesellschaft betrachtet wird[1].« p.252, 53.

Alle Gründe des Herrn List passen direkt gegen das Privateigenthum.

Er nimmt die jetzige Theorie an im Innern einer Nation. Er unterscheidet sich nur von ihr im auswärtigen Handel.

Herr List hält die vollendete bürgerliche Gesellschaft für das anzustrebende Ideal.

Er, der auf die Arbeitstheilung, d. h. auf die Distribution der Productivkräfte so grosses Gewicht legt, Manufactur und Land, die verschiedenen Landarten wieder unterscheidet etc., hüthet sich wohl auf die Distribution der Genußtheilung, auf den Unterschied der *verschiedenen Klassen* zu kommen. Er unterscheidet einen Acker, der nahe bei einer Stadt liegt, von einem Acker, der entfernt von ihr liegt, aber er unterscheidet den Arbeiter nicht vom Arbeitsherrn, die Arbeitsherrn nicht unter sich.

Er macht aus der Theilung der Arbeit eine Einigung, ohne die diametral entgegenstehenden Interessen aufzuheben, die die Arbeiten gegeneinanderstellen. Er begnügt sich mit dem *Wort:* »Gesellschaftliche Arbeit.« Da-

durch, daß er die Arbeiter eine »produktive Arbeitskraft« nennt, ist er keinen Schritt über seine sogenannte »Werththeorie« hinausgegangen, nur daß er den Werth mehr versubjektivirt. I

|[11]| *15. Cap. Die Nationalität und Oekonomie der Nation.*

»Das System der Schule .. thet mit *politischer Oekonomie* 3 Hauptgebrechen .. *Kosmopolitismus* und todter *Materialismus* ... *Particularismus* und *Individualismus,* welcher, die Natur der gesellschaftlichen Arbeit und die Wirkung der Kräfte-Vereinigung in ihren höheren Consequenzen verkennend, im Grunde nur die Privatindustrie darstellt, wie sie sich im freien Verkehr mit der Gesellschaft, d.h. mit der gesammten Menschheit entwickeln würde, im Fall sie nicht in besondre Nationalgesellschaften getrennt wäre.« p. 255, als wenn List etwas anderes als diese Privatindustrie innerhalb der Schranken der Nationalität darstellte.

»Es ist die Aufgabe der Nationalökonomie die ökonomische Erziehung der Nation zu bewerkstelligen und sie zum Eintritt in die künftige Uni-Versalgesellschaft vorzubereiten.« p. 256, 57.

»Die Industriegeschichte der Nationen und keine auf anschaulichere Weise als die von England beweist, daß der Uebergang aus dem rohen Zustand zur Viehzucht, von der Viehzucht zur Agrikultur und von der Agrikultur zu den ersten Anfängen in den Manufacturen und in der Schifffahrt am schnellsten und vortheil-

3) *Oslander.*

15. Cap. List hat bereits »bewir- und *Nationalökonomie* ... nun noch die *Oekonomie der Nationen*.« p. 113.

haftesten durch den freien Handel mit weiter vorgerückten Städten und Ländern bewerkstelligt wird; daß aber eine vollständige Manufacturkraft, eine bedeutende Schiffahrt und ein großartiger auswärtiger Handel nur vermittelst Einschreitung der Staatsgewalt zu erlangen sind.“ « p. 260. Der Krieg wirkt zerstörend auf die wechselseitigen Handelsverhältnisse zwischen Nation und Nation. Dadurch wird der in dem einen Lande wohnende Agriculturist mit Gewalt von dem in einem andern Lande wohnenden Manufacturisten getrennt‘ ____ Ist nun eine so in ihrer Production und Consumtion durch den Krieg reducirte Agriculturnation in ihrer Bevölkerung, Civilisation und Agricultur bereits weit vorgerückt, so entstehen in ihr in Folge der Handels-Unterbrechungen des Kriegs Manufacturen und Fabriken. Der Krieg wirkt auf sie wie ein Prohibitivsystem.‘ p. 265. »Schutzsystem‘« strebt »die Manufacturkraft der ganzen gemässigten Zone zu Gunsten der Agrikultur der ganzen heissen Zone auszubilden‘.« p. [279-]280.

16. Cap. Volk[s- und] Staatswirthschaft, politische und Nationalökonomie.

unterscheidet die »finanzielle Oekonomie des Staats‘« von »der Oekonomie des Volks.‘« p. 281.

17. Cap. Die Manufakturkraft und die persönlichen, socialen und politischen National-Productivkräfte. p. 284 sq.

»Die Manuf acturisten leben nur in der Gesellschaft und durch die Ge-

3) *Osiander.*

16. Cap. Volks- und Staatswirthschaft, politische und Nationalökonomie‘ desselben, p. 120.

Seilschaft, nur im *Verkehr* und durch den *Verkehr.*‘« p. 285. (Unterschied vom Ackerbauer ibid. sq.) »ʟEr muß stets kaufen und verkaufen, tauschen und handeln.‘« p. 286. »ʟUnter dem Einfluß der Manufacturen erhebt sich die Agricultur selbst zu einem Gewerbe, zu einer Kunst, zu einer Wissenschaft.‘« p. 289. »ʟZur Erkenntniß des Werthes der Zeit kommen die Völker erst durch die Industrie. Jetzt bringt Zeitgewinn Zinsengewinn, Zeitverlust Zinsenverlust.‘« p. 291.

18. Cap. Die Manufacturkraft und die natürlichen Productivkräfte der Nation, [p. 301.]

»ʟDie Verkehrsbeschränkungen‘« wirken »ʟganz anders‘ ʟauf die Agricultur-Productivkraft‘ ʟals auf die Fabrikproduktivkraft.‘« p. 306. »ʟWir haben‘ .. ʟgesehn, daß die Beschränkung der Einfuhr die Agriculturproduktion nicht vermehrt, sondern nur von einer Gegend auf die andere übertragen hat.‘« p.307. »ʟIn Beziehung auf den Produktenverkehr hat die Schule vollkommen recht, daß die ausgedehnteste Freiheit des Handels den Individuen wie ganzen Staaten unter allen Umständen am zuträglichsten ist.‘« p. 309[-310].|

|[12]| »ʟAus dem Umstand, daß so viele Naturvorräthe und Naturkräfte durch die Manufacturkraft in produktive Kapitale verwandelt werden, muß man sich größtentheils erklären, daß die Schutzmaßregeln so kräftig auf die Vermehrung des Nationalreichthums wirken.‘« p. 313. Nach Herrn List trägt die Manufacturkraft »ʟzum Besten der Race-Veredlung

3) *Oslander. 18. Cap.* »ʟDaß die Manufacturen die Race-Veredlung einer ganzen Nation bewirken, war uns ganz unbekannt.‘« p. 129.

einer ganzen Nation[1]« bei. »[L]Indem ein grosser Theil des Zuwachses der Agricultur-Bevölkerung in die Manufacturwelt übergeht, indem die Agricultur-Bevölkerung verschiedner Gegenden unter sich und mit der Manufactur-Bevölkerung durch Heirath sich vermischt[1] etc.« p. 315,16.

19. Cap. Die Manufacturkraft und die Instrumentalkräfte (materiellen Capitale) der Nation.

»[L]Die Nation schöpft ihre produktive Kraft aus den geistigen und physischen Kräften der Individuen oder aus ihren socialen bürgerlichen und politischen Zuständen und Institutionen« oder

»[L]aus den ihr zu Gebote stehenden Naturfonds, oder aus den in ihrem Besitz befindlichen Instrumenten, den materiellen Producten früherer geistiger und körperlicher Anstrengungen (materielles Agricultur-, Manufactur- und Handelscapital).[1]« p. 319.

»^r[1] (Smith)[L] behauptet fälschlich, die Einkünfte der Nation würden blos durch die Summe ihrer materiellen Kapitale bedingt.[1]« p. 322. »[L]Er hat vergessen, daß die Fähigkeit der ganzen Nation die Summe ihrer materiellen Kapitale zu vermehren, hauptsächlich in dem Vermögen besteht, unbenuzte Naturkräfte in materielles Kapital, in werthvolle und Einkommen gewährende Instrumente zu verwandeln, und daß bei der Agriculturnation eine Masse von Naturkräften müssig oder todt liegt, die nur durch die Manufacturen belebt werden kann.[1]« p. 323.

»Die *yErsparnißtheorie*[1].. [L]auf dem

Kaufmanns-Komptoir allerdings richtig[1] .. [L]von einer ganzen Nation befolgt, zur Armuth, zur Barbarei, zur Unmacht, zur Nationalauflösung[1].« p. 324.

»[L]Die Bildung der materiellen Nationalkapitale geht auf ganz anderem Wege von statten als auf dem der Mosen Ersparniß wie beim Rentier, nämlich wie die der produktiven Kräfte überhaupt vermittelst Wechselwirkung zwischen dem geistigen und materiellen Nationalkapital und zwischen dem Agricultur-, Manufactur- und Handels-Kapital.[1]« p. 325.

»[L]Bei weitem der größte Theil der materiellen Capitale einer Nation ist an den Grund und Boden gebunden. In jeder Nation beträgt der Werth der Ländereien, der landwirtschaftlichen und städtischen Wohngebäude, der Werkstätten, Fabriken, Wasserwerke, Bergwerke u. s. w. $^{2}/_{3}$ und bis zu $^{9}/_{10}$ aller Werthe der Nation. Es ist demnach als Regel anzunehmen: daß alles was den Werth des liegenden Eigenthums vermehrt oder vermindert, die Summe der materiellen Capitale der Nation vergrössert oder verkleinert. Nun beobachten wir daß der Capitalwerth der Ländereien bei gleicher natürlicher Ertragsfähigkeit ohne Vergleichung grösser ist in der Nähe einer kleinen Stadt[1] [L]und daß bei Manufactur-Nationen diese Werthe ohne alle Vergleichung grösser sind als bei blossen Agricultur-Nationen. Umgekehrt beobachten wir daß der Werth der städtischen Wohn- und Manufactur-Gebäude und Bauplätze in der Regel in demselben Verhältniß

fällt oder steigt in welchem der Verkehr der Stadt mit den Agriculturisten sich erweitert oder beschränkt oder in welchem ||[13]| diese Agriculturisten in ihrem Wohlstand vor- oder rückwärts gehn. Hieraus erhellt daß die Vermehrung des Agriculturkapitals durch die Vermehrung des Manufacturkapitals und umgekehrt dieses durch jenes bedingt wird.' « p. 328[bis 329]. ⌊Diese Wechselwirkung ist aber bei dem Uebergang aus dem Agriculturstand in den Manufacturstand weit stärker auf Seiten der Manufacturen als auf Seiten der Agricultur' — ⌊Weit entfernt der Ersparung von materiellem Kapital hinderlich zu sein, gewährt das Aufkommen der Manufacturen der Nation erst die Mittel ihre Agricultur-Ersparnisse auf ökonomische Weise anzulegen, wird sie erst dadurch zur Agricultur-Ersparniß angespornt' ... ⌊In Agriculturstaaten ist demnach nicht alles überflüssige Agriculturprodukt materielles Capital. Erst durch die Manufacturen wird dasselbe vermittelst der Aufspeicherung zu Handelskapital und vermittelst des Absatzes an den Manufacturisten zu Manufacturkapital.' p. 329, 330. »⌊Die Production ermöglicht die Consumtion und der Wunsch zu consumiren reizt zur Production. Die blose Agriculturnation ist in ihrer Consumtion von fremden Verhältnissen abhängig' .. ⌊In derjenigen Nation aber welche die Manufacturen mit der Agricultur auf ihrem Territorium vereinigt, besteht der wechselseitige Reiz fortwährend, daher auch fortwährendes Steigen der Production und damit Ver-

mehrung der Capitale auf beiden Seiten.'« p. 330. »ᴸDas materielle wie das geistige Capital ist' .. ᴸzum grossen Theil an die Agricultur oder an die Manufacturen oder an den Handel oder an einzelne Zweige derselben, ja oft sogar an einzelne Lokalitäten gebunden.'« p. 331. »ᴸEinManufacturist oder Kaufmann kann seine Capitale aus den Manufacturen oder aus dem Handel zurückziehen, indem er seine Fabrik oder seine Schiffe verkauft und mit dem Erlös Grundeigenthum kauft; eine ganze Nation aber könnte diese Operation nur durch Aufopferung eines grossen Theils ihrer materiellen und geistigen Capitale bewerkstelligen.'« p. 332.

20. Capit. Die Manufacturkraft und das Agrikulturinteresse. List schließt wie folgt: Wenn Schutzmaßregeln den Consumenten schaden, nur die Manuf acturisten bereichern, ᴸso müßte dieser Nachtheil vorzüglich die Grundbesitzer und Agriculturisten treffen,' ᴸwichtigste und zahlreichste Klasse jener Consumenten.' Aber im Gegentheil der grössere Vortheil auf Seiten der Agriculturisten. ᴸDurch die Manufacturen wird Nachfrage nach einer grössern Mannigfaltigkeit und' ᴸQuantitäten von Agriculturprodukten erzeugt,' ᴸder Tauschwerth dieser Producte gehoben,' ᴸder Agriculturist in den Stand gesezt seinen Grund und Boden und seine Arbeitskraft besser zu benutzen. Daraus erwächst Steigen der Grundrente, der Profite und Arbeitslöhne, und die Vermehrung der Rente und der Capitale hat Vermehrung des Tauschwerths von Grund

und Boden und der Arbeit zur Folge.' p. 333. »Der *Tauschwerth* des Landeigenthums ist nichts anderes als die *capitalistic Landrente;* er ist bedingt einerseits durch die *Quantität* und den *Werth* der Rente, andrerseits durch die in der Nation befindlichen Quantitäten von geistigen und materiellen Capitalen überhaupt.'« p. 334 sq. ||[14]| »Jede individuelle und sociale Vervollkommnung, jede Vermehrung der produktiven Kraft in der Nation überhaupt, am meisten aber die Manufacturkraft steigert die *Quantität* der Rente, während sie *quotativ* dadurch vermindert wird. In einer wenig gebildeten und wenig bevölkerten Agriculturnation z. B. in Polen, beträgt die *Rentenquote* den $^1/_2$ oder den '/3 Theil des Bruttoertrags;' z. B. in England' nur den 4' oder 5'^e^n Theil. Gleichwohl ist die Quantität dieser geringeren Quote ungleich bedeutender als die Quantität jener grössern Quote, besonders in Geld und noch mehr in Manufacturwaaren, weil der 5'^e Theil von 25 Bushel des durchschnittlichen Weizenertrags in England, 5 Bushel, der 3'^e Theil aber von 9 Bushel, des durchschnittlichen Weizenertrags von Polen nur 3 Bushel beträgt; weil ferner jene 5 Bushel in England im Durchschnitt 25-30 Sh., diese 3 Bushel im innern Polen aber höchstens 8—9Sh. werth sind; weil endlich die Manufacturwaaren in England wenigstens noch einmal so wohlfeil sind als in Polen, folglich der englische Grundeigenthümer für seine 30 Sh. Geldrente 10 Ellen Tuch kaufen kann, der polnische aber für seine

10 Sh. Geldrente nur 2 Ellen, woraus hervorgeht, daß der englische Grundbesitzer bei dem 5' Theil des Bruttoertrags als Rentier sich 3mal besser und als Manufacturenconsumment 5mal besser steht als der polnische bei dem 3'ten Theil des Bruttoertrags.'« p. 334, 35. »Die Rente ist ein Hauptmittel materielle Kapitale nutzbringend anzulegen. Ihr Preiß richtet sich daher auch nach der Quantität der in der Nation befindlichen Capitale und nach dem Verhältniß des Angebots zur Nachfrage' ... »In Polen wird die Landrente zum 10 bis 20fachen Betrag verkauft, in England zum 30—40fachen.' p. 335. »In dem Verhältniß in welchem der Geldwerth der Grundrente in der Manufactur- und Handelsnation sich höher stellt als in der Agriculturnation, steht auch der Geldwerth der Ländereien bei jenen höher als bei diesen. Bei gleicher den Ländereien von Natur beiwohnender Ertragsfähigkeit steht der Werth derselben in England lOmal bis 20mal höher als in Polen.'« p.335, 36.

»Das Manufaktur- und Handelskapital mit Einrechnung der Schiffe'« macht »im Ganzen nicht mehr als 241 72 Millionen, folglich nur ungefähr 7i8 des englischen Nationalreichthums' aus.« p. 338, 39.

»Das gesammte englische Agriculturkapital mit 3 311 Millionen'« Lgewährt' »ein Bruttoeinkommen von 539 Mill., folglich ungefähr löProc.', während das Manufactur- und Handelskapital im Betrag zu 218 Mill, eine Bruttoproduktion von

3) *Oslander. 20. Cap.* »Wer erstaunt nicht über diesen ungeheuren Unterschied zu Gunsten der leztern?' (der in Manufakturen angelegten Kapitalien.) »Das Erstaunen darüber aber wird sich wohl etwas vermindern, wenn man erwägt, daß bei der Production der Manufacturen ein Theil ihres *Betriebskapitals,* nämlich der in rohen Stoffen angelegte, umgesezt wird, was beim Ackerbau nur in einem ganz geringen Grade, nämlich rücksichtlich des Saatkorns, stattfindet. Rechnet man von der Production der Manufacturen das umgesezte Kapital, welches in rohen Stoffen angelegt war, ab, so wird sich ein ganz anderes Verhältniß zwischen der Production dieser 2 Erwerbszweige herausstellen.'« p. 139.

jährlichen 259'/₂ Millionen oder von 120⁰/₀ zur Folge hat.'« p. 339.

»ʟDie 218 Millionen Manufactur-Capital mit einer Jahresproduktion von 25972 Millionen'« sind »ʟdie Hauptursache, weßwegen das englische Agriculturkapital auf die enorme Summe von 3 311 Mill, und dessen Jahresproduktion auf die Summe von 539 Millionen anwachsen konnte. Bei weitem der größte Theil des Agriculturcapitals ||[15]| besteht im Werth der Ländereien und des Viehs. Die Manufacturen, indem sie die Bevölkerung des Landes verdoppelten und verdreifachten, indem sie die Mittel zu einem unermeßlichen auswärtigen Handel, zu Erwerbung und Ausbeutung einer Menge von Colonien und zu einer grossen Schiffahrt lieferten, vermehrten in gleichem Verhältniß die Nachfrage nach Lebensmitteln und Rohstoffen, gewährten den Agriculturisten Mittel und Reiz diese grössere Nachfrage zu befriedigen, erhöhten den Tauschwerth dieser Producte und wirkten so auf die verhältnißmässige Vermehrung der Quantität und des Tauschwerths der Landrente, folglich des Werthes von Grund und Boden. Man vertilge diese 218 Millionen Manufactur- und Handelscapital und man wird nicht allein die 259'/2 Millionen Manufacturproduktion, sondern auch den größten Theil der 3311 Millionen Agricultur-Capital und folglich die 539 Millionen Agricultur-Production schwinden sehn.'

ʟDer Tauschwerth des Grund und Bodens wird auf den Stand, den er in Polen hat, d. h. auf den 10ᵗᵉⁿ oder 20ᵗᵉⁿ »ʟDa Handel und Manufacturen'« grösserer Gefahr und Wechsel ausgesezt »ʟals der Ackerbau, so müssen sie natürlich auch grösseren Gewinn abwerfen'.« p. 140. List witzelt über die Unterscheidung von capital fixe und circulant. »ʟHätte er aber nachgelesen, was Ad. Smith darüber sagt, so hätte er sich obige lächerliche Vergleichung ersparen können.'« p. 140.

»ʟDie Fluctuationen in dem Werth des Grundeigenthums haben ihren Grund in dem Steigen oder Fallen der Getreidepreisse, und dieses Steigen und Fallen war bis jezt noch in keinem Lande zu verhindern.'« p. 140.

Adam Smith lib. III, c. IV, Einfluß von Reichthum der Handels- und Fabrikstädte auf Cultivirung der Länder auseinandergesezt.

Theil seines jetzigen Bestandes herabsinken. Hieraus folgt daß alles von der Agriculturnation auf nutzbringende Weise in Manufacturen verwandte Capital im Laufe der Zeit den Werth von Grund und Boden um das lOfache vermehrt.'« p. [339-]340.

»L Sodann wird der Wohlstand des Agriculturisten und des Grundbesitzers insbesondre dadurch bedingt daß der Werth seines Instruments, nämlich seines Grundbesitzes sich wenigstens in dem bisherigen Bestand erhalte. Dieß ist nicht nur Hauptbedingung seines Wohlstandes, sondern häufig seiner ganzen ökonomischen Existenz. Es ereignet sich nämlich nicht selten daß die Jahresproduktion des Landwirths seine Consumtion übersteigt und daß er gleichwohl sich ruinirt sieht. Dieser Fall tritt ein wenn, während auf seinem Grundbesitz Geldschulden haften, der allgemeine Credit schwankend wird; wenn einerseits die Nachfrage nach Geldcapitalen das Angebot, andrerseits das Angebot von Ländereien die Nachfrage übersteigt. In solchen Fällen reißt allgemeine Kündigung von Geldanleihen und allgemeines Angebot von Ländereien, folglich Unwerth des Grundeigenthums ein und eine grosse Anzahl der unternehmendsten, tüchtigsten und sparsamsten Landwirthe geht zu Grund, nicht weil ihre Consumtion ihre Production überstiegen hat, sondern weil ihr Productionsinstrument, der Grundbesitz, unter ihren Händen' ... L einen bedeutenden Theil seines Tauschwerthes verloren hat; sodann weil dadurch ihr Credit

erschüttert worden ist und endlich weil die Summe der auf ihrem Grundeigenthum haftenden Geldschulden mit dem durch den allgemeinen Unwerth des Grund| | [16]|eigenthums herabgedrückten Geldwerth ihrer Besitzungen nicht mehr im Verhältniß steht.'« p. [342-]343. Wo dagegen die Manufacturen blühn »Lgewinnt" der LGrundbesitzer nicht blos den Rentenzuwachs, sondern den Capitalbetrag des Rentenzuwachses. Sein Vermögen an Tauschwerthen verdoppelt und verdreifacht sich'.« p. 343. LVerfolgt man den Bildungsgang ganzer' Nation ... L so überzeugt man sich' .. Lleicht, daß die Rente überall ursprünglich Null war und daß sie überall mit den Fortschritten der Cultur, der Bevölkerung und mit der Vermehrung der geistigen und materiellen Capitale stieg.' p. 360. LDer Grund der Rente ist der ausschließliche Nutzen, den der Grund und Boden denjenigen Individuen gewährt, welchen er ausschließlich zur Disposition steht und die Grösse dieses Nutzens bestimmt sich nach der in der Gesellschaft überhaupt vorhandenen Summe geistiger und materieller Capitale', so wie Lnach der Gelegenheit welche die besondre Lage und Eigenschaft und die früher darauf gemachte Capitalverwendung zu Gewinnung materiel-1er Werthe oder zur Befriedigung geistiger und körperlicher Bedürfnisse oder Genüsse demjenigen gewährt, der zu ihrer ausschließlichen Benutzung berechtigt ist. Die Rente ist das Interesse aus einem Capitale, das an einen Naturfonds fixirt ist, oder ein

capitalisirter Naturfonds. Das Territorium derjenigen Nation aber welche blos die zur Agricultur dienenden Naturfonds, und zwar in derjenigen unvollkommnen Weise, wie es beim blosen Ackerbau der Fall ist, capitalisirt hat, bringt ohne Vergleichung weniger Rente als das Territorium derjenigen Nation welche die Agricultur- und Manufacturkraft auf ihrem Territorium vereinigt.' p. 361, 62.

21. Cap. Die Manufacturkraft und der Handel.

»L Agricultur' « und »L Manuf actur' « »Lbringen Güter hervor, der Handel *vermittelt* nur den Tausch der Güter zwischen Agriculturisten und Manufacturisten, zwischen Producenten und Consumenten. Daraus folgt, daß der Handel den Interessen und Bedürfnissen der Agricultur und der Manufacturen gemäß zu reguliren ist, nicht umgekehrt.'« p. 363. »LDie Schule sieht nicht daß der Kaufmann seinen Zweck, Gewinnung von Werthen durch Tausch, auch auf Kosten der Agriculturisten und Manufacturisten, auf Kosten der produktiven Kräfte, ja der Unabhängigkeit und Selbstständigkeit der Nation erreichen kann.'« p. 364. LIn Folge der Wechselwirkung in welcher die Manufacturproduktion mit der Production der heissen Zone steht, consummiren die Engländer im Durchschnitt 2—3mal mehr Colonialwaaren als die Franzosen, 3—4mal mehr als die Deutschen, 5-10mal mehr als die Polen.' p. 371.

22. Cap. Die Manufacturkraft und die Schiffahrt, die Seemacht und die Colonisation, p. 375 sq.

„Der Tausch von Manufacturwaaren gegen Urprodukte' (schlag um)| |[17]| „ist Grundbedingung des heutigen Colonialverhältnisses.' p. 377.

23. Cap. Die Manufacturkraft und die Circulationsinstrumente.

„Die Erfahrung hat mehrfältig und insbesondre in Rußland und Nordamerika bewiesen, daß in Agrikulturnationen deren Manufacturmarkt der freien Concurrenz einer zur Manufactur-Suprematie gelangten Nation blosgestellt ist, der Werth der Einfuhr an Manufacturwaaren den Werth der ausser Landes gehenden Agriculturprodukte gar oft in enormer Weise übersteigt und daß dadurch zuweilen plötzlich ein ausserordentlicher Abfluß von edlen Metallen verursacht wird, wodurch die Oekonomie der Agriculturnation, zumal wenn ihr innerer Verkehr grossentheils auf Papiercirculation basirt ist, in Zerrüttung geräth und Nationalkalamitäten entstehn.' p.379, 80. »„Die Einfuhren und Ausfuhren unabhängiger Nationen sind zur Zeit nicht durch das, was die Theorie die Natur der Dinge nennt, sondern größtentheils durch die Handelspolitik und die Macht der Nation, durch ihren Einfluß auf die Weltverhältnisse und auf fremde Länder und Völker, durch Colonialbesitz und innere' Creditanstalt „oder durch Krieg und Frieden bedingt.'« p.381. »„Diese Baarsendungen' ... „da sie das amerikanische Papiercirculationssystem in seiner Basis untergraben, führen nothwendig zum Sturz des Credits der amerikanischen Banken und damit zu all-

3) *Oslander. 23. Cap.* »„Was die Productenvorräthe betrifft, so ist es bei einer Handelskrisis ungleich leichter, Vorschüsse auf dieselben zu erhalten als auf Manufacturwaaren'.« p. 150.

England hat die Handelsbilanz am meisten zu seinen Gunsten. Und in ihm »„die meisten Handelskrisen'«, p. 151.

gemeinen Revolutionen in den Preisen des Grundeigenthums und der in Circulation befindlichen Güter' etc. ⌊Es kann dabei den Nordamerikanern nicht sehr zum Tröste gereichen daß in Folge von Bankerotten und verminderten Consumtionen die Einfuhren und Ausfuhren zwischen beiden Ländern späterhin wieder in ein leidliches Verhältniß gesezt werden. Denn die Störungen und Convulsionen im Verkehr und im Credit, so wie die Reductionen in der Consumtion sind mit Nachtheilen für die produktiven Kräfte, für das Wohlbefinden und' ⌊Glück der Individuen' etc ⌊verbunden, von welchen man sich nicht so schnell wieder erholt' etc. p.383. cf. p. 384 sq. über den Einfluß der Fluctuationen der Preisse, aus welchem Einfluß List die Wichtigkeit der Aus- und Einfuhr der edlen Metalle beweist. »⌊Die herrschende Theorie hat offenbar den *Besitz* der edlen Metalle von der *Dispositionskraft* über die edlen Metalle im internationalen Verkehr nicht unterschieden.'« p. 394. List spricht von »⌊der geringen *Tauschkraft*'« der »⌊Productenvorräthe und Agriculturwerthe'« ⌊bei blossen Agriculturnationen'. p. 395. »⌊Die Dispositionskraft über die für ihren innern Verkehr stets erforderliche Summe von B aar Schäften erlangt offenbar die Nation hauptsächlich durch den Besitz oder die Production von Waaren und Werthen deren Tauschkraft dem der edlen Metalle am nächsten' steht.« p.395. |

|[18]| List behauptet I.e. sqq. p.398 sq. daß die *Handelsbilanz* zusammen-

falle mit der reellen Bilanz zwischen der Production und Consumtion einer Nation.

24. Cap. Die Manufacturkraft und das Prinzip der Stetigkeit und Werkfortsetzung.

»In der Regel ohne alle Vergleichung leichter ein bereits begonnenes Geschäft zu vervollkommnen und auszudehnen als ein neues zu gründen.« p.409. »Um so schwerer .. ein neues Geschäft in Gang zu bringen, je weniger Geschäftszweige ähnlicher Art in der Nation bereits bestehn.« p. 409. »Wie in allen menschlichen Schöpfungen, so in der Industrie« liegt »den bedeutenden Leistungen ein Naturgesetz zu Grunde .. j_das Vieles gemein hat mit dem Naturgesetz der Theilung der Geschäftsoperationen und der Confederation der produktiven Kräfte — dessen Wesen nämlich darin besteht daß mehre auf einander folgende Generationen ihre Kräfte zu einem und demselben Zweck gleichsam vereinigen und die dazu erforderlichen Anstrengungen gleichsam unter sich theilen.« p.410.

25. Cap. Die Manufakturkraft und die Reizmittel zur Production und Consumtion.

»In der Gesellschaft ist man nicht nur dadurch produktiv, daß man unmittelbar Produkte oder produktive Kraft hervorbringt, man ist auch produktiv, indem man Reiz zur Production und Consumtion oder zu Erzeugung von produktiven Kräften producirt.« p. 420.

26. Cap. Die Douane als Hauptmit-

tel zu Pflanzung und Beschützung der Innern Manufacturkraft. p. 427 sq.

»[L] Maschinenfabriken sind gewisser Art die Fabriken von Fabriken und jeder Zoll auf die Einfuhr fremder Maschinen ist eine Beschränkung der innern Manufacturkraft.[l]« p. 435.

27. Cap. Die Douane und die herrschende Schule, p. 437 sq.

»[L] Sie berücksichtigt nicht den Einfluß des Kriegs auf die Nothwendigkeit eines Schutzsystems, sie hat insbesondre nicht wahrgenommen, daß der Krieg ein nothwendiges Prohibitivsystem bewirkt und daß das Douanen-Prohibitivsystem eine nothwendig gewordne Fortsetzung jenes Kriegs-Prohibitivsystems ist.[l]« p. 438. »[L] So erscheint auch von dieser Seite[l]« der Handelsverträge »[L] betrachtet, die Suprematie jener Insel in den Manufacturen, im Handel, in der Schiffahrt und im Colonialbesitz zur Zeit als das größte Hinderniß daß alle Nationen einander näher treten, obschon anerkannt werden muß daß England im Streben nach dieser Suprematie die produktive Kraft der gesammten Menschheit unermeßlich vermehrt hat und noch täglich vermehrt.[l]« p.448.|

3) *Oslander. 27. Cap.* »[L] Nichts kann unsers Erachtens thörichter sein, als die Zollsätze so hoch aufzuschraufen, daß sie die Prämie des Schmuggelhandels bei weitem übersteigen[l].« p. 159. Der Verfasser giebt selbst [zu], »[L] die Schule verwerfe keineswegs Einkornmenszölle für grosse[l] Nation. [L] Wenn nun diese stattfinden[l]«, seine Deklamation »[L] von der kosmopolitischen Oekonomie[l] [L] Hirngespinst[l]! [L] Denn absolute Handelsfreiheit und zugleich ein System mit Einkommenszöllen läßt sich wohl nur in Utopien denken.[l]« p. 160.

|[19]| ***Drittes Buch.***

Die Systeme. p.451 sqq.

Viertes Buch.

Die Politik. [p.495.]|

|[20]| 4) *Oslander. Handelsverkehr.*

I. Band.

1. Cap. Autor scheidet kleine, mittlere, grosse und gut arrondirte Staaten, [p. 2—3.] Die Frage »über Herstellung der Handelsfreiheit« betrifft »vorzugsweise die Staaten dieser lezten Klasse«. p. 4.

2. Cap. »In dem ersten Zustand der Gesellschaft ist jeder Mensch der ausschließliche Producent von Allem, was zur Befriedigung seiner Bedürfnisse dient« ... »Jede Familie muß alle ihre Bedürfnisse selbst befriedigen; keine hat in der Regel der andern etwas mitzutheilen.« p. 9. »Eine Vertheilung der Arbeit führt die andre mit sich. Jeder ist geneigt, die Erzeugnisse seiner Arbeit gegen andre auszutauschen, indem er dadurch Mittel findet, seine Bedürfnisse um so leichter zu befriedigen.« p. 10. Geld »ein Mittel, welches den Werth der verschiedenen Gegenstände ohne Ausnahme bezeichnet.« p. 11.

Oslander faßt die Bildung der verschiednen Stände (p. 14, 15 sq.) als Consequenz der Theilung der Arbeit.

»L Nach dieser gedrängten Erörterung wird man wohl nicht umhin können, beinahe an jedem Menschen zugleich einen Consumenten und Producenten zu erblicken. Mit Recht ist daher von verschiedenen Schriftstellern behauptet worden, daß das Interesse der Consumenten das Interesse der ganzen Gesellschaft ist.« p. 18.

3. Cap. Aus der weitern Entwicklung »ist eine steigende Wohlfahrt der Völker hervorgegangen, bei welcher der Ackerbau in vielen Staaten aufgehört hat, in dem nämlichen Grade, wie früher die Hauptquelle des Nationalreichthums zu sein; »dessen ungeachtet nimmt derselbe in »staatswirthschaftlichen Rücksichten den l[illegible] Platz ein«. p. 21. 22. »In früheren Zeiten waren die meisten Regierungen auf möglichste Wohlfeilheit des Lebensunterhalts des Volkes bedacht und suchten diese selbst durch Aus-

fuhrverbote von Getreide zu erzielen' .. ⌊zweckwidriges Mittel' .. ⌊da dasselbe auf der einen Seite dem Landmann den Reiz zur größtmöglichen Erzeugung entzieht und auf der andern' Seite ⌊wegen der grossen Kosten, womit die Verführung eines im Verhältniß zu seinem Werth so voluminösen Artikels, wie Getreide, verbunden ist, keine Ausfuhr statt finden kann, wenn die Preise nicht im Inlande weit wohlfeiler sind, als im Auslande' ... ⌊gegenwärtig mehre Staaten, England' ⌊nachahmend' ⌊ein entgegengeseztes System'. p.22.|

|[2i]| 5) *Ricardo,*

tu.

ch. XXVII. De la monnaie et des banques, [p. 204.]

» en restreignant la quantité du numéraire, on peut en élever la valeur indéfiniment.« p. 206.» C'est d'après ce principe que le papier-monnaie obtient le pouvoir de circuler. Toute sa valeur peut être regardée comme un seigneuriage. Quoique ce papier n'ait point de valeur intrinsèque, cependant, si l'on en borne la quantité, sa valeur échangeable peut égaler la valeur d'une monnaie métallique de la même dénomination ou de lingots estimés en especes.« p. 206. »Il est aisé de voir que pour donner une valeur au papier-monnaie, il n'y a pas besoin qu'il soit payable à vue en espèces monnayées ; il suffit pour cela que la quantité de ce papier soit réglée d'après la valeur du métal qui est reconnu comme mesure commune. Si l'or, d'un poids et d'un titre déterminés, était cette mesure, on pourrait augmenter la quantité du papier à chaque baisse dans la valeur de l'or, ou, ce qui revient au même quant à l'effet, à chaque hausse dans le prix des marchandises.« p. 208, 209.

» l'expérience prouve cependant que toutes les fois qu'un gouvernement ou qu'une banque a eu la faculté illimitée d'émettre du papier-monnaie, ils en ont toujours abusé. Il s'ensuit que, dans tous les pays, il est nécessaire de restreindre l'émission du papier-monnaie et de l'assujétir à une surveillance ; et aucun moyen ne paraît mieux calculé pour prévenir l'abus de cette émission, qu'une disposition qui impose à toutes les banques qui émettent du papier, de payer leurs billets, soit en monnaie d'or soit en lingots.« p. 213.

» La monnaie est dans l'état le plus parfait *quand elle se compose uniquement de papier,* mais d'un papier dont la valeur est égale à la somme d'or qu'il représente. L'usage du papier en place de l'or remplace un agent très dispendieux au moyen d'un autre qui l'est fort peu, ce qui met le pays sans

qu'il en résulte aucune perte pour les particuliers, en état d'échanger tout l'or qu'il employait auparavant pour la circulation, contre des matières premières, des ustensiles et des subsistances, dont l'usage augmente à la fois la richesse et les jouissances de la nation.' « p. 213, 14. »ʟSous le point de vue de l'intérêt national, il est tout-à-fait indifférent que ce soit le gouvernement ou une banque qui fasse l'émission d'un papier-monnaie, si cette émission est dirigée d'après les sages principes que nous venons d'exposer. Que ce soit l'un ou l'autre qui l'émette, il en résultera à peu près le même accroissement de richesse nationale ; mais l'effet ne sera pas le même quant à l'intérêt des particuliers. Dans un pays où le taux courant de l'intérêt est de 7ᵖ/c, et où le gouvernement a besoin pour des dépenses particulières, de 700001. st. par an, il importe beaucoup aux individus de ce pays, de savoir s'ils paieront ces 70 0001.' st. ʟpar un impôt annuel, ou s'ils pourront fournir cette somme sans payer pour cela ||[22]| d'impôt. Supposons qu'il [faille un million en argent pour préparer] une expédition. Si le gouvernement émettait [un million de papier-]monnaie en déplaçant ainsi un million d'argent monnay[é, l'ex]pédition se ferait sans qu'il en coûtât rien à la nation ; mais si une banque faisait l'émission d'un million de papier et qu'elle le prêtât au gouvernement à 7ᵖ/c, en déplaçant de même un million de numéraire, le pays se trouverait grevé d'un impôt perpétuel de 70 0001. par an. La nation payerait l'impôt, la banque le recevrait, et la nation resterait dans les deux cas aussi riche qu'auparavant. L'expédition aura été réellement faite au moyen de l'amélioration due à ce système, par lequel on rend *productif un capital de la valeur d'un million,* en le convertissant en denrées, au lieu de le laisser improductif sous la forme de numéraire ; mais l'avantage serait toujours pour ceux qui émetteraient le papier ; et comme le gouvernement représente la nation, la nation aurait épargné l'impôt, si elle, et non une banque avait fait l'émission de ce million de papier-monnaie.'« p. [214—]215.

»ʟon convertirait par là une partie de la dette nationale portant un intérêt payé par la public, en dette sans intérêt'.« p. 218.

»ʟl'intérêt de l'argent' ʟne se règle pas d'après le taux auquel la banque veut prêter, que ce soit à 5, 4 ou 3ᵖ/c, mais bien d'après le taux des profits qu'on peut retirer de l'emploi des capitaux et qui est tout-à-fait indépendant de la quantité ou de la valeur de l'argent.ⁿ« p. 219, 20.

»Eine Bank mag 1, 10 oder [100] Millionen ausleihn, dieß wird keine Veränderung im taux courant des Interesses hervorbringen; die Bank wird nur den Werth des Geldes, das sie in Circulation sezt, verändern machen.« [p.220].|

Exzerpte aus
Eugène Buret: De la misère des classes laborieuses en Angleterre et en France

|i| *Eugène Buret.* De la misère des classes laborieuses en Angleterre et en Fran[ce.]

[Paris 1840.]

»ₗen regard du tableauˡ des *richesses ₗdes nations* il faut placer aussi le tableau de [la] *mi[sère des nations.*ˡ« p. 13.]

»ₗles grands agioteurs de la finance ne sont pas des travailleurs, mais des aventuriersˡ.« p. [27. »ₗla misère et sa suite] ontˡ ₗété le prix de la richesse. Pour arriver à l'indépendance économique, l'homme a dû passer [par la misèreˡ.«] p. 89.

1) *pauvreté dans le sens absolu et dans le sens relativ,* [p. 101.]

Der Mensch hat am meisten Bedürfnisse, ist von Natur das *dürftigste* Geschöpf, [p. 101—103.] »ₗla pauvreté dans son sens abso[lu est la] condition naturelle de l'humanitéˡ.« p. 104. Armuth relativ. Englischer Arbeiter hat Hunger und Durst nach Brod, Fleisch, Zucker, [Thee und] Bier; Franzose nach Brod und Gemüß; Irländer nach Erdäpfeln und Wasser, p. 106. »ₗles douleurs du pauvre sont ordinairement quadruplées dans la personne de ceux qui composent sa famille.ˡ « p. 107. »ₗl'homme appartiendra, selon nous, à la misère, lorsqu'il ne sera plus en état de supporter seul sa pauvreté et celle des siensˡ. « p. 107.

2) *analyse de la misère.* »ₗla misèreˡ .. ₗchose négativeˡ existe ₗdans la privation.ⁿ« p. 109. Die Völker schaffen sich selbst ihre *nothwendigen* Bedürfnisse [p. 111—112.] .. ₗla misère c'est la pauvreté moralement sentie.ˡ p. 113. ₗla misère est un phénomène deˡ la Lcivilisationˡ. I.e. indigence primitive ... ₗindigence qui s'ignoreˡ — ₗpauvreté qui se sent et qui litteˡ, p. [115-]116. Erste Sorte Türken, Barbaren, Spanier. Zweite Sorte Engländer etc. »ₗil n'y a pas de pauvres là [où] tout le monde est pauvre.ˡ« p. 117. »ₗOn devient donc misérable de deux manières, et par la diminution des moyens de subsistances, et par l'augmentation ou le raffinement des besoins réels,

quand cette augmentation] est le résultat de circonstances indépendantes du caprice des individus'.« p. 117.

3) *la misère un phénomène de la civilisation.* »misère suppose richesse' .. est" un contraste'.« p. 118. In den reichern Ländern le rapport des individus pauvres à la population' est plus élevé' und zwar im Verhältniß des öffentlichen Reichthums. In *England* auf 6 Individuen 1, auf das Elend reducirt; in *Belgien* und dem *französischen Norddepartement,* dem industriellsten und bevölkertsten von Frankreich, ungefähr dasselbe Verhältniß; in *Spanien* und *Italien* 1 auf 30, in der europäischen Türkei 1 auf 40, in Rußland 1 auf 100. p. [120—]121. daher les villes surtout qui engendrent et contiennent la misère.' p. 123.

4) *difficultés que présente l'étude de la misère,* [p. 124.]

In *Frankreich* (nach: De la Misère des ouvriers. 1832. Baron de *Morogues.* [p. 126. n. *{]).])* *Je revenu approximatif,* la somme de larichesse annuellement produite, donne en répartition 198 fr. 30 centimes par individu', macht 990 fr. 15 c. par famille; jede Familie zu 4V2 Personen gerechnet. Diese Summe repräsentirt nicht den *Werth* der Bedürfnisse eines Stadtbürgers. Von Frankreich[s Einwohnerschaft um: 7500000 jährlich nur 91fr., die nächstfolgende Klasse ebenfalls zu 7500000 hat 120 fr. par tête; die 7500000 Bürger der 3' Stufe erlangen noch nicht die Hälfte der Revenu. C'est donc le tiers de la population qui se partage l'aisance, le bien-être et la richesse.' In England das Elend 4mal so groß. p. [125—]126, 27. Merkwürdiges Geschrei und Lärm der Bevölkerung bei einer plötzlichen Disette oder blosser Furcht derselben, eben so bei plötzlicher Drückung des Arbeitslohnes, dagegen Schweigen beim ordentlichen Elend. Je mehr das Elend den *aufgeklärten Theil* der arbeitenden Klasse trifft, um so unruhiger, raisonnirender, weniger resignirend wird er. p. [128.] Im Jahre 1830 Kronrede im Parlament (4. Februar) wird gesagt, daß die Ausfuhr englischer Produktion] grösser war, zugleich aber wird die erschreckende Zunahme des Elends gestanden. p.[131. n. (1).]|

|2| [5) *existence et développement] de la misère en Angleterre,* [p. 134.]

[.. .]ation.

XXX etc grosse scheußliche Quartiere; jede grosse Stadt ein *Ghetto,* quartier maudit'. [In Liverpool Stjrassen von Palästen und der reichste Hafen der Welt, fault der niedere Theil der Bevölkerung in den [Kellerhöhlen, dejrselbe Contrast zu London, p. 136. Grosse Anzahl der *Workhouses* (Armenhäuser); in diesem [Mome]nt 583 en exercice, en réparation ou' en construction.' [p. 137. n. (1).] Zugleich Hospital und Gefängniß .. das neue Armengesetz geht dahin de placer les misérables dans une telle alternative, qu'ils se soumettent aux plus rudes épreuves plutôt que de subir la charité de la loi', p. 137, 38.

Exzerpte aus Eugène Buret:
De la misère des classes laborieuses en Angleterre et en France
Seite 1

1) *la misère avant l'acte amendé de 1834.* [p. 138.] »on peut du moins en Angleterre suivre à peu près la marche du paupérisme en le mesurant sur le chiffre des sommes qu'il a annuellement coûtées.π« p. 145.

1776 enquête vom Parlament veranstaltet. Armentaxe: 17203161.14s.7d. davon 15568041. 6s. 3 d. für die Pfarreiarmen, [p. 145.]

1801 4 078 8911. st. *1821:* 11978 875; *1833* die Pfarreitaxe überstieg 80000001. st. um 200 Millionen für eine Bevölkerung von 14 Millionen. Dabei weder Schottland noch Irland gerechnet. Ungefähr 1276 620 Individuen unterstüzt im Jahre 1831 ; das officielle Elend schlug damals in England ein Individuum auf $7^{15}/_{2}$o. Die Taxen in den verschiednen Pfarreien verschieden; Hülfe schwerer oder leichter zu erhalten, p. 146 sq.

In einer Vorlesung an der Académie der Wissenschaften 26. Dec. 1831 Dr. *Magendie,* Arzt, berichtet über *Sunderland,* Stadt von 40 000 Einwohnern, Sitz blühender Industrie, 800 grosse Gebäude zählte man damals den reichen Fabrikanten oder dem Handel angehörig. Stadt getheilt in 2 Theile, einer hoch, bewohnt durch die Wohlhabenden, andrer niedrig, bewohnt durch die Arbeiterpopulation. Lezterer Theil hatte 17009 Einwohner, worauf 14000 ^également pauvres.' Man hatte die Wohlthätigkeitsanstalt auf Unternehmung, auf Rabatt verpachtet. Das Armenhaus daher scheußlich. Die Krankenstube feuchter und niedriger Saal von 20 Quadratfuß, umgeben von Bänken bedeckt mit Federsäcken, die statt der Betten dienten, darauf pêle-mêle gestreckt Männer, Kinder, Greise. Kein Abtrittsgraben im Haus. p. 148 sqq.

Im Jahre 1830 in der Cité von London waren 50 Familien, assignirt zur Zahlung der Taxe, darauf reducirt ihre Mobilien bis auf ihre Betten zu verkaufen, pour satisfaire le fisc paroissial.' p. 151.

2) *la misère depuis la loi d'amendement,* [p. 151.] Seit *1837, 2* Jahre nach Anwendung des neuen Gesetzes, hatte die Veränderung des Armengesetzes auf die Armentaxe eine Reduction von 3 809 4891. st. hervorgebracht. Das Budget des Paupérisme war durch die Reform auf das reducirt, was sie 1803 war. Die Totaltaxe bis zum 25. März 1837 auf 40447411. st. p. 153 sq.

amendment-bill, ein amendement restrictif au principe de l'ancienne loi, qui reconnaissait le droit de l'indigent aux secours'. Man sagte: Die Gesellschaft erleichtert das äusserste Elend. Jeder Arme, der es vor den dazu erwählten Beamten beweist, erhält wie sonst Kleidung und [Br]od, aber ist nun verpflichtet, sie hinter den Mauern des Work-house suchen zu gehn ... une maison de travail où l'on achète le pain ||3| de la charité légale au prix de la liberté' ... la loi donne à choisir entre la privation de tout secours ou la maison de travail.' p. 154 sq. Daraus kann man sich die Verringerung des *officiellen* Elends in England erklären.

3) les *Work-houses.* »une vaste maison de belle apparence', einige sehr

schöne Gebäude; für Alter und Krankheit ein großmüthiger Zufluchtsort; ⌊vieillesse, l'enfance, la folie⌉; les ⌊diverses catégories⌉ getrennt ⌊dans les parties de l'édifice, qui leur sont spécialement affectées.⌉ Unbarmherzig ⌊pour la misère qui⌉ ⌊résulte de la *suspension du travail ou de l'insuffisance du salaire.*⌉ Wer unterstüzt sein will: *Erste Bedingung:* Aufenthalt im Work-house. Giebt so viel, daß er nicht Hunger stirbt, auf die Bedingung getrennt von Frau und Kind zu sein, dann die Alter und Geschlechter isolirt im Workhouse, wie im Gefängniß; dann ⌊travail forcé⌉, nämlich ⌊le supplice du moulin à bras⌉. (Handmühle.) Viele derselben stehn ruhig, weil sie die Unglücklichen, die zu ihrer Bewegung verdammt sind, in die Flucht geschlagen haben. Man wollte ⌊un épouvantail de pauvres⌉ errichten. Dieß Gesetz beweist am klarsten die reissende Zunahme des Elends in England. Warum war' es sonst nöthig gewesen? Vor Anfang des 19' Jahrhunderts blieb unter der Herrschaft dieses Gesetzes die Taxe ziemlich stationair. Das Gesetz selbst kann also nicht Grund ihrer enormen Zunahme bis 1834 gewesen sein. So glänzend das Workhouse gegenüber der scheußlichen Wohnung der Armen ist, sagt Buret, J'ai vu des malheureux atteints de la fièvre, incapables de travailler, refuser obstinément d'entrer dans la maison des secours.⌉ Trotz dem Gesetz ist man doch genöthigt ⌊de maintenir dans les grandes villes la méthode des distributions régulières de secours en nature et même en argent⌉. Die Trennung der Geschlechter schließt die Familienarmen vom Workhouse aus. Verlust der Freiheit und Trennung von der Familie ⌊le prix de la charité⌉. Hafersuppe (avoine), Gemüß und Wasser; 2mal die Woche Schweinefleisch ihre Nahrung. Gleichheit des Costumes. Freier Fortzug, verboten die Rückkehr.

In einem einzigen trimestre von 1838 ist die Armenausgabe (ausser dem Workhouse) schon um $5^{p}/_{c}$ gestiegen, p. 159—171.

4) *application et effets de la loi amendée de 1834.* [p. 171.]

Nächste Folge: *5141* Einwohner der Landbaugrafschaften des Westens und Südens, durch das Elend getrieben, wandern aus in die industriellen Grafschaften des Nordens. Diese Wanderung kostet den Pfarreien 284141. st. Weniger als 2 Jahre nachher ist das Elend aus den Landbaugrafschaften in die Industriellen übergegangen. Diese Bevölkerung hier zur Last geworden — waren die Unionen genöthigt, die Rückkehrkosten dieser unglücklichen Emigranten zu zahlen, [p. 172.]

»⌊les *treadmills* et les *moulins à bras* sont, en Angleterre, les plus épouvantables symptômes de misère que nous connaissions: une nation opulente, puissante par son génie industriel, par l'application des prodiges de la mécanique à la production, retournant, pour occuper ses indigents, aux grossiers instrumens de la barbarie et condamnant ses criminels et ses pauvres au supplice des anciens esclaves, ad molam!⌉« [p. 175—176.]

Im Jahre 1836 scharfer Winter, grosse industrielle Noth, alle Feldarbeit unmöglich. Während dieser Zeit /49 Dürftige kommen zum Bureau de Cuckfield (Sussex) in einer einzigen Sitzung, man bietet 118 l'entrée du Workhouse an, 6 allein acceptiren. In der folgenden Sitzung empfangen die Guardianer (Gardiens) 60 Hülfrufe. Workhouse angeboten, 5 acceptiren. 3 unter ihnen kehren den 2' Tag zurück... « on était mieux dehors, même sur la neige.' [p. 177—178.] |

|4| Man hatte Mühe das Gesetz in den Manufacturdistrikten des Nordens anzuwenden. Es geschah erst im Jahre 1840. Einige Manufacturherrn widersezten sich, entliessen ihre Arbeiter und riefen sie durch offne Proklamationen zur Revolte auf. Regiment Dragoner mußte die Sache entscheiden. »« Beaucoup de manufacturiers regardaient' la prescription « de la nouvelle loi comme un attentat direct à leurs intérêts, car ils prévoyaient que la suppression ou seulement la diminution des secours élèveraient forcément le prix du travail. La charité ne payant plus aux ouvriers une partie du salaire, l'entrepreneur de travail se trouverait obligé de le payer tout entier, et, dans la situation où la concurrence des producteurs avait mis l'industrie, la plus *faible augmentation dans les salaires* pouvait devenir pour eux une cause de ruine.'« [p. 188.]

5) *de la misère de la population agricole en Angleterre,* (p. 192 sq.)

Das Elend der Landleute noch grö sser als der Städter. Bauern nur ungefähr 3'er' Theil der Gesammtbevölkerung Englands. Man schäzt gewöhnlich die Ackerbaubevölkerung auf 9000000; die der Manufactur auf 14000000. [p. 193. n.(1).] »« les journaliers sont tout simplement des salariés, qui s'offrent à vil prix aux fermiers, pour obtenir un travail précaire, qui n'exige pas toujours le même nombre de bras, et occupe chaque jour un nombre différent d'ouvriers.' Sie ist nur vollständig während der Erndtezeit beschäftigt und selbst dann überschreitet ihr höchster Salaire nicht das Niveau der unentbehrlichsten Bedürfnisse. Nach dem Geständniß aller englischen Oekonomen ihre Lage täglich schlechter.

Von Juli 1836—Juli 37 hat England auf seine Kosten 1179 Arme nach Amerika gebracht, kosteten ihm 74501. st. Dieß Remedium so theuer, daß es England ruiniren würde blos durch die Transportkosten.» « Qu'une nation puissante, comme l'Angleterre, paie fort cher pour avoir quelques hommes de moins à nourrir, n'est-ce pas le dernier signe de misère et de detresse?'« p. 195.

Pfarrei *North Creek,* dans le Norfolk, 1798 zahlte jährlich nur eine Armentaxe von 1 sh. 9 p., damals gab es noch ein Gemeindegut, welches den Einwohnern erlaubte, jeder wenigstens ein Stück Vieh großzuziehen. 1818 war die Taxe 251. st., aber damals gab es nur mehr eine Kuh in der ganzen Dorfschaft. Das grosse Eigenthum hatte in 20 Jahren die Gemeindegüter

verschlungen etc. [p. 196.] Die englischen journaliers (auf dem Land) schlechter dran als die Sklaven auf Jamaika. Sie theilen Schmerz und Erniedrigung der Sklaverei ohne das Brod der Sklaven, [p. 198.] »Les paysans qui ne sont ||5| que des journaliers, qui n'ont d'autre moyen de vivre que le travail accordé par [les] fermiers et les propriétaires, doivent descendre fatalement à la condition économique des *cottagers* irlandais. Leurs gains descendront' .. aussi bas que la patience humaine pourra le supporter. Le travail, absolument séparé du capital, simple marchandise brute, subira forcément la loi à laquelle obéit toute marchandise; il baissera de valeur de plus en plus jusqu'à ce qu'il se vende au meilleur marché possible.'« [p. 200-201.]

VI. De l'Irlande, p. 202 sq.

Irland, so fruchtbar als England, bewohnt durch ein Volk *meurt de faim'; und dieß Volk hat keine andre Nahrung nöthig als *Erdäpfel* und zwar die schlechteste Sorte, die rohen und schwammigten *lumper,* et il meurt de faim!' p. 202. sq. Irland ist so elend, daß der Irländer nur mehr ein genre d'aisance' kennt: manger assez pour vivre.'

M. Norton sagt: *revenu foncier* von Irland: 400000000 fr. Die Revenu der abwesenden

Eigenthümer	100000000 fr.	die des Clerus, wovon mehr als die Hälfte nicht residirt:
Clerus	37 500000;	die Taxen und Zehnten :
Taxen und Zehnten	122500000;	die Armee, welche Irland protegirt:
Armee von Irland:	32000000 fr.	
	292 000000	400000000
		292000000
		108000000.

Es bleibt also für die 6 Millionen Irländer 108 Millionen fr. jährliche Revenu.

108000000 16000000 Also für einen Irländer jährlich *18 tr.* Das macht auf den
_6 18
48 Monat 1 und'/2 fr.; also im Ganzen eine Summe von 5 Centimes den Tag. (Buret rechnet 35 C.) Dabei ist nur noch Durchschnittspreiß angenommen.

Die Hungersnoth kehrt in Irland jährlich in bestimmten Terminen wieder, nämlich vom Monat April bis zum Monat August, wenn die Kartoffeln zu keimen anfangen und zu faulen, und die neuen noch nicht reif sind. 1832 fragte man den Bischof Doyle nach dem Zustand in Westirland. ⌞C'est comme toujours, répondit-il; on y meurt de faim, comme d'habitude⌟, [p. 204.]

Die enquête von 1835 constatirt, daß 3 Millionen immer völlig von allem entblößt sind. Dabei verschlechtert sich noch täglich seine Lage. Der wohlhabende Irländer zieht 6 oder 7 fr. jährlich Revenu. Der Irländer, der eine Portion Erde zur Cultur erhält, [p. 204—205.] Die Erde producirt in Irland 2mal mehr als vor 50 Jahren und der Ackerbau ist einmal miserabler. Dennoch industrieller, commercieller und politischer Fortschritt in Irland, [p. 204-206.] I

|6| *[VII.] de la misère officielle en France.*

1) *Historique de la misère jusqu'à l'époque présente,* p. 208 sqq.

Kurze Zeit nach dem affranchissement der Leibeignen intervenirt die königliche Macht zur Festsetzung der Salaire, Bestrafung der Vagabonden und Bettler, Verschaffung von Arbeit und Hülfsleistung für honnette Dürftige. Die Ordonnanz von 1350 unter Johann entspricht in der Hauptbestimmung dem Statut des ouvriers von Eduard III. Alles, was das englische System constituirt ⌞domicile des secours⌟, Verpflichtung der Pfarreien ⌞de secourir ses pauvres⌟, ⌞taxe locale⌟, findet sich wieder in den französischen Ordonnanzen. Das Edit von 1656 entspricht der Acte 43 der Elisabeth, der acte constitutif der Armengesetzgebung. Wie in England entsprang die legale Charité aus einer zu strengen répression: ⌞l'obligation de secourir l'indigence était nécessairement corrélative aux peines atroces que l'on prononçait contre la mendicité et le vagabondage.⌟ Nach Ordonnanz vom 13. Juli 1777 unter L[ouis] XVI., jeder starke Mann, von 16—60 Jahren, auf die Galeren geschickt, wenn er ohne Existenzmittel und keine Profession ausübte. Also das Elend ein Verbrechen, also freiwilliger Akt. *Turgot* daher schon als Intendant von Limoges stiftete ⌞Ateliers de charité⌟ als Ergänzung dieser Maßregeln gegen die ⌞fainéantise vagabonde⌟. Die Vagabonden unter dem Namen von truand hatten zu Paris selbst ⌞un royaume et un monarque⌟.1640: 40000 Bettler zu Paris. 1659 ⌞la mendicité établissant à Paris son quartier-général, excitait huit séditions armées contre les archers⌟ (Häscher) ⌞de l'hôpital des bourgeois et sa résistance était encouragée par la protection des soldats aux gardes. L'édit de 1662, qui complétait et résumait l'édit fondamental de 1656, avait pour but de faire cesser ces désordres, en généralisant, pour toute la France, la manière de distribuer les secours et la police de la misère.⌟ [p. 208-213.]

Necker (de l'administration des finances, 1.1, p. 166. [p. 213. η. (1).]) évalue auf 6 bis 7000 die Zahl der unter seiner Administration in den damals existirenden 32 dépôts eingesperrten Bettler; constatirt die Existenz von 700 Hospitälern, ausser einem Hundert kleiner Etablissements von 3-4 Betten, ⌊fondes par la charité privée"⌋; schäzt auf 100-110000 die Zahl der Unglücklichen, die hier Asyl finden; ⌊40 000 infirmes ou pauvres d'un âge avancé, présumés hors d'état de gagner leur vie; 25 mille malades; 40 mille enfants trouvés,⌋ wovon die größte Zahl auf das Land in Pension gegeben. Hier nicht einbegriffen die Militairhospitäler, der Zahl 70, einschliessen gewöhnlich 6000 malades, [p. 213.]|

|7| ⌊la révolution"⌋ ⌊décréta que l'indigent malheureux avait droit au travail et aux secourst, et] que désormais toute misère serait un crime.⌋ *Assemblée Constituante* hatte ein Comité ernannt zur Präsentation der Mittel, die Bettelei abzuschaffen und die wahre Dürftigkeit zu erleichtern. ⌊Le comité de mendicité⌋ ernsthafte Arbeiten. Der Rapporteur, La Rochefoucauld Liancourt schäzt auf V20 der Bevölkerung das französische Elend, das zur Last der öffentlichen Mildthätigkeit, den Spitälern etc ist; Zahl der Hausarmen ⌊des indigents à domicile⌋ fast eben so groß; Totalsumme der leidenden Bevölkerung: 3248691; ⌊1) infirmes et vieillards — 804775; 2) Pauvres *valides* ... 515 362; 3) enfants de pauvres⌋, unter 4 Jahren; ⌊1 886035; 4) Malades: 42519.⌋ ⌊Les renseignemens locaux obtenus par le comité faisaient varier singulièrement la proportion de la misère⌋ : die Zahl der ⌊pauvres valides⌋ in den Departements Maine-et-Loire, Doubs, Var, Nord, Ile-et-Vilaine, Seine-et-Marne, l'ancien Poitou 1 à 4 auf die Gesammtbevölkerung; Côte-d'or et Manche 1 à 30 et à 25; Mayenne, Jura, Dordogne 1 sur 18; Lozère 1 sur 156. [p. 213-215.]

Eine der ⌊dispositions fondamentales⌋ der Constitution von 91 enthält: u„qu'il sera créé et organisé un établissement de secours publics pour élever les enfants abandonnés, soulager les pauvres infirmes et valides."⌋ La Rochefoucauld ⌊donnait le plan et les règles de l'établissement promis par la constitution de 91.⌋ Das Elend machte damals grosse Fortschritte und die, welche es schlug, resignirten sich schwer mit einer Unabhängigkeit und mit Rechten, die sie nicht vor der Tyrannei des Hungers beschüzten. 15. Août 1789, war Lafayette genöthigt durch seine Gegenwart die auf dem Montmartre vereinigten Elenden, Zahl 17 000, ⌊dans un atelier de charité⌋, zu beruhigen. Grosse Arbeiterversammlungen auf den Strassen, um gemeinsam den Arbeitslohn zu bestimmen, und eine freie Contribution auf die Salaire zu fixiren, um die Arbeitslosen zu unterstützen, [p. 216—217.] Septembre 1789. [p. 217. n.(1).] 4. Dec. 1790 erklärte Vernier der assemblée constituante im Namen des Comité des finances, daß das Departement der Seine und Oise in diesem Augenblick 41000 Arme ohne Beschäftigung enthält,

ließ 125 000 livres zur provisorischen Erleichterung decretiren. Coalition der ouvriers zur Erhöhung der Salaire. Intervention der Commune; Warnung Baillys im Moniteur vom 29. April 1791. Arbeiter wenden sich an die Commune von Paris zur Erhöhung der Salaire. 5. Mai 1791, ouvriers von pont Louis XV, se disant Depurtirte von 500 Mann ⌊composant l'atelier,⌉ verlangen in ihrem Namen und dem ihrer Kameraden Vermehrung im Preiß der Arbeitstage auf 36 Sous statt 30. Dieselbe Antwort, [p. 217-219.]

14. Juni 1791 auf den Rapport von Chapelier ein noch gesetzkräftiges Décret der Constituante gegen Arbeiter-Coalitionen. Ausnahme von den damals proklamirten Principien über die Freiheit, Versammlungen zu bilden. Unter dem Vorwand ⌊la réunion des ouvriers d'un métier, s'assemblantpour se secourir par des cotisations mutuelles, ||8| serait le rétablissement, sous une autre forme, des anciennes corporations.⌉ [p. 220.]

Unter dem *Convent* Gesetz des *Maximums.* Ouvriers adressiren sich oft an ihn. Mit dem Fortschritt der Revolution ihre Sprache kühner. Der Convent will auf einen Schlag Bettelei und Elend vernichten, adoptirt die verlaßnen Kinder, öffnet Asyle den Greisen, Schwachen, Arbeitsinvaliden, verspricht allen Bürgern Arbeit, die daran ermangeln. ⌊La misère sera inscrite sur le *Livre de la bienfaisance nationale*⌉, jede Inscription wird jährlich 160 livres Rente geben (mehr als damals die Revenu von Frankreich auf die Köpfe vertheilt trug); jedes Departement Recht auf 400 Inscriptionen, die jenigen, deren Bevölkerung über 100000 Seelen, werden eine Inscription erhalten ⌊à raison de quatre par mille individus.⌉ Republik wird jährlich 7 480 000 livres zur Unterstützung der Landarmen gewähren; die Mütter und Wittwen werden eine Civilliste von 3 060 000 livres haben. Keine Hospitäler mehr, sondern Unterstützung im Haus, ein ⌊officier de santé payé 500 livres par l'état,⌉ für jeden Distrikt. Die Arzneiunterstützungen werden sich auf 41878331. 10 s. erheben. »⌊C'était comme si le gouvernement eût déclaré avoir trouvé le moyen d'enrichir subitement tous les citoyens français⌉ « ; dieß Décret niemals exekutirt. Ein Jahr (1795) später ungeheure Volksmasse belagert den Convent (17. März) und begehrt Brod. Dieß oben erwähnte Décret nur gehässige Folgen, denn die Repression gegen die mendicité exequirt, aber nicht der andre Theil des Décrets, worauf sich diese Repression stüzte. 7. Oktobre 1796 und 10. März 1797 Rückgabe der nicht verkauften Güter an die Hospitäler und Wohlthätigkeitsstützung und Ersetzung des Verkauften durch Nationaldomäne. Gesetz vom 27. Nov. 1796 ⌊régularisa le système de secours actuellement appliqué. Elle institua les bureaux de bienfaisance, chargés d'administrer les biens provenant de fondations, de recueillir les dons volontaires et d'en faire la distribution aux indigents à domicile et autant que possible en nature.⌉ [p. 220—225.]

Nach dem Gesetz vom 5. Juli 1808 Bettelei unterdrückt, bestraft; dabei ein

‹dépôt de mendicité, maison de refuge pour les indigents, que sa grande ressemblance avec la prison a fait bientôt confondre avec elle. La maison de charité dégénéra rapidement en maison de peine. Triste et inévitable conséquence› ... ‹de la charité légale, qui ne se montre réellement puissante que pour réprimer et punir!› [p. 228.] |

|9| Restauration von 1814—1818 unterdrückte 24 ‹dépôts de mendicité›. Nach und nach fast alle unterdrückt oder in Correktionshäuser verwandelt, fp. 230.] ‹Les dépôts ne sont aujourd'hui que des *établissements municipaux,* où les cités populeuses et riches enferment *l'image dégoûtante des infirmités et de la honteuse misère.*" [p.230. n.(1).] (die unterstrichnen Worte von Noailles du Gard, ‹membre du corps législatif, chargé du rapport de la partie du Code pénal, qui concerne les mendiants› [p. 229], als Lob auf Napoleons Maßregel.) Die Penaldispositionen des Codes gegen die Vagabonden und Bettler sind geblieben. ‹À Paris› ... ‹le dépôt institué pour prévenir la mendicité ne s'ouvre qu'à ceux qui ont violé la loi pénale, qu'aux mendiants condamnés comme tels: il faut passer par la police correctionnelle pour arriver à la maison de charité!› [p. 231.]

2) *Unterschied zwischen englischem und französischem Elend.* p. 232 sq.

Der officielle Pauperismus in *Frankreich* keine so breite Stellung, wie in *England.* Hier die Armenadministration ‹une branche de gouvernement›; beschäftigt ein wahres Staatsministerium. Die Commission von *Sommerset-house* dirigirt ‹un mécanisme administratif aussi vaste, aussi compliqué que celui des plus importants ministères.› Der Staatssekretär des Innern disponirt über eine geringere Gewalt als die ‹ *Commission de la loi des pauvres,* qui a droit de se faire obéir par toute l'Angleterre› und ‹emploie un plus grand nombre d'agents.› Die fonds, deren perception und Anwendung sie überwacht, kommen fast der Summe gleich, welche die Kriegsadministration in Frankreich kostet; ‹le paupérisme anglais se trouve élevé, surtout depuis la nouvelle loi, à la *dignité d'institution nationale!*' Beschäftigt ungefähr 500 Lokaladministrationen, welche jede ein Dutzend Beamte anwenden, und die Centraimacht, welche diese grosse Maschine gouvernirt, ist durch die Autorität, über die sie disponirt, vielleicht das wichtigste Staatsministerium. In Frankreich genügt die Arbeit von 1 oder 2 Bureaux des Ministeriums des Innern, mit den Commissionen der Hospitäler und den ‹bureaux de bienfaisance, à discipliner et à soulager la misère officielle. Le gouvernement intervient à peine en ce qui concerne la charité; il ne fait que *contrôler,* il *n'agit* pas: chaque établissement de charité suffit à peu près à tous ses besoins.› Mit einer 2mal grössern Bevölkerung als England depensirt Frankreich zur Unterstützung des Elends nicht den 4‹ Theil ‹de ce que l'impôt prélève en ce pays pour l'entretien des pauvres,› und zudem decken die

Privatrevenuen der Hospitäler und ⌊maisons de secours⌉ den größten Theil der Kosten: kaum 10 Millionen bleiben zur Last des Nationalbudgets, [p. 233-234.] I

110| Existirte unter dem *wirklichen* Pauperismus zweier Länder eine so grosse Differenz als unter ihrem offiziellen Pauperismus, so würde sich Frankreich ökonomisch und social in einer unendlich bessern Lage als England befinden. In England ⌊la loi des pauvres⌉ ne ⌊créait⌉ pas ⌊la misère,⌉ mais ⌊ elle la *mettait en évidence.*⌉ Durch die Taxe fiel fast alles Nationalelend unter die Catégorie ⌊ de la misère officielle⌉. ⌊ Ce dénûment général, qui dans l'état économique de nos sociétés, est la condition habituelle du plus grand nombre, était difficilement accepté par les salariés d'Angleterre; car aux termes de la loi, ils se croyaient droit à un meilleur sort.⌉ Einiges Elend allerdings weniger in Frankreich. In Bezug auf den größten Theil seiner Einwohner ⌊la *France* est *pauvre, l'Angleterre est misérable."* [p. 234—237.]

In Frankreich 7_3 der Bevölkerung nur industriell, $^2/_3$ Ackerleute und viel kleines Grundeigenthum. [p. 238.]

3) *suite de la misère officielle en France,* p. 241 sqq.

»⌊chaque localité tient une conduite différente envers les mendiants⌉.« [p. 242.]

Barrère in seinem Rapport und die *Constituante* schätzen die Armen auf den 20' Theil der Bevölkerung; ⌊en 1808 le comte *Fourcroy,* d'après un travail préparé par le conseil d'État pour l'organisation des secours publics,⌉ auf 10' Theil der Gesammtbevölkerung in unglücklichen, auf den 20^{ten} in gewöhnlichen Zeiten, also im Durchschnitt auf den 15' Theil; *Delaborde* auf den 40' Theil, der Baron von Morogues auf den 16^{ten}, der Geograph Balbi auf den 34^{sten}, de Villeneuve-Bargemont auf den 25' Theil. Rapport von *Gasparin* über die Hospitäler und Wohlthätigkeitsanstalten (1837, aber nach Documenten von 1833) schäzt auf *425049* die Zahl der Bedürftigen, unterstüzt in den 1329 Hospitälern und Hospicen des Königreichs. In Frankreich 13 29 Hospitaux et hospices für 40000 Gemeinden. Diese Anstalten also im Jahre 1833 425 029 Individuen aufgenommen. Die Individuen, die in Frankreich im Hospital sterben, sind hier wahrhaft durch das Elend hingeführt. Hospital ein Schrecken für die Population bei ihrer Eitelkeit und Ehrgefühl. Allgemeine Beobachtung, daß fast in allen Städten Frankreichs ⌊des ménages pauvres épuisent jusqu' à leurs dernières ressources, pour échapper à ce qu'ils regardent comme une ignominie.⌉ Die Wohlthätigkeitsbureaus haben im selben Jahr 1833: 695 932 Individuen unterstüzt; 10 fr. per Individuum. (8 956 036 fr. 08 c. im Ganzen. ⌊12 fr. 86 c. par individu, frais d'administration déduits 10fr. 63 c.⌉ [p. 246. η. (1).]) Eine solche Hülfe ⌊insuffisant ou inutile: l'administration pense qu'il est insuffisant.⌉ [p. 243—246.] |

|11| Die ⌊bureaux de bienfaisance pour soulager la misère en famille⌉

unterstüzt durch die ^*charité religieuse et individuelle*'. Fast alle Bedürftige, die Unterstützung von den Bureaus empfangen, ⌊sont portés sur lauste des pauvres de leur paroisse et ils reçoivent, par l'intermédiaire des dames de charité,⌋' häufige Unterstützung ⌊en aliments, en vêtements et en combustible.⌋' Die religiöse Wohlthätigkeit wird wohl im Ganzen die der bureaus übersteigen, eine grössere Zahl von Armen summiren. Die Gesammtzahl der officiellen Elenden im Jahre 1833 also 1 120961; im Verhältniß zur Gesammtbevölkerung, *1 auf 29021* (nämlich die Gesammtzahl nach der Ordonnanz vom 11. Mai 1832, ist 32560934 [p.247. n.(1).]). Diese Zahl nur ein Element des reellen Elends. ⌊Ces individus, admis au lit de l'hôpital, ou au secours des bureaux de bienfaisance, représentent un nombre au moins *triple* de véritables indigens.⌋' Mit Ausnahme der gefundenen Kinder die nur eine Mutter haben, haben alle unterstüzten Armen eine *Familie,* theilen mithin mit 3 oder 4 andern Individuen, Frauen, alten Verwandten und Kindern, die gewöhnlichen Entbehrungen der Armuth und die gräßlicheren Bedingungen des Elends. Die Zahl von 1 120961 Assistirten gäbe also, einen officiellen Dürftigen als Repräsentant von wenigstens 3 betrachtet, eine leidende Bevölkerung, / à *9673* der Gesammtbevölkerung. [p. 246—248.]

Die Documente von 1833, wiederholt von Gasparin 37, ist auf die oben citirte Zahl der Hospitalbevölkerung (425 029 [p. 244]) gestorben 45 303 Individuen. Für Frankreich das Durchschnittsverhältniß der Sterblichkeit zur Bevölkerung 1 sur 39. Wenn man die Zahl der im Hospital gestorbnen Armen x mit dem Verhältniß der Sterblichkeit zur Bevölkerung, so erhält man die wahrscheinliche Summe der Dürftigen, welche im Hospital das Almosen eines Sarges suchen gehen müssen. Diese Rechnung giebt 1766 717 oder 1 indigent sur 28,43, im Verhältniß zur Gesammtbevölkerung. Aber die Armen sterben schneller als der wohlhabende Theil der Bevölkerung. (Siehe *Villot* et *Villermé* in ihren recherches ⌊sur les variations de la mortalité dans les divers arrondissements de Paris.⌋') In der Hauptstadt ist Durchschnittsverhältniß der Sterblichkeit zur Gesammtbevölkerung 1 sur 36,44. Aber im 1. Arrondissement nur 1 sur 52 habitants, im 2' 1 sur 48, im 3' 1 sur 43, und das sind die wohlhabendsten Arrondissements. Im 7., 8. und 12. Arrondissements, wo vorzugsweise die Arbeiterbevölkerung lebt, sinkt das Verhältniß der Sterblichkeit zu: 1 sur 30, 1 sur 28, 1 sur 26! Nehmen wir nun ein Verhältniß unter der mittlem Sterblichkeit, das des 12' Arrondissements zum Beispiel, wo der Tod 1 Individuum auf 26 jährlich trifft. Die Rechnung giebt dann als Resultat 1 183 138 Individuen, die den Hospitälern einen jährlichen Tribut von 45 303 Todten zahlen, [p. 248-249.] |

|12| Die Wahrscheinlichkeitszahl von 1 183 138 entspricht nicht der Gesammtbevölkerung Frankreichs. Der größte Theil des Landes, die Landleute, steuert fast nichts bei zur Rekrutirung der Hospitäler und Wohlthätig-

keitsbureaus. Nur die Städte und Flecken über 5000 Seelen besitzen Hospitäler und Herbergen (hospices); größtenteils bevölkert durch die Bewohner der Lokalitäten, wo sie liegen, einbegriffen die banlieue von fast gleicher Population. Die Städte und Flecken über 5000 Seelen zählen nur für 5041302 in der Gesammtpopulation. Verdoppelt man diese Zahl für die banlieue und die benachbarten Landschaften, so erhält man fast '/3 der französischen Bevölkerung. Die oben erhaltne Wahrscheinlichkeitszahl der Bedürftigen verglichen mit der Gesammtbevölkerung, erlaubt zu unterstellen, daß auf 8,94 Individuen, die Städte und Flecken bewohnen, *eines* zum Tod im Hospital bestimmt ist, 1 à 8,94. [p. 249-250.]

Die Hospitäler und Hospitien, die Revenuen über 100000 fr. beziehn, hängen vom Ministerium des Innern ab, was ihre Administration betrifft. Nach dem Bericht von Gasparin (1837) waren dieser établissements an 184, vertheilt in 72 Städte, deren vereinigte Bevölkerung sich auf 2700393 Individuen belief, 54 989 Dürftige residirten in diesen Etablissements den 1. Januar 1833. Nach denselben Documenten waren 425 049 Individuen zugelassen in allen Hospitälern Frankreichs; zieht man von dieser Zahl die leidende Bevölkerung der 184 établissements über 100000 fr. Revenu ab, bleiben nur 371060 Kranke für die übrigen Hospitäler und Hospitien Frankreichs. Die Bevölkerung der 72 Städte, welche diese grossen Charitéhäuser besitzen, ist zur ganzen Bevölkerung, wie *1 zu 12,* während die Zahl der Kranken, welche diese Städte den Hospitälern geliefert haben, zur Totalzahl der Bedürftigen, welche zu den Hospitälern von ganz Frankreich zugelassen werden, sich verhält wie 1 à 7,72. Diese Bevölkerung von 2 700 393 hat den Hospitälern also *einmal mehr* Kranke geliefert, verhältnißmässig zu dem Rest von Frankreich; und wir werden noch sehn, daß diese Zahl der Hälfte der Dürftigen, die Unterstützungen in den 184 établissements erhalten haben, nicht gleich ist. Denn diese Chiffre von 54989 giebt uns nur die Hospitalbevölkerung zu einer Epoche, und diese ||13| Population ist nur im Verhältniß von 30 à 84 mit der Zahl der jährlichen Zulassungen. ⌞Ce fait prouve donc⌟ ... ⌞que la population du royaume ne contribue pas également à la misère officielle.⌟ [p. 250—251.]

54989 Dürftige zum Hospital zugelassen würden 5862 Gestorbne unterstellen im Verhältniß eines Gestorbnen im Hospital zu 9138 Kranken, immer nach den Dokumenten von 1833. Ce chiffre von 5862 Todten x mit dem äussersten Verhältniß, 1 sur 26, giebt die Wahrscheinlichkeitszahl von 152412 Dürftigen oder 1 sur 17. [p. 252.] Buret zeigt nun noch p. 252 sqq. warum nicht die Zahl 1 zu 8 herauskommt und daß diese selbst noch zu klein ist!

Die Summe der unterstüzten Armen beträgt kaum V3 der französischen Bevölkerung, 1 à 9 von den Bewohnern der Städte und Flecken, [p. 255.]

Die Totalausgabe der Hospitäler und Hospitien von Frankreich hat sich 1833 auf 48842097 fr. erhoben; die der Wohlthätigkeitsbureaux auf 9149112 fr. Die 184 Hospitäler der 72 Städte, die am meisten bevölkert, haben auf das Totalbüdget die Summe von 33 575 781 fr. 34 c. weggenommen; also eine Bevölkerung, welche nur den 12' Theil der Totalbevölkerung belief, hat mehr als $^{2}/_{3}$ der Subvention der 1329 Hospitäler Frankreichs, weggenommen. In diesem kleinen Theil der Bevölkerung also mehr Elend als im ganzen Rest der Nation, [p. 255—256.]

Das Verhältniß der Sterblichkeit zur Bevölkerung, welches 1 auf 36 für Paris, 1 auf 26 für die Arbeiterviertel, ist 1 auf 40 für das Land. [p. 257.]

VIII. Das officielle Elend zu Paris, [p. 259.]

Nach der Departementaladministration käme zu Paris *ein* Dürftiger auf 12,32 Einwohner. Man stüzt sich auf die Zählung von 1835, die nur 62 539 Dürftige, formant 28 960 Menagen, angegeben hat, denen die Municipale harité Recht auf Hülfsleistung anerkannt. Dieß recensement, verglichen mit dem von 1829, giebt eine reelle Verminderung von 2351 auf die Zahl der erwachsnen Dürftigen. Diese Proportion ist im 12' Arrondissement 1 Dürftiger auf 6,82 Einwohner, während im 2$^{\text{ten}}$ 1 auf 28. Dieser officielle Bericht nichts. Die Hausunterstützung schlechte Basis zur Schätzung des Elends. Wollte man auf die Ausdehnung des Elends nach den ertheilten Haus-Unterstützungen schliessen, so könnte man an seiner Existenz zweifeln, denn eine Subvention von 22 fr. 35 c. ‚représente-t-elle une quantité de privations assez grande pour émouvoir la charité publique?' Sind diese 62 329 Individuen wirklich bis zur Unterstützungsbedürftigkeit elend, bedarf es nicht, um auf diese Listen ||14| gesezt zu werden, daß sie in einem habituellen Zustand de détresse sich befinden, der schon den Namen misère verdient, in dieser schäußlichen Lage, wo eine Entbehrung mehr, so schwach sie, die möglichen Grenzen der physischen und moralischen Geduld überschreitet? (p. *261* sq.)

Ist wirklich das Verhältniß des Elends zur Pariser Bevölkerung nur 1 auf 12, woher kömmt es daß ungefähr auf 24000 Todesfälle 9000 meistens im Hospital stattfinden? [p.262.] ‚En 1836: 9034 individus décédèrent dans les hospitaux et hospices de Paris. — Compte-rendu de *M.Rambuteau.*' [p.262. n.(1).]

Diese 9000 Todesfälle im Hospital ‚correspondent à plus du tiers de la population de Paris.' Durchschnittsverhältniß der Sterblichkeit 1 sur 36. ‚La population qui contribue à remplir les registres mortuaires des hôpitaux meurt plus vite que le reste des habitants: dans les quartiers les plus pauvres,

la mort enlève annuellement un être humain sur 22.' Nehmen wir die Chiffre 1 sur 26, ⌊pour exprimer le rapport de la mortalité de la population pauvre et en multipliant la somme des décès par ce rapport inférieur de près d'un tiers à la moyenne, nous obtiendrons encore un nombre de 237 484 habitants de Paris' (1836 Paris zu 909126 Einwohnern geschäzt [p. 264. η. (2).]) ⌊contribuant à fournir aux hôpitaux leur funèbre contingent.' Danach das Verhältniß der dürftigen Bevölkerung 1 zu 4,20 der Bevölkerung, [p. 264-265.]

Je mehr man die Zahl der Elenden für die Hausunterstützung vermindert hat, um das officielle Elend zu vermindern, um so mehr findet man die Zahl der Individuen vergrössert, die Zulassung zum Spital erhalten und verlangen. So sterben von 1834 à 1835, 3931 mehr im Spital, von 1835 à 1836 erhebt sich dieser Zuwachs auf 12917 mehr im Spital behandelte Kranke, [p. 265.]

Nach der Schätzung von 1835 kommen auf die 11357 indigents des 12' Arrondissements 4643 erwachsne Frauen und 2759 Männer. Die Ursache blos in der ökonomischen Stellung der Frau, denn unter den Kindern der beiden Geschlechter das Mißverhältniß viel schwächer. Die kleinen Mädchen zu den Jungen, wie 20 zu 19, während die erwachsnen Frauen zu den Männern wie 46 zu 27. [p. 268-269.]|

|15| 1817 durch Ordonnanz vom 2. Juli 1816 haben die Hausunterstützungen ihre Organisation erhalten. 1817 die Zahl der eingeschriebnen Dürftigen 54571 auf fast 800 000; 1802 111626 auf 550000; steigt herab 1804 auf 86936 und steigt im Jahre 1813, fällt 1817 und diese oscillirende Bewegung bis jezt. [p.269.]

Diese Schwankungen ihren Grund in der grössern oder kleinern Strenge der vorgeschriebnen Administrativmaßregeln, [p. 269.]

Nach dem recensem[ent von] 1835 enthält das Departement de la Creuse, eines der ärmsten von Frankreich 1 indigent sur 330 habitants. Das département du Nord, das industriellste, 1 indigent officiel sur 6. [p. 276.]

In Lille auf Bevölkerung von 23 381 indigents bewohnten 1828: 3687 Kellerhöhlen. Ein Bericht von Baumwollindustriedelegirten von *Rouen en* 1829 gesteht, daß die Salaire eines grossen Theils der Arbeiterbevölkerung dieser Stadt unter dem ⌊budget le plus strict des dépenses d'une famille pauvre' stehn. [p. 280, 281.]

IX. aperçu de la misère en divers pays. [p. 283.]

Seit 10 Jahren les anciens États von Nordamerika comme le Massachusetts bestreben sich die Hausunterstützung zu ersetzen durch das grausame Regime des Workhouse, [p. 284.]

Norwège. 1 indigent sur 20. ⌊Ticket ou ronde⌉. Man placirt ⌊les indigents chez les habitants aisés comme de ruineux garnissaires.⌉ [p. 284—285.]

Suède. Nach Hartmansdorff 1 indigent (1829) sur 42 habitants. Nach dem Oberst Forsell 1:5. Von 1737-1825 hat sich in Stockholm die Zahl der Dürftigen von 930 auf 15 000 vermehrt. In Stockholm jährlich die Todesfälle um 1500 grösser als die Geburten. In der kleinen Stadt Orebro 1780 waren 70 à 80 indigents, im Jahre 1832 dagegen 400. In der Pfarrei Nora, Provinz Nerike waren 170 Dollars Almosen vertheilt im Jahre 1814, im Jahre 1832 schon 2138 rix dollars, [p. 285-286.]

Russie, un individu sur 100. [p. 287.]

Danemark. Auch die Pfarreitaxe. ⌊Si le pauvre acquiert, par la suite, quelque propriété,⌉ ⌊il est obligé de rembourser à la paroisse la valeur de tous les secours qui lui ont été fournis. Tout individu qui ne justifie pas de ses moyens d'existence est forcé de se mettre 1116| au service d'autrui, sous peine d'être puni comme vagabond.⌉ Die dänische Charité ist von einer Oekonomie, die MacGregor, der englische Commissair, sehr lobt. ⌊„Dans ce royaume,⌉ sagt er, ⌊le pauvre vit dans une condition dégradée et indépendante; il ne reçoit que ce qui est absolument nécessaire pour sa subsistance, et il doit avoir souvent recours à la fraude et à l'importunité pour arracher les secours qu'on lui accorde avec peine."⌉ Daher nur 1 sur 32. [p. 287—288.]

Wuertemberg. (1578000 Einwohner.) »⌊la condition des pauvres assistés, et même des prisonniers,⌉ ⌊préférable à celle des ouvriers libres qui n'ont pour vivre que leur salaire« nach dem Geständniß der Regierung selbst, [p. 289-290.]

Bavière. »„Les gens qui ne possèdent pas de capital ne peuvent pas se marier sans la permission de l'administration des pauvres. Les directeurs d'institutions de pauvres qui ne suivent pas les règles prescrites relativement au mariage des indigens sont condamnés à les avoir à leur charge, si les nouveaux ménages reclament jamais l'assistance publique.⌉« Die Bauern wandern jährlich zu tausenden nach Amerika, [p. 291—292.]

Berne und Schweiz allgemein. 3 Klassen: *Bürger,* die ⌊droit de cité⌉ haben, Fremdlinge und *Heimathlose,* Unglückliche, ⌊qui n'ont pas de domicile et que la loi poursuit de canton en canton comme des ennemis publics.⌉ Ihr ganzes Leben ist eine Reihe von beständigen Vexationen und ihre Lage ist schlechter als die der Sklaven. In gewissen Lokalitäten bietet man die gefundnen Kinder und erwachsnen Armen zum Kauf und steigert sie Rabatt der Person zu, welche sie auf die billigste Weise nähren will. Der Ankäufer wird fast absoluter Herr der Unglücklichen, die er so gekauft hat, und von denen er möglichst Profit ziehn will. Die Communen, welche sich der Kinder, die ihnen zur Last sind, entledigen wollen, schmücken sie den Tag der Versteigerung um den Debit ihrer Waare desto mehr zu sichern. Man ver-

steigert sie an Unbekannte, die sich oft ihrer bemächtigen, mit der Absicht sie ||17| betteln zu lassen. Oft vermiethet er sie wieder in fremden Dienst, [p. 292-294.]

Ebenso die Heirath ohne Erlaubniß der Commune dem Armen verboten, à moins qu'il n'ait remboursé les sommes qu'il a reçues. Sehr viel Pauperismus in Bern. [p. 284.]

Waadtland, un sur 8 ou 9. *Genf* 1 sur 22 à 23. [p. 295.]

Holland. Seit 12 Jahren kostet le soulagement de la misère officielle dans les établissemens spéciaux de charité jährlich 6000000 Gulden. [P-295.]

Wachsthum des Elends schneller als der Bevölkerung.

		Dürftige
Population en	1822, 2 190 171	209015,
	1831, 2454176	270730.[p. 296.]

Die Bevölkerung also in 10 Jahren zugenommen im Verhältniß von 219 zu 245, das officielle Elend in der Proportion von 202 zu 279. Zahl der Elenden, die nur 9200/1000 auf 100 1822, war 11398/1000 sur 100 en 1831; übersteigt die Proportion in England. Holland hat den Versuch der colonies agricoles gemacht. 4 Armencolonien, Frederick's-Oord (1818), später Wateren, Weenhuisen, Ommerschans zugleich Asyle für die Arbeitslosen L indigents valides und Straf orte für die Vagabonden. 1831 war die Bevölkerung dieser établissements 7853; 2297 Waisen und verlaßne Kinder; 2406 colons forcés, 2694 colons libres. On voulait voir s'il était possible de rendre la charité gratuite, c.-à-d., si on pouvait faire produire aux pauvres ce que coûte leur entretien. [p. 296—297.]

Belgien. Französisches Regime. Landbevölkerung wie in England um '/3 kleiner als die- industrielle. Fonds zur Disposition der Hospitäler und Wohlthätigkeitsbureaus (1832) auf 9450990 auf eine Bevölkerung von 4 000 000 Einwohner, [p. 298-299.]

Venedig hat 50 mille indigents auf 100 000 Einwohner, es ist die indigence extrême dans laquelle tombent les grandes fortunes ruinées, [p, 301.] |

|18| *[X.] de la pauvreté intellectuelle et morale,* [p. 302.]

livre II.

***L** Condition physique des classes pauvres,* [p. 311.] *Topographie de la misère. London,* p. 315 sq.

»La misère est honteuse de sa nature, elle met autant de soin à se cacher que l'opulence en met à l'éviter.« [p. 316.]

»les pauvres (in London) ont leur ville à part, qui est aussi la digne capitale de la misère, véritable camp de Bohémiens.« Namentlich im Nord-

und Südosten Londons Residenz des Pauperismus. Die Pfarreien von Bethnal-Green und Shoreditch bilden une ville de 70 000 Einwohnern. Grosser Theil dieses Distrikts enthält Ländereien \ Plätze, die Gärten heissen, *gardens*, wo die Proprietäre und Speculanten eine Menge Bretterhütten (meistens nur ein *Erdgeschoß* enthaltend) errichtet haben und an arme Familien vermiethen. Die Bretter halb verfault, die Hütten dem Einsturz nah, kein Wasserablauf, kein regelmässiger Dienst zur Wegschaffung der Unreinlichkeiten, keine Erleuchtung: dieß quartier ⌊mis hors la loi⌉. Bericht einer Commission der Aerzte im Jahre 1838 an John Russell, worin Beschreibung von Bethnal-Green:

»*Lamb'sfields*. Oberfläche von 700 Fuß Länge, 300 Fuß Breite. Auf diesem Raum 300 Fuß immer mit stehendem Wasser im Winter und Sommer bedeckt. In diesem überschwemmten Theil immer ein beträchtlicher Haufen von thierischen und Pflanzenstoffen in Faulung, deren Ausdünstungen sehr schädlich. Ein schmutziger offener Graben umgiebt diesen Platz; dieser Graben hat 8—10 Fuß Breite an seinem Ende, von der Westseite. Alle Abtritte der Häuser der Strasse North-Street entladen sich in diesen Graben: die Abtritte völlig unbedeckt, man läßt die Materie sich sammeln in dem Graben. Man kann sich nichts ekelhafteres als den Anblick dieses Grabens und nichts verpestenderes als seine Ausdünstung denken.« *Fieber* herrscht hier fast beständig. Ein Theil der Strasse Duke-Street ist fast fortwährend ganz mit Wasser bedeckt. Ein andrer Rapport berichtet, daß der Typhus endemisch (einheimisch) in den Armenquartieren von London ist. In einem andern Quartier, auf dem rechten Tamiseufer, zu *Schadwell*, stehn die Wohnungen im Anstand und Ansehn den schmutzigsten Ställen nach, sagt derselbe Rapport. Zu Bethnal-Green und White-Chapel haben diese Aerzte 6 Personen von Fieber ergriffen in einer kleinen Kammer und 4 davon in *einem* Bett gefunden. Nach dem Dr. Southwood-Smith ist der ganze östliche Theil von London beständiger Gefahr der *Pest* durch das dortige Elend ausgesezt. Die Eigenthümer bauen die Hütten, ohne den Zwischenraum einer Strasse zu lassen, ohne Licht etc., repariren sie nicht etc. und doch giebt es eine Gesetzgebung über den Bau in den Städten und namentlich für London. Aber ⌊la misère⌉ ⌊hors la loi⌉. Dr. Southwood in seinem Bericht sagt: Man müsse die Proprietäre verhindern an kothigen Plätzen zu bauen, ohne vorhergehendes Nivellement und sie ebenso verpflichten die Abtritte in gutem Zustand zu halten, und das Innere und Aeussere der Häuser zu renoviren. Das Gesetz, sagt der Amerikaner Channing in dem Buch zur Erhebung der niedern Volksklassen, verbietet, verfaulte Lebensmittel auf dem Markt zu verkaufen, warum verbietet es nicht Kammern zu vermiethen, worin faule, feuchte, pestartige Ausdünstungen so sichre Ursachen der Zerstörung sind als irgend eine verpestete Nahrung? [p. 319—325.] |

119| Ganze Districte, Oberfläche von mehren Meilen Ausdehnung befinden sich in einem dem beschriebnen ähnlichen Zustand, [p. 325.]

1) *Wohnungen der armen Bevölkerung zu Manchester, Liverpool, Leeds, Glasgow et Edimbourg.*

Bis zur Choleraepoche dachte kein Teufel in England dran, sich um den Gesundheitszustand der armen Bevölkerung zu kümmern. Die Schweine liefen frei in den Strassen der Armen umher, ganze Straßen von oben bis unten versperrt durch Leinwand und Decken zum Trocknen ausgestreckt und auf die Vorübergehenden herabtröpfelnd. Zur Choleraepoche aus Furcht Sanitätscommissionen in die Armenviertel der grossen Städte geschickt. Beste Arbeit von Dr. *Philips Kay* über den Zustand der armen Klassen zu Manchester (‚the moral and physical condition of the Working classes employed in the cotton manufactures in Manchester by James Philips Kay' [p. 328-329. n.(1).]). Die Theile der Stadt Manchester, die von den Armen bewohnt sind, sind noch von ganz neuem Ursprung; im Allgemeinen breite und regelmässig gezogne Strassen und mit Ausnahme einiger hundert verfallner Gemäuer, ist der Anschein der Wohnungen des Paupérisme ziemlich anständig. Unter den Neuankommenden war eine grosse Quantität Irländer. Da alles gut für sie, begnügten sie sich mit den schnell erbauten provisorischen Obdächern der Spekulanten. Dr. Kay betrachtet die Invasion Englands durch die Irländer als ein großes Unglück. »‚Ils ont appris aux travailleurs de notre pays le fatal secret de borner leurs besoins à l'entretien de la seule vie animale et de se contenter comme les sauvages, du minimum de moyens de subsistance qui suffisent à prolonger la vie'.« Nach Kay viele Arbeiterfamilien in Manchester zum Zustand der Irländer herabgesunken. Resultate einer enquête durch ein Gesundheitscomité zu Manchester zur Choleraepoche: Auf 687 besichtigte Strassen waren 248 [nicht] gepflastert, 53 theilweise, 112 ohne ordentlichen Windzug, 352 voll Schmutzhaufen, stehenden Wassern und Kehricht. Auf 6951 untersuchte Häuser hatten 2565 nöthig gepuzt zu werden, 960 dringende Reparation, 939 hatten schlechte Wasserabläufe, 1435 notirt als feucht, 452 ohne guten Luftzug, 2221 ohne Abtritt. Die Inspektoren fanden oft 2 und mehr Familien gepfropft in ein kleines Haus von 2 pièces, eine zum Schlafen, die andre zum Nehmen der Mahlzeit; oft lebt eine Familie in einem feuchten Keller von nur einer pièce in dessen verpesteter Atmosphäre 12 à 16 Personen zusammengedrängt waren. Dabei Schweine im Haus und ‚toutes les incommodités de la nature la plus révoltante'. Und in Manchester ausserdem *noch* schlechtere Wohnungen: die der logeurs, wo die vagabondirende und verdorbne Bevölkerung jede Nacht eine Zuflucht sucht. Hier Alter und Geschlecht, in den drekkigsten Löchern, pêle-mêle, unter denselben Lumpen, auf demselben Stroh, bis zu 6 in einem Bett. Zu London oft das Bett nimmt ein ganzes Zimmer

ein. Lumpen, Reste von Kleidern bedeckten den Estrich. 8 Prostituirte Nachts hier die einzige Zuflucht. In Manchester ein Quartier genannt la Petite-Irlande. Jezt jede grosse Stadt in England ihr petite Irlande, das täglich einen grössern Theil der Bevölkerung verschlingt. Dieß die Rache des grünen Erins. 3 Flüsse umspülen Manchester, 2 grosse Kanäle durchschneiden es in seiner ganzen Länge. Einer der Flüsse, worauf die Ateliers der Farbenbereitung liegen, J'aspect le plus dégoûtant[1]. Häuser verfault von Feuchtigkeit. Die Häuser der Armen zu Manchester, sagt Kay, schliessen oft einen gemeinschaftlichen Hof ein, worauf sich die Türen und die Fenster hinter der Wohnung öffnen. Schweinehirte, welche Schweine in der Stadt nähren, miethen für ein Kleines diese Höfe für die Schweine; diese Höfe hauchen einen verpestenden Gestank aus, von dem man sich keinen Begriff machen kann. [p. 327-334.]

Zu *Leeds,* dessen reissender Wohlstand mit Manchester rivalisirt, noch trostloseres Schauspiel. Eine enquête, geendet 1839, nach der Dauer von 11 Monden und kostete 320 Pf. giebt authentischen Aufschluß. Auf die 586 Strassen der Stadt 249 in gutem Zustand, 109 mittelmässig, 137 schlecht, 96 unter der Kritik. Die enquête klagt die Eigenthümer der durch die arbeitenden Klassen eingenommenen Häuser der größten Nachlässigkeit an. Man streckt Leinwand auf Seilen aus, die von einem Haus zum andern gehn und gänzlich der Passage in 276 Strassen bedecken. Viele Keller bewohnt, und der Eingang der Keller so gefährlich gelegen, daß während der enquête 5 Inspectoren das Bein gebrochen, indem sie die Treppe herunterfielen. Oft haben die Gossen ihren Ausfluß in diese Keller, [p. 334—335.]|

|20| *Nottingham.* 11000 Häuser, 7-8000 Rücken an Rücken gebaut, ohne Rauchfang, meistens nur ein Abtrittsgraben für mehre Häuser. Viele auf Goßabläufen gelegen, die nur bedeckt sind durch den Estrich des Erdgeschosses dieser Häuser. *Liverpool* 230 000 Einwohner. Eines der größten entrepôts des englischen Reichthums. Ganze Palaststrassen. 7862 Kellerwohnungen. Man zählt dabei nicht die Keller, wo die Miether nur den Tag zubringen; auch nicht die, welche zu Schnapsbutiquen dienen. Diese Keller niedrig, eng, feucht, kothig. Enthalten den *Y* Theil der Bevölkerung von Liverpool, den 5[1] der Arbeiterklasse. Ausserdem 2270 Höfe oft nur von einem Ausgang, worin 2 und mehr Familien wohnen, [p. 335—336.]

Bristol 120000 Einwohner. Von 5981 Familien, 20000 Individuen, also etwas weniger als 4 Individuen per Familie, hatten 2800 Familien, 46 sur 100, nur eine einzige Chambre, [p. 336.]

Newcastle-on-Tyne 64000 Einwohner. In der Pfarrei (All-Saint) de Tousles-Saints von 20000 Einwohnern und in der von Bykes von 6000 nach dem Berichterstatter unmöglich den Zustand zu denken, [p. 336—337.]

Edimbourg, Glasgow und Paisley. Die Armenviertel noch schlimmer als

in England, die niedern Klassen hier ganz auf den Zustand von Irland reducirt. Niedrigen Theil von Glasgow, *Wynds*, beschreibt *Symons*. Der Zustand der Wynds strömende Bevölkerung von 15000—30000. Labyrinth kleiner Gassen, die in einer Masse von Passagen auslaufen, die in kleine viereckige Höfe führen, in deren Mitte immer ein Düngerhaufen fault. Äusserer Anblick revoltirend. Das Innere übertrifft noch die Erwartung. 15—20 Personen Nachts auf einem Estrich, eine gekleidet, andre nackt, alles durcheinander; Bett komponirt halb aus Stroh, halb aus Lumpen. Wenig Meuble, der einzige Comfort das Feuer. Diebstahl und Prostitution der einzige Erwerbszweig. Augiasstall. Aehnlich die Armenquartiere fast aller grossen Städte Schottlands. Den Wohnungen der Armen in *Dublin* können nur ihre eignen Einwohner nahn, so ekelhaft. Irland das Modell, der vollendete Typus der Misère, [p. 337-340.]

2) *Frankreich.* Viel besser die Wohnungen. Die alten Strassen im Verschwinden. Der Hammer der Revolution hat viele zusammengeklopft. Administration mischt sich mehr in Bausachen ein als in England. *Polizei.* Aber doch die Industriestädte ihr *petite Irlande,* [p. 340—342.]

Mulhouse, eine Stadt und von frischem Reichthum. Industrie, wie in Manchester so schnell Population herbeigezogen, daß kaum Zeit zum Bau, Häuser der Baumwollarbeiter erbärmlich, 3 Familien oft in derselben Kammer. Die schnelle Agglomeration der Bevölkerung der Fabriken von Baumwolle, den Preiß der Miethe enorm gesteigert. Eine solche Scheißkammer kostet einer Familie, die sie ganz bewohnen will, 6—9 fr. par mois. Die Salaire der Baumwollarbeiter seit einigen Jahren immer gefallen, die loyers dieselben geblieben. Vermehrung der Bevölkerung, so daß die loyers mit dem Fortschritt des Elends sich vermehren. Eine Kammer von 10—12 Quadratfuß, niedrig, ungesund kostet 72—108 fr. jährlich. Der loyer zahlt sich alle 15 Tage, in Irland und England jede Woche. In England, in den Industriestädten, tragen die Armenwohnungen den Proprietären mehr ein als die elegantesten und bestunterhaltnen Häuser. Ein Keller von Liverpool vermiethet zu 4—6 Sh. die Woche. Und trotz grosser Concurrenz unter den Speculanten müssen viele Arbeiter, eine, IV2 und selbst 2 Meilen von der Fabrik ab wohnen. Die Ateliers von Münlhausen allein zählten 1831 mehr als 5000 ouvriers in den umgebenden Dorf schaffen logirt. [p. 343—345.]

In *Lille* die armen Klassen am tiefsten gesunken in Frankreich. Viele tausende in einem irländischen Zustand. 1828 waren 3687 Einwohner in Kellern logirt. Diese Keller nicht in Verbindung mit den Häusern, öffnen sich auf die Strassen und Höfe, oft Thür und Fenster diese Oeffnung zugleich. Höhe meistens von 6—6V2 Fuß in der Mitte des Gewölbes (voûte), 12—14 Fuß von den Seiten. Noch schlechter die *Speicherwohnungen* (grenier). Rapport der Sanitätscommission des Norddepartement im Jahre 1832 sagt: Man

könne sich den Anblick dieser Wohnungen nicht vorstellen. In den dunklen Kellern Luft niemals erneuert, die Mauern mit Schmutz gepflastert, Bett, wenn vorhanden, aus faulen, schmierigen Brettern, feucht und faulend Stroh ... Fenster immer geschlossen ... dunkel, beräuchert, daß das Licht nicht durchdringen kann ... einige Eigenthümer vernageln die Fensterkreuze, ||21| damit das Oeffnen und Schliessen das Fensterglas nicht breche ... da noch ekelhafter, überall Haufen von Unflath, Asche, in den Strassen gesammelten Ueberresten von Gemüse, verfaultem Stroh, Thierneste aller Art. Luft nicht mehr respirable, man ist ermüdet in diesen Löchern von einem faden, übelerregenden Gestank. »[L]Odeur de saleté, odeur d'ordure, odeur d'homme[l].« Die *Courrées* von Reims (so heissen die Wohnungen, wo grosse Zahl Arbeiter logirt) ganz analog. (Villermé, Tableau de l'état physique et moral des ouvriers, [p. 348. n. (1).]) Kammer so klein, daß kein Bett drin stehn kann. Diese Löcher, bedeckt mit Unrath, vermiethen sich von 55 oder 60-90 fr. Dabei oft wöchentliche Zahlung, [p. 345-348.]

II. Fortsetzung, effets physiques de la misère, condition sanitaire et mortalité.

In England die Durchschnittszahl des menschlichen Lebens giebt 145 Individuen auf 1000, die das Alter von 70 Jahren erreichen. Im Nord und Nordwest von Yorkshire, Grafschaft Durham, mit Ausnahme der Minendistrikte, *210* Individuen auf 1000 wurden alt 70 Jahre; in Northumberland, Minen ausgenommen, Cumberland, Westmoreland und dem Norden von Lancaster ist das Verhältniß von 198 Individuen; in London 104, in Birmingham 81, in Leeds 79, in Liverpool und Manchester nur 63. Also in der Grafschaft Durham hat der Mensch 3 und 'Amal mehr Lebenschancen als in den Industriestädten Liverpool, Manchester, [p. 350—351.]

Seit einigen Jahren regelmässige, periodische und häufig erneuerte Erscheinung verderbliches\tödtliches Fieber: Gesundheitscommissaire zur Untersuchung hiervon ernannt, finden den Grund in den [L]exhalaisons de la misère indigène.[l] Hätte London nicht die Westwinde, wäre Pest nothwendig. Die lezten Fieberepidemien in Schottland ungefähr 10000 Individuen weggerafft. Vor 30 Jahren war das Verhältniß der Sterblichkeit zu den Zulassungen in die Spitäler von Edimbourg wie 1 sur 20; in lezter Zeit 1 sur 8. Im Jahre 1837 wurden 12634 Fieberfälle in den Spitälern von Dublin behandelt. Viele aus Mangel an Platz zurückgewiesen. Zu *Glasgow* Fieberfälle im Krankenhaus 1815 nicht über 150 jährlich. Nach den industriellen Krisen von 1825,26, 27 und 28 erheben sie sich auf 1173 jährlich. Im Jahre 1832 neue Fortschritte des Fiebers, 1837 dasselbe Hospital läßt 5387 Fieberkranke zu. Nach dem recensement von 1831 das Sterblichkeitsverhältniß in England / *sur 45* Einwohner im Durchschnitt. Im ganzen Jahr 1838 London 53 597 Todte, während 5 Grafschaften von gleicher Bevölkerung nur 34074.

Verhältniß Londons zu den Landschaften, wie 53 à 34. Die Armen rekrutiren diese Differenz. Im Distrikt Westminster nur 23 Typhusfälle, in White-Chapel 153 in einem trimestre. Die Sterblichkeit von White-Chapel zu Westminster wie 4 :1,785. Nach Necker die Sterblichkeit in Frankreich 1 sur 30 ou 307s vor der Revolution, nach der Revolution 1 sur 39. In Paris im 2' Arrondissement 1 sur 52, im 12' 1 sur 26 individus, [p. 351—358.]

Achille Pénot in den Recherches statistiques lehrt, daß die Lebenswahrscheinlichkeit für die Kinder der Industrieherrn und Reichen von 29 Jahre, für die der Baumwollarbeiter nur 2 Jahre in Mühlhausen ist. Die Durchschnittszahl des Lebens mit der Civilisation grösser geworden, kann nach Malthus von 1 à 20 bis 1 auf 60 steigen, nach Süßmilch von 1 à 80 oder 90. Dieses Wachsthum „de la moyenne de vie"[1] für die Arbeiter nicht vorhanden. Die Mittelzahl des menschlichen Lebens in Mühlhausen vermindert von 1812, wo sie 25 Jahre 9 Monate 12 Tage war, bis 1827, wo sie gesunken auf 21 Jahre 9 Monate. Man stirbt einmal schneller in den Arbeiterklassen, als in den wohlhabenden. Das ist für London und Paris erwiesenes Gesetz. Die Rekrutirungsoperationen in Frankreich beweisen, daß die Bevölkerung in den industriellen Cantons nur mit Mühe ihren assignirten Contingent stellen kann. Die Zahl der réformes ist hier $^{2}/_{5}$, nur $^{2}/_{7}$ in den Ackerbaukantonen. Jahr IX. auf 3003 Conscriptirte 177 reformirt. 1810: 350 reformirt auf 3774; von 1824-1826 auf 13 041 Conscriptirte (434 jährlich) 3959 vom Dienst ausgenommen. Die Krankheitsarten klassificiren sich so: Schwäche der Constitution 905, Mangel an Taille 889, verschiedne Krankheiten 580. Die Schwäche vertheilt sich wie die Sterblichkeit nach dem Wohlstand des Arrondissements: 48 im 1', 120 im 12' Arrondissement von Paris. Reformes wegen Schwäche und Mangel an taille ist wie 165 und 200 auf 1000 Réformes. Vergleicht man die Conscription von 1834 mit der von 24, 25, 26, so ist die Durchschnittszahl der jäh[rlichen] Reformes aus Schwäche und Gestaltfehler gewachsen von 598 auf 976, ||22| während der Contingent sich nur von 4347 auf 5552 erhoben hat. Die Einwohner von Glensheil in der Umgegend der Stadt Dundee (Schottland) waren die schönste Race mit in Europa, jezt gänzlich verschlechtert durch die Armuth und verkrüppelt. Armseeliges Aussehn der Canuts zu Lyon, gebrechliche und leidende Gestalt der Seidenarbeiter zu Spitalfield, Unförmlichkeiten der Handleinwandweber, Ramazzini und einige seiner Nachfolger haben die Industriekrankheiten beschrieben, [p. 358—363.] M. V. Coste beschreibt in der Revue der Architectur von M. Daly die Mißförmigkeit, wozu das Schlosserhandwerk treibe und fragt, was man denken soll von einem Industrialismus, dessen Endzweck, die Produktion, dahin geht, den Menschen *monströs,* zu einer Mißgeburt zu machen? [p. 364—365. n. (1).]

III. Fortsetzung. In Spitalfield gehn die Arbeiter nicht in die Kirche aus

Mangel an *Kleidern.* Buret machte den 31. Mai 1840 in Begleitung eines Wohlthätigkeitsofficiers eine Reise in dem elenden Theil von London. In einer der Hütten auf den jardins, in einem Erdgeschoß von 10 Quadratfuß und 6 Fuß Höhe eine Familie von 10 Personen, Miethe 1 Sh. 6 Pences, ungefähr 2 fr. per Woche. Der Mann, Chef der Familie, zitterte von Fieber; Krankheit und Fasten hatten ihn auf extreme Magerkeit reducirt, hohler aber feuriger Blick, dessen schmerzlicher Ausdruck nicht zu ertragen; alt 37 Jahre, Seidenfärber von Profession; konnte in der Zeit der Beschäftigung 15 Sh. per Woche verdienen, aber seit 5 Monaten arbeitslos. Der Gesundheitsofficier constatirte sein beständiges gutes Betragen. Seine Frau, niedergelagert am Heerd, hielt ein kleines Kind an der Brust; 3 andre junge Kinder mit nackten Füssen ausser der Hütte. Die andern fortgegangen, um bettelnd, stehlend oder durch Prostitution etwas zu finden. Refusirte das Workhouse, [p. 368-370.]

In einem Hof dieses abominablen Viertels eine noch ärmere Familie. Eine einzige Kammer über dem Erdgeschoß, Treppe, die hinaufführt, schmutzig und erzitternd unter jedem Tritt. 8 Personen, Chef der Familie Sammfweber, jung noch, verdiente *Vf.* Sh. per Woche, aber nicht beständig beschäftigt. Logement **2V2** Sh. per Woche. Das einzige Meubel das Webinstrument, sonst nichts, weder Bett, noch Stuhl, noch Tafel. In einer Ecke in halbverfaultem Stroh 3 ganz nackte Kinder, wie Thiere, ohne einen Lumpen auf dem Körper. Die Frau wandte den Rücken, suchte vergeblich die Kleidungsreste zusammenzuziehn so, um sich sehn lassen zu können; der Mann blau gekleidet, 2 oder 3 Knöpfe; ohne Hemd. Höflich, traurig, ruhig, Bibel in der Hand. Bald könne er selbst nicht mehr Arbeit fordern gehn. Honnette Familie, hatte mehrmals Kleidung empfangen. Hunger nöthigte ihn, sie gegen Brod auszutauschen. Die Möbel alle beim patentirten ‚prêteur sur gages'. Fast alle Handleinwandweber sind in dieser Lage. In den Vierteln Shoreditch, White-Chapel, Schadwell, Saint-Gilles, Saint-Olave bei jedem Schritt ähnliche Scenen. [p. 370-372.]

5. Febr. 1838 in Manchester. Höhle (Keller) bewohnt von einem Leinwandweber. Frau lag in Wochen. Ein Kind todt. Hatte nicht Geld es begraben zu lassen. Oft arbeiten die Leinwandweber die ganze Nacht. Wirklicher Hungertod oft. Im Winter Verschlechterung der Lage der Arbeiter. Grosser Theil arbeitslos, für die andern die Arbeit kurz und ungewiß. Mehr als die Hälfte der Bewohner von Manchester so elend, daß sie zur öffentlichen Wohlthätigkeit ihre Zuflucht nehmen müssen, um ihre Kinder auf die Welt zu setzen. Durchschnittszahl 4300 Kinder, die im Hospital von Manchester zur Welt kommen. In Schottland noch schlimmer. Die Mehrzahl der Hausthiere lebt dagegen im Luxus. Frauen konnten sich nicht Kleider verschaffen, um ins Hospital zu gehn; sterben vor Noth und Nacktheit. In

Reims, Lille, Mulhouse ähnliche Scenen. Nur in Frankreich seltener, [p. 376 bis 386.]

IV. de la condition morale des classes inférieures, [p. 388.] Die moralische Lage Consequenz der physischen. Beide Art Elend bedingen sich wechselseitig. [p. 389.]

Die Strassen, Gassen, Höfe der schlechten Viertel von London mit Kindern von 4—8 Jahren gefüllt, schmutzig, zerlumpt, nackte Füsse, ihr Zeitvertreib im Koth, um der Dunkelheit und unreinen Luft ihrer Familienwohnungen sich zu entziehen. Wie kleine Thiere. Namentlich Sonntags. Allgemein dieser Zustand in England. Aber Verlassenheit und Schmutz der Kinder hat, wo möglich, Liverpool den Vorzug. In Manchester die Kinder weniger Sorge\Pflege von ihren Müttern, als ||23| die Kinder der Thiere von den ihrigen. Die Mutter immer beschäftigt. Ohne Erziehung und Aufsicht. Vagabondage. Von 6 à [8 ans,] diese Kinder von ihren Eltern zum Bettel durch die Stadt geschickt. Von 12—14 Jahren geht ein grosser Theil in die Gewerbe des Diebstahls und Prostitution für immer. Vom 17. Oct. 1839 bis 17. Febr. 1840, also 4 Monate waren 1251 Delinquenten beider Geschlechter unter 20 Jahren arretirt von der Polizei von Manchester und den Gerichten überliefert. 116 den Assissen überwiesen. 1831, 3032 Individuen zu Manehester eingesperrt; giebt (da die Bevölkerung 240000) ein Angeklagter auf 78 Einwohner. Nach dem Rapport von 1833 auf 4294230 arme Kinder von 3—15 Jahren nur 1276 647 täglichen Unterricht und zwar sehr dürftigen empfangen. Manchester, Salford, Liverpool, Bury, York, Völkerschaft von 553 000 Einwohnern, mußte der öffentliche Unterricht 80 050 Kindern gegeben werden, abgezogen $^1/_3$ von 3—15 Jahren, die Privatunterricht empfangen. Aber 21957 in regelmässigen Schulen, 29259 absolut unzureichend und selbst unnützlichin den kleinen, von Frauen gehaltnen Schulen, 28 834 ohne allen Unterricht. Der Capellan vom Correktionshaus von Preston vorführt, daß auf 1129 Eingesperrte 554 nicht lesen noch schreiben konnten. 1838 die Zahl der jungen Delinquenten in den Gefängnissen von England 12000. [p. 392-398.]

1825 gab es in England 14437 Individuen angeklagt wegen Verbrechen gegen Personen und Eigenthum, 1834 schon 22451 und 1838 23 612. In Irland 5830 im Jahre 1828,7688 im Jahre 1834 Verbrechen gegen Personen. Polizeistrafe wegen Trunkenheit, Strassenulk etc. für 1837 in England auf 59 364 Individuen. Zu London im selben Jahr vor dem Gericht 25 386 Individuen wegen Beleidigung aller Art: 3028 vor die höheren Gerichtshöfe geschickt, 9577 summarisch zu leichten Strafen verurtheilt, 12781 zurückgeschickt. Industriestädte 2mal mehr Verbrechen. Alter, wo das Verbrechen mit der meisten Energie, die Kinder. Auf 100 Angeklagte in England, 11,7 weniger als 17 Jahre, 30 auf 100 alt 17—20, also die Hälfte der Verbrecher fast weniger

als 21 Jahre. In Newcastle 1 Individuum auf 24 der Gesammtbevölkerung. Ein officielles Document schäzt die Proportion der Diebe zur Totalbevölkerung von London 1 auf 89, 1 auf 45 zu Liverpool, 1 auf 27 zu Newcastle-on-Tyne. In London 3801 Häuser für Diebstahl und Prostitution bestimmt und zu Liverpool von nur 213 000 Einwohnern zählt man 3630 Häuser derselben Art. In London förmliche Hurerei- und Diebsschulen, [p. 403—408.]

In Frankreich Jahr 1836 die Zahl der Anklagen wegen Eigenthumsverbrechen um 8 % gewachsen gegen 1835. Jahr 37 ist die Progression 15 %, vorzugsweise wo Reichthum und Industrie. Auf 100 Verbrecher 36 weniger als 25 Jahre. Die Proportion der vollständig unwissenden Verbrecher 57 auf 100. Die Correctionstribunale im Jahre 1837: 140247 affaires (193 065 Angeklagte); übertrifft die Zahl von 1836 um 11758 und die von 35 um 22022. Diebstahl hat sich in einem Jahr von 14029 auf 15 962 (von 36—37) erhöht. 1837 hat sich das öffentliche Ministerium mit 137516 Procès-verbaux beschäftigt, d. i. 7682 mehr als 1836. Im selben Jahr 2443 Selbstmorde constatut; d. i. 103 mehr als 1836. Parent-Duchâtelet. Nach ihm zu Paris für 1832 waren 3558 eingeschriebne Prostituirte. Kinder von Taglöhnern, Domestiken, Künstlern, armen Fabrikarbeitern liefern fast die ganze Abgabe für die Pariser Prostitution, Reims, Rouen, Lille schicken den größten Theil. Auf 4470 Eingeschriebne können nicht 2332 ihren Nahmen zeichnen. Die Hurenmütter haben Agenten, welche die Fabrikstädte zur Rekrutirung der Pensionnaire durchlaufen. Auf 3401, die Parent verfolgen konnte, sind 428 gestorben an der Anstrengung, mehr als 1 auf 8. Lille und Reims, die grossen Industriestädte, ||24J Prostitution nicht mehr zu regeln. Mädchen und junge Frauen laufen um 6 Abends aus den Manufacturen nach Fremden. Man nennt das: „faire *son cinquième quart de journée.*" Schon das Zusammenschlafen der verschiednen Geschlechter und Alter aus Wohnungsmangel ruft eine illegitime und vorzeitige Verbindung der Geschlechter hervor. Zu Reims 100 Kinder unter 15 Jahren von der Prostitution, unter ihnen 10 oder 12 haben noch nicht das 12' Alter erreicht. Daher in Reims 1 illegitime Geburt auf 399, während im Departement de la Marne die Proportion 1 auf ganze 1203 legitime Geburten. Concubinage fast der habituelle Zustand der Arbeiterklassen geworden, [p. 409—417.]

1789 gefundne Kinder: 40000, Jahr 1803: à 51000. Jahr 1815 auf 67966; Jahr 1819 auf 99346. Jahr 1834 auf 129699. Das Budget der gefundenen Kinder in diesem Jahr an 10 Millionen, [p. 418.]

Unreinlichkeit und *Trunkenheit.* Mensch verliert den Respect vor sich selbst. Bei den ganz Armen kein andrer Ehrgeiz mehr, als zu leben. „Les misérables semblent dans tous les pays appartenir à la même race", [p. 420-424.]

Angleterre proprement dite hat 13 897187 Einwohner, verzehrt jährlich 12 341238 Gallons von Spirituosen Liqueuren, 7 Pint, pro Kopf. (Gallon ist 8 englische Pinten\Maaß [p.427. n. (1).]); Schottland zu 2365114 Einwohnern verzehrt 6 767 715 Gallons; macht 23 Pintes pro Kopf. In ganz England ist die Durchschnittszahl dieser Consommation fast dieselbe, wie in Paris. Die von Irland ist 7 litres 38 centilitres par tête, die von Schottland 13 lit. 06 centilitres, 3 x grösser als in Paris. Und die Elenden verzehren den größten Theil Spirituosen. In Irland trinkt das hungertodte Volk mehr eau-de-vie als das reiche England. In Schottland trinken die für Branntwein zu armen zu wohlfeilerem Preiß laudanum. Nicht Alter und Geschlecht macht hier Unterschied, die jungen Mädchen von Glasgow, sagt Symons, stürzen durch die Prostitution, Trunkenheit und Elend zu einem vorzeitigen Tod. In den Armendistrikten von Manchester an 634 Likörhäuser. In Frankreich Trunkenheit der *Industriearbeiter,* nur Lille mit England zu vergleichen; in Paris die Consumtion von Branntwein vermehrt sich verhältnißmässig viel mehr als die von Wein. 1836 das Verhältniß der Wein-Consumtion zu der des eau-de-vie wie 25,31 à 1. Jahr 1838 nur mehr wie 22,24 à 1. Beiden Armen am meisten die Tugend der Charité, [p. 420—431 .]|

ZWEITER TEIL

EXZERPTE UND NOTIZEN

VON

FRIEDRICH ENGELS

Fragment eines Konspektes zu Archibald Alison: The principles of population, and their connection with human happiness

|ₗwhich can be spared is too often converted into ardent spirits. The same individuals who, a year before, were reduced to pawn their last shreds of furniture to procure subsistance, recklessly throw away the surplus earnings of more prosperous times in the lowest debauchery. The warnings of religion, the dictates of prudence, the means of instruction, the lessons of adversity are alike overwhelmed by the passion for momentary gratification. It seems the peculiar effect of such debasing employments to render the condition of men at the same time precarious, that it makes their habits irregular; to subject them at once to the most trying fluctuations of condition and the most fatal improvidence of character', (p. 191.) Maschinerie soll durch Verringerung der Arbeiterzahl diesen Übeln abhelfen; aber Maschinerie verringert diese Zahl — wie die Sache jetzt steht — nur relativ, nicht absolut, und hat zudem das Bischen Unabhängigkeit der Arbeiter noch zerstört. — 5) noch allerlei kleine Ursachen: a). Vermehrung von Luxuspferden, b). Fleischvieh etc. c). Distillation und Brauerei, [p. 197-202.]

Cap. **5** kommen noch Ursachen aus der Verdorbenheit der menschlichen Natur! Von der Entfernung der Armuth etc könne keine Rede sein, das sei all utopisch und wenn wir den Himmel samt Erde hätten, so würden wir wahrscheinlich für den jenseitigen Himmel unbrauchbar\disqualified [p. 226.] werden! Nachher schöne Schlüsse; p. 228 daß das Unglück unvermeidlich sei was alle Classen der Gesellschaft gleich treffe — alles andre, also die Classification selbst sei zu vermeiden, was ganz richtig ist, und daraus wird der Schluß gezogen, daß da das Unglück unter allen Staatsformen bleibe, so sei es nothwendig nicht wegzubringen! [p. 229.] Statt daß zu schließen sei, der *Staat* sei die Quelle des Übels. Die ferneren Betrachtungen über die Folgen des Despotismus und freie Verfassung sind in ganzem gut, beweisen aber Nichts. Beiläufig aus Gillies Greece p. 371 citirt daß Athen unter Pericl 30000 freie Bürger und 400000 Sklaven hatte, [p. 259.] Nachher wird bewiesen daß bei der sogenannten Infusion frischen Bluts in die Völker nur die oberen Classen ersetzt und erneuert werden und daß die Masse des Volks so etwas nie nöthig

hat, sondern nur Führer braucht [p. 289—290]; dennoch bleibt A. bei jener Infusionstheorie stehen. Die Umstandstheorie des Socialismus löst die Frage leicht.

Cap. 8, *Irland.* Die Regierung verwendet jährlich £ 175 000 auf Irland. 3-4000 Bettler im Aufzug durch die Straßen von Dublin um das Mitleid zu erregen. — 8 000 000 Einwohner, mehr als 3mal soviel kann das Land ernähren. — Arbeitslohn halb so hoch wie in England. Die Bauern haben kleine Stücke von Kartoffelstücken wovon sie den Winter durch leben; nach der Saatzeit gehn die Männer auf Arbeit, die Weiber und Kinder, den Theekessel in der Hand, aufs Betteln aus. Seit 1754 die Bevölkerung vervierfacht. Außer den Leinenfabriken keine Industrie, und der Ackerbau so zurück daß 120 Mill. St. nöthig um den Boden dahin zu bringen wo er in England ist. Jährlich über 50000 Einwandrer nach England, alle arm. Die Bevölkerung vermehrt sich so rasend weil die nothwendigsten Bedürfnisse leicht zu haben und das Beschränken des Comforts sehr selten sind. [p. 496—500.] A. gibt folgende Ursachen des namenlosen irischen Elends an:

1) die Eroberung durch Leute die sich selbst im Lande nicht ansiedelten so daß die Eroberung Unterjochung ist. (Ungarn und Oestreich? Polen und Rußland), [p. 502-503.]

2) Schwachheit des Volks — Schottland war nie zu unterdrücken, Irland sogleich mit 3000 Leuten erobert. Alle Empörungen mit Leichtigkeit unterdrückt, [p. 503.]

3) Die allmählige Austreibung der eingebornen Grundbesitzer und Aneignung des Landes durch englische Barone, die Pächter und Unterpächter (oft 10 Zwischenleute zwischen dem Landlord und tenant) einsetzten und so das Land aussaugten. Diese Aneignung geschah nach jeder Empörung in vergrößertem Maßstab, [p. 503—505.]

[4)] Ferner das in England unschädliche Recht des Landlords, den tenant auszutreiben, wenn er keine Pacht bekam. So mußten die Tenants alle Sünden der Middlemen ausfressen, [p. 505—506.]

[5)] Cochrane meint der russische Leibeigne und sogar der sibirische Exilirte || sei besser dran als der irische Bauer. Daß die Lage der Negersklaven besser ist, ist kein Zweifel. Die irischen Bauern seien zu früh emancipirt worden, [p. 506-508.]

6) Die Abwesenheit aller Armengesetze, bis sie nach der Union den Irländern aufgezwungen wurden, [p. 508—509.]

7) Gewaltsamkeiten und Verbrechen der Irländer gegen alle Capitalisten die ins Land kommen und dort industrielle Unternehmungen anfangen. Furchtbare Masse Verbrechen geschehen dort. [p. 509—510.]

8) Die katholischen Geistlichkeiten die die Irländer fortwährend gegen die protestantischen Landlords aufreizen. »That catholic ministers may in

some circumstances be ablessing to mankind is abundantly proved especially by the examples of La Vendée, Tyrol and parts of Spain!!! but when temporal passion is wound up by Roman ambition, so ist das schrecklich, [p. 510.] Ja, aber Ihr Heuchler! Die Erziehung ist leicht gemacht aber das hilft nichts, denn sie lesen nichts ordentliches. Die katholische Emancipationsbill hat nichts für sie gethan, die Reformbill hat den Abstand zwischen den Landlords und Tenants erweitert, die »virtual abolition of tithes« hat nur (wie natürlich) die Pacht vergrößert. Die Municipalreform hält die Wunde offen und die Agitation im Ganzen — nur die Verbesserung der Justiz und Polizei und die poor's rates seien wirkliche Verbesserungen in den letzten 20 Jahren gewesen. Es sei Unsinn, England und Irland die auf verschiedenen Culturstufen stehen auf *gleiche* Weise regieren zu wollen, [p. 511—513.]

Großbritannien. Alle Classen sind reicher und besser dran als die gleichstehenden auf dem Continent — nur nicht die Arbeitenden. Aber diese! In dem schottischen Hochland und den großen Städten furchtbare Armuth. Furchtbare Masse spirituose Getränke verzehrt. Zunahme von Verbrechen ohne Gleichen. Lösung aller moralischen Bande und Verbrechen in den manufacturing Distrikten, Entsittlichung, Trunkenheit und Prostitution ohne Gleichen, [p. 513—516.] — Was folgt daraus als der Untergang des Landes?

Ursachen davon: 1) Anhäufung von Reichthum in wenigen Händen wovon nun viele andre leben müssen und abhängig sind. Daher Schlechtigkeit der großen Städte auf deren Rechnung 4/s der Verbrechen kommen, [p. 516-518.]

2) Schnelle Zunahme der Fabrikation wodurch eine zunehmende arme Bevölkerung zu nichts, [p. 518—521.] [3)—]4) Krieg der Zunahme der Bevölkerung durch Industrie, die nachher aufhörte, begünstigte, [p. 521—528.]

5) Zufluß irischer Armen, [p. 528-530.]

London 120000. Manchester 38000. Glasgow 40/m Liverpool 34/m Edinburgh 29/m Bristol 24/m arme Irländer. [p. 529. n.*.]

6) Das Faktorei- und Millsystem in großen Gebäuden, demoralisirt und entkräftet, die trades unions beherrschen die Arbeiter zu ihren Zwecken, die selten durchgesetzt werden, und durch Mord und Gewalt sich aufrecht halten. Viele Strikes, Lanarkshire 1834, Glasgow 1837, Preston 1835 [p. 532. η. *.], und nach den Strikes Arbeitslosigkeit und Verbrechen, [p. 530—534.]

7) Erziehung noch auf dem alten Fuß, für kaum die Hälfte der jetzigen Bevölkerung hinreichend, [p. 534.]

8) Mangel an poor's Rates in dem größten Theil von Schottland, [p. 535.]

Auswanderung wird empfohlen als Hauptmittel, und auf die »Chartistische Brandfackel« geschimpft.

II. Theil.

Beginnt mit der „acquisition of landed property by the poor.' [p. 1.] Dies Mittel wird sehr gepriesen, der gute moralische Einfluß den es ausübt hervorgehoben, daß es an fortwährende Arbeit gewöhnt, an Hinaussicht in die Zukunft etc, kurz die Wuth der momentanen Indulgenz bricht. Anhänglichkeit an ererbte Grundstücke, Einfluß auf das weibliche Geschlecht das unter den Wilden erniedrigt. Cultur Wilder durch Ansässigmachen. Deßwegen auch für die Armen. Selbst Malthus, II, 241, gibt die gute Wirkung aufs Individuum zu, und fürchtet nur die rasche Vermehrung, die aber wie AI. beweist grade dadurch aufgehalten wird. Daß die Parzellirung das beste Mittel ist um das Land cultivirt zu bekommen wird besonders aus Frankreich vor der Revolution (Young) bewiesen. Der günstige Einfluß also anerkannt aber Malth. Befürchtungen — Diese dadurch gehoben daß gerade unter den Ärmsten || der größte Leichtsinn in Bezug auf die Zukunft zu finden ist. Also die größte Vermehrung. Diese am besten durch einen festen Gegenstand, ein Ziel gehemmt; das ist property. Ebenso werden dadurch künstliche Bedürfnisse erweckt, von deren Wirkung schon oben gesprochen. Also wichtig den Arbeitern die Möglichkeit zu geben ihre Lage zu verbessern (dies ist unmöglich). Alles andre Eigenthum leichter verschleudert als Grundeigenthum. Daher solle den Fabrikarbeitern die Erwerbung eines Grundstücks als Ziel hingestellt werden. Westmoreland als Exempel guter Wirkung, Salth. Zeugnis und die Geschichte der Manufaktur-Bevölkerung (N[ew] M[oral] W[orld]) beweist das Gegentheil, daß die Manufaktur-Arbeit den Ackerbau untergräbt. Aber es soll soviel Glieder und Stufen geben als möglich, damit immer was zu erstreben da sei. Aber die Regierung muß auch gut sein. Die zu große Parzellirung, welche in Frankreich vor der Revolution und in Irland ungünstig gewirkt hat, Folge von Fehlern der Regierung, [p. 2—23.] Denn das hätte verboten werden müssen! Sonst wird der Bauer ausgesogen und vermehrt sich reißend. Dazu in Irland 8 Guin. Rente per acre Kartoffelland, in Frankreich $^{9}/_{10}$ des Ertrags als Steuern und Renten bezahlt (ancien Régime). [p. 23—24.] In England, wo dies System der Parzellirung in Ausführung gekommen — d.h. nur in ackerbauenden Counties — hat es sich bewährt. Rutlandshire, Lincoln, Norfolk, Yorkwestriding, Sussex. Hier überall nur von farm-labourers die Rede. [p. 26—30.]

Nachher der Continent, aber theils nur Ackerbau oder solche Industrieländer, die auf ***Handarbeit*** beruhen, Strohflechter in Toskana, Uhrmacher in der Schweiz etc. Auch hier die Bevölkerung nicht übermäßig zunehmend.

Aber nun soll Land wirklich ein *dauerndes* Objekt werden, d. h. das Recht der Erstgeburt soll eingeführt werden und die Theilung verhindert, [p. 50-51.]

Auch zerstört es die nöthige Grundaristokratie. Aber Entails (Majorate)

auch unpolitisch weil die Sache zu sehr fixirt wird etc. [p. 56, 58.] Kurz Juste Milieu. So soll die Sache in England erleichtert, die theure Stempelduty beim Landkauf abgeschafft werden. Auch frage es sich, ob man der Aristokratie es nicht selbst überlassen müsse sich zu erhalten und ob künstliche Mittel nicht die Gegenwirkung hätten. Auf die Demokratie in Frankreich geschimpft, daß keine dauerhafte freie Regierung zu etabliren sei. Sehr richtig, aber es kommt darauf an was Freiheit ist. Gleichheit = Despotismus und Centralisation, [p. 65—73.]

Cap. II über die Armen in großen Städten sehr wichtig, und wo möglich bei der Benutzung nochmals zu vergleichen.

»Es ist in den großen Städten, daß das Laster seine Versuchungen, der Genuß seine Verführungen ausbreitet, daß Schuld durch die Hoffnung der Straflosigkeit und Faulheit durch häufiges Beispiel angespornt wird. Hieher zu diesen großen marts menschlicher Verdorbenheit fliehen die Niederträchtigen und Liederlichen von der Einfachheit des Landlebens, hier finden sie Opfer um an ihnen ihre Schlechtigkeit zu verüben, und Gewinne als Lohn für die Gefahren, die sie erwarten. Die Tugend wird in Dunkelheit gehüllt und unterdrückt, die Schuld reift in der Schwierigkeit der Entdeckung, Ausschweifungen werden durch den unverzüglichen Genuß, den sie versprechen, belohnt. Wer bei Nacht durch St. Giles, durch die engen gedrängten Gäßchen (alleys) von Dublin, die ärmeren Theile von Glasgow geht, wird dies bestätigt sehen, wird sich nicht mehr über die wüsten und ausschweifenden Sitten der niedren Klasse, nicht darüber wundern, daß so viel, sondern darüber, daß so wenig Verbrechen in der Welt ist. —«

»Die große Ursache der Verderbtheit großer Städte ist die ansteckende Natur des bösen Beispiels, und die Schwierigkeit den Verführungen des Lasters aus dem Wege zu gehn, wenn sie in nahe und tägliche Berührung mit der heranwachsenden Generation gebracht werden.« Die Reichen seien eo ipso nicht besser, auch sie können, wo es gilt, der Versuchung nicht widerstehn; »das besondre Unglück der Armen in großen Städten ist, daß sie diesen unwiderstehlichen Versuchungen nicht entfliehen *können,* daß sie überall den anlockenden Gestalten des Lasters und den Verführungen verbotner Genüsse begegnen *müssen.*« Die Gebildeten werden so erzogen, daß sie über die unmittelbare Gegenwart hinaussehen; »die erwiesne Unmöglichkeit, die Reize des Lasters vor dem jüngeren Theil der Armen in großen Städten zu verbergen ist die Ursache der Demoralisation.« [p. 76—77.]

Gutes Betragen fordert Verzicht auf augenblickliche Genüsse, und das kann die Majorität nicht, [p. 77.] |

|Daher die rasche Zunahme der Bevölkerung durch Kinder die reine Frucht unbeschränkter sinnlicher Lust sind. »Daher jene elende und lasterhafte Bevölkerung die ‚haunt the streets' und die Ansteckung des Lasters

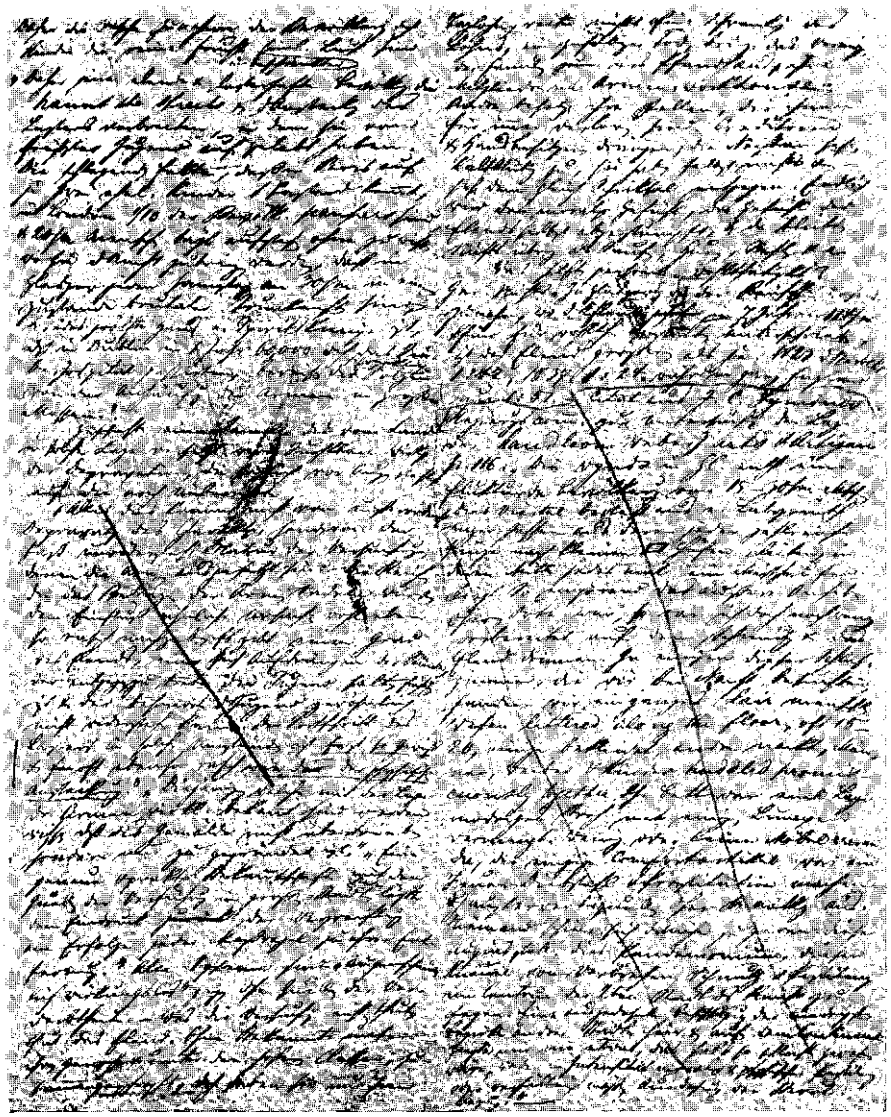
verbreiten, in dem sie von frühster Jugend auf gelebt haben. Die schlagenden Fakta, daß in Paris auf je zwei ehelichen Kinder 1 Bastard kommt, in London Vio der Bevölkerung paupers sind, und 20/m Menschen täglich auf stehn ohne zu wissen wo sie die Nacht zubringen werden, daß in Glasgow jeden Samstag an 30/m in einem Zustand brutaler Trunkenheit sind, und jedes zwölfte Haus eine Spirituskneipe ist, daß in Dublin in 1 Jahr 60 000 durch das Fieberhospital passirten, beweisen die schrecklichen Folgen von der Anhäufung der Armen in großen Massen.« [p. 79—80.]

Geschichte einer Familie die vom Land in solche Lage versetzt wird. Furchtbare Wirkung der Depravation, die täglich vor Augen steht, auf die noch unberührten, [p. 80—82.]

»Alles dies kommt nicht von außerordentlicher Depravation des Charakters, sondern von der fast unwiderstehlichen Natur der Versuchungen, denen die Armen ausgesetzt sind. — Die Reichen, die das Betragen der Armen tadeln, würden dem Einfluß ähnlicher Ursachen wohl eben so rasch nachgeben. Es gibt einen Grad des Elends, ein sich Aufdrängen der Sünde, der entgegen zu treten die Tugend selten fähig ist und der besonders die Jugend gewöhnlich nicht widerstehen kann. Der Fortschritt des Lasters in solchen Umständen ist *fast so gewiß* und oft ebenso rasch *wie der der physischen Ansteckung.*« [p. 82—83.] »Diejenigen welche mit der Lage der Armen wirklich bekannt sind werden wissen daß dies Gemälde nicht übertrieben, sondern nur zu gegründet ist.« [p. 83.] »Eine genaue und praktische Bekanntschaft mit den Quellen der Verführung in großen Städten hinterläßt den Eindruck der Verzweiflung am Erfolge jeder Maßregel zu ihrer Entfernung.« [p. 83.] Alle Systeme sind »augenscheinlich wirkungslos« gegen diese Quelle der Verderbtheit. — Was die Versuchung nicht thut, thut das Elend. Ohne Bekannte, unter ihren Genossen und unter den höheren Classen, zusammengepfropft, haben sie nur ihren Taglohn, weiter nichts. Eine Schwankung des Lohns, ein zufälliger Tod, bringen das Vermögen der Familie ins Pfandhaus, ihre Mitglieder ins Armen-workhouse. Andre besetzen ihre Stellen, die ihnen für immer verloren sind. Creditoren und Hausbesitzer drängen; die Nachbarn sehn kaltblütig zu, sie haben selbst nichts und sehn dem gleichen Schicksal entgegen. Endlich wird das moralische Gefühl, das Gefühl des Elends selbst abgestumpft, und da bleibt Nichts übrig als Saufen, Huren, Stehlen etc. [p. 83-85.]

Was hilft persönliche Wohlthätigkeit?

Gar Nichts. In Glasgow, wo der Reichthum rasend zunahm, wo die Kaufleute in 7 Jahren 114/m Pfund für wohlthätige Anstalten unterschrieben, ist das Elend größer als je. 1823 die Sterblichkeit 1:42, 1837: 1:24, während in ganz England nur 1:51. [p. 88-89 n. *.] - Citat aus J.C. Symons (Regierungscommissär zur Untersuchung der Lage der handloom Weber) Arts



Schluß des Fragments eines Konspektes zu Archibald Alison:
The principles of population

and Artizan p. 116: »Die wynds in Glasgow enthalten eine fluktuirende Bevölkerung von 15—30/m Menschen. Dies Viertel besteht aus einem Labyrinth enger Gassen aus deren jeder zahlreiche Gänge nach kleinen O Höfen leiten, in deren Mitte jedesmal ein Misthaufen liegt. So empörend das äußere Ansehen dieser Orte war, so war ich doch noch wenig vorbereitet auf den Schmutz und das Elend drinnen. In einigen dieser Schlafzimmer, die wir bei Nacht besuchten, fanden wir ein ganzes lair menschlicher Wesen ‚littered along the floor', oft 15—20, einige bekleidet, andre nackt, Männer, Weiber und Kinder ‚huddled promiscuously together.' Ihr Bett war ein Lager modriges Stroh mit einigen Lumpen vermengt. Wenig oder keine Möbel waren da, der einzige Comfortartikel war ein Feuer. Diebstahl und Prostitution machen die Haupterwerbungsquelle dieser Bevölkerung aus. Niemand schien sich die Mühe zu geben diesen Augiasstall, dies Pandämonium, diesen Knäuel von Verbrechen, Schmutz und Pestilenz im Centrum der 2ten Stadt des Reichs zu fegen. Eine ausgedehnte Besichtigung der niedrigsten Bezirke andrer Städte hier und auf dem Continent zeigte mir nie etwas, das halb so schlecht gewesen wäre, weder in Intensität moralischer und physischer Pestilenz oder verhältnißmäßiger Ausdehnung der Bevölkerung.« [p. 87-89. n. *.l -|